





retrain

СОТРУДНИКИ

"РУССКИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ"

1863-1913.

PP1.3 067 83.3 (2+ Pyc),5 46.125.1(2) C 64

СОТРУДНИКИ

PYCCHNYB BBARNOCTEN:

592638,D



U3 Perens 43 Keurs:

- при выправания о при в при в предости в п

Нижеслъдующія страницы отнюдь не представляють полнаго списка лиць, принимавшихъ участіє въ «Русскихъ Въдомостяхъ». Недостатокъ свъдъній (особенно за первыя 20 лътъ существованія газеты), невозможность безъ прямаго согласія самихъ авторовъ разглашать сотрудничество лиць, работавшихъ въ газеть анонимно или подъ псевдонимами, и тому подобныя обстоятельства были причиной очень многочисленныхъ пропусковъ въ настоящемъ изданіи. Пропускать приходилось не только случайныхъ участниковъ газеты, доставлявшихъ въ нее статьи со стороны, но иногда и постоянныхъ сотрудниковъ, въ течеціе ряда льтъ правильно работавлиихъ въ тазеть по опредъленному отдълу.

обстоятельныя біографія, коночно мамъ пришлось бог галеко выйти изърамовь настоящаго падація и предпринять пічто вк родів исторіи русской лите ратуры, мауки и общественной жизлік за постоднія десятильтия. Наша

Съ точки зрѣнія библіографической полноты туть получается, конечно, извѣстная непослѣдовательность въ видѣ включенія въ списокъ нѣкоторыхъ второстепенныхъ сотрудниковъ газеты и пропуска болѣе дѣятельныхъ ея работниковъ, но при условіяхъ настоящей работы этой непослѣдовательности нельзя было избѣжать.

Задумавь настоящее изданіе, мы обратились въ лицамъ, участвующимъ въ газетъ, съ просьбой доставить для юбилейнаго сборника автобіографическія свъдънія о себъ. Большинство ихъ откликнулось на это приглашеніе и доставило намъ свои автобіографіи, которыя мы печатаемъ безъ всякихъ измѣненій (въ нѣкоторыхъ немногихъ случаяхъ пришлось только сдѣлать извѣстныя сокращенія). Автобіографіи эти написаны не по одинаковому плану, но такъ какъ наша работа не претендуетъ на роль справочнаго изданія, мы не считали нужнымъ перерабатывать автобіографіи по какому-нибудь одному шаблону. Въ своемъ теперешнемъ видъ онъ лучше отражаютъ индивидуальность отдѣльныхъ авторовъ и выитрываютъ въ качествъ чисто-литературнато матеріала.

Замътки о дицахъ, не доставившихъ своихъ автобіографій или уже умершихъ, были составлены по порученію редакціи сборника А. Н. Максимовымъ. Тутъ тоже нельзя было строго придерживаться какого-нибудь одного плана, такъ какъ въ виду спеціальныхъ цълей настояшей книги приходилось считаться по отношенію къ отдъльнымъ авторамъ не только съ ихъ значеніемъ въ русской литературъ и наукъ, но и со степенью ихъ близости къ тазетъ. Главнымъ образомъ мы старались въ этихъ замъткахъ опредълить отношеніе каждаго сотрудника къ «Русскимъ Въдомостямъ», его роль и участіе въ газетъ и въ то же время мы избъгали

новтюрять общеизвъстныя біографическія свъдънія о наиболье популярныхъ среди читателей авторахъ или давать общія характеристики ихъ питературнаго или научнаго значенія. Если бы мы ръшились говорить о значеніи Толстого, Салтыкова, Успенскаго, Короленко, Чехова, Ключевскаго, Тимирязева, Мечникова, Муромцева, Ковалевскаго или давать ихъ обстоятельныя біографіи, конечно, намъ пришлось бы далеко выйти изъ рамокъ настоящаго изданія и предпринять нѣчто въ родъ исторіи русской литературы, науки и общественной жизни за послъднія десятильтія. Наша задача была гораздо скромнье, и по отношенію ко многимъ авторамъ мы довольствовались простымъ указаніємъ того, что ими написано для «Русскихъ Въдомостей». Въ этихъ указаніяхъ приходилось считаться съ отсутствіемъ у насъ права раскрывать псевдонимы и анонимы живыхъ лиць безъ ихъ согласія; этимъ объясняются нъкоторые существенные пробълы и пропуски.

тамие изпартира памосталоватуваного из бото включения на сийова изграти од та запречения по сийова подника од та запречения од сийова подника од тод на при условия изграти. В партоватованости издава было угодинать настойной работо втой перестароватованости издава было угодинать.

Ваутака и изграще изграще изграще, им образитию из гинама, учанивующими по себ подника для нобитейнать сариная автобюгра, фотокий събиний о себ подника изграще они мотору, и изграще из всем при изгращения в были вене и уславать изгращения и при пось только веней и темперия вобразана, учания при подника страще учания и при пось только страще, им тапу, но тапь како изгращи и при подника пречения из роль спратегом изграти, но тапь како изгращи и пречением из роль спратегом изглава, им не счетами истичив люроробатывать загобюграфии и каковура одном индерентать и выпрывають и компранеть и выпрывають

. That the content of the content of

-ab sidectab vatero autopartyphane marchinas.-

Вайтия и ликах, но тоставления сворчения сворина в поричения оборника А. Н. Нассичения. Одна составления по поручению редакции сборника А. Н. Нассичения. Туть томе подам импо строто притерализаться какого-нибумь в томе паке одна по при составления какого-нибумь при одна по при одна по при одна по при одна по одна по при одна по одн

«Pyconium Dingonorand norm solutions of the control (14 A ...

Абельманъ, Илья Соломоновичь (1866-1898 гг.), астрономъ, учился въ рижской гимназіи и московскомъ университеть. Еще будучи гимназистомъ издалъ сборникъ алгебраическихъ задачъ, потомъ много работалъ по астрономіи подъ ру-ководствомъ Бредихина и Баклунда, выдержаль экзамень на магистра и напечаталъ магистерскую диссертацію «О дви-женіи н'вкоторыхъ метеорныхъ потоковъ», но преждевременная смерть автора пом'в-шала защить диссертаціи. Какъ еврей по происхожденію, онъ не имѣлъ доступа къ университетскому преподаванію и должень быть заниматься частными уроками и литературнымъ прудомъ. Въ «Русскихъ Въ домостяхъ» онъ сотрудничалъ съ 1895 г. и помимо мелкихъ замътокъ въ отдълъ «Новости науки» помъстиль въ нихъ рядъ крупныхъ статей по астрономіи: «Фотокрупныхъ статей по астрономіи: «Фотографія и спектроскопія въ астрономической практикъ» (1895 г., № 207), «Міровая картина Марса на основаніи послѣднихъ наблюденій» (1896 г., № 21), «Новъйшія изслѣдованія о падающихъ звѣздахъ» (1896 г., № 43), «Астрономическая обсерваторія въ Пулковъ» (1896 г., №№ 172. 176), «Солнечное затменіе» (1896 г. № 198, 201), «50-тилѣтній кобилей открытія Нептуна» (1896 г. № 253), «Млечный путь по новъйшимъ изслѣдованіямъ» (1897 г. по новъйшимъ изслъдованіямъ» (1897 г. № 10), «Міровая картина луны по нов'яй-шимъ изслъдованіямъ» (1897 г., №№ 186, шить наслѣдованамъ» (1897 г., №№ 186, 192), «Звукъ и музыка по Гельмгольцу» (1897 г. № 236), «Солнце по новъйшимъ наслѣдованіямъ» (1897 г., №№ 241, 245), «Сорокалѣтній юбилей ученой дъятельности академика Ө. А. Бредихина (1897 г. № 292), «Кислородъ на солнцѣ» (1898 г. № 131), «Система Сатурна по новъйшимъ изслѣдованіямъ» (1899 г. № 32).

Абрамовъ, Яковъ Васильевичъ (1858-1906 гг.), публицисть и беллетристь, выдвинувшійся своими очерками изъ быта сектантовъ, подписанными псевдонимомъ «Оедосъевецъ» и печатавшимися въ «Отечественныхъ Запискахъ» и «Словъ»; позднье быль дъятельнымъ сотрудникомъ «Съвернаго Въстника» и «Недъли», а затъмъ, переселившись въ Ставрополь-Кавказскій, сосредоточиль свою литературную дѣятель-ность преимущественно въ провинціаль-

ныхъ изданіяхъ. Въ «Русскихъ Вѣдомо-стяхъ» онъ принималь участіе съ 1891 года въ качествъ корреспондента изъ Ставрополя.

Adressana I Onia Recentre, drive

рополя.
Авилова, Лидія Алексѣевна, урожденная Страхова, беллетристка, род. въ 1865 году. Въ «Русскихъ Въ́домостяхъ» налечаталны слъдующіе ея разсказы: «Тайна печали» (1899 г. № 336), «Дома» (1900 г. № 358), «Сеансъ» (1906 г. № 349), «Нервы» (1902 г. № 20), «Закатъ» (1902 г. № 89), «Лери» (1902 г. № 195), «Слуги счастья» (1902 г. № 356). «Справедливостъ» (1904 г. № 6. (1902 г. № 195), «Слуги счастья» (1902 г. № 356), «Справедливость» (1904 г. №№ 6, 11), «Сирень цвътетъ» (1904 г. № 136), «Въ деревитъ» (1904 г. № 195), «Духъ времени» (1905 г. № 109), «Старые корни» (1907 г. № 265, 267), «Новая весин» (1908 г. № 156), «Орлеанская красавица» (1908 г. № 237, 248), «Престижъ» (1908 г. № 299), «Егорушкина скришка» (1909 г. № 129, 132), «Дама въ трауртъ» (1910 г. № 66), «Въ весенней дъимсъ» (1910 г. № 128), «Въ саду» (1910 г. № 207). Кромъ того въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечаланы ея «Русскихъ Вѣдомостяхъ» напечатаны ея воспоминанія объ А. П. Чеховъ (1910 г. № 13) и нъсколько статей: «Наступающая бъда» (1905 г. № 228), «Безотвътныя жертвы» (1905 г. № 303), «На школу» (1907 г. № 224).

Аджемовъ, Моисей Сергвевичъ, общественный дъятель, род. въ 1878 г., кончилъ курсъ на медицинскомъ факультетъ московскаго университета, затъмъ выдержаль государственные экзамены по юридическому факультету; въ 1907 г. онъ быль избранъ во вторую Государственную Думу оть Ростова-на-Дону, затымъ быль думу отъ Россива-на-дону, затъяв облас переизбранъ въ третъю и четвергую Ду-му отъ Донской области; въ Думъ со-стоитъ членомъ к.-д. фракціи. Въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ» имъ пом'вщена статъя «Памяти С. А. Муромцева» (1910 г.,

Адріановъ, Александръ Васильевичъ, родился въ 1854 году, сибирскій публицисть, этнографъ и археологъ, спутникъ Г. Н. Потанина въ его монгольской экспедиціи, а потомъ руководитель несколькихъ самостоятельныхъ экспедицій, редакторъ «Снбирской Газеты» и другихъ періодическихъ изданій, выходившихъ въ Сибири. Въ

«Русскихъ Вѣдомостяхъ» помѣщены его | статьи: «Забытые люди забытаго края» (1889 г. № 9), «Сибирскій университеть въ Томскі» (1889 г. № 327), «Изъ Сибири» (1890 г. № 45), «Новый торговый путь въ Китай» (1890 г. № 258) и др.

Айзманъ, Давидъ Яковлевичъ, низмань, давидь Яковлевичь, беллетристь, род. въ 1869 году. Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» помѣщены его разсказы: «Идолы» (1909 г., № 296), «Благошолучіе» (1910 г., № 111), «Моя жена» (1910 г., № 158).

Айхенвальдъ, Юлій Исаевичь, философъ и литературный критикъ. Родился въ 1872 г., высшее образованіе получиль на историко-филологическомъ факультеть новороссійскаго университета, затімь переселился въ Москву и состоить въ настоящее время лекторомъ высшихъ женскихъ курсовъ, народнаго университета имени А. Л. Шанявскаго, педагогическихъ курсовъ и женскихъ филологическихъ курсовъ В. А. Полторацкой; неоднократно выступаль съ публичными лекціями въ Москв'в и въ провинціи, быль одно время членомъ редакціи журнала «Русская Мисль» Мысль». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» въ 1895—1902 гг. онъ былъ постояннымъ сотрудникомъ по библіотрафическому отдълу и давалъ систематические обзоры книгь философскаго содержанія.

Алексинскій, Григорій Алексьевичь, род. въ 1879 г., кончилъ курсъ на историко-филологическомъ факультетъ московскаго университета, недолгое время служиль въ земствъ; въ 1907 г. въ качествъ выбор-щика отъ рабочей куріи былъ избранъ членомъ второй Государственной Думы и явился въ ней однимъ изъ лидеровъ с.-д. фракціи; случайное отсутствіе изъ Пе-тербурга избавило его отъ участи его товарищей по фракціи, арестованныхъ одповременно съ роспускомъ второй Думы; съ тъхъ поръ живеть за границей. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» сотрудничалъ съ 1901 г.; наиболъе крупная изъ его статей «И. Т. Посопковъ. Къ 175-тилътно со дня его смерти» (1901 г., № 32).

Алексъевъ, Александръ Семеновичъ, род. въ 1851 г., профессоръ московскаго университета по каеедръ государственннаго права и предсъдатель московскаго юридическаго Общества. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаль еще въ 1876 г. по библіографическому отділу, а повіднію пом'єтиль вы нихь статьи: «Высочай-шій указъ 27-го августа 1905 г. и проекть новаго университетскаго устава» (1908 г., № 245), «Университетская автономія» (1908 г., № 250), «Основные законы 23-го апръля 1906 г. въ истолкованіи проф. С. А. Котляревскаго» (1912 г., № 102), «Нъсколько словъ по поводу статъи проф. С. А. Котляревскаго «Къ вопросу объ Основныхъ Законахъ» уже послъ смерти автора быль напечатанъ

(1912 г., № 108), «Памяти графа Л. А. Камаровскаго» (1912 г., № 285). Алферова, Александра Самсоновна, уро-

жденная Коссовичь, жена педагога и общественнаго дъятеля Александра Даниловича Алферова, сама тоже извъстная своей педагогической д'ятельностью, сосквъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» ею помъщены за подписью «А. А—ва» воспоминанія объ А. И. Чупровъ (1909 г.,

Алферовъ, Александръ Даниловичъ, пе-далогъ и общественный дъятель (Асто-біографическая замътка). Родился въ 1862 году 5-го февраля. Въ 1880 г. окончилъ курсъ въ 1-й Московской гимнази; въ 1884 г. - курсъ юридическаго факультета московскато университета со степенью кандидата правъ. Въ 1886 г. сдалъ экзаменъ при московскомъ университеть на звание учителя гимназіи по русскому языку. Отецть — Даміиль Павловичь Алферовь; мать—Александра Александровна, рожд. Григорьева.

Въ настоящее время А. Д. состоить преподавателемъ русскато языка и предсъдаподавателемъ русскато языка и предсъда-телемъ попечительнаго совъта женской гимназіи А. С. Алферовой, своей жены. Гласный московск. город. Думы и моск. губернскаго земства. Предсъдатель учи-лищной коммиссіи московской городской Думы. Членъ: московск. городск. училищнаго стовъта, попечительнаго совъта московскаго городскаго народнаго университета имени А. Шанявскаго и нъсколькихъ попечительныхъ совътовъ городскихъ учре-

Въ «Русск. Въд.» началъ печататься съ конца 80-хъ годовъ. Писалъ статьи, за-мътки и фельетоны по педагогическимъ, историко-литературнымъ и общественнымъ вопросамъ. Первой статьей, сколько помню. быль фельетонь о сказкахъ Андерсена; изъ другихъ припоминаю статью и фелье-тонъ «Школа и общество» и «О школьныхъ спектакляхъ»

Изъ воспоминаній болье сильное впечат. лъніе оставили въ памяти первая встръча съ В. М. Соболевскимъ, очень привътливо ободрившимъ меня на литературную работу, и въ особенности послъдовательность и самообладаніе «Русск. В'яд.» во время всякихъ эксцессовъ 1904 и 1905 гг.

Альбовъ, Николай Михайловичъ († 1897 г.) путещественникъ, воспитывался въ московскомъ университеть, посвятилъ нъсколько лъть изучению Кавказа главнымъ образомъ въ ботаническомъ отношении и издаль большую работу «Prodromus florae Colchicae», затъмъ увхалъ съ ботаниче-скими цълями въ Южную Америку, гдв и умеръ, не успъвъ закончить своихъ изслъдованій. Въ «Русскихъ Въдомостяхь»

его фельетонъ «На Огненной Землъ»

(1899 г., N.М. 158, 160). Аммонъ, Александръ Ивановить (1860-1891 гг.), приватъ-доцентъ московскаго университета по каседрв государственнаго права, работавшій надъ конституціонной исторіей Англіи и помъстившій изъ этой области рядъ статей въ «Юридическомъ Въстникъ». Съ 15-го сентября 1890 г. и до смерти онъ былъ шталнымъ сотрудникомъ «Русскихъ Въдомостей», поставляя регулярно замътки для отдъла «Иностранныя Извести» и отдельныя статьи подъ заголовкомъ.

Амфитеатровъ, Александръ Валентиновичь, беллетристь и публицисть, родился въ 1862 г. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» (1884 г. № 295, 296, 298) былъ помъщенъ его психологическій этюдь «Алимовская кровь», являющійся, по признанію самого автора, его «первымъ болъе или менье ответственнымъ литературнымъ трудомъ». Кромъ того въ «Русскихъ Въдомостяхъ напечатаны о го очерки «Царство свекловипы» (1886 г. ММ 265, 293), рядъ корреды» (1000 г. лем 200, 293), рядъ сорре-спонденцій изъ Италіи, преимущественно изъ Милана (1886 г. № 334; 1887 г. №№ 6, 14, 31, 34) и беллетрическія вещи «Гуда» (1891 г. № 107) и «Разрывь» (1891 г. № 156) Кром'в полной фамиліи Амфитеатровъ подписывался въ газетъ сокращенно «Ал. А-въ» и «Ал. Амфи».

Андреева, Александра Алексвевна, родилась въ 1853 г., сотрудница «Въстника Европы», «Съвернаго Въстника», «Русской Мысли» и другихъ журналовъ, помъстила въ нихъ много сталей критическаго и историко-литературнало содержанія. «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатана статья «Шарлотта Бронте» (1895 г., № 350).

Алексъевичь, Константинь Андреевъ, род. вь 1848 г., математикъ, профессоръ сперва харьковскаго, потомъ московскаго университета, членъ-корреспонденть ака-деміи наукъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьи: «Нѣчто объ ученическихъ внъклассныхъ занятілхъ и раз-влеченіяхъ» (1902 г., № 139), «Забастовка студентовъ и ея значение для профессора» (1905 г., № 56) и др.

Андре Лео, псевдонимъ французской и итальянской писательницы Малонъ-Шансе, романы которой пользовались большимъ успъхомъ у русскихъ читалелей въ 60-хъ годахъ и которой посвящалъ спеціальныя статьи Цисаревь. Въ «Русскихъ Ведомостяхъ» помъщена въ переводъ съ рукописи ел повъсть «Голубая коляска» (1888 г., № 157, 164, 171, 178, 185, 192). Анисимовъ Александръ Ивановичъ (Дето-

біографія). Родился 30-го марта 1877 го. да въ Петербургъ. Отецъ быль извъстнымъ въ свсе время земскимъ работникомъ и писателемъ по экономическимъ вопросамъ. Мать также работала въ земствъ

(нижегородскомъ) въ области медицины. Еще будучи гимназистомъ, началь собирать рисунки русскихъ художниковъ. Тогда же началь и занятія сначала по раскраскі, а потомъ и по руководству раскраской «тыневых» картинъ» въ кружий московской интеллигенцій, поставившемъ своей задачей создать коллекцію раскращенныхъ діапозитивовъ къ народнымъ чтеніямъ для безплатной разсылки по деревнямъ. Впослъдствій дъятельность этого кружка, преобразовавшаяся въ «коммиссію тъневыхъ картинъ» при Политехническомъ музеъ послужила матеріаломъ для первыхъ моихъ замътокъ и сообщеній въ «Русскихъ Въломостяхъ». Въ 1897 году поступиль въ московскій университеть на историческое отдъление историко - филологическаго факультета. Студенческіе безпорядки, начав-шіеся въ 1899 году и принявшіе хроническій характерь въ посл'ядующіе годы, заставили меня съ теченіемъ времени активно выступить въ качествъ одного изъ руководителей «академической» группы, сложившейся на филологическомъ факультегь и, конечно, не имъющей ничего общаго съ теперешними «академистами». Возникъ первый опыть созданія легальной автономной студенческой организаців въ сферѣ чисто ака-профессура объединились въ совмъстномъ стремлени дать жизнь этой молодой организаціи и ожидали отъ нея большихъ результаловъ. Душой дъла въ профессорской средъ быль кв. С. Н. Трубецкой, «академическая» же студенческая группа въ свою очередь, возложила на меня организаторскія обязанности. Кн. С. Н. Трубецкой безсменно руководиль деятельностью этого «Историко - филологическаго студенческаго Общества», я же въ течение двухъ первыхъ льть быль сепретаремь совыта. Университетская жизнь и дъятельность студенче-скихъ Обществъ въ особенности служила предметомъ моихъ замътокъ и статей въ «Русскихъ Въдомостяхъ» (наиболъе значи-тельная № 12-й 1903 г.), «Русскомъ Богатствъ», «Въстникъ Воспитанія» и «Вопросахъ Философія и Психологія». Въ последнемъ журваль, въ статъъ, посвященной дъятель-пости кн. С. Н. Трубецкаго въ средъ московскаго студенчества, подробно описана исторія возникновенія и развитія «историко-филологич. студенч. Общества», тогда какъ съ текущей его жизнью московскіе читатели систематически знамомились въ «Русск. Въдомостяхъ». Въ тъ годы «Русси. Въд.» являлись для студентовъ какъ бы оффиціальной университетской газетой, и этимъ отчасти обусловливается то обстоятельство, что годовой отчеть о дъятельности «историко-филологич. Общества» быль пом'вщень мною вь этой газе-тв, а не въ «Отчеть Университета», который въ этопъ день, Татьянинъ день,

дсиженъ быль бы читалься въ актовой залѣ. Въ 1904 году весной я кончилъ университетъ, и осенью того же года поступилъ преподавателемъ исторіи въ мужскую учительскую с еминарію новгородскаго губернскаго земства. О всѣхъ наиболѣе значительныхъ явленіяхъ мѣстной жизни какъ въ области земскаго дѣна, такъ и въ области общественнаго дѣиженія я дѣлился по-прежнему на страницахъ «Русск. Вѣд.», тамъ же помѣщая и отатъи свои по вопросамъ искусства и археологіи (№ 66-й 1912 г.—«Орестъ Кипренскій», № 109-й—«Судьбы художественной старины въ Россію», № 197-й—«Новый трудъ

Вильпертъ» и др.).
 Анненскій, Николай Оедоровить (1843—1912), статистикъ, публицистъ и общественный діятель, сотрудникъ «Отечественныхъ Записокъ» и «Діяла» и одинъ изъредакторовъ «Русскаго Богатства», завіздующій статистическимъ бюро цижегородскаго губернскаго земства и статистическимъ отдіяломъ петербургской городской управы, одинъ изъ главныхъ діятелей союза Освобожденія, а впослідствім одинъ изъ учредителей партіи народныхъ соціалистовъ. Въ «Русскихъ Віздомостяхъ» напечатаны его статьи: «К. Н. Ермолинскій» (некрологъ; 1894 г., № 15), и «Памяти Л. П. Лесевичъ» (1901 г., № 338). Анофріевъ, Владиміръ Ивановичъ

Анофрієвь, Владимірь Ивановичь († 1906 г.), д'ятель по коопераціи, одинь изъ организаторовъ союза потребительныхь Обществъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онть сотрудничаль съ 1884 года и пом'ястилъ въ нихъ много статей и зам'ятокъ, посвященныхъ пропагандъ коопераціи и информаціи о ней. Немало писальонъ также о положеніи торговых служанихъ, по рабочему вопросу, затрогивальнногда темы объ организаціи суда для малол'ятнихъ, о воспитаніи, даваль зам'ятки для отд'яла «Московскія В'ясти» и т. д. Помимо всего этого имъ составлены указатели къ «Русскимъ В'ядомостямъ» за 1889—1905 кт.

Антоновичь, Максимъ Алежсвевичь, критикъ и публицисть, род. въ 1835 г., быль однимъ изъ редакторовъ «Современника», гдв онъ явился преемникомъ Добролюбова и Чернышевскаго; послв вакрытія «Современника» принималь лишь случайное участіе въ общей періодической печати, отдавшись естествознанію, главнымъ образомъ геологіи. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатана его статья «Памяти Н. Г. Чернышевскаго» (1909 г.,

Анучинъ, Дмитрій Николаевичъ (Автобіографія). Родился въ Петербургъ 27-го августа 1843 года. Отецъ его былъ уроженецъ Нолинскаго увада Вятской губ., происходилъ изъ духовнаго званія и воспитывался въ вятской семинаріи, но, по-

ступивъ затъмъ на военную службу и принявъ участіе въ походахъ 1813-1814 гг., дослужился до офицерскихъ чиновъ и получить потомственное дворянство. Д. Н. воспитывался первоначально дома, затімъ въ Ларинской (4-й) петер-бургской гимназіи, по окончаніи курса въ которой въ 1860 г. поступить на историко филологическій факультеть петербургскаго университета. Къ концу перваго года пребыванія въ университеть вдоровье его однако гакъ разстроилось, что врачи нашли у него признаки чахотки и совътовали оставить на-время университеть и провести два года въ болве благопріятномъ климать. Весной 1861 г. Д. Н. отправился за границу, пробыть явто въ Гейдельбергь, зиму въ Римв, другое яв-то въ Tremezzo на Lago di Como и сявдующую зиму, опять въ Римъ. Вернулся онъ летомъ 1863 года и осенью того же года поступиль въ московскій университеть на естественное отделение физикоматематическаго факультета. Въ университеть Д. Н. заинтересовался всего болье зоологіей, а также сталь самостоятельно заниматься антропологіей и этнографіей. Окончивъ курсъ кандидатомъ въ 1867 г., Д. Н. продолжаль заниматься наукой, а въ 1871 году по предложению проф. С. А. Усова заняль (по выбору) должность ученаго секретаря Императорскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растеній. Въ бытность его въ этомъ званій московскій Зоологическій садъ обогатился многими новыми животными, и это обстоятельство дало Д. Н. поводъ запяться изучениемъ некоторыхъ изъ доставленныхъ видовъ звърей и птиць и написать о нихъ нъсколько статей, бывшихъ первыми его печат-ными трудами (они были пом'вщены въ сборникъ «Природа» за 1873—1876 гг.). Въ 1873 году Д. Н. выдержаль испытаніе на степень магистра зоологіи и быль избранъ вскоръ затъмъ въ члены Общества любителей естествознанія, а въ 1876 году быль командировань московскимъ университетомъ за границу, гдѣ провель около 2½ лѣтъ. По возвращении былъ назначенъ преподавателемъ антропологіи на физико-математическомъ факультеть, а по защить въ 1880 г. диссертаціи на степень магистра зоологіи быль избрань до-центомъ антропологіи. Съ введеніемъ новаго университетскаго устава 1884 г., не признавшаго каседры антропологіи, но введшаго новую каседру географіи и этнографія (сперва на историю-филологиче-сюмъ факультеть), Д. Н. по представле-нію университета быль назначень экстраординарнымъ профессоромъ по этой ка-еедръ съ оставлениемъ за нимъ преподаванія антропологіи. Въ 1888 году каседра была переведена на естественное отдъление, а въ 1890 г., по представлению физико-математическаго факультета Д. Н. получиль отъ университета степень доктора географіи honoris causa и быль затыть утверждень въ должности ординарнаго профессора. Въ 1906 г. онъ получиль званіе заслуженнаго профессора.

Большая часть научныхъ трудовъ Д. Н. помъщена въ изданіяхъ Общества любителей естествознанія и московскаго археоло-гическаго Общества. Въ первомъ изъ этихъ Обществъ онъ занималъ последовательно должности секретаря и товарища предсъдателя антропологическаго отдъла, вице-президента и, наконецъ, съ 1890 года президента Общества, оставаясь съ техъ поръ безсмънно въ этомъ званіи. Вмъсть съ тъмъ онъ состоить (съ 1892 г.) предсъдателемъ географическаго отдъленія Общества и редакторомъ журнала «Землевъдъніе», и (съ 1894 г.) предсъдателемъ антропологическаго его отдъла. Въ московскомъ археологическомъ Обществъ Д. Н. состоить членомь съ 1875 г.; въ 1880-хъ годахъ онъ занималъ тамъ должность товарища секретаря, потомъ секретаря, а съ 1888 г. с остоить безсменно товарищемъ председателя. Въ 1896 г. Д. Н. быль избранъ ординарнымъ академикомъ Императорской академіи наукъ, но въ 1898 г. сложить съ себя это званіе, и академія наукъ избрала его въ свои почетные члены. Л. Н. состоить также почетнымъ членомъ казанскаго университета, Императорскаго русскаго географич. Общества, Общества испытателей природы. Общества любителей естествознанія и многихъ другихъ русскихъ ученыхъ Обществъ, также финно-угорскаго Общества въ Гельсинг. форсь и нъсколькихъ иностранныхъ Обществъ.

Кром'ь изданій Общества любителей естествознанія и московскаго археологическаго, научныя работы Д. Н. помъщались въ «Трудахъ» археологическихъ съъздовъ, въ «Запискахъ» русскаго географическаго Общества, въ «Трудахъ» экспедици для изслъдованія источниковъ русскихъ ракъ, въ «Запискахъ» академіи наукъ, въ изданіяхъ московскаго университета, въ нъкоторыхъ иностранныхъ изданіяхъ; многія статьи научнаго содержанія были пом'вщены имъ также въ «Русской Мысли», «Журналъ Мин. Нареди Просвъщ.», «Въстникъ Европы», «Съверномъ Въстникъ», «Энциклопедическихъ Словаряхъ» (Брокгауза и Ефрона) и другихъ сборникахъ, журналахъ и газетахъ. Списокъ его трудовъ (до 1900 года) напечатанъ въ первой книжкъ «Русскаго Антропологическаго Журнала» за 1900 г., а болъе подробный и доведенный до 1913 года составленъ для сборника,

издаваемаго по случаю его 70-тильтія.
Сотрудничество Д. Н. въ «Русскихъ Въдомостяхъ» началось въ 1877 г., но первые годы оно было случайнымъ и съ пе-

рерывами. Убажая въ концъ 1876 г. за границу, Д. Н. уговорился съ редакціей относительно пом'єщенія въ газеть писемъ оттуда и прислаль въ следующемъ, 1877, году нъсколько «Писемъ изъ Парижа», которые и были помещены въ отдела фельетона, въ ияти нумерахъ «Русскихъ Въдом.» (85, 134, 135, 138, 152) за под-писью «Туристь». Въ следующемъ 1878 году были помъщены также три письма подъ заглавіемъ «Изъ Парижа», за под-писью «А—ъ» (87, 94, 95). Весной 1879 года, по предложенію Н. С. Скворцова, въ виду подготовлявшейся тогда въ Москвъ антропологической выставки, имъ была написана статья «Антропологія, ея задачи и методы», занявшая рядь фельетоновъ въ №№ 74—79 «Русск. Въд.». После этого последоваль значительный перерывь; съ лета 1879 г. до весны 1881 г. Д. Н. принималь близкое участіе въ газеть «Русскій Курьеръ», падававшейся оффиціально подъ редакціей Н. П. Ланина, а фактически подъ редакціей Ф. Д. Нефедова. чески подъ редакціей Ф. Д. Нефедовы. Въ марті 1881 г. Ф. Д. Нефедовы по недоразумънію быль арестовань, редакціей стало завъдывать другое лицо, Д. Н. оставиль сотрудничество въ «Русскомъ Курьерь». Мъсяца черезъ два послъ того онъ получить приглашение замъстить временно одного сотрудника въ «Русскихъ Въдомостяхъ». Произопло это такимъ образомъ: Д. Н. обратился къ своему колдегъ по университету, А. И. Чупрову, съ просьбой, не можеть ли онь устроить для него занятія въ редакціи «Русск. Въд.». А. И. Чупровъ сказаль, что попытается, но что не увъренъ въ успъхъ, такъ какъ-де Н. С. Скворцовъ вообще не склоненъ принимать новыхъ лицъ въ сотрудники. На этоть разъ однако предложение встрътило согласіе въ виду того, что одинъ изъ постоянныхъ сотрудниковъ, П. И. Бларамбергъ, заведывавшій иностраннымъ отделомъ, уважалъ на лето въ Крымъ, и являлась необходимость зам'встить его временно другимъ лицомъ, Съ лета 1881 г. Л. Н. сталь, такимь образомь, постояннымъ сотрудникомъ «Русск. Въд.», хотя первоначально и временнымъ. Обязанность его состояла въ томъ, чтобы просматривать иностранныя газеты, указывать въ реводчикомъ быль г. Креповъ), и писать передовыя статьи, а иногда и другія замътки по иностранной политикъ.

Когда окончился срокъ временныхъ занятій Д. Н., Н. С. Сквордовъ ваявилъ ему, что редакціи не хотвлось бы съ нимъ разстаться, и предложилъ продолжать сотрудничество въ газетъ, глажныть образомъ достальеніемъ передовыхъ статей. Къ статьямъ по иностранной политикъ стали постепенно прибавляться статьи по народному образованію и по другимъ вопро-

ствознанію. Изъ указателя статей «Русск. Въд.» за 1880 годы можно видъть, что передовыя статьи Д. Н. касались въ то время, напримъръ, слъдующихъ предметовъ и вопросовъ: университетовъ (недостаточности ихъ средствъ, университетскаго устава, университетскихъ безпорядковъ, экзаменаціонныхъ требованій отъ студентовъ, платы за слушаніе лекцій, сибирскаго университета, постройки новыхъ клиникъ въ Москвъ и т. д.), высшихъ техническихъ институтовъ, высшаго женскаго образованія, женскихъ медицинскихъ курсовъ, недостаточнаго числа средне-учебныхъ заведеній, средней школы вообще, обремененія учащихся, повышенія платы за обученіе, пріемныхъ экзаменовъ, греческаго языка, сельскохозяйственныхъ школь, духовныхь семинарій, церковноприходскихъ школъ, начальнаго образованія, увольненія учащихся, самоубійствъ молодежи, ограниченія доступа въ гимна-зін (за статью въ № 255-мъ за 1887 г. «Русск. Въд.» подверглись каръ), затъмъ вопросовъ о національности въ наукъ, о самобытничествъ и народничествъ, о славянскомъ единеніи, инородческомъ вопросъ, объ интеллигенціи, объ образовательныхъ льготахъ по воинской повинности, о лъсномъ хозяйствъ, о движеніяхъ въ расколъ, о колоніальной политик' вевропейских в государствъ, о колоніальной политикъ Германіи, объ изгнаніи русскихъ изъ Пруссін, объ угроз'в чумы, о холер'в, о востоков'вдінін на Западів и въ Россіи, объ афганскихъ дълахъ, о Россіи и Германіи и мн. др.

Одновременно пом'єщались Д. Н. и статьи научнаго содержанія, сначала въ пвидъ обзоровъ (въ фельетонахъ) подъ заглавія ми: «Изъ области науки», «Изъ области научныхъ фактовъ и гипотезъ», «Изъ области науки и ея примъненій», «Изъ области науки и техники», иногда «Изъ области науки, литературы и искусства». Позже имъ велся особый отдъль «Новости науки, литературы и искусства» (обыкновенно всв эти обзоры помъщались безъ подписи или за иниціалами Д., Д. ь и т.п.). Затімь, начиная уже съ 1880-хъгт., а въ особенности въ 1890-хъ гг., стали по. являться его статьи подъ отдёльными заголовками на разныя естественно-истори ческія, географическія и другія научныя и образовательныя темы, имъвшія извъстное отношение къ событиямъ, фактамъ или текущей политикъ того времени. Укажемъ приоторыя изъ болье крупныхъ такихъ статей (помъщенныхъ большей частью въ стдълъ фельетона) за время съ 1882 г. по 1899 годъ: «11-тилътняя ученая двятельность Миклухо-Маклая» (1882 г., № 283), «Жертвы американской полярной экспедици «Жаннеты» (1884 г.,

самъ, а также обзоры и замътки по есте | № 13) (Д. А.) «Суданъ и возстаніе магди» (1884 г., № 152), «Индѣйцы (сіу) въ Москвъ» (1884 г. №№ 140, 141), На москв в» (1804 г. мем 140, 141), (Н.—ъ) «Законодательство и обычное право» (1884 г. № 134), (А.) «На гипно-тическомъ сеансъ» (1884 г. № 329), (безъ подп.), «Страна между Мервомъ и Гератомъ» (1885 г. № 120), (безъ подп.) «Новое открытте Пастера» (1885 г. № 295), (Л.), «На палекомъ съверъ» (1885 г. «Новое открытіе Пастера» (1885 г. № 295), (Д.), «На далекомъ сѣверѣ» (1885 г., № 298), (А.) «Изъ прошлаго московскаго университета» (1886 г. № 11), (X) «Тикоокеанскія жел. дороти Сѣверной Америки» (1886 г. № 201, 204), (В.) «Вопросъ о классическомъ образованіи на Западѣ» (1886 г. № 52), (Д. А—ъ) «О землетрясеніяхъ» (1887 г., № 62, 68, 82; вышла и отдъльной брошюрой), (безъ подп.) «Путеществіе вольныхъ казаковъ въ Абиссинію» (1887 г. № 80), (Д — ъ) «Философія исторіи и прогрессъ» (по поводу одной книги) (1887 г., № 180, 218), (Д.) «Изъ Москвы на Ураль» (1887 г., №№ 180, 218), (Д.—ъ) «Автобіографія, біографія и переписка Ч. Дарвина» (1887 г., № 314), «Кто вводить вы науку больг., № 314), «МПО ВВОДИТЬ ВЪ НАУКУ ООЛЬ-шее недоразумъніе» (Вопросъ и отвътъ профессору Д. Я. Самоквасову) (1888 г., № 276), «Н. М. Пржевальскій» (векрологъ) (1888 г., №№ 293, 294, 297, 300), (Д. А—иъ) «Нъщы въ Африкъ» (1888 г., №№ 336 и 338), «Экспедиція Н. М. Ядринце-Ва въ Монголію» (1889 г., №№ 198, 273), (Н.) «Соловки (1890 г., № 200), (А.) «Что сдълано англичанами для орошенія Египта» (1891 г., № 185), (Д.) «Изъ Парижа въ Тонкинъ. Путепествіе Бонвалло и пр. Орлеанскаго» (1891 г., № 35), (А.) «Къ вопросу объ измѣненіи климата» (1891 г., № 70), «И. Е. Забълннъ какъ археологъ» (1892 г., № 113), (Д.) «Къ вопросу объ устройств' правильнаго научно-литературнаго обмъна между Франціей и Россіей» (1892 г., № 67), (Д. А.) «Русская ассоціація для спосившествованія естественнымъ наукамъ» (1893 г., № 345), (Д.) «Чешско-славянская этнографическая выставка въ Прагъ» (1895 г., № 247), (Д. А.) «50-тилътіе Императорскаго русска-го географическаго Общества» (1896 г., № 17), (Д. А.) «Малоголовые адтеки» (1896 г. № 66), (Н.) «Символы власти и обрядъ воронованія у разныхъ народовъ» (1896 г., № 122), (Д. А.) «Прогрессъ и эволюція человъка (по поводу одной книги)» (1896 г. № 145), (Д.) «Сивговой Кавказъ и иностранные альпинисты» (1896 г. № 259), (Г.) «Этнографическая выставка въ Ригь и современные датыши» (1896 г., № 265). «Фр. Нашсенъ, его подвиги и открытія» (1896 г., № 284; была перепечатана, съ согласія автора, въ журналѣ «Читатель»), «Крупный шовый трудъ по испоріи русскаго искусства и древностей» (по новоду книги Н П. Кондакова «Русскіе клады»)

ская елка какъ оттолосокъ глубокой старины» (1898 г., № 5), (Д. А.) «Нъмцы въ Китаъ» (1898 г. № 73), (Д. А.) «Куба, ея прошлое и будущее» (1898 г., №№ 160, 163), (Д. А.) «У Берингова валива» (1898 г. № 166), «Памлти Н. М. Прожевальскаго» (1898 г. № 236). «Пред лива» (1898 г. № 160), «Памлти Н. М. Привевальскало» (1898 г. № 286), «Предложеніе русскимъ владънія на берегахъ Африки» (1898 г., № 240), «А. С. Пушкинъ. Антропологическій эскизъ» (1899 г., №№ 99, 106, 114, 120, 127, 134, 143, 163, 172, 180, 192 и 209; огдъльный оттискъ 44 стр. въ три съголбца in 4⁰), (Д.) «По Восточной и Западной Пруссіи» (1899 г., № 273), (Д.) «Острова Самоа, новое прі-обрътеніе Германіи» (№ 1899 г., № 305)

и другія. Кром'в такихъ бол'ве крупныхъ статей (и передовыхъ) Д. Н. пом'впались въ то же время и многія мелкія: некрологи (преимущественно ученыхъ), библіографическія замътки, извъстія о засъданіяхъ ученыхъ Обществъ и другія новости въ научной и образовательной сферв, въ случаяхъ отъ-взда изъ Москвы корреспонденци. Нъкоторыя изъ вышеприведенныхъ болъе крупныхъ статей были вызваны также повадками Д. Н. ; затвиъ онъ писалъ съ археологическихъ конгрессовъ, со съвздовъ естествоиспытателей, географовъ и др., изъ Петербурга (1890 г.), изъ Вильны (1893 г.), Берлина (1893 г.), Лондона (1896 г.), Берлина (1899 г.). Въ 1884— 1887 гг. имъ быль помъщенъ еще рядъ фельетоновъ, посвященныхъ нашимъ историческимъ журналамъ.

Вступивъ въ 1883 г. въ члены тобари-шества по изданію «Русскихъ Въдомостей», Л. Н. быль утверждень въ 1897 г. третьимъ ихъ редакторомъ (первымъ былъ В. М. Соболевскій, вторымъ А. С. Посниковъ), а вскоръ затъмъ, въ 1899 г., ему было поручено товариществомъ и завъдывані з конторой газеты. Съ этихъ поръ Д. Н. сталь выступать ръже съ передовыми стальями, но продолжаль участю въ другихъ отдълахъ газеты, помъщая инотда и болье крупныя статьи на различныя научныя, литературныя и политическія темы. Изъ такого рода статей, начиная съ 1900 г., можно отмътить: «Новыя изслъдованія Мечникова» (1900 г., № 2), «Памяти Н. М. Ядринцева» (1900 г., № 63), мяти н. м. эдринцева» (1900 г., № 63), (Д.) «Китай и еврошейсків державы» (1900 г., №№ 230, 235, 242, 248, 262), «Руд. Впрховъ» (1901 г., № 270), (Д.) «Новыя перспективы въ медицинъ и борьба со старостью» (1901 г. № 45), (Д.) «На снътовыхъ вершинахъ» (1901 г., № 209), (Н.) «Сто лътъ назадъ» (1901 г., № 8, 15, 23, 39), (Д.) «Вулканическія катастию» перспективы въ медицинъ и борьба со старостью» (1901 г. № 45), (Д. «На сивътовыхъ вершинахъ» (1901 г., № 209), (Н. «Сто лътъ шазадъ» (1901 г., № 8, 15, 39), (Д.) «Вулкалическія катастрофы въ Вестъ-Индіи» (1902 г. № 152, 163, 166), (Z.) «Пересмотръ соціальной физики Кетлэ (по поводу книги П. А. Не

(1897 г., № 105), (Д. А—нъ) «Рождествен- красова)» (1902 г., № 292, 295),; (Н. красова)» (1902 г., ММ 292, 295),; (Н.) «Двухсотявтіе Петербурга» (1903 г., ММ 131, 147), «Карты Дальняго Востока и литература по Японіи» (1904 г., М 62), «Кто такіе японцы» (1904 г., М 100), «Кто характеристик'я японцевъ» (1904 г., М 183, 210, 241), (Д.) «Страциный судъ» Васнецова и «Искушеніе Христа» Ръщина (1904 г., М 119), (А.) «Судьба Сахалина» (1905 г., ММ 203, 212), «Землетрясеніе въ Санть-Франциско» (1906 г., М 185), (Д.) «Протрессъ въ изученіи природы ва въ Савть-Франциско» (1906 г., № 150), (Д.) «Прогрессъ въ изучени природы ва послъднія 25 лътъ» (1906 г. № 192, 198, 209), «По поводу 35-тильтія Политехническаго музея» (1907 г. № 280), (Д.) «Россія, Японія и Англія» (1907 г., № 7), (Д.) «Землетрясеніе въ Средней Азіи» (1907 (Д.) «Землетрисение въ Среднеи Ази» (1907 г., № 242), (Д. А.) «Экспедиція шолк. Козлова» (1907 г., № 256), «Памяти профессора Модестова» (1907 г., № 39). (Д.) «Оптимистическіе этюды проф. Мечникова» (1907 г., № 189), (Д.) «Франко-испанскія празднества въ Тулуэв» (1907 г. № 181), празднества въ Тулуэв» (1907 г. № 131), (Д. А.) «Праздникъ воскресенія до христіанства» (1908 г., № 87; была перепечатана въ «Этвографич. Обозрвніи»), (Д. А.) «Землетрясеніе въ Италіи» (1908 г., №№ 295, 300), «Изъ экспедиціи полк. Козлова» (1908 г., № 218), «Проекть русскаго дома и русской школы въ Лозаниъ (1908 г., № 224), «Ископаемый гейдельбергскій человъкъ» (1908 г., № 278), «Новыя находки ископаемаго человъка во Франціи» (1908 г. № 286). (Д.) «Лъван» и «праван» наука» № 286), (Д.) «Лъвая» и «правая» наука» (1908 г., № 10), «О иърахъ противъ наводненія Москвы-рѣки» (1908 г., №№ 93, 97, 98), «Къ вопросу о недостаткъ профессоровъ» (1908 г., №№ 167, 183), «Изъвстрѣчъ съ Л. Н. Толстымъ» (1908 г., № 199), «О славянскомъ вопросѣ» (1908 г., № 262), «Нѣсколько часовъ въ Яслой Полянъ» (1908 г., №№ 273, 275), «Путемествія Мерцбахера» (1909 г., № 5), «Стольтіе со дня рожденія -Ч. Дарвина» (1909 г., № 26), «Потти у южнаго полюса» (1909 г., № 59), «Изъ вкспедиціц въ пентральную Азію Козлова» (1909 г. № 186), «Достиженье съвернаго полюса» (1909 г., №№ 191, 193), «Возвращеніе полкови. Козлова и ненія Москвы-ръки» (1908 г., ММ 93, 97, 193), «Возвращеніе полковн. Козлова и его находки въ Центральной Азіи» (1909 г. № 204), «Новыя полярныя экспедиців» (1909 г. № 237) «Русская наука и съвзды естествоиспытателей» (1909 г., № 297), (Д. А.) «Я. В. Чекановскій и немецкая центрально-африканская экспедиція» (1910 г., № 33), «Еще ископаемый челов'єкъ» (1910, № 37), «О новыхъ ископаемыхъ остаткахъ «предчеловъка» и человъка» (1910 г.,

«Эрлих Б Азга н уситым кемогерания (1910 г., № 187), «Памяти Толстого» (1910 г., № 258), (Д. А.) «Землетрясеніе въ Турместанъ» (1910 г. № 299), (Д. А.) «Возстаніе въ Китать» (1911 г. № 235), (Д. А.) «Шамхай, Ян-цзы, Хань-коу» (1911 г. № 248), (Н.) «Современное значеніе московскаго (1011 г. № 248), (Н.) «Современное значене московскаго университета)» (1911 г., № 31, 32, 35), «О реликвіяхъ великихъ людей и посмертной маскъ Л. Н. Толстото» (1911 г., № 104), «О вольной научной академіи въ Москвъ» (1911 г., № 51), «Трудность лить» (1911 г., № 202), «Къ предстоящему рествованію Ломоносова» (1911 г., № 240), «Обнов вяющійся Китай» (1912 г. № 4). «Обновляющійся Китай» (1912 г., № 4), «Любопытная находка» (1912 г., № 50), «Южный полюсь и Р. Амундсень» (1912 г., № 47), «По поводы катастрофы съ «Титанчикомъ» (1912 г., № 8), «Въ старые годы. Изъ воспоминаний о Герценъ» (1912 г., № 73), «Заморское путешествіе К. Д. Бальмонта» (1913 г., № 50), «Двадцати-пятильтіе со дня смерти Н. Н. Миклухо-Маклая» (1913 г., апръль) и др.

Въ разное время Д. Н. дълалъ также попытки къ введению въ «Русскихъ Въ-домостяхъ» особаго отдъла, котсрый бы отзывался на текущія явленія русской литературы и жизни. Первой такой попыткой были «Мелочи дня. Замътки о ви-дънномъ, слышанномъ и прочитанномъ», за подписью «Обыватель», въ 1885 г. Болье серьезной попыткой были «Отголоски и впечативнія», начавшіе пом'вщаться (безъ подписи) въ 1903 г. (въ 10-ти нумерахъ), продолжавшеся въ 1904 г. (въ шести нумерахъ), и въ 1905 г. (въ восьми шумерахъ) и въ 1905 г. (въ восьми шумерахъ), и прекратившеся въ 1906 г.

Въ 1892 г. подъ редакціей Д. Н. быль изданъ по поручению и на средства товападенть по поручение и на средства повы прищества «Русск Въдом.» соришить «Помощь голодающимъ», въ 6,000 экземпляровъ, который быль почти сполна разобранъ по подпискъ и далъ въ пользу

голодающихъ 18,000 руб. Въ началъ 1912 г. Д. Н. вышелъ изъ состава редакціи и товарищества «Русскихъ Въдомостей», оставшись сотрудникомъ газеты.

Ардашевъ, Павелъ Николаевичъ, род. въ 1865 г., профессоръ юрьевскаго, потомъ кіевскаго университетовъ, докторъ всеоб-щей исторіи, въ 1891—1895 гг. пом'ъщаль въ «Русскихъ Ведомостяхъ» небольшія замытки въ отдыль «Новости науки, искусства и литературы».

Ардовъ-Апрълева, Елена Ивановна (Аетобіографія). Я родилась въ Оренбург 24-го февраля 1846 г. Отецъ мой, генералъ-лейтенанть Иванъ Өесдоровичь Бларамбергъ, быль уроженцемь французской Фландріи. Мать, Елена Павловна, гречанка, урожденная Мавромихайли.

Я была младшая въ семьв. Въ 1854 г.

«Эрлихъ Хата и услъхи хемотерани» (1910 | Петербургъ для помъщения старшаго моего брата, Павла Ивановича, въ Александровскій лицей, а младшаго—въ училище правов'єд'єнія. Вскор'є, всл'єдь за нами пріъхаль отепь на предложенную ему должность директора в оенно-топографическаго депо (нынъ в оенно-топограф. отдълъ). Мы перебхали на казенную квартиру, запявъ бэль-этажъ противъ Зимияго дворца въ зланіи главнаго штаба, и здісь протекли мое дътство и ранняя молодость.

Я воспитывалась дома. Приходящіе учителя давали мнъ уроки по языкамъ (франпузскій, нъмецкій, англійскій), музыкъ и проч. Съ русской литературой, начиная съ нашего древняго эпоса, былины и сказанія, - познакомиль меня извъстный педагогь того времени Викторъ Петровичъ Острогорскій. Онъ первый обратиль вниманіе на задатки во мив писательскаго дарованія и со свойственной ему пылкостью и увиеченіемъ убъндаль меня работать надъ развитіемъ этихъ задатковъ.

Мыв было всего семнадцать льть. Я ничего о себъ не мнила, а ту высоту, на которую я возносила даръ писателя, счи-

тала для себя недосягаемой. Только много леть спустя въ силу удачно сложившихся для работы обстоятельствъ послъдовала я совъту моего учителя, являвшаго собой типъ, нынъ, кажется, исчезнувшій, педагога-идеалиста, ищущаго въ своихъ ученикахъ искру Божью и всегда готоваго раздуть ее въ болье или менте яркое пламя своими талантливыми, увлекательными лекціями, глубокимъ знаніемъ родной словесности и глубокой върой въ геній народа.

Наша дружная семья давала всемъ членамъ своимъ много свъта, тепла и жизне-

Ломанине спектакли, литературные, музыкальные и танцовальные вечера не помъщали мнъ подготовиться по программъ мужскихъ гимназій къ успъпной сдачъ экзаменовъ на домашнюю наставницу. Педагогика была модщымъ вопросомъ

шестидесятыхъ годовъ... Я поддалась общему въянію подобно мнотимъ дъвушкамъ того времени; но моя педагогическая дъятельность выразилась не столько практически, -хотя и я временно преподавала въ воскресныхъ школахъ, и временно же имъла свою собственную школу, сколько теоретически.

Въ 1870 г. Ю. Симашко задумалъ издавать ежемъсячный журналь «Семья и Шюсла» съ двумя отдълами. Первый от-дъль—для дътей среднята и младшато возраста; второй отдёль—для родителей и воспитателей.

Въ редакторы перваго отдъла издатель пригласилъ меня, въ редакторы втораго отдъла—опытнаго, просвъщеннаго педагомать моя перевхала съ нами, детьми, въ га, нынъ умершаго, А. І. Кочетова.

скому отдълу нашлось немного. Мнъ пришлось почти всю книжку составлять еди-

Кромъ переводныхъ и обработанныхъ разсказовъ съ англійскаго и французскаго языковъ я написала для дътей школьнаго возраста «Очерки Сибири» съ иллюстраціями талантливато художника Панова и монографію «Пчелы» съ иллюстраціями того же художника.

Въ отдълъ для взрослыхъ не было недостатка въ сотрудникахъ, и онъ прекрасно составлялся подъ умълымъ руководствомъ

А. І. Кочетова. Объ первыя книжки журнала «Семья и Школа» вышли въ январъ 1871 г. и встрътили ссчувствіе, какъ въ педагогическомъ міръ, такъ и въ публикъ. Подписка пошла бойко. Успъхъ журнала возрасталь, а съ

успъхомъ росла наша энергія. Одновременно съ работой по редактированію мосто отдівла я составила книжку «Игры и занятія для дітей», а нісколько позже перевела съ французскаго «Общественное образование въ Соединенныхъ Штатахъ» Гиппо и «Нышъщняя Америка»

Всъ три книги подписаны моей дъвичьей фамиліей: Е. Бларамбергъ. Статьи же мои, помъщенныя въ книжкахъ «Семьи и Шко-лы», моими иниціалами: Е. Б.

Моя редакціонная д'ятельность прервалась за отъбздомъ моимъ за границу на седьмой іюльской книжкъ журнала «Семья и Школа», вышедшей еще подъ моей ре-

Побывавъ въ Прага и въ Дрездена, откуда я высылала въ «Журналъ Министерства: Народнаго : Просв'єщенія» статьи о дътскихъ садахъ, компилятивныя статьи о школьномъ обучени въ Англіи и т. д., я въ марть 1872 г. поступила въ женевскій

университеть. Въ 1874 г. мое разстроенное здоровье заставило меня покинуть университеть до окончанія курса. Посл'в долгато л'вченія здоровье мое возстановилось. Пробывъ часть 1875 г. съ моимъ братомъ, П. И. въ Брюссель, я осенью того же года прижхала въ Москву. Здъсь временно приняла предложение А. А. Галцука взять на себя обязанности помощника редактора въ сженедъльной газеть его имени: «Газета Галцука». Но уже въ началъ 1876 г. я убхала въ Парижъ, гдъ закончила свою первую литературную работу, романть въ двухъ частяхъ «Безъ вины виповалью», начатый еще въ Брюсселъ. Не желая выступать въ литературѣ подъ иностранной фамиліси Бларамбергъ, я подписала рукопись романа моимъ псевдонимомъ Е. Ар-

Подъ этимъ псевдонимомъ появился въ переводъ въ газетъ «Indépendence Belge»

Дъло было новое; сотрудниковъ по дът- (май, 1877) разсказъ «Аполлонъ Марковичь», написанный вследь за романомъ, и въ тей же газеть второй разсказъ «Старая дъвушка»... Рукопись послъдняго разсказа потеряна и оригиналь имвется только во французскомъ переводъ.

Что касается разсказа «Аполлонъ Марковичъ», — въ оригиналъ онъ появился въ маъ ст. ст. 1877 г. въ газелъ «Нашъ Въкъ», замънившій запрещенный «Голосъ», раньше моего перваго произведенія «Безъ вины виноватые», которое было напечатано въ журналъ «Въстникъ Европы», августь сентябрь того же 1877 года.

Весной этого года я вернулась въ Россію и, проживъ часть літа и осень въ Спасскомъ - Лутовиновъ, усадьбъ И. С. Тургенева, поселилась въ Москвъ.

Въ началъ 1878 года я замъстила въ «Русскихъ Въдомостяхъ» моего заболъвшаго брата П. И. Бларамберга, какъ сказано выше въ воспоминаніяхъ о моемъ сотрудничествъ въ этой газетъ.

Лѣтомъ 1879 г., проживъ частью близъ Подольска, въ сельцъ Никулинъ, частью въ Крыму, въ Гурзуфъ, я закончил ко-медію въ 4-хъ дъйствіяхъ «Свояченица». Цензурный комитеть не разрѣшиль постановку на сценъ этой комедіи, заглавную родь которой должив была исполнить П. А. Стрепетова, и голько много леть спустя удалось А. С. Суворину добиться разрышены поставить ее на сцень. Оставивъ содержание безъ всякихъ помарокъ и зачеркнувъ красными чернидами только одну коротенькую въ два-три слова фразу, сказанную сднимъ изъ дъйствующихъ лиць, цензорь потребоваль оть автора лишь замъны заглавія пьесы другимь Я подчинилась этому требованію, и комедія появилась въ Петербургъ на сценъ Литературно-художественнаго театра А. С. Суворина подъ заглавіемъ: «Битые черепки».

Осенью 1879 года я убхала вы Петербургь. Здёсь я познакомилась со многими литературными кружками. Мнъ предложили сотрудничать вь журналь «Свъть» Н. П. Вагнера (Коть Мурлыка), въ «Лите, ратурномъ приложеніи къ газеть «Новое Время» А. С. Суворина; въ журналів «Слово» Д. А. Коропчевскаго; въ «Нед'яль» П. А. Гайдебурова; въ «Д'яль» Н. В. Шелгунова.

Болъе изъ дружбы къ Николаю Васильевичу, чемъ изъ сочувствія къ журналу, въ то время непопулярному, благодаря неумълой дъятельности предшествующаго редактора, заполнявшаго его рыночными шаблонно - тенденціозными прозведеніями я пом'встила въ «Д'вл'в» въ январъ 1881 г. четыре эскиза: «Вечеръ», «Ручей» «Ночь» и «Чижикъ», весной того же года повъсть «Васюта» и въ 1884 г. первую часть романа «Руфина Каздоева». Весной того же 1884 г. изданіе журнала

К. М. Станюковичь и редакторъ Н. В. Шелгуновъ арестованы и препровождены въ домъ предварительнаго заключенія. Я жила въ это время въ усадьбъ, въ

глухомъ уголку Новгородской губ. Узнавъ о случившемся, я тотчась же повхала въ Петербургь, чтобы повидать Николая Васильевича, и обратилась въ жандармское

управление за пропускомъ.

Выдавая мив пропускъ, жандармскій полковникъ съ любезной улыбкой замътиль. что рукопись моего романа въ сохранности находится въ жандармскомъ управлени ч лестно отозвался о ней.... Это было для меня мало утвшительно... Само «Дъло» погибло, и я знала, какъ горько было Н. В. разстаться съ журналомъ, въ возрождение котораго онъ въриль, такъ върилъ, что подкрапляемый въ этой вара Н. О. Бажинымъ и М. К. Цебриковой, -оба върные и дъятельные сотрудники журнала «Лѣло» — замечталь о возможности этого возрожденія, если изданіе перейдеть на мое имя.

Предполагалось достать 30 тыс.

перваго начала.

Я повхала за разрвшениемъ издания на мое имя къ начальнику главнаго цензурнаго комитета т. сов. Өеоктистову, бывшему ранъе редакторомъ «Журнала Министер-

ства Народнаго Просвъщенія».

Зная меня лично и по мошмъ компилятивнымъ статьямъ и переводамъ въ «Журналъ Мин. Народн. Просв.», Оеоктистовъ выслушаль меня благосклонно и предложилъ на другой же день прівхать въ министерство, гдв онъ самъ представить меня министру графу Д. Толстому, который-де несомненно пожелаеть ознакомить ся съ моей программой...

Я собиралась уходить, уже радуясь за Николая Васильевича, когда, будто что-то вспомнивъ Оеоктистовъ неожиданно оста-

новилъ меня.

Совътую вамъ, мягко заговорилъ онь, меняя оффиціальный тонь начальника на дружескій тонъ бывшаго редактора журнала, не рисковать своими деньгами: Участь «Дъла» предръщена заранъе.... Говорю вамъ частнымъ образомъ.... Я не поручусь, что первая же выпущенная вами книжка «Двла» не будеть арестована...

Эта маленькая сценка връзалась мнъ

въпамять.

Пришлось покориться по Другія лица, однако, насколько мив извъстно, непричастныя ни къ прежней редакціи, ни къ бывшимъ сотрудникамъ, пытались продолжать паданіе, но безуспышно... «Дыл» прекратило свое существование.

Долгое пребываніе въ деревнъ и пере-вздъ въ концъ 1889 г. въ Среднюю Азію, гдъ я провела около 17-ти лътъ, прервали непосредственныя литературныя связи какъ

«Дъло» было пріостановлено; издатель въ Москвъ, такъ и въ Петербургъ, но я продолжала высылать мои статьи въ «Русскія Вѣдомоста», «Русскую Мысль» (В. М. Лаврова), «Ниву» и другія изданія, помѣщая ихъ все подъ тъмъ же избраннымъ мной въ 1877 г. псевдонимомъ до той поры, пока неожиданно для меня и моихъ читателей одинь изъ новыхъ литераторовъ не сдълаль его своимъ достояніемъ...

Не отказываясь отъ своего авторскаго права на псевдонимъ, которымъ 35 лъть назадъ подписала свое первое дитературное произведение, я въ силу возникшихъ для меня нежелательныхъ недоразумений, присоединила къ нему свою фамилію въ замужествъ и взяла на себя отвътственность только за статьи, появляющіяся въ

печати за этой двойной подписью. Библіографія. 1877—1913 гг.—«Безъ вины виноватые»; романъ (Въсти. Европы). —«Аполлонъ Марковичъ»; разсказъ (Нашъ Въкъ).—«Вечеръ». «Ручей». «Ночь». «Чижикъ»; эскизы (Дъло). «Васюта»; повъсть (Дъло). — «Въ чаду»; эскизъ (Русск. Въд. 1888 г. № 146-й) — «Послъдніе счеты»; эс кизъ (Русск. Въд. 1888 г. № 153). — «При-внаніе»; эскизъ (Русск. Въд. 1888 г. №№ 296, 302). — «Паночка»; разсказъ (Русск. мысль). — «Выдающаяся женщина»; повъсть (Русск. Мысль). «Графинюшка»; разсказъ (Русск. Мысль). - «Найденьшъ; разсказъ (Русск. Въд., 1893 г., № 195, 199-й). — «Петинька»; разсказъ (Русск. Въд. 1898 г. № 75, 83; 88-й). — «Павлина»; эскизь (Русск. Ввд. 1899 г. леле 168, 171-й). — «Яшка Рыжій»; разсказь (Русск. Ввд. 1906 г. № 134, 137-й). «Тимовей и Анна»; разсказь (Нива).— «Narcissus Poéticus»; разсказь (Нива).— «Натуся Кузьмы Кузьмича»; разсказь (Сборникъ въ пользу уч. женщинъ). «Наша княжна»; разсказъ (Сборникъ въ пользу высшихъ женскихъ курсовъ). — «Карьера Женички» (Русск. Въд. 1903 г. № 95-й).
—«Въ селъ Лукинъ» (Русск. Въд.) 1903 г.
№ 128-й).
—«Закатъ» (Русск. Въд. 1903 г. № 198-й). — Крымскіе очерки (Русск. Выд.): «Адамъ и Ева» (Супруги) 1894 г. ММ 314, 318-й). —«Мой пріятель» (1889 г. № 257-й). «Чуфуть-Калэ» (1889 г., № 269). «Отепъ-Христофоръ»: «Егоръ Егоровичъ» (1896 г. № 76, 82-й). — «Дъдушка, бабушка и внуч-ка» (1897 г. № 331, 334-й). — Рождественскіе разсказы (Русск. Вѣд.): «Какъ тетушка любила» (1888 г. № 350-й). «Морозъ стучить» (1893 г. № 2-й). «Она прівхала» (1895 г. № 6, 7-й). «Двв едки» (1897 г. № 357-й). «Давно ли то было» (1898 г. № 295-й). Среднезіатскіе очерки (Русск. Вѣд.): «Узунь - Ада» (1898 г. № 110-й). —«Рэтистань» (1898 г. № 110-й). — «Айшэ» 1898 г. № 114-й). — «Саиль» (1896 г. № 112-й). — «Айшэ» 1898 г. № 114-й). — «Солимка» — «Капитанъ Наркизовъ» (1899 г. № 238-й). —«Туркеста. нецъ». -«Гуримаръ». -«Три брата» (1899 г.

55-й). — «Голодная степь» (1899 г. 289-й). — «Уланка саргеновъ» (1899 г. № 287, 289-й). — «Бродячій музыканть» (1900 г. № 78-й). — «На рыбалкь» (1900 г. № 92-й). — «На рыбалкь» (1900 г. № 332-й). — «Докторь Калиникъ» (1900 г. № 326-й). «Въ горномъ ущельѣ» (1900 г. №№ 350, 355-й). —«Переселенка» (1901 г. № 283-й). —«Ишанъ» (1901 г. № 352-й). — «Женитьба капитана Наркизова» (1902 г. № 61-й). —«На покой» (1905 г. № 269-й). —«Замътки маленькаго человъка» (1905 г. №№ 49, 56, маленькаго челов'вка» (1905 г. №№ 49, 56, 60-й). — «Генераль отъ резеды» (1906 г. №№ 59, 69-й). — «Дитя кочевниковъ» 1906 г. №№ 125, 127-й). — Путевыя внечативна («Русскія В'ёдом.»): «Отъ Ташкента до Москвы» (1906 г. № 183-й). — Восноми нанія («Русск В'ёд.»): «Изъ воспоминаній объ И. С. Тургенев'ё» (1904 г. № 4, 15, 18, 22, 25-й). — «У Алекс'я Өеоюилыктовича. Писемскаго» (1904 г. № 94, 101-й). — «Муки релактова» намяти Н. В. Шелгу -«Муки редактора» намяти Н. В. Шелгу-—«Муки редактора» памяти н. Б. Птелгу-нова (1909 г. № 12-й).—«Одна изъ немно-гихъ» памяти Е. М. Якупкиной (1908 г. № 38, 45-й).—«П. И. Бларамбертъ» (1912 г. № 62-й). -«Битые черепки»; комедія въ 4-хъ д'вй-ствіяхъ. (Поставл. на сценъ Литерат.-ху. дожеств. театра А. С. Суворина). «Аксе-

на» (Дівтек. Отдыхъ). Отдівльныя изданія: «Руфина Каздоева»; романъ въ 5-ти частяхъ «Эскизы» (1-я

книга. «Два міра». Разсказы для дітей. Аркадакскій (Добреновичь), Константинь Васильевичь (*Автобіографія*). Родился въ 1851 г. Сынъ священника. Учился въ самарской духовной семинаріи и въ московскомъ университетъ на медицинскомъ фа-культетъ. Въ 1874 г. студентомъ быль арестованъ по дълу 193-хъ. Освобожденный временно, до процесса подъ надзоръ полици, скрылся за границу. Тамъ, увлекаясь народничествомъ и мечтая по возвращении въ Россио устроиться въджизни на положеніи рабочаго, онъ долгое время работа еть оъ русскими плотниками въ Добруджь, въ столярныхъ мастерскихъ въ Въшь, Марсели и въ Парижъ Потерявъ послъ неудачнаго опыта надежду воснользовать. ся когда-нибудь своими ремесленными знаніями въ Россіи, онъ оставляеть мастерскую и начинаеть писать въ «Русскомъ Курьерв» (изъ французской жизни), въ журналъ «Дъло» (статъя за подписью Лизина: «Самоубійство и цивилизація») и въ другихъ повременныхъ московскихъ и петербургскихъ изданіяхъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщаеть въ сентябръ 1881 года нъсколько фельетоновъ объ Италіи за подписью Д—чъ, а съ весны 1882 г. начинаеть регулярно писать въ нихъ о французской жизни и скоро становится пофранцузской жизни и скоро становится по- наиболъе почетныхъ мъстъ, былъ предстояннымъ парижскимъ корреспондентомъ съдателемъ совъта присяжныхъ повърен-

№ 24-й). — «Кербалай и Зогра» (1899 г. | «Русск. Въд.». Свои корреспонденціи под-№41-й). — «Джугуть Хана» (1899 г. | писываеть иниціалами Д—чь. Но посяв писываеть иниціалами Д—чь. Но посль произведеннаго у него въ 1890 г., одновременно со многими членами русской эмигрантской колоніи въ Парижѣ по доносу Ландезэна, обыска ему пришлось изм'в-нить свой литературный псевдонимь и подписывать свои корреспонденціи буквой К. Высланный въ 1894 г. при министерствъ Шарля Дюнои вмъстъ съ пъсколькими русскими эмигрантами изъ Франціи, онъ переселяется въ Брюссель и, продолжая писать въ «Русск. Въд.» о французской жизни, помъщаеть въ нихъ рядъ корреспонденцій подъ иниціалами А. Р. К. о бельтійской жизни, которая въ то время представляла выдающійся интересь. 1895 г. при министерствъ Рибо возвращается снова въ Парижъ и продолжаеть писать отгуда въ «Русск. Въд.» до 1905 г. Въ декабръ 1905 г., по аминсти, возвращается въ Россио, въ Москву. Но съ апрыля 1906 г. съ открытіемъ первой Государственной Думы переселяется въ Петербургь и в едеть въ «Русск. Въд.» отчеты о засъданияхъ первой, второй, третьей и четвертой Государственныхъ Думъ, пишетъ въ нихъ замътки «Около Думы» и руководить ихъ думской хроникой; съ января 1911 г. завъдуеть и вообще всъмъ петербургскимъ отдъломъ «Русск. Въд.»; съ 1912 г. — членъ товарищества по изданію газеты.

Аркадакскій, Николай Васильевить (1859 -1893), сынъ священника, учился въ самарской духовиной семинаріи, затьмъ быль народнымь учителемь, вы «Русскихъ Въдомостяхъ» сотрудничальносъ 1883 г. и помимо замътокъ изъ городской жизни и корреспонденцій изъ Самары помъстить въ нихъ болье крупныя статьи и очерки «На пунктъ» (1883 г., № 256), «Городская безплатная читальня памяти И. С. Тургенева» (1886 г., № 274), «Замътка» (отлубочной литературъ; 1888 г., № 148), «Профессіональные нищіе въ Мо-

сквы (1888 г., № 148).

Арнольдь, Оедоръ Карловичь, присяжный пов'вренный въ Москвъ, пом'вщалъ
въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи литературнаго и публицистическаго содержанія: «Изь юношескихь произведеній А. П. Чехова» (1905 г., № 9), «Министерскій законопроєкть ю реформі в'юстнаго суда» (1907 г., № 78) и др.

Арсеньевъ, Константинъ Константиновичь, писатель и общественный дъятель. Родился въ 1837 г., образование получить въ училище правоведенія, некоторое время состоять на коронной службе, затемъ вышель въ отставку и вступиль въ сословіе присяжныхъ пов'вренныхъ, въ которомъ очень быстро занялъ одно изъ ты, Въ 1874 г. онъ снова вступиль на государственную службу товарищемы оберъпрокурора гражданскаго кассаціоннаго де-партамента сената и оставался на ней до 1882 г., когда вернулся въ ряды адвокатуры. На-ряду съ этимъ онъ принималь дъятельное участіе въ земской жизни, быль увзднымъ и губернскимъ вемскимъ гласнымъ по Петербургской губ. участвоваль вы земскихъ съвздахъ 1904 и 1905 гг., быль одно время гласнымъ петербургской городской Думы, и т. д. Жа вое участіе онъ принималь далье въ Литературномъ Фондъ въ качествъ члена комитета и предсъдателя Фонда, въ союзъ писателей, гдъ состояль членомъ суда чести, въ петербургскомъ юридическомъ Обществъ, въ Вольномъ экономическомъ Об-

ществъ и т. д., и т. д.
Литературную дъягельность К. К. началъ въ 1858 г., сотрудничаль во мнопихъ журналахъ и газетахъ и издалъ много отдельныхъ книгъ. Наиболее деятельнымь было его участіе въ «В'встникъ Европы», вы которомъ онъ сотрудничаль съ основанія журнала и до настоящаго времени и гдъ онъ помъстилъ громадное количество статей критиче скаго, историко-литературнаго, историче-скаго, юридическаго и публицистическаго содержания. Съ. 1880 г. онъ ведетъ въ «Въстникъ Европы» внутреннее обозръне, а съ 1882 г. по 1905 г. велъ тамъ также отдёль «Изъ общественной хроники»: За свои критическія статьи К. К. быль избрань въ 1900 г. почетнымъ академикомъ академіи наукъ, по разряду

изящной словесности. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ», помимс случайныхъ заметокъ, печатавшихся раньше, К. К. сталь принимать болже постоянное участие съ 1907 г. и помъстиль съ техъ поръ въ газеть за своей подлисью значительное число статей на обще политическія и публицистическія те мы: «Государственный Сов'ють и сенатъ» (1907 г.; № 96), «Еще о наказъ Государственнаго Сов'юта» (1907 г., № 101), «Неудачное самооправданіе» (1907) № 279), «Новоявленные прогрессисты» (1907 годъ, № 279), «Историческая парадлель» (1908 г., № 44), «Характерный законочро-екть» (1908 г., № 53), «Неисполненный Высочайшій указъ» (1908 г., № 108), «Россія для русскихъ» (1908 г., № 255), «Любовь къ родинъ» (1908 г., № 261), «Слабое утъшеніе» (1908 г., № 268), «Октябристы и партійная дисциплина» (1908 г., № 272), «Исключительныя положенія въ 1908 году» (1909 г., № 1), «Политическая мудрость октябристовъ» (1909 г., № 100), «Странный законопро-екть» (1909 г., № 103), «Отклоненное покушеніе» (1909 г., № 105), «Забытые

ныхъ округа петербургской судебной пала- или намърено-забываемые факты» (1909 г. или намърено-забываемые факты» (1909 г., № 121), «Неудачная попытка оправданія» (1909 г., № 184), «Продолженіе неудачныхь оправданій» (1909 г., № 199), «Гретейскій судь и дуэль» (1909 г., № 269), «Новая твердыня русскаго націонализма» (1909 г., № 277), «Неумъстное заявленіе» (1909 г., № 290), «Внутреннее управленіе въ 1909 году» (1910 г., № 1). «Рискованный шагь» (1910 г., № 25), «Гаетущія впечатльнія» (1910 г., № 58), «Крайніе правые и Дума» (1910 г., № 55), «На рубежь двухь десятильтій» (1911 г.) «На рубежь двухъ десятильтій» (1911 г., М 1), «Осенняя сессія Думы и крайні правые» (1911 г., № 2), «Настоящее и ближайшее будущее» (1912 г., № 1), «Тяжелая задача» (1912 г., № 255), «Умърешно-правые гесігійі» (1912 г., № 259), «Пробужденіе или усыпленіе?» (1913 г., № 1). Начиная съ 1909 г. К. К. приним правили правине умертия приними правилими правили маеть постоянное участіе въ новогоднихъ

обзорахъ «Русскихъ Въдомостей». Астровъ, Александръ Ивановичъ, инженеръ-механикъ, адъюнктъ-профессоръ прикладной механики и помощникъ директора московскаго техническаго училища, преподаватель московскато сельскохозяйственнаго института, сотрудничаеть въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ» съ 1905 г. и помвстиль въ нихъ статьи: «По поводу предстоящаго учебнаго полугодія» (1905 г., № 181), «По поводу устава высшихъ спеціальныхъ школъ» (1906 г., № 50), «По поводу наводненія 10—14-го апръля» (1908 годъ, № 92), «О выставкъ въ Императорскомъ техническомъ училищъ» (1910 г.,

№ 74), «Насущная нужда» (1912 г., № 264). Астровь, Николай Ивановичь (Автобіографія). Родился въ 1868 году. По окончаніи въ 1888 году курса 2-й московской гимназіи поступиль на юридическій факультеть московскаго университета, кото-рый окончиль въ 1892 году. Съ того же года состояль кандидатомъ на судебныя должности при московскомъ окружномъ судь до сентября 1894 года, когда быль избранъ на должность мировато судьи по гор. Москвъ. Въ ма в 1897 года быль избрань московской городской Думой на должность городскаго секретаря, въ ка-ковой оставался до 1907 года. Съ 1905 года состоить гласнымь московской городской Думы и по ея избранию гласнымы московскаго губернскаго земскаго собра-шія, находясь въ рядахь прогрессивной группы со времени ея образованія.

Вс время даятельности первой Государственной Думы Н. И. быль приглашенъ покойнымъ предсъдалелемъ Думы С. А. Муромцевымъ и первымъ секретаремъ Думы ин Д. И. Шаховскимъ для организация канцелярии Государственной Думы и завъдывалъ ею до роспуска Думы. Въ дни существованія второй Государственной Думы быль снова призвань для работь по

дальныйшей организаціи и развитію канделяріи Думы. Посл'в роспуска второй Государственной Думы при его участи быль изданъ сборникъ законодательныхъ проектовъ и предположеній партіи народной

Въ 1908 году быль избранъ на должность мироваго судьи по гор. Москвъ. Въ этой должности оставался до декабря 1910 года, когда былъ избранъ на должность директора правленія московскаго го-

родскаго крединато Общества. Въ 1912 году вступиль въ число участниковъ товарищества по изданію «Рус-

скихъ Въдомостей».

На страницахъ газеты пом'ящаль статьи и зам'ятки, касающіяся д'ятельности мо-сковской городской Думы, условій д'яттель-ности городскихъ управленій Россіи, по вопросу о мъстномъ судъ и по другимъ вопросамъ общественной самодъятельности.

Астровъ, Павелъ Ивановичъ, род. въ 1866 г., членъ московскаго окружнаго суда, лекторъ высшихъ женскихъ юриди-ческихъ курсовъ В. А. Полторацкой. Онъ пом'встиль въ «Русскихъ В'вдомостяхъ» ва своей подписью большое количество статей преимущественно по вопросамъ судебнымъ и церковнымъ. Болъе крупныя деонымъ и церковымъ волье крупных изъ этихъ статей: «Судебныя задачи на-шего времени» (1905 г., № 276), «Несмъ-паемостъ судей» (1907 г., № 107), «Еще о несмъняемости судей» (1907 г. № 120), «Независимость суда» (1908 г., № 64), «Судъ и его защитвиеми» (1907 г., № 91), «Къ вопросу объ измѣненіи предѣловъ гражданской подсудности единоличнаго судьи» (1908 г., № 34), «По поводу дъла свящ. Г. С. Петрова» (1907 г. № 15). «Къ Г. С. Петрова» (1907 г. № 15). «Къвопросу о церковной реформъ» (1905 г. № 84), «Задачи церковной реформы» (1905 г., № 102), «Іоаннъ Златоусть о власти» (1907 г., № 262) и т. д. Ридъ статей посвященъ имъ памяти П. Н. Общискато (1904 г., № 353), М. В. Духовскаго (1906 г., № 80), А. И. Чупрова (1908 г., № 51), В. В. Давыдова (1908 г., № 221), С. А. Муромцева (1910 г., № 228), Г. А. Джаншева (1910 г. № 164); по поводу 25-титът со дня смерти Кавелина имъ написаны статьи «Портреты Кавелина» (1910 писаны статьи «Портреты Кавелина» (1910

г., № 100) и «Кавелинъ и Москва» (1910 г., № 106).
Астыревъ, Никслай Михайловичъ (1857—1894 гг.), беллетристъ и публицетъ, высшее сбразование получиль въ институть инженеровъ путей сообщения, по выходъ изъ котораго поступиль на службу волостнымъ писаремъ, впослѣдствіи за-нялся статистикой; въ 1892 г. онъ быль арестованъ по политическому дълу и, вы-пущенный изъ тюрьмы послъ двухлътняго заключенія совершенно больной, вскоръ

1884 г. и вплоть до ареста и помъстилъ въ нихъ рядъ разсказовъ и очерковъ: «Деревенские суды» (1884 г., №№ 275 и «деревенские суды» (1804 г., № 273 й 276), «Въ Сибирь на поселеніе» (1885 г., №№ 286 и 288), «Причины нешзивстны» (1885 г. № 360, и 1886 г. № 51), «Къ порядку» (1886 г., № 39), «Нелубочныя народныя картины» (1886 г., № 115), «Пер-вые опыткы» (1886 г., № 137, 139, 142), «Старомусский манеса выные воль» (1886 г. «Старорусскія минеральныя воды» (1886 г., «Старорусскія минеральныя воды» (1886 г., № 212 и 215), «Хлѣборобъ и выжига» (1886 г., № 359), «Нѣсколько типовъ сельскихъ писарей» (1887 г., №№ 203, 206, 212), «Очерки быта населенія Восточной Сибиры» (1889 г., №№ 326, 328, 332, 339; 1890 г., №№ 69, 72, 84, 93), «Книгажизни» (1891 г., №№ 212, 228), «Кампара мерцаеть» (1891 г. №№ 289, 294, 298, 301). «Изъ вискурсій по пижнеутинскому 301), «Изъ экскурсій по пижнеудинскому округу (1891 г., №№ 15, 30, 37, 53, 59), «Съ Поволжья» (1891 г., № 194), «Двое дядей и двое племянниковъ» (1894 г., №М 136, 143, 148). Кромъ того онъ писалъ для «Русскихъ Въдомостей» статъи по вопросамъ внутренней жизни, некоторыя изъ нихъ помещались въ газеть въ виде передовыхъ (1887 г. № 103—о необходимости общевемского органа печати; 1891 г. № 102,—о землеустроительных рабо-тахъ въ Сибири; 1891 г. №№ 142, 159, о сервитутахъ), или въ видъ замътожъ послъ передовой, т. е. безъ заглавія и безъ подписи автора, другія же шли подъ заголовкомъ: «Два слова о московскомъ кустарномъ музев» (1886 г. № 56), «Что дала деревив питейная реформа 1886 г.» (1886 г., № 314, 321), «Новый складъ книгъ для народнаго чтенія» (1890 г., № 57), «Иркутскій переселенческій коми-№ 57), «Иркутскій переселенческій комитетъ» (1890 г., № 65), «Результалы эксилотальцій нашихъ желізныхъ дорогъ» (1890 г., № 130), «Движеніе хлібныхъ грузовъ» (1890 г., № 166), «Къ вопросу о ссылкъ въ Сибиръ» (1890 г. № 237). Наконець, онъ поміщаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» рецензій на земскія статистическія изданія и на книжки для народа и кор-респонденціи изъ Воронежскаго убода, Иркутска, Саратова. Лишь сравнительно небольшая часть написаннаго имъ напечатана за полной подписью автора; подъ многими статьями имъется подпись «Н. А.», «А.». «А-ревъ», «Н. А-ревъ», «Н. Ас-ревъ», «-въ», а многія напечатаны анонимно.

Аванасьевъ, Георгій Емельяновичъ (Авто-біографія). Родился въ Уфѣ, въ 1848 году. Тамъ же онъ окончиль гимназію въ 1865 году и поступиль въ новороссійскій университеть, на историко-филологическій факультегь. Здісь на его міросозерцаніе и направленіе научнаго интереса имъзаключенія совершеню больной, вскорів зи вліяніе три профессора: изв'ястный сла-умерь. Онъ былъ д'язгельнымъ сотрудни-комъ «Русскихъ В'ядомостей» начиная съ лософіи Роб. Вас. Орбинскій и проф.



1869 году онъ окончиль курсь и быль оставленъ при университеть для приготовленъ къ профессорскому званию. Въ началь 1872 года онъ выдержаль экзаменъ на магистра исторін и быль представленъ факультетомъ къ назначению исправляющимъ должность доцента ц къ ксмандировкъ за границу съ ученой цвлью. Вслъдствіе сопротивленія попечителя учебнаго округа Голубцова, ставленника миніе факультета не было уважено. Пользуясь однако вакаціоннымъ временемъ, Аванасьевъ вздиль въ 1873 и 1874 годахъ въ Парижъ для работъ по подготовлязмой въ нарижъ для разонъ по подготовъжемом имъ магистерской диссертаціи. Здёсь въ 1873 году началось его знакомство съ В. М. Соболевскимъ, А. С. Посниковымъ и А. И. Чупровымъ, которое потомъ повело и къ участію въ «Русск. Въдом.» въ качествъ корреспондента изъ Одессы. Въ 1882 году благодаря участю новало попечителя одесскаго учебнаго округа проф. Лавровскаго запреть на вступление въ число преподавателей университета былъ снять съ Аванасьева, и онъ посившиль изготовленіемъ магистерской диссертаціи («Главные моменты министерской дъятельности Тюрго»), каковую защищаль въ кіевскомъ университетъ въ 1885 году, и тогда же сталъ приватъ-доцентомъ въ новороссійскомъ университеть по каседрв исторіи. Въ то же время онь работаль сь 1879 года въ Обществъ взаимнаго кредита въ должности члена правленія. Съ 1868 г., еще до окончанія университета, онъ сталъ преподавателемъ женской гим-назіи, а потомъ въ началъ 70-хъ годовъ сталъ преподавателемъ въ реальномъ и коммерческомъ училищахъ. Ставъ въ 1879 году членомъ правленія Общества взаимнаго кредита, а съ 1885 года приватъ доцентомъ, онъ сократиль свой трудъ по преподаванию истории въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но не оставляль его до 1888 года. Въ этомъ последнемъ году ему дана была министерствомъ народнаго просвъщенія командировка за границу съ ученой цълью безъ пособія отъ казны. Въ теченіе двухъ лъть онъ работаль въ парижскихъ національной библютекъ и на ціональномъ архивъ, а также въ архивъ министерства иностранныхъ дълъ. Результалсмъ этого труда явилось сочинение «Условія хлъбной торговли во Франціи въ XVIII въкъ», каковое было удостоено нетербургскимъ университеловъ степени док-тора исторіи (1892 г.). Несмотря на это попытка его стать профессоромъ исторін въ новороссійскомъ университеть посль смерти проф. Надлера потерпъла

всеобщей исторіи Ал. Густ. Брикнеръ. Въ неудачу въ министерствъ. Тогда онъ ръшиль переменить родь деятельности быль назначень управляющимь кіевской конторой Государственнаго банка. Этимъ учрежденіемъ юнъ управляеть и теперь въ теченіе 18-ти лёть. Свою любимую преподавательскую дѣятельность онъ однако не оставиль совершенно и постоянно инталь публичныя лекція, а также и общедоступныя для широкихъ массъ слушателей. Въ Одессв и въ Кіевъ имъ былю прочитано 88 публичных и 34 обще-доступныхъ лекцій. Друзья его издали боль-пинство этихъ лекцій въ особомъ сборни, къ въ двухъ томахъ (1908 г.). Еще буду-им преподавателемъ, съ 1878 года Аванасьевъ сталъ сотрудничать въ «Русскихъ Въдомостяхъ», гдъ номъстиль болъе ста статей. Изънихъ больши интересъ имъли слъдующія: О проф. Орбинскомъ и его отчеть о повздкъ въ Америку для изуче-нія тамошней хлёбной промышленности и тсрговли, о прокурорѣ одесской судебной палаты (нынъ сенаторѣ) Гр. Ал. Евреиновъ, какъ о стойкомъ защитникъ законности во время д'вятельности въ Одесст генераль-губернатора Тотлебена (9-го января 1880 г.), о министръ финансовъ Грейгъ и посъщени имъ одесской биржи (1-го ок-тября 1880 г.), о призадъ Сары Бернаръ и антисемитскомъ движени (4-го ноября 1881 г.), о педагогическомъ съвздв учи-телей одесскаго учебнаго округа (№ 2-й, 1882 г.), о съвздв естествоиспыталелей и объ оваціяхъ Мечникову (19-го августа 1883 r.).

Ахшарумовъ, Дмитрій Дмитріевичъ (1823 - 1910), петрашевець, кончиль курсь на восточномъ факультеть петербургскаго университета, служилъ въ министерствъ иностранныхъ дъдъ, въ 1849 г. быть арестованъ по дълу Петрашевскаго и наряду съ другими участниками этого дъла быль приговоренъ къ смертной казни. Казнь была зам'внена ему отдачей въ арестантскія роты военнаго в'вдомства, а затымь службой рядовымь вь войскахь отдъльнаго кавказскаго корпуса. Возста-новленный въ 1857 г. въ правахъ, Ахша-румовъ поступилъ въ медико-хирургиче. скую академію, кончиль въ ней курсь, получиль впоследстви степень доктора медицины, служиль врачебнымь инспекторомь въ Херсонской и Полтавской губерніяхів и много писаль по медицинскимъ вопросамь; отдельной книгой имъ издано «Изъ моихъ воспоминаній». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщена его большая статья «Холерный вопрось по даннымъ современной жизни» (1908 г., №М 166, 167).

1881 гг.), экономисть, профессорь сперва казанскаго, потомъ московскаго университетовъ, одно время быль также директоромъ Лазаревскаго института восточныхъ языковъ, а въ последнее годы состояль управляющимъ московскимъ купеческимъ банкомъ. Въ 70-хъ годахъ онъ помъшаль время оть времени въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи, изъ которыхъ самой крупной какъ по размърамъ, такъ и по значению являются «Письма о банкахъ» (1872 г.), переизданныя потомъ отдъль-

ной брошюрой.

Бажаевъ, Владиміръ Гавриловичъ (Авто біографія). Родился въ 1866 г. въ Москвъ. Спеціальное агрономическое образованіе получиль въ Петровской сельскохозяйственной академіи, которую окончиль въ 1889 г. Въ 1890 г. завяль мъсто московскаго губернскаго земскаго агронома. Въ промежутокъ в ремени съ 1894 до 1897 г. служилъ въ Томской губернии, гдъ исполняль обязанности правительственнаго губерискаго агронома. Въ 1897 г. снова заняль должность московскаго губерискаго земскаго агронома и оставался на земской службъ до 1903 г. Въ этогъ второй періодъ земской службы защитиль магистерскую диссертацію («Крестьянское травопольное хозяйство въ нечерноземной полосв Европейской Россіи» 1900 г.) и приняль дъятельное участіе въ организаціи перваго всероссійскаго съвзда двятелей агрономической помощи населенію (1901 г.). Въ 1903 году быль избранъ и назначень на канедру сельскохозяйственной экономіи и сельско-хозяйственной статистики въ кіевскомъ Политехническомъ институть, каковую должность занимаеть и по настоящее время.

Сотрудничество въ «Русск. Въд.» пача лось въ первой пологина 90-хъ годовъ, но сколько-нибудь крупныхъ статей ва 90-е годы, сколько помню, не было. За десятильтие 1900—1910 гг. можно отмътить серію довольно крупныхъ статей подъ общимъ заглавіемъ «Малоземелье и техническая отсталость» (№ 219, 224 и 230 и за 1905 г.). Кромѣ того могуть быть отмѣчены двѣ небольшія статейки, связанныя съ памятью А.И.Чупрова: «А.И.Чупровъ» (№ 53-й за 1908 г.) и «Объ учреждени библістеки и музея общественной агрономіи имени А. И. Чупрова. (№ 70-й за 1908 г.).

Баженовъ, Николай Николаевичъ, родил-ся въ 1857 г., психіатръ, бывшій прив.доценть московскаго университета, преподаватель высшихь женскихъ курсовъ, главный врачь Преображенской психіатри-

Бабсть, Иванъ Кондратьевичь (1823— | ческой больницы въ Москвъ, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Казаки и психіатрія» (1906 г., № 39) и др.

Балашовь, Павель Васильевичь (Aemo-біографія). Родился въ 1866 г. въ семът мелкаго провинціальнаго чиновника. Воспятывался въ гимназіи захолустнаго города. Троицка Оренбургской губ. Послъ гимназіи быль сельскимь учителемь. Въ 1887 году быль арестовань въ Казани на основани положенія объ охранъ и въ административномъ порядкъ, по соглашенію министровъ внутреннихъ дъль и юстиціи, приговоренъ къ двумъ годамъ тюремнаго заключенія, которое отбываль въ с.-петербургской одиночной торьмъ (Крестахъ). По отбыти этого заключенія служиль на жентваных дорогахъ сперва въ Самаръ и Челябинскъ, затъмъ въ Москвъ (съ начала 1898 г. по конецъ 1900 г.) и, наконецъ, въ Петербургъ. Въ 1905 г. быль вторично арестовань вмъсть съ совътомъ рабочихъ депутатовъ, какъ членъ исполнительнаго его комитета. Послъ перваго разбирательства этого дѣла лѣтомъ 1906 г. былъ выпущенъ на поруки и затъмъ судился уже отдельно весной 1908 года, но передъ приговоромъ увхалъ за границу, гдв и проживаеть до настоящаго времени.

Литературной деятельностью началь заниматься въ концъ 80-хъ годовъ участі-емъ въ иъкоторыхъ провинціальныхъ газетахъ. Во время службы на желъзныхъ дорогахъ помъщаль статьи также въ жельзиодорожныхъ органахъ. По отъъздъ за границу избралъ журналистику исключительнымъ занятіемъ. СВОИМЪ

Съ «Русскими Въдомостями» я познакомился еще на гимназической скамьъ. Выписывалъ ихъ тогда вскладчину съ нъ-сколькими товарищами «тайкомъ» отъ свое-

го начальства.

Надо быть жителемъ глухой русской провинци, чтобы понять, чтоть была газета для меня и моихъ товарищей. Мъстная жизнь была до ужаса убога и не давала ръшительно никакихъ впечатлъній ни уму, ни чувствамъ. Въ городъ не было даже постояннаго театра. Толстовско-деляновская гимназія вселяла лишь ненависть къ себъ и отвращение къ пре-подаваемымъ наукамъ. Она вытравила у меня всякое религиозное чувство, бывшее дотоль довольно сильнымъ. Учительскій персональ довершаль, усугубляль это. Единственной намь утьхой служили книги, получаемыя отчасти изъ гимназической библіотеки, отчасти изъ городской (подписывались чрезъ подставныхъ лицъ) и отчасти изъ своей собственной, собранной какъ святыня, по наслъдству. Во этой послъдней библіотекъ имълись такія запрещенныя книги, какъ Лассаль, Марксъ, «Историческія письма» и другія сочине-нія Лаврова, сочиненія Писарева и пр., а также кой-какія нелегальныя изданія («Въстникъ Народной Воли») и брошюры.

Когда наши умственные интересы рас-ширились, мы стали выписывать нъкото-рые прогрессивные журналы и «Русскія Въдомости», получавшіяся нами дважды въ недълю. Въ нихъ мы находили отвъты на возникавшіе вопросы. По нимъ знакомились и слъдили за направлениемъ русской общественной мысли и за литературой (властителемъ нашихъ думъ быль въ эту пору Н. К. Михайловскій, раздіявшій наши симпатіи съ Некрасовымъ, Лавровымъ, Г. И. Успенскимъ, Щедринымъ и др.). Очень интересовала насъ особенно также иностранцая жизнь и

успъхи въ Европъ демократіи. Этотъ интересъ сохранился и позже, когда я былъ подписчикомъ «Русск. Въд.» уже за свой исключительно счеть. Я сейчасъ еще помню, какое громадное впечатленіе производили на меня корреспонденціи покойнаго Г. Б. Іоллока. Я упивался ими. Отм'вчу между прочимъ, что исключительно почти благодаря «Русск. Въд.» я привыкъ любить земство, кото-раго въ той губерији, гдъ я родился и выросъ, не было. Въ значительной степени также газета способствовала развитию моихъ симпатій кънароду и народной школъ. Слъды этого вліянія я чувствую даже сейчасъ, когда уже пересталъ считать себя народникомъ въ теперешнемъ значеніи этого слова. И теперь, при словахъ: народъ, деревня, крестьянинъ во миъ начинають звучать постарому нъкоторыя струны. Словомъ, въ опредълени моего міровоззрънія, въ направленіи моихъ симпатій и антипатій, какъ и вообще людей одного со мной возраста, «Русскія Въдомости» сыграли громадную, быть-можеть, даже самую глав-ную роль. Поэтому я къ нимъ питалъ и питаю нъжную, сыновнюю любовь.

Балталонъ, Цезарь Павловичь († 1913 г.), педагогь, преподаватель многихъ среднихъ учебных в заведеній въ Москвъ, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Дъятельность учебнаго отдъла Общества распространенія технических знаній» (1885 г., № 132), «Еще замътка къ началу учебнаго года» (1892 г., № 264), «Къ вопросу объ экзаменахъ» (1893 г., № 76), «Полезное начинаніе» (1909 г., № 140), «По поводу городскаго универсальнаго дътскаго сада»

(1911 г., № 83). Бальмонть, Константинь Дмитріевичь, по-

опять таки тайкомъ отъ гимназическихъ ать, род. въ 1867 г. Его сотрудничество да и прочихъ властей рядомъ предше въ «Русскихъ Въдомостяхъ» относится къ ствовавшихъ поколений и передававнейся, 1891—1897 гг.; имъ напечатаны въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ»: одно стихотвореніе, сонеть, «Памяти А. Н. Плещеева» (1893 годь, № 276); эскизы: «Прощальный годъ, № 270); эскизы: «прощальный взглядъ», «Разлука», «Сказка ночи» (1894 г., № 13), и «Двъ чайки» (1897 г., № 107); литературные этюды: «Бьёрнстьер-не-Бьёрнсонъ» (1892 г., № 238), «Сердце сердецъ. Перси Биши Шелли» (1892 г., № 293), «Сюлли Прюдомъ» (1893 г., № 210), «Шедля и Байронъ» (1894 г., № 211), «Новая книга объ Ибсенъ» (1892 г., № 91); переводные разсказы: «Маленькій кубарь» Матильды Россъ (1891 г., № 355), «Изъ дътскихъ воспоминаній» Бьёрисона. (1892 тодъ, № 55), «Исторія одной ссоры» Бьёры сона (1894 г., № 107) и рядъ рецензій въ библіографическомъ отдълъ, преимущественно по скандинавской литературъ

(1892 и 1893 гг.). Барановъ, Евгеній Николаевичъ, пом'є-стиль въ «Русскихъ В'ядомостяхъ» статью «Легенды о Толстомъ» (1911 г., № 4) п «Легенды о голстомъ» (1911 г., № 4) и нѣсколько очерковъ изъ московсккой жизын: «У трезвенниковъ» (1911 г., № 135), «На рабочей биржѣ» (1911 г., № 165), «На Болотѣ» (1911 г., № 173) и т. и. Баранцевичъ, Казиміръ Станиславовичъ,

беллетристь, род. въ 1851 г., сотрудни-чалъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» съ 1888 чаль въ «Русскихъ въдомостяхъ» съ 1888 года и помъстиль въ нихъ слъдующе разсказы: «Котелъ» (1888 г., № 264), «Околдовала» (1888 г., №№ 330, 332), «Дътн» (1889 г., № 48), «Мучитель» (1889 г., № 146), «Матушка» (1889 г., № 290, 296), «Побътъ» (1889 г., № 315), «Сахатый» (1889 г., № 350), «Дъдушка» (1890 г., № 47), «Нобилиръ» (1890 г., № 75), «Паучи» (1890 г., № 122), «Сонь Геліотронова» (1890 г., № 196), «День Васи» (1890 г., № 304), «Жиленъ въ рыжей шлянъ» (1890 г., № 36), «Пачинъ (1890 г., № 316, 320), «Въ чемъ правда?» (1890 г., № 355), «Танцы» (1891 г., № 261), «Привидъніе» (1891 г., № 358), «Женитьба Леденьчикова» (1892 г., № 113), «Изъжизни маленькихъ дюдей» (1892 г., № 356), «Дитя дюбви» (1893 г., № 293), «Грязь» (1893 г., № 309), «Фонарь» (1893 г., № 355), «Сказочка» (1894 г., № 33), «Трицпать лътъ» (1894 г., № 33), «Кормилица» (1894 г., № 275), «Бабья воля» (1894 г., № 375), «Мальчикъ на улицъ» (1895 г., № 352), «Мальчикъ на улицъ» (1895 г., № 2), «Товарнши» (1895 г. года и помъстить въ нихъ слъдующіе (1894 г., № 275), «Вабья воля» (1894 г., № 346, 352), «Мальчикъ на улицъ» (1895 г., № 2), «Товарищи» (1895 г., № 114), «Пьъ грезовскія головки» (1895 г., № 201), «Непогодь» (1895 г., № 257), «На болоть» (1895 г., № 266, 268), «Гръхъ Павла Филипповича» (1895 г., № 356), «Большіл волненія маленькаго человъка» (1896 г., № 48, 53), «Большіл волненія маленькаго человъка» (1896 г., № 123), «Прогулка» (1896 г., № 129), «Причеств» (1896 г., № 292, 298), «Причеств» (1896 г., № 292, 298), «Причеств за нимъ» (1897 г., № 6), «Нуда» (1897 г., № 94), «Игрушка Вовика» (1897 г., № 121), «Весна студенчества» (1897 г., № 121), «Весна студенчества» (1897 г., № 211), «На могъ природы» (1897 г., № 211), «На могъ природы» (1897 г., № 289), «Голосъ кровъ» (1897 г., № 358), «Волшебная бумага» (1898 г., № 296), «Минна Ивановна» (1899 г., № 256, 257), «Алчущій» (1899 г., № 318), «Земля» (1900 г., № 245), «Свободные сны» (1901 г., № 197). (1900 г., № 245), «Свообильсти» (1901 г., № 197). № 123), «Обезьяны» (1901 г., № 235), «Старый колоколь» (1901 г., № 235), «Женихъ» (1901 г., №№ 273, 277, 279), «Жейихъ» (1901 г., №№ 273, 277, 279), «Япикъ маріонетокъ» (1901 г., № 349), «Было бы болото» (1902 г., № 199), «Волото» (1902 г., № 297), «Построился» (1902 г., № 350), «Красавецъ мужчина» (1903 г., № 35), «Сватовство чикупова» (1903 г., № 156, 158), «Отецъ» (1903 г., № 354), «Сестра милосердія» (1904 г., № 37), «Медіумъ» (1904 г., № 212), «Умеръ давно» (1904 г., № 296), «Чаша терптёнія» (1904 г., № 358), «Расправа» (1906 г., № 145), «Слава Богу» (1906 г., № 313), «Дядя Архипъ» (1907 г., № 43), Ва» (1906 г., № 145), «Слава Богу» (1906 г., № 313), «Дядя Архипъ» (1907 г., № 43), «На улицъ» (1907 г., № 137), «Измъна» (1907 г., № 223), «Фи-фи» (1907 г., № 241), «Дъвочка» (1907 г., № 295), «Ураганъ» (1908 г., № 202), «Свътъ» (1908 г., № 209), «Свътъ» (1908 г., № 200) «Невымытыя руки» (1909 г., № 296), «Тру-тень» (1910 г., № 114).

Баснинъ, Николай Васильевичъ, присяжваснинъ, николям васильевичь, присман-ный повъренный и художественный дѣя-тель, почетный членъ Румянцовскаго му-зея; въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» помъ-щены его сталъи: «По поводу первой выставки этодовъ, открытой въ Москвъ Обществомъ любителей художествъ» (1889 г., № 310) и «Памяти И. И. Левитана» (1900 г., № 204). Баталинъ, Александръ Николаевичъ, ме

жевой инженерь, въ 80-хъ годахъ сотрудничаль вь «Русскихъ Въдомостяхъ» въ качествъ переводчика въ иностранномъ от-

дъль.

Безобразовь, Владимірь Павловичь (1828 —1889 гг.), экономисть и публицисть, профессорь Александровскаго лицея, академикъ и дъятельный членъ географическаго Общества, редакторъ-издатель «Сборника Государственных знаній», съ 1885 г. сенаторъ. Послъдніе годы своей жизни Безобразовъ довольно много писалъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ»; онъ состояль петербургскимъ когреспондентомъ газеты и въ 1885—1887 гг. помъстиль въ ней за подписью «Ө» рядъ писемъ подъ общимъ заголовкомъ «Изъ Петербурга», посвященныхъ политическимъ вопросахъ и удълявшихъ особенное внимание международному положению. Кром'в того въ 1886 и 1887 гг. имъ напечатана въ «Русскихъ Въдомостяхъ» большая серія фельетоновъ «До-

«Когда праздновать 900-льтіе крещенія Ру. си?», доказывающая, что крещете Руси произошло не въ 988, а въ 989 году (подпись «П. Б. овъ») и въ 1889 году критический разборъ драмы Д. В. Аверкіева «Теофано».

Безродная, Ю., псевдонимь беллетристки Юліи Ивановны Яковлевой (1859—1910 г.). Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщена ея статья «Съ міру по книгѣ» (1906 г., № 228), посвященная вопросу о снабжении книгами

тюремныхъ библютекъ.

Бензи, Ольга Виссаріоновна, урожденная Бълинская, дочь знаменитаго критика. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатана ея корреспонденція «Безпорядки на Корфу» (1891 г., № 145), и кромѣ того ею предоставлена въ распоряжение «Русскихъ Въ. домостей» переписка ея отца, напечатанная въ газетъ въ 1895 и 1898 гг.

Бередниковъ, Сергъй Григорьевичъ, земский дъятель Новгородской губ., участникъ земскихъ съъздовъ 1904—1905 гг., помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Избирательныя права женщинъ въ вемствъ» (1903 г., № 79), «Къзаконопроекту о народномъ образовани» (1907 г., № 153).

Берестневь, Николай Михайловичь († 1910 г.), бактеріологь, много работаль надь изучениемь чумы вь Бомбев, зав'ядываль чумнымъ фортомъ въ Крон-штадтъ, потомъ быль директоромъ бактеріологическаго института при москов-скомъ университеть. Въ «Русскихъ Въдо-мостяхъ» помъщена его статъя «Успъхи терапіи заразныхъ болѣзней» (1895 г., № 213) и нъсколько отчетовь о засѣданіяхъ бактеріологическаго отділенія Обшества любителей естествознанія.

Беркенгеймъ, Григорій Моисеевичъ, врачь, близко стоявшій ко Льву Николаевичу Толстому и находившійся при немъ въ послъдніе дни его жизни; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщена его статъя «Изъ воспоминаній о Л. Н. Толстомъ и его послъднихъ дняхъ» (1911 г., № 256).

Бернштейнъ, Эдуардъ, извъстный нъмецкій писатель и политическій дівятель (Автобіографическая замютка). (Переводь сь немецкаго). Къ соскалению, на русскомъ языка я нъмъ и потому ничето не могу сказать о статьяхъ, которыя я имълъ честь написать для «Русскихъ Въдомостей». Хотя я и сохранить нъсколько нумеровъ со своими статьями, но содержаніе ихъ закрыто для меня. Они лишь напоминають мив объ упущенной возможности изучить языкь, въ знаніи котораго именно теперь можно упрекнуть политика, работающаго вмёстё съ темъ политика, расогласимого науки. Вообще мое сотрудничество въ «Русск. Въд.», продолжавшееся и всколько лътъ, состояло изъ писемъ о развити и процессахъ въ спеціальной области соціальной политики. Писать объ этомъ предложилъ мнѣ отъ имени редакціи Гр. Іоллось за нѣсколько мъсяцевъ до его ужаснаго убійства, и этой задачи я довольно строго придер-живался. Какія-либо изъ писемъ отмътить

я пе въ состояніи. О себъ лично вкратцъ моту сообщить слъдующее. Я родился 6-го января 1850 года въ Берлинъ, былъ третьимъ сыномъ желъзнодорожнаго машиниста, благословеннаго многими дътьми; выросъ на окраинъ города, въ домъ, густо населенномъ мелкимъ людомъ. Родители мон были свободомыслящіе еврей, не придерживавшіеся никакой обрядности, но не отрекавшіеся изъ-за того ни оть своего происхожденія, ни отъ въры отцовъ. Въ семьъ, а также въ школв, которую я посвщаль, я быдь воспитань въ духѣ нъмецкаго просвъщенія. Отець мой быль буржуазный демократь, учитель, имъвшій на меня огромное в ліяніе, приверженець гуманитарно патріархальнаго монархизма въ духъ Фридриха II Прусскаго. Окончивъ бывшую уже въ упадкъ высшую мужскую школу и получивъ въ Вердеровской гимназіи въ Берлинъ аттестатъ зрълости (для отбыванія годичной воинской повинности), я поступиль въ концъ 1866 г. ученикомъ въ банковое учреждение, такъ какъ у моихъ родителей нехватало средствъ для продолженія моего образованія, и занимался банковымъ дъломъ до 1878 г. Начиная съ 1872 г. я принадлежу къ соц аль-демократія; вскорь по своемь вступленіи въ нартію я сталь выступать въ качествъ пропагандиста. Здъсь межно упомянуть, что въ 1875—1876 г. я съ удовольствіемъ оказываль сольйствіе тайной доставкъ въ Россію журнала П. Лаврова «Впередъ». Члены возникшей нъсколько позже въ Берливъ «Общины» были моими личными друзьями. Въ 1878 г. я оставилъ мъсто въ банкъ, чтобы стать секретаремъ издававшагося моимъ другомъ Каг! омъ Höchberg омъ соціалистическаго журнала, а также спутникомъ въ его дъловыхъ повадкахъ. Съ начала 1881 г. до сентября Пробывъ тамъ годь, получнать разръщение 1890 г. я редактироваль органь въмещкой вытахать за границу, гдъ и пробыть без-

соціаль - демократіи «Соціаль - демократь», во время двиствія исключительныхъ законовъ издававшійся сначала въ Цюрихъ, а затъмъ ръ Лондонъ. Съ 1890 г. я двиствую въ качестве независимаго писателя. Въ 1901 г. возвратился въ Германію, въ 1902 г. быль избрань отъ Бреславля (западнаго) членомъ рейкстага. Въ 1903 и 1912 гг. вновь избранъ и съ 1910 г. состою также гласнымъ г. Берлина (Schönberg). Главныя мои сочиненія переведены на русскій языкъ, и потому я здісь о нихъ не упоминаю.

Бирюковичь, Владимірь Васильевичь (1857—1906), публицисть, въ молодости недолгое время служиль на военной службъ, затъмъ сдълался профессіональнымъ журналистомъ и сотрудничалъ въ очень многихъ изданіяхъ прогрессивнаго лагеря. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» имъ помъщена статъя «Передвиженіе сельскихъ рабочихъ» (1895 г., № 203), и много корреспонденцій изъ Петербурга въ 1892 и 1893 гг.

Бирюковъ, Павелъ Ивановичъ (Автобіографія). Я происхожу изъ дворянъ Костремской губерніи. Родился 4-го ноября 1860 г. Образованіе получаль до 11-ти л. домашнее, потомъ четыре года быль въ пажескомъ корпусъ, откуда перешель въ морское училище (теперь морск. кадетскій корпусъ), которое и окончилъ въ 1880 г. послъ чего отправился въ заграничное плавание на фрегатъ «Герцогъ Эдинбургскій». Въ 1882 г. поступиль въ морскую академію, которую кончиль въ 1884 г. Нъсколько мъсяцевъ занимался на главной физической обсерваторіи въ Петер-бургь, въ 1885 г. вышель въ отставку и посвятилъ свою дъятельность сначала на родной литературъ, завъдуя фирмой «Посредникъ», а потомъ вообще литературно-издательской дъятельности и распространенію взглядовъ Л. Н. Толстого. Первая литературная работа моя была напечатана въ «Кронштадтскомъ Въстникъ» въ 1882 г. (марть) подъ названіемъ: «Съвздъ команды на берегъ», очеркъ изъ загранична. го плаванія. Затъмъ я писаль и печалаль небольшія вещи въ народныхъ изданіяхъ; изъ нихъ болъе существенной работои считаю книжку «Греческій мудрецъ Діогенъ». Потомъ сотрудничалъ во многихъ журналахъ. Главной моей работой считаю «Бісграфію Л. Н. Толстого», изданную «Пссредникомъ» въ двухъ томахъ. Третій темъ пишу теперь и надъюсь кончить въ этомъ году. Слъдуетъ упомянуть еще о меей книжив «Духоборы», изд. «Посредникомъ» въ 1907 г. За участие въ духоборскомъ движении въ 1897 г. былъ сосланъ подъ гласный надзоръ полиціи на пять льть въ Курляндскую губ., въ г. Баускъ.

1904 г., когда, въ министерство Святополкъ-Мирскато, получить разръщение вернуться въ Россію. По возвращеніи въ Россію служиль три года въ Костромскомъ губернскомъ земствъ, занимая сначала должность завъдующаго отдъломъ народнаго образованія, в затыть—секретаря гу-бернской земской управы. Въ настоящее время состою редакторомъ толстовскаго отдела издалельства И. Д. Сытина и хранителемъ Толстовскаго музея въ Москвъ. Мое участие въ «Русскихъ Въдомостяхъ» выразилось въ первый разъ въ 1893 г. осенью, въ напечатаніи составленнаго мной отчета о кормленіи голодающихъ, подписаннаго Л. Н. Толстымъ и мною. Затъмъ, по возвращеній изъ ссылки, я пом'єстиль въ «Русск. В'єд.» н'єсколько очерковъ изъ моихъ посъщеній «Ясной Поляны» и, наконець, нъсколько статей въ последніе годы, большей частью пссвященных памяти Л. Н. или изложению его взглядовъ. Насколько приноминаю, эти послъдна статьи были: «Въ Ясной Полянъ» (1910 г., № 26); «Завъты Л. Н. Толстого» (1911 г., № 256); «М. Н. Толстая» (1912 г., г., № 256); «М. Н. Толстая» (1912 г., № 83); «Вегетаріанскія столовыя среди голодающихъ» (1912 г., № 118) и «Л. Н. Толстой въ качествъ члена училищнаго совъта» (1912 г., № 257).

Къ «Русск. Въд.» всегда опносился съ

симпатіей и уваженіемъ и о такихъ же чувствахъ къ нимъ не разъ слыхаль отъ меего великаго друга Л. Н. Толстого, съ которымъ быль знакомъ и близокъ въ те-

ченіе 26-ти льть.

Благоразумовъ, Алексьй Осиловичъ († 1901 г.), беллетристь и публицисть, болье извыстный подъ псевдонимомъ «Недолинъ». Онъ быль студентомъ московскаго университета, но въ 1892 г. быль аре-стованъ по политическому дълу и послв продолжительнаго тюремнаго заключения выслань въ Кининевъ, гдъ его отецъ быль ректоромъ семинарии. Тамъ онъ всепъло посвятилъ себя дитературной работъ и занялъ видное мъсто въ ряду провин-ціальныхъ публицистовъ (преимущественно онъ работалъ въ «Южномъ Обозръни»), помъщая въ то же время свои беллетристическіе очерки вь журналь «Жизнь»; впоследстви более крупные изъ его очерковь были изданы отдельнымъ сборникомъ подъ заглавіемъ «Искры». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаль въ 1893—1896 гг. и помъщаль въ нихъ многочисленныя корреспонденціи изъ Кишинева.

Бларамбергь, Мина Карловна, урожденная бар. Врангель (1845—1909 гг.), жена Павла Ивановича Бларамберга, училась пънію у Віардо, подъ фамиліей Павлова выступала на оперныхъ сценахъ въ Кіевъ и Москвъ, затъмъ перешла на драматическую сцену и долгое время играла подъ мощникамъ болъе интересныя статьи и за-

вывздно еще 61/2 лътъ, т. е. до конца фамилей Чернова въ составъ трушы московскаго Малаго театра; въ 1898 году оставила спену. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны ея статьи «Оперный спектакль въ деревнѣ» (1896 г., № 194), «Черноморскіе армяне» (1897 г., № 117)

и др. Бларамбергъ, Павелъ Ивановичъ (1841— 1907 гг.), публицисть и композиторъ, происходиль изъ старинной дворянской семьи. его отець быль генераль-лейтенантомь и директоромъ всенно топографическаго денс. Образование Бларамбергъ получилъ въ Александровскомъ лицев, кончилъ въ немъ курсъ въ 1860 г., служилъ недолго пръ морскомъ министерствъ, затъмъ перешелъ въ дентральный статистическій комитеть, работаль тамъ по вопросамъ, касающимся движенія населенія, участвоваль въ персписяхъ Петербурга, выступалъ съ своими докладами въ засъданіяхъ географическаго Общества и быль въ 1869 г. делегатомъ русскаго правительства на международномъ статистическомъ конгрессъ въ Газ-гъ. Вскоръ затъмъ онъ вышель въ от-ставку и, проживъ нъсколько лътъ у себя въ именіи, увхаль за границу, гдв оволо двухъ лътъ занимался спеціально музыкой. Въ 1876 г. онъ вернулся въ Россію, поселился въ Москвъ и отдался газетной работъ и музыкальной композицій, состоя въ то же время профессоромъ теоріи музыки въ музыкальномъ училище московскаго филармоническаго Общества. Связей съ Москвой онъ не порываль уже до конца жизни и хотя впослъдствіи разстроенное здоровье заставило его проводить большую часть года вь Крыму, онъ часто навзжаль въ Москву и живо интересовался ея общественной и музыкальной жизнью. Почти наканунь смерти, совершенно больной, онъ принялъ участіе въ избирательной кампаніи по Москвъ во вторую Государственную Думу. Въ музыкъ онъ извъстенъ. своими юперами «Скоморохъ», «Марія Бургундская» «Тушинпы».

Въ «Русси. Вѣд.» Бларамбергъ работаль съ 1876 г. сперва въ качествъ помощника завъдующаго иностраннымъ отдъломъ, кажовымъ тогда быль В. Н. Невъдомскій, а потомъ, когда Невъдомскій вышель изъ числа сотрудниковъ газеты (въ 1878 г.), Бларамбергъ занялъ его мъсто и сталъ самостоятельно завъдывать иностраннымъ отдъломъ. Свое положение въ газеть онъ сохранилъ и тогда, когда она перешла отъ Н. С. Скворцова къ В. М. Соболевскому; въ 1883 г. Бларамбергъ сдвлался членомъ товарищества по изданію «Русскихъ Въдомостей». Въ качествъ завъдующаго иностраннымъ отдъломъ Бларамберть регулярно просматриваль иностранныя газеты, указываль своимъ помътки для перевода или изложенія, а самъ писалъ передовыя статьи главнымъ образомъ изъ области внъшней полити-ки и международныхъ отношеній. Темы, касающіяся внутренней жизни иностранныхъ государствъ, онъ затрогивалъ ръже; по этимъ вопросамъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» того времени писалъ преимуще-ственно С. О. Фортунатовъ. Впослъдстви, когда составъ сотрудниковъ иностраннаго отдъла пополнился повыми молодыми силами, работавшими болъе самостоятельно, Бларамбергъ сохранилъ ва собой общее руководство отделомъ и продолжалъ писать передовыя статьи; послъдняя его передовая напечатана въ № 256-мъ за 1898 годъ и касалась торжественнаго пріема русскихъ моряковъ во Франціи. Работой въ иностранномъ отдълъ не ограничивалось участіе Бларамберга въ «Русскихъ Въдомостяхъ»; онъ былъ соредакторомъ га-зеты, принималь участіе въ ночной работь по выпуску нумеровъ, выправляль статьи другихъ авторовъ. Въ музыкальномъ отдъль газеты онъ, хотя и быль самь музыканть, не сотрудничаль, если не считать немногихъ случайныхъ замътокъ информаціоннаго содержанія. Интенсивное и регулярное участіе Бларамберга въ «Русскихъ Въдомостяхъ» ослабъло только съ его перевздомъ въ Крымъ, но при каждомъ прівзда въ Москву онъ вновь хотя бы на время втягивался въ редакціонную работу и до конца своей жизни оставался однимъ изъ самыхъ близкихъ къ газетъ людей. Послъдней большой его статьей въ «Русскихъ Въдомостяхъ» быль фельетонъ «Въ Кнейповскомъ царствъ» (1901 г., № 103).

Бленловъ, Степанъ Михайловичъ (1860—1913 гг.), статистикъ и общественный дъятель, образованіе получиль на физико-математическомъ факультетъ московскаго университета, служилъ въ земскихъ статистическихъ бюро Полтавской, Тверской, Московской, Тульской, Орловской и Таврической губ.; въ 1905 году былъ арестованъ по дълу крестъянскаго союза. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» имъ помъщены статьи: «Собираніе свъдъній по народному образованію» (1893 г., № 299), «Изъ фабричнаго быта» (1893 г., № 336), «Содъйствіе ищущимъ мъстъ и занятій» (1893 г., № 340), «Тульская кустарно-промышленная выставка» (1897 г., № 264), «По поводу земско-статистическаго конфликта въ таврическомъ земствъ» (1901 г., № 260), «Памяти в. С. Дубенскаго» (1904 г., № 47) и рядъ корреспонденцій изъ Тулы въ

Блюменталь, Филиппъ Марковичъ, врачъ, директоръ химико-бактеріологическаго института въ Москвъ, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Эрлихъ, химіотерапія и 606» (1910 г., № 193).

Боборыкинь, Петръ Дмитріевичь, род. въ 1836 г., изв'ястный романисть, сотрудничаль въ «Русск. В'ядом.» съ 1878 г. и пом'ястиль въ нихъ помимо большаго числа разсказовъ и пов'ястей много стачаль въ «Русск. Въдом.» съ 1878 г.

и помъстиль въ нихъ помимо большаго
числа разсказовъ и повъстей много статей по театру, литературныхъ этюдовъ и
характеристикъ, путевыхъ очерковъ и набросковъ и т. д. Изъ беллетристическихъ
Въдомостяхъ» намечатаны: «Голубой лифъ»
(1887 г., №№ 345, 348), «Вспръча» (1895 г.,
№ 316, 320), «Отслуждала» (1895 г.,
№ 295), «Суткы» (1895 г., №№ 196, 199),
«Пътьевнь» (1899 г., №№ 292, 294), «На
праздникахъ» (1899 г., №№ 322, 324),
«Даромъ» (1900 г., №№ 154, 158, 160),
«Отстунное» (1900 г., №№ 51, 53), «Парица
купаній» (1901 г., №№ 51, 53), «Парица
купаній» (1901 г., №№ 51, 53), «Парица
купаній» (1901 г., №№ 316, 324, 326),
«Банумо» (1902 г., №№ 8, 10), «Въгство»
(1902 г., №№ 353, 356), «Схваткы» (1903 г.,
№№ 40, 42), «Окостенъвій» (1903 г.,
№№ 100, 104), «Пора» (1903 г.,
№№ 100, 104), «Пора» (1903 г.,
№№ 170, 177, 181), «Наважденіе» (1903 г.,
№№ 273, 280), «Мандаринъ» (1903 г.,
№№ 10, 194), «Пора» (1903 г.,
№№ 273, 280), «Мандаринъ» (1904 г.,
№№ 308, 312, 313), «Страхи» (1904 г.,
№№ 308, 312, 313), «Страхи» (1904 г.,
№№ 30, 56, 59, 61), «Скука» (1904 г.,
№№ 31, 135, 138), «Постърній крикъ»
(1905 г., №№ 9, 11, 14), «Дайте срокъ»
(1906 г., №№ 9, 11, 14), «Дайте срокъ»
(1906 г., № 310, 312, 317), «Вое то мое»
(1906 г., № 9, 11, 14), «Дайте срокъ»
(1906 г., № 9, 11, 14), «Дайте срокъ»
(1906 г., № 9, 11, 14), «Дайте срокъ»
(1906 г., № 310, 312, 317), «Вое то мое»
(1906 г., № 310, 312, 317), «Вое то мое»
(1906 г., № 310, 312, 317), «Вое то мое»
(1906 г., № 310, 312, 317), «Вое то мое»
(1906 г., № 310, 312, 317), «Позоръ» (1908 г.,
№ 132), «Чужой» (1906 г., № 123, 125),
«Несокрупимый» (1907 г., № 123, 125),
«Неокрупимый» (1907 г., № 123, 125),
«Неокрупимый» (1907 г., № 31, 37), «Питоменъ славы» (1909 г., № 229), «Мышеловка» (1907 г., № 247), «Позоръ» (1908 г.,
№ 34, 40), «Жизнь сильнъе» (1908 г.,
№ 36, «Патьей» (1909 г., № 31, 37), «Питоменъ славы» (1909 г., № 31, 37), «Питоменъ славы» (1909 г., № 221, 249), «Встракъм (1909 г., № 245, 249), «Птицър
(1909 г., № 268, 274), «Поту тей по театру, литературных в этюдовъ и

(1909 г., №№ 292, 296), «Въ теплыхъ ря-дахъ» (1910 г., №№ 36), «Усталъ» (1910 г., чимъ слъдующія статьи: «На Хитровомъ № 36), «Все можно» (1910 г., № 99), «От-рынкъ» (1902 г., № 319; 1903 г., №№ № 50), «Бое можно» (1910 г., № 99), «Отчужденный» (1910 г., № 152), «На постномъ маслѣ» (1910 г., № 221), «Предпослъдніе итоги» (1910 г., № 239), «Жизньчудо» (1910 г., №№ 281, 286), «Святочные подарки» (1910 г., № 298), «Обрученные» (1911 г., № 47), «Глупостъ—сила!» (1911 г., № 140), «Внушенія» (1911 г. № 176 № 140), «Внушенія» (1911 г., №№ 176, 187, 196), «Ночная жуть» (1911 г., № 220), «Подчиненность» (1911 г., № 244), «Дев гръщницы» (1911 г., № 244), «Дев гръщницы» (1911 г., № 268, 275), «Въ пачкахъ» (1911 г., № 291), «Отрывной календарь» (1912 г., № 24), «Изъ нашего круга» (1912 г., № 47), «Началка» (1912 г.; № 82), «Одитъ» (1912 г., № 146). Театральныя стать воборгить сомостать сом ныя статьи Боборыкина относятся преимущественно къ болъе раннимъ годамъ его сотрудничества въ «Русскихъ Въдомостяхъ. Первая его статья въ газетъ была посвящена театру «Росси въ Петер-бургъ и Москвъ» (1878 г., №М 108, 118). Въ 1878—1881 гг. онъ вель въ «Русскихъ Въдомостяхъ» довольно регулярные обзоры московскихъ театровъ, доставляя въ то же время иногда статьи о петербургскихъ театрахъ; тогда же имъ помъщена въ газеть статья, посвященная П. В. Василье-ву (1879 г., № 87), къ нъсколько болье ву (1819 г., № 61), къ нъсколько облъе позднему времени относятся статъи «Настоящее и будущее казенныхъ театровъ» (1886 г., № 355) и «Новые порядки театральнаго в вдомства» (1887 г., №№ 20, 77). Характеръ личныхъ воспоминаній мосять статьи Боборыкина о Писемскомъ (1881 г., Татъп Восорыкина в Писемскомъ (1861 г., № 35), П. И. Якушкинъ (1883 г., № 356), Гончаровъ (1892 г., № 339), А. Г. Рубинитейнъ (1904 г., № 193, 196, 200), Тургеневъ (1908 г., № 194). Много статей посвящено имъ въ «Русскихъ Въдомотей посвящено имъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» представителямъ западно-европейской литературы и вауки Т. Рибо (1883 г., ММ 327, 341), М. Нордау (1886 г., ММ 268, 313, 328), М. Серао (1887 г., М 39), П. Бурже (1887 г., М 323), Ренану (1892 г., М 266), Зола (1897 г., ММ 31, 41) и т. д. Изъ путевыхъ очерковъ отмътимъ «По Крыму» (1887 г., ММ 107, 132), «Французскіе Эссентуки» (1887 г., М 263), «Итальянскія Аейны» (1898 г., ММ 134, 145, 150, 161, 166), «Между Флоренціей и Римомъ» (1898 г., ММ 285, 287, 292), «Въ Тирольскомъ гителув» (1906 г., ММ 207, 208), и др. Помъщаль онъ также въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи, характеризующія настроенія различныхъ общественныхъ круговъ, и статьи философскаственныхъ круговъ, и статьи философскаго содержанія: «Страхъ смертн» (1893 г., №№ 4, 12), «Что такое счастье» (1894 г., №№ 22, 31).

Бобринская, графиня, Варвара Николаевна, общественная дъятельница, сотрудничаеть въ «Русскихъ Въдомостяхъ» съ

чимъ слъдующія статьи: «На Хитровомъ рынкъ» (1902 г., № 319; 1903 г., №№ рынксв» (1902 г., ле 519, 1905 г., № 354), «Два генія» (1903 г., № 354), «Праздничныя развлеченія для малол'єт-нихъ ремесленниковъ» (1904 г., № 83), «Л'єтнія впечатленія» (1905 г., № 259), «Безработные и общество» (1907 г., № 263), «Наводненіе въ Москвъ» (1908 г., № 95), «Послъднее слово», по поводу (С. А. Муромцева (1910 г., № 230). смерти

Бобровъ, Павелъ Павловичъ (1861 -1911 гг.), шахматисть, издатель и редакторь «Шахматнаго Обозрѣнія», въ теченіе долгато времени зав'вдоваль въ «Русскихъ Ведомостяхъ» шахмалнымъ от-

дъломъ.

Богдановичъ, Ангелъ Ивановичъ (1860-1907 гг.), критикъ и публицисть, одинъ изъ редакторовъ журнала «Міръ Божій»; въ 1889 г. присылаль въ «Русскія Въдомости» корреспонденціи изъ Нижняго-Нов-

города.

Богдановъ, Владимиръ Владимировичъ (Автобіографія). Родился въ м. Голынкахъ Оршанскаго увзда Мотилевской губерніи, на границь Смоленской губерніи, 9 де кабря 1868 года. Раннее детство провель въ Смоленскомъ и Духовщинскомъ ува-дахъ Смоленской губерніи. Окончиль классическую гимназію въ Смоленскъ въ 1888 году и тогда же поступиль на историкофилологическій факультеть московскаго университета (по словесному отдъленію). По окончаніи университета въ 1892 году съ дипломомъ 1-й степени, быль оставленъ при университеть для подготовленія къ професорскому вванию по каседръ русскаго языка и словесности. Съ 1894 года занимаеть должность преподавателя въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Москвы, съ 1908 года состоить помощникомъ хранителя отделенія этнографіи въ Румянцов-

Въ 1891 году совершилъ первое путешествіе съ этнографическими цълями на свверъ Смоленской губерніи, гдв собраль обширный матеріаль по народному языку и творчеству, до сихъ поръ еще не напечатанный. Тогда же приняль ближайшее участіе въ этнографическомъ отдъль Императорскаго Общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи и вь журналь «Этнографическое Обозрвніе», фактическимъ редакторомъ котораго состоитъ съ 1901 года и отвътственнымъ съ 1909 года. Вмъстъ съ тъмъ съ 1896 года состоить безсмънно секретаремъ этнографическаго отдъла, и съ 1906 года кромъ того и срекретаремъ Общества любителей

естествознанія.

Посль ряда повторныхъ повздокъ въ Смоленскую, Витебскую и Минскую гу-берніи для этнографических и геогра-фических цълей (между прочимъ въ

экспедиціи по изследованію истоковъ Зап. Двины, Дибира и Волги), отправился въ 1899 году на съверъ Европейской Россія и въ Ледовитый океанъ къ берегамъ Мур. мана. Послъ того еще нъсколько разъ вздилъ съ научными пълями въ Архан-гельскую, Олонецкую, Пермскую губерніи и въ Финляндію. Два раза для изученія этнографическихъ и культурноисторическихъ музеевъ быль въ Западн. Европъ (1901 г. и 1910 г.). Свои стальи, рещензіи и зам'ятки печаталь, главнымь образомь, въ «Этнографическомъ Обозр'я ніи», «Землєв'яд'яніи» и «Естествознаніи д

Географіи».

Со времени первой повздки на съверъ сталь принимать участіе въ «Русскихъ В'ядомостяхъ». За этоть годъ за подписью «Вл. Б.» пом'єстиль статьи: 1) «На с'вверні: І. По узкоколейной дорогі». Ії. С'вверная Двина у Архангельска. ІІІ. Архангельскъ» (н'вкоторые изъ этихъ очержения в пометь Архангельскъ» (нъкоторые изъ этихъ очерковъ вонии въ географическую хрестоматію Крубера, Григорьева и др.). 2) «Новый шортъ на съверъ» (4 очерка). Въ 1900 г.: 1) «Дорога къ Ледовитому ркеану», 2) «Побъдка на Уралъ» (І. По Камъ. 11. Пермь. III. Между Пермью и Чусовою. III. Станица Чусовая. IV. Полюдовъ камень). Дальнъйшія статьи касались главнымь образомъ съвера Россіи, его жежетопорожжимуть и водинуть путей. по жъзнодорожныхъ и водныхъ путей, по-ложенія промысловъ на Мурман'в, научныхъ изследований съверы и т. п. Помъщались также рецензіи на изданія и разныя замътки, главнымъ образомъ, по географіи, этнографіи и фольклору.

Богдановъ, Михаилъ Егоровичъ, экономистъ. Родился въ 1842 г., образование получиль въ увздномъ училище, въ шеполучиль въ увадномъ училище, въ не-мецкой гимназіи въ Риге и на юридиче-скомъ факультетъ московскаго универси-тета. По окончаніи курса онъ быль оста-вленъ при университетъ проф. Мюльгаузе-номъ по каседръ финансоваго права, служиль недолгое время въ налатъ государственныхъ имуществъ въ Ригь, быль помощникомъ присяжнаго повъреннаго, но вскоръ оставить адвокатуру и занялся торговыми дълами. Въ 70-хъ годахъ онъ принималь дъятельное участіе въ земскихъ дълахъ по Мосальскому увзду и быль тамъ же участковымъ мировымъ судьей. Затъмъ онъ переселился въ Москву, служиль недолго въ контролъ Московско-ряжилъ недолго въ контроль московское завъхующимъ завскующимъ бюро московской городской управы и руководилъ переписью 1882 г. Виъстъ съ тъмъ онъ состоялъ раль-губерпаторомъ кн. В. А. Долгоруковымъ коммиссіи для осмотра фабрикъ п заводовъ въ Москвъ; въ «Трудахъ» этой коммиссіи напечатаны два обработанные Богдановымъ выпуска «Промышленныя и членомъ учрежденной московскимъ гене-

торговыя заведенія Москвы», въ которыхъ сведены данныя о 648 осмотрънных коммиссіей фабрикахъ и заводахъ, преиму-

шественно крупныхъ.

литературную дъятельность онъ началъ въ аксаковской «Москвъ», затъмъ вступилъ въ число сотрудниковъ «Русскихъ въдомостей» и въ 1883 г. вошелъ въ составь товарищества по изданію газеты. Полная или хотя бы сокращенная подпись Богданова встрвчается крайне редко на столоцахъ «Русскихъ Въдомостей»; самыя крупныя изъ подписанныхъ имъ сталей крупныя изъ подписанныхъ имъ статен «Золотая рента и доморощенныя доктрины» (1883 г., № 337), «Займы, курсы, золото и деньги» (1884 г., №№ 133, 137), «Финансовая критика г. Новосильскаго» (1884 г., № 149). Но зато очень велико число напечатанныхъ имъ въ газеть статей безь всякой подписи. Значительное большинство его статей шло въ видь передовыхъ, и въ дъйствительности онъ былъ въ течение многихъ лъть однимъ изъ наиболье двятельных сотрудниковь газеты; лишь со второй половины 1889 г. его участіе въ «Русскихъ Въдомостяхъ» становится мен'ве интенсивнымь. Какъ экономисть, онъ затрогиваль въ своихъ статьяхъ очень разнообразныя темы: вопросы сельскаго хозяйства, нужды промышленности, профессиональное образование, денежное обращение, голодъ и т. д. Особенно важное значение имъли его статьи, посвященныя торговымъ договорамъ.

Богольповь, Ивань Павловичь (1851-1911 г.), земскій статистикъ, началь свою двательность въ 1872 году, пароднымъ учителемъ, потомъ перешель на службу въ статистическое бюро московскаго земства и занималь въ немъ должность помощника завъдующаго. Какъ статистикъ онъ извъстенъ своими работами въ области народнаго образованія, выработкой школьной съти въ Московской губерни, изслъдованіями продовольственнаго дъла, кустарных промысловь и т. д. Дъятельное участіє принималь въ подворномъ из-следованіи Московской губерніи 1898— 1900 гг. Въ «Русскихъ Ведомостяхъ» онъ сотрудничаль съ 1887 года и помъщаль въ чихъ какъ большія статьи, такъ и мелкія замътки и корреспоиденціи. Изъ болъе крупныхъ статей отмътимь: «Изъ поъздки по съверо-западной окраинъ Московской губерни» (1890 г., № 171), «Приходскія попечительства въ Москв'є» (1891 г., № 199), «Борьба съ голодомъ въ Индів» (1893 г., № 49), «Кн. В. В. Вяземскій. Изъ личныхъ воспоминаній» (1895 г., № .272), «Отдълъ московскаго комитета

геотрафъ, преподаватель среднихъ учебвыхъ заведеній въ Москвъ, пом'єстилъ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» статъи: «Къ вопросу о землетрясеніи на русской равнивъ» (1909 г., № 19), «Современный кризисъ въ природъ» (1910 г., № 270; 1911 г.,

Nº 26)

Боголюбовъ, Мелитонъ Петровичь (1828 —1907 гг.), докторъ медицины, воспитанникъ московскаго университета, въ теченіе долгаго времени былъ старшимъ врачемъ херсонскихъ богоугодныхъ заведеній, принималь участіе въ русско-турецкой войнь, съ 1882 г. по 1893 г. состояль старшимъ врачемъ при московскихъ Императорскихъ театрахъ; много писалъ въ спеціальныхъ медицинскихъ журналахъ, перевелъ на русскій языкъ нъсколько иностранныхъ руксводствъ. Въ 1881—1887 гг. онъ помъ-стилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» много статей по медицинъ (новыя лъкарственныя средства, новые методы лъченія), гигіенъ и санитаріи; нъкопорыя изъ этихъ сталей были истомъ переизданы отдъльными брошюрами; кромъ того онъ помъщалъ въ газеть замытки научно-техническаго содержанія. Большинство его статей подписано либо полнымъ вменемъ автора, либо его иниціалами «М. Б.», но есть среди нихъ немало и анонимныхъ зам'етокъ. Н'в-скслько отд'ельныхъ статей было пом'ещено имъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» и послъ 1887 года.

Богомоловъ, Николай Михайловичъ (1841—1888 гг.), извъстный въ свое время публицисть, бливкій сотрудникъ «Бестады», «Голоса» и «Русскаго Курьера», помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ статью «Взаимная помощь на случай смертв» (1887 г.

No 283)

Богоразъ, Владиміръ Германовичь (Такъ), беллетристъ, публицистъ и этнографъ. Родился въ 1864 г., учился въ петербургскомъ университетъ, но не кончилъ въ немъ курса, быль арестованъ по полите ескому дълу и сослапъ въ Якутскую областъ. Тамъ онъ занялся изслъдованемъ чукочъ и для пополненія собранныхъ имъ матеріаловъ вторично, уже добровольно, тадилъ въ Колымскій край въ составъ американской джезуповской экспедиціи. Его спеціальныя работы о чукчахъ напечатаны въ изданіяхъ петербургской академіи наукъ и на англійскомъ языкъ въ мемуарахъ американскато музея естественной исторіи. Въ 1905 г. онъ былъ вторично арестованъ по дълу крестьянскато содичному заключенію въ крѣпости. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаеть съ 1901 г. и помъспиль въ нихъ слъдующіе очерки и статъи: «По маньчжуркъ» (1901 г., № 308, 321, 340, 344), «Въ паркъ» (1902 г., № 24), «На конгрессъ америньовъ» (1902 г., № 321). «Маска-

радь въ Гетго» (1903 г., № 52), «Въ театръ» (1903 г., № 97), «Въ русской церкви въ Нью-Горкъ» (1903 г., № 149), «Русскае въ Канадъ» (1903 г., № 297, 301, 316, 335, 358; 1904 г., №№ 297, 301, 316, 335, 358; 1904 г., №№ 16, 39, 52, 70, 76. 93, 108, 146, 148, 177, 180, 184), «Постъ погрома» (1904 г., № 352, 356), «Погуберній Безпокойной» (1905 г., № 240), «Краматоровка» (1905 г., № 226), «Гекторъ во гробъ» (1905 г., № 226), «Гекторъ во гробъ» (1910 г., № 223), «Постакана и полстакана» (1910 г., № 187. 191), «На желъэной горъ» (1910 г., № 187. 191), «На желъэной горъ» (1910 г., № 187. 191), «На желъэной горъ» (1910 г., № 161), «Гоское зерно» (1911 г., №№ 143, 146, 152, 161), «Прасковья Пятница» (1911 г., № 191), «Вольноотпущенные» (1912 г., № 11, «Голодныя письма» (1912 г., № 12, 20, 28, 36, 40, 46, 56, 64), «Въ ночной чалной» (1912 г., № 14), «Подайте пятница» (1912 г., № 14), «Подайте пятница» (1912 г., № 74), «Сендъ-Мухамедъ» (1912 г., № 188), «Послъднія недъли» (1912 г., № 186), «Въ Верлянтъ» (1912 г., № 176). Большинство этихъ очерковъ подписано обычнымъ дитературнымъ псевдонимомъ Богораза «Танъ».

Бончь-Бруевичь, Владимірь Дмитріевичь. изслівдователь сектантотва; пом'ютиль вы «Русскихь Відомостяхь» статьи: «Новое преслівдованіе сектантовь» (1910 г., № 154), и «Еще о преслівдованіи сектантовь» (1911 г., № 183).

Борзенко, Александръ Александровичь, пивилисть, магистръ гражданскаго права. Родился въ 1847 году, съ 1873 по 1884 гг. состоять доцентомъ прославскаго Демидовскаго лицея, потомъ быль присяжнымъ повъреннымъ. Онъ пом'ястиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи «Несостоятельность акціонерныхъ Обществъ» (1875 г. № 260; 1876 № 4), «Кодификація тражданскало права въ Европъ» (1882 г. № 317), «Терминъ «Секвестръ» въ Сводъ Законовъ» (1891 г. № 326) и др.

Борисовъ, Яковъ Васильевичъ, педагогъ, родился въ 1856 году, служилъ народнымъ учителемъ въ Ставропольской губерніи, секретаремъ петергофской увадной земской управы и инспекторомъ студенецкой инколы садоводства, издавалъ журналъ «Дътское Чтеніе», былъ членомъ первой Государственной Думы отъ Ставропольской губерніи, трудовикъ; номъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Памяти К. К. Сентъ-Илера» (1906 г., № 166) и др.

«Русскихъ Въдомостяхъ» отъ сотрудничаетъ съ 1901 г. и помъстиль въ нихъ слъдующе очерки и статъи: «По маньчжуркъ» (1901 г., № 308, 321, 340, 344), «Въ паркъ» (1902 г., № 24), «На конгрессъ америндовъ» (1902 г., № 321), «Маскавопросу о созданіи въ Москві центральной библіотеки земскихъ изданій.

Бородинъ, Михаилъ Павловичь († 1910 г.). Будучи ученикомъ вятской гимназіи, онъ быль арестовань по политическому дьлу и просидъть въ тюрьме около 1½ льть; потомь занялся литературной дъятельностью и сотрудничаль въ «Отечественныхъ Запискахъ». При одномъ изъ обысковъ у него былъ найденъ черновикъ его статъи, посланной въ «Отечественныя Записки»; въ этой рукописи было усмопръло преступное содержание и автора ея сообласть. Статья слали въ Якутскую вслъдъ за тъмъ была напечатана безпре-пятственно въ «Отечественныхъ Запискахъ», но это обстоятельство не помѣшало Бородину пробыть въ Сибири четыре года. Тамъ онъ женился на якуткъ, которая, впрочемъ, не послъдовала за нимъ въ Европейскую Россио по окончании срока его ссылки. Вернувшись на родину, онъ занялся земской дъятельностью, ор-ганизоваль въ Вяткъ кустарный музей и долго завъдываль земскимъ кустарнымъ складомъ. Вибств съ темъ онь принималь участіе въ м'ястной и столичной печати Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничалъ съ 1884 г. и до смерти и помъстилъ въ нихъ громадное количество коррестон-денцій изъ Вятки. Н'якоторыя изъ нихъ, болтье крупныя по размърамъ, помъщались въ видъ отдъльныхъ статей, напримъръ, «Положеніе мастеровыхъ Воткинскаго завода» (1884 г., № 17), и подписывались иниціалами автора, но большинство початалюсь безъ всякой подписи; и вкоторыя замътки Бородина помъщены въ библіотрафическомъ отдъль.

Бородинь, Николай Андреевичь, статистикъ, ихтіологъ и общественный дъя-тель, родился въ 1861 г., по происхожде-нію—уральскій казакъ, образованіе получиль на физико-математическомъ факультеть петербургскаго университета, служиль сперва статистикомъ при хозяйственномъ правлени уральскаго казачьяго войска, потемъ послъ двухльтней заграничной командировки заняль должность войсковаго техника рыболовства; въ 1906 г. онъ быль избранъ членомъ первой Государственной Думы и примкнуль въ ней къ к.-д. партін. Его сотрудничество въ «Русск. Въдомостяхъ» началось въ 1894 г. статьей «Община съ представительнымъ учреждепісмъ во главѣ» (1894 г., № 303); перво-начально онъ писаль въ газетъ по вопросамъ уральской экономической жизни и по вопросамъ рыболовства: «По поводу предстоящаго международнаго конгресса по рыболовству (1901 г., № 351), «Пошлина на ввозимую сельдъ и народное питаніе» (1903 г., № 305), «Каспійская экспедиція» (1904 г., № 106), и г. д.; послѣ избранія его депутатомъ онъ сталь пипросамъ уральской экономической жизни

сать также на общеполитическія темы: «Задача русской парламентской группы международной парламентской уни» (1906 г., № 163), «Кто они?» (1906 г., № 260), «Сенятское разъление и казаки» (1906 «Сенатское разъяснение и казаки» (1906 г., № 265), «Союзъ русскаго народа и казачество» (1906 г., № 289), «Расширеніе избирательныхъ правъ полицейскихъ чиновъ» (1906 г., № 300) и т. п. Брандесъ, Георгъ, знаменитый датскій критикъ, родился въ 1842 году. Въ «Русскихъ Вътоморяму» мис. пожущена спатъя с

скихъ Въдомостяхъ» имъ помъщена статья, скихъ въдомостяхъ» имъ помъщена статъя, посвященная 80-тилътнему юбилею Льва Николаевича Толотого (1908 г., № 199). Кромъ того радъше въ «Русскихъ Въдомостяхъ» (1887 г., № 124) была напечатана въ переводъ съ рукописи его статъя «Нъмецкая литература сороковыхъ годовъ», прочитанная раньше того въ видъ публичной лекціи въ Москвъ.

Брандть, Борись Филипповить (1860—1907 гг.), экономисть, которому еврейское происхожденіе закрыло доступь къ про-фессурь, членъ ученаго комитета мини-стерства финансовъ, авторъ трудовъ «Иностранные капиталы», «Торгово-промышлен-ный кризись въ Западной Европ'в и Россіи», «Современная женщина» и т. д. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатана его статья «Современные европейскіе монстрьмагазины» (1892 г., № 142).
Брандть, Романъ Өедоровичь, родился

въ 1853 году, слависть, профессорь мо-сковскаго университета, пом'встиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» сталью «Открытое нисьмо кн. С. Н. Трубецкому по вопросу объ упрощеніи ореографіи» (1901 г., № 138).

Брикнеръ, Александръ Густавовичъ (1834 — 1896 гг.), историкъ, профессоръ сперва новороссійскаго, а потомъ деритскаго университета. Въ 1895 и 1896 гг. го университета. Въ 1895 и 1896 гг. онъ помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостахъ» рядъ статей по русской исторіи: «Русскій врачъ-дипломать при Петръ Великомъ» (1895 г., № 27), «О Россіи при Биропѣ» (1895 г., № 41), «Россія и иностранная печать въ XVI—XVII столътіяхъ» (1895 г., №№ 72, 76, 80), «Записки Ланжерона» (1895 г., №№ 97, 104), «Новыя данныя о князѣ Г. А. Потемкинѣ» (1895 г., №№ 158, 174). «О сочивеніяхъ графа Ланданныя о князѣ Г. А. Потемкинѣ» (1895 г., № 158, 174), «О сочиненіяхъ графа Лан, жерона» (1895 г., № 195, 204), «Родственники императора Ивана Антоновича» (1895 г., № 225, 230), «Москва и Римъ» (1895 г., № 325, 333), «Записки графа Минниха» (1896 г., № 120), «Новыя данныя для исторіи Россіи въ началѣ XVII вѣка» (1896 г., № 128). Кромѣ того имъ помѣ цена въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» статъя «Съѣзъъ историковъ во Франкфуртъ»

«Повадка на Сахалинъ» (1899 г., № 270, 1 281), «Айно» (1900 г., № 82, 91), «Изъ долины Нила» (1902 г., № 194, 201, 214), «Въ Мукденъ у японцевъ» (1905 г., «Въ Мукденъ у японцевъ» №№ 188, 197, 200).

Бродскій, Николай Леонтьевичь, родился въ 1881 году, историкъ литературы, преподаватель среднихъ учебныхъ заве-деній въ Москвъ, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Новый трудъ о кн. В. Ө. Одоевскомъ» (1913 г., № 156) и рядъ рецензій въ библіографическомъ

отдълъ.

Брунъ, Михаилъ Исаакіевичь (Автобіографическая замютка). Родился въ 1860 году, окончилъ курсъ въ новороссійскомъ университеть по историко-филологич. факультету и въ московскомъ университетъ по юридическому. Состою въ московской присяжной адвокатурь съ 1885 г.; читаю съ 1908 г. въ московскомъ коммерческомъ институтъ курсъ международнаго частнаго права. Болъе подробно см. «Эн-пиклопедическій Словарь» Броктауза, 2-е изд. Изъ статей въ «Русск. Въд.» помию въ 1911 г. статью въ двухъ нумерахъ о «Новомъ законъ объ авторскомъ правъ». Въ 1906 г. принималь участіе, какъ юрисконсульть, въ выработка договора между издателями «Русскихъ Въдомостей».

Брюсовъ, Валерій Яковлевичъ, родился въ 1873 году, изв'єстный поэть, сотруд-ничаеть въ библіографическомъ отд'єль «Русскихъ Въдомостей» и кромъ того помъстиль вь нихъ статью «Н. А. Некрасовъ какъ поэть города» (1912 г., № 297).

Брюхатовъ. Левъ Дмитріевичъ, земскій дъятель, бывшій члень тамбовской гу-бернской земской управы, участникь зем-скихь съвздовь 1904—1905 гг., пом'встиль вь «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Нужды русскаго учителя» (1905 г., NN 259, 265), «Къ вопросу о свободъ печатнаго слова въ провинціи» (1908 г.,

№ 229) и др. Бубнова, Лидія Александровна, женщина-юристка, кончила курсъ на юридическомъ факультетъ московскаго университета; пом'єстила въ «Русскихъ В'єдомостяхъ» статьи: «Изъ крестьянской судебной практики» (1909 г., № 99), «Еще нъсколько словь о женщинахъ-адвокатахъ» (1909 г.,

словь о женицинахъ-адвокатахъ» (1909 г., № 271), «Французское законодательство о безпріятныхъ дѣтяхъ» (1910 г., № 2), «Спаћицъ» (1911 г., № 31). Будбергъ, Романъ Юліевичъ, земскій дѣятель Воронежской губ., участникъ земскихъ съѣздовъ 1904—1905 гг. Онъ помѣстилъ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» статьи: «Расширеніе компетенціи земскихъ учрежденій» (1906 г., № 269), «Уд'яльныя земли и Крестьянскій банкъ» (1906 г., № 300), «Земельная община и законъ 9-го

ноября» (1907 г., № 14).

Буква, см. Василевскій, Ипполить Өедоровичь.

Буланже, Павелъ Александровичъ, инженерь, одинъ изъ близкихъ друзей Льва Николаевича Толстого, помъстиль въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ статью «Къ смерти Л. Н. Толстого» (1911 г., № 256) и др.

Булгаковъ, Сергви Николаевичъ, экономисть и философъ, родился въ 1871 году, образование получиль въ Орловской духовной семинаріи и елецкой гимназім, а потомъ на юридическомъ факультеть московскаго университета, докторъ политической экономіи, былъ преподавателемъ техническаго училища въ Москвъ, профессоромъ кіевскаго политехническаго института и приватъ-доцентомъ московска-го университета; въ 1907 году былъ членомъ второй Государственной Думы отъ Орловской губерній и примыкаль въ ней къ к.д. фракціи. Первая его статья въ «Русскихъ Въдомостяхъ» «Памяти Н. В. Водовозова» была напечатана въ 1896 году (№ 149); въ томъ же и въ слъдующемъ годахъ онъ помъстиль въгазеть нъсколько статей экономического содержанія, а въ 1907 году — рядъ статей, связанныхь сь его депутатской двятельностью: «На порогь Государственной Думы» (№ 45), «Первые шаги Государственной Думы» (№ 46), «Мучительные дни въ Государ-ственной Думъ» (№ 57), «Итоги перваго мъсяца» (№ 75), «Вопросы свободы совъ твенца» (№ 15), «попросы своооды созвети въ Государственной Думѣ» (№ 110), «Въроисповъдные вопросы въ Государственной Думѣ» (№ 114).

Булыгинь, Петръ Павловичь, беллетристь, родился въ 1859 году, въ молодости быль офицеромъ, потомъ занимался земской двятельностью во Владимірской губерніи. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его разсказы: «передь разсвътомъ» (1907 г., № 92), «У воды» (1907 г., № 114), «Неосторожныя слова» (1907 г.. № 270), «Встрътили» (1908 г., № 71), статья «Лъчебный пансіонъ имени А. П.

Чехова» (1910 г., № 249) и др.
Булычевъ, Вячеславъ Александровичъ, музыкальный дъятель, директоръ симфонической капеллы въ Москвъ, помъститъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Баховскія торжества въ Лейпцигъ» (1911 г., № 114).

Бунинь, Юлій Алексвевить, журналисть, ближайшій сотрудникь «Вістника Воспитанія», пом'єстить въ «Русскихъ В'єдомо-стяхъ» статьи: «Памяти М. А. Жебуне-вой» (1913 г., № 96), «Памяти В. М. Собо-левскаго» (1913 г., № 109) и др. Буткевичъ, Владиміръ Степановичъ, про-

фессоръ сельскохозяйственнаго института въ Новой Александріи по канедръ физіологіи растеній; сотрудничаль въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ» по библіографическому отдълу.

1847 году, экономисть; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны его статьи: «Наша международная торговля» (1908 г., № 144), «Отчеть о нашей заграничной торговль» (1906 г., № 144), «Отчеть о нашей заграничной торговль запилок торговль запилок туриста» (1908 г., № 150), «Изъ запилок туриста» (1909 г., № 158, 160, 163, 186, 189), «О необходимости измененія прособа состоя торгова. способа составленыя государственной рос-писи доходовъ и расходовъ» (1910 г., № 32).

Михайловичъ Константинъ Быковскій, († 1906 г.), эрхитекторь, академикь, профессорь училища живописи, ваянія и зодчества, пом'встиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Замътка о нъкоторыхъ художественныхъ вопросахъ» (1887 г. № 113).

Быковь, Александръ Николаевичъ (Автобіографія). Я родился (младшимъ въ боль-шой семь'в) 17-го февраля 1860 г. въ шой семь'в) 17-го февраля 1860 г. въ Петербург'в. Семья пользовалась хорошимъ достаткомъ, дътство и юность мон протекли среди хорошей картинной галлереи, собранной моимъ отцомъ въ его дом'в - особняк'в на Васильевскомъ островъ. Отецъ мечталъ сдълать художникомъ и меня, темъ болье, что я обнаруживаль въ этомъ направлении порядочныя способности, и мои рисунки, сдъланные въ 13-14-тилътнемъ возрасть, удостоивались серьезнаго одобренія таких мастеровь, какь покойные Крамской, Айвазовскій, Якобій. Судьба решила иначе. Кром'в вліяній отца и безгранично меня, какъ и всъхъ брать-евъ и сестеръ, любившей матери, на мнъ, конечно, ръзко отразилось и эпохи моей юности, т. е. конца 70-хъ годовъ съ ихъ идеалистическимъ народпичествомъ. Сильно сказалось здъсь личное вліяніе одного изъ членовъ семьи, — вдовы моего брата Дмитрія, гесьма въ свое время извъстной въ передовыхъ круж-кахъ, Маріи Арсеньевны Быковой, рожденней Богдановой.

Пройдя безъ задержекъ (1870—1877 гг.) курсъ перваго петербургскаго реальнаго училища (хорошаго по тыть временамъ учебнаго заведенія), я поступиль на архитектурное отділеніе академіи художествь, но уже въ следующемъ году, выдержавъ конкурсный экзамень, перешель въ технологическій институть, курсь котораго и окончить въ 1883 году.

Въ 1882 году умерла моя мать, а въ 1884 году — отецъ. Наслъдство его раздробилось по числу наслъдниковъ на сравнительно мелкія части: я быль по-ставлень въ необходимость искать заработка и первоначально поступилъ техникомъ на Кусковскій нефтеперегонный заводъ подъ Москвой. Скоро однако я убъ дился, что частно-служебная карьера далеко не соотвътствуеть ни моимъ стреминеніямъ, ни моимъ способностямъ. Я началъ искать путей для поступленія въ

Бухъ, Левъ Константиновичь, родился въ фабричную инспекцю, куда мнѣ и уда-мостяхъ» напечатаны его статън: «Наша вущаго въ Тулъ помощника инспектора тогдашняго московскаго округа (уже не Янкула, а Н. Я. Никитинскаго). Вскоръ я перешелъ на такую же должность въ Москвъ, а затъмъ (при реформъ) завъ москвъ, а затъмъ (при реформъ) за-нималъ мъста инспектора и старшаго ин-спектора въ Смоленскъ (1894—1899 гг.), Харьковъ (1899—1902 гг.) и Ригъ (1902— 1906 гг.). Изъ Харькова миъ приплосъ уйти въ Ригу вслъдствіе нежеланія видътъ меня на мъстъ фабричнаго инспектора тогдашняго губернатора, пользовавшагося весьма опредъленной репутаціей, кн. И. М. Оболенскаго. Въ Ригь же я навлекъ на себя неудовольствіе министра внутреннихъ дъть благодаря усиленной работь въ выборной кампаніи въ первую Государственственную Думу, давщей, какъ извъстно, побъду прогрессивному блоку. Отказав-шись послъ такого двукралнаго опыта сть предложеннаго мнв мвста старшаго инспектора, я що собственному ходатайству и со звачительнымъ пониженіемъ остался въ Петербургъ, въ отдълъ промыш-ленности, и черезъ полгода получилъ новую возможность работать на томъ же поприщъ охраны труда въ качествъ преподавателя сначала политехническаго, а нъсколько позднъе и технологическаго института. Однако вскоръ выяснилось, что отдълъ промышленности не находилъ возможнымъ предоставить мнъ сколько-нибудь серьезной и самостоятельной работы и миогократно предлагалъ мъста с таршихъ инспекторовъ въ провинци. Отказъ мой отъ назначения въ Тверь осенью 1912 г. послужиль предлогомъ къ моему «причисленію къ министерству» безъ сохраненія содержанія, т. е. къ увольненію изъ инспекціи. Такимъ образомъ ненію изъ инспекціи. Такимъ образомъ окончилась моя 23-хлітняя служба въ фабрично-инспекторскомъ надзоръ Той же осенью я по квартирному дензу быть избранъ гласнымъ нетербургской городской думы, а 27-го февраля 1913 г. — членомъ нетербургской городской управы.

Къ приведеннымъ даннымъ моей біографіи мн'я остается прибавить весьма немногое. 23-го января 1885 г. я женился на Александръ Өедоровнъ Проскуряковой, популярно - исторические очерки теперь пользуются довольно широкой извъскностью, и въ настоящее время имъю выстностью, и вы настоящее время имъю двухъ взрослыхъ дочерей-студентокъ. Что же касается внъслужебной и внъсемейной жизни, то считаю умъстнымъ скатать, что вездъ, гдъ мнъ приходилосъ житъ, по мъръ силъ и возможности я старался принимать участіе въ общественной жизни въ ен прогрессивныхъ теченяхъ. Въ Москвъ быль казначеемъ стараго Общества грамотности; въ Смоленскъ однимъ изъ учредителей общественвъ этомъ городъ публичныхъ лекцій. Меня удостоило избраніемъ въ товарищи предсъдателя харьковское Общество грамотности, и шезадолго передъ отъездомъ изъ этого города я по цензу этого Общества быль избрань вь гласные харьковской городской Думы. Въ Ригъ почти два года я былъ предсъдателемъ литературнаго кружка, а въ Петербургъ состою товарищемъ предсъдателя постоянной коммиссіи по техническому образованію при Императорскомъ русскомъ техническомъ Обществъ и фактическимъ редакторомъ ея журнала «Техническое и Коммерческое Образование».

Таковы главивишіе вившніе факты моей жизни, которые, какъ то бываеть почти всегда, т всно связаны со всей моей газетной и вообще литературной работой. Дътство и юность не дали мнъ непосредственнаго знакомства съ литератур-нымъ міромъ. Правда, яркимъ и глубо-кимъ впечатлъніемъ връзались въ мою жизнь «пушкинскіе дни», проведенные мной въ Москвъ, и частыя встръчи въ это время съ Г. И. Успенскимъ; но этоть эпизодъ стоить совершенно особнякомъ и не имъетъ прямой связи съ послъдующей моей работой въ прессъ. Значительно позднье, въ 1886—1888 гг., во время жизни на подмосковномъ заводъ, познакомился я съ покойнымъ Ал. Ад. Головачевымъ, въ домъ котораго встръчался съ Юрьевымъ и другими профессорами и литераторами «старшаго» въ то время поколънія. Когда же, поселившись съ конца 1889 года въ Москве въ качестве помощника фабричнаго инспектора, я познакомился чрезъ пріятельницу моей покойной сестры Мину Карловну Бларамбергъ съ большинствомъ членовъ тогдашней редакціи «Русскихъ Въдомостей», я не могъ уже остаться въ сторонъ оть газетной работы. Прежде всего, конечно, я не могь не остановиться на тъхъ вопросахъ, которые были миъ, какъ технику и фабричному инспектору ближе знакомы, т. е. на вопросахъ фабричной жизни и рабочаго

Первой, сколько - нибудь значительной моей заметкой я считаю статью о Невскомъ Обществъ народныхъ развлечения, помъщенную въ «Русскихъ Въдомостяхъ», если мнъ не измъняеть память, въ на чаль 1892 г. Я занесь эту статью въ редакцію безъ подписи. В. А. Розенбергъ. шутки ради, поставиль подъ ней ини-цалы моего тестя (сенатора Ө. И. Проскурякова) «Ө. П.», и съ тъхъ поръ подъ съурнковал «С. п.», и съ тъль поръ подъ этими буквами появился длиный рядъ моихъ статей въ «Русск Ръд.», поздиве —въ «Товарищъ», «Странъ» и «Русскомъ Словъ» (1908 г.). Вопросы фабричной жив-ни, т огда еще очень мало знакомые большой публикъ, интересовали однако чи-

ной библютеки и устроителемь первыхь галеля, особенно московскаго; иногда они даже имъли, по тогдашнему масштабу. и «боевой» характерь, такъ какъ касались борьбы (которую вели главнымъ образомъ москвичи) противъ новаго закона 1886 г. впервые положившаго нъкоторыя границы ранъе практиковавшимся, совершенно теперь невъроятнымъ, проявленіямъ хозяйскаго произвола. Иногда въ своихъ замъткахъ я быль вынужденъ касаться техъ или иныхъ техническихъ подробностей, тогда я подписывался «Инженеръ-технологъ» или «Ин.-техн.». Подъ этой же подписью пом'вщена въ гольцевской «Рус-Мысли» первая моя журнальная статья («Законъ и жизнь»—о законъ 1886

Будучи переведенъ въ 1894 г. фабричнымъ инспекторомъ въ Смоленскъ, а въ 1899 г. — старшимъ инспекторомъ въ Харьковъ, я полытался резюмировать впечатлънія, полученныя во время работы въ центральномъ районъ, въ рядъ фельетоновъ «За 10 льть практики», вышедшихъ впослъдствіи отдъльной книжкой, довольно благопріятно встріченной критикой. По переїзді въ 1902 г. въ Ригу я, по аналогичному поводу, принялся за второй рядъ фельетоновъ подъ тъмъ же сощимъ названіемъ, но съ подзаголовками «Среди черноземныхъ полей». Въ Харьковъ же по предложенію покойнаго В. М. Соболевскаго, я впервые сошель въ своей публицистической работь съ узкой почвы спеціально рабочаго вопроса и началь печатать въ «Русск. Въд.» рядъ очерковъкорреспонденцій подъ общимъ заголовкомъ «Письма съ юга», подписывая ихъ псевдонимомъ «Свверянинъ». Этотъ псевдонимъ сохраненъ мной и до настоящаго времени; имъ подписаны не только замътки въ «Русск. Въд.», но и статьи въ толстыхъ журналахъ («Русск. Богатствъ» и «Русской Мысли»).

Памятные для фабричной инспекціи 1896—1906 гг., отмъченные столь быстрымъ ростомъ рабочаго движенія, заставили меня взяться за популярныя брошюры по рабочему законодательству и страхованию рабочихъ, за чтеніе популярныхъ по этимъ вопросамъ лекцій. Въ самые посл'ядніе годы я пом'встиль въ «В'встник в Европы» по нимъ же двѣ или три статъи, уже под-писавъ ихъ своей фамиліей. Первой же сколько-нибудь значительной работой, подписанной моимь полнымъ именемъ, быль краткій курсь фабричнаго законодательства, читаемый мной въ петербургскомъ политехникумъ и технологическомъ институть и выпущенный отдыльной книгой подъ пазваніемъ «Фабричное законодатель-

ство и его развитіе въ Россіи». Бълевскій, Алексъй Станиславовичь (Бълоруссовъ), беллетристь и публицисть, родился въ 1859 году, образование получилъ сельскохозяйственной академіи; будучи студентомъ быль арестовань въ 1879 году по политическому дълу и сосланъ въ Сольвычегодскъ Вологодской губ., откуда за содъйствие побъту своихъ товарищей быль переведень сперва въ Архангельскую губернію, а потомъ въ Западную Сибирь въ городъ Маріинскъ. Отбывъ срокъ ссылки, онъ вернулся въ Москву, докончиль курсь въ Петровской академіи и выдержаль экзамень на магистра сельскохозяйственной экономіи, но вскор'в по-слідоваль новый аресть и высылка на родину, ръ Могилевскую губернію. Пробывъ затъмъ недолгое время губернскимъ земскимъ агрономомъ въ Нижегородской губерніи, онъ въ 1896 году опять быль арестованъ и посль двухлътняго тюремнаго заключенія сослань на 8 лъть въ Якутскую область; эту ссылку онь отбывалъ въ Верхоянскъ, одномъ изъ самых холодныхъ пунктовъ на всемъ земномъ щаръ. Въ 1904 году при Святонолифъ Мирскомъ срокъ ссылки ему быль сокращенъ, онъ вернулся въ Европейскую Россію и занялся вплотную литературной дъятельностью, сотрудничая въ «Нашей Жизни», «Русскихъ Въдомостяхъ», «Пути», «Въстникъ Европы» и другихъ изданіяхъ и подписывая свои статьи и беллетристическія произведенія псевдонимомъ «Бѣлоруссовъ». Въ 1905 году онъ еще разъ былъ арестованъ по дълу крестьянскаго союза; съ 1908 года живетъ постоянно за границей.

Начало его сотрудничества въ «Русскихъ Въдомостяхъ» относится къ 1887 году. Въ 1887-1891 гг. онъ помъстиль въ газетъ статьи: «Мода въ области сельскаго хозяйства» (1887 г., № 203), «Формы крестьянскаго землевладънія въ Могилевской губерніи» (1889 г., № 239), рядъ отзывовъ въ библіографическомъ отділів на книги по сельскому хозліству и сельскохозяйственной экономіц и нісколько корреспонденцій изъ Могилевской губерніи. Залізмъ следуеть большой перерывь, и, если не считать одной корреспонденціи изъ Якутской области въ 1900 году, сотрудничество Бълевскато въ «Русскихъ Въдомостяхъ» возобновляется лишь въ 1905 году, когда въ фельетонахъ газеты появились его очерки: «Страничка воспоминаній» (1905 г., № 163), «Дома» (1905 г., № 184), «Новые пода» (1905 г., № 214). Болъе часто сталъ онъ писать въ «Русскихъ Въдомосталь онь писать въ «Русскихъ въдомо-стяхъ» съ 1908 года: «Въ Абхазіи» (1908 г., № 109), «День въ Финляндіи» (1908 г., № 113), «На морскомъ берегу» (1908 г., № 118), «Въ странъ старой культуры» (1908 г., № 144), «Къ итогамъ» (1908 г., № 174). Въ томъ же 1908 году онъ перебхаль на жительство за границу и сды-двет в народничества было вступление въ лался постояннымъ корреспондентомъ «Рус-коммуну Д. А. Лизогуба. Эта коммуна обра-

въ кадетскомъ корпусъ и въ Петровской скихъ Въдомостей» сперва изъ Турцін, будучи потомъ съ 1909 года изъ Францін. llaрижскимъ корреспондентомъ газеты онъ состоить и въ настоящее время.

Бълоголовый, Николай Андреовичъ (1834 -1895 гг.), д-рь медицины, извъстный въ русской литературъ своими воспоминаниями. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ», отчасти при жизни автора, отчасти уже послъ его смерти, напечатаны слъдующія его произведенія: «Памяти проф. С. П. Боткина» (1889 г. № 355), «Русскій пансіонъ во Франціи» (1892 г., № 22), «Йзъпереписки съ М. Е. Салтыковымъ» (1894 г., №№ 330, 331), «Отрывокъ изъ воспо-минаній. На остров'в Рюген'в» (1895 г., № 319), «Изъ воспеминаній сибиряка» (1896 г., мле 2.8, 242, 246, 254, 260, 272, г., м.м. 2.8, 242, 246, 254, 260, 272, 279, 287), «Изъ воспоминаній о М. Е. Салтыковѣ» (1896 г., мм 337, 343, 353), «Изъ моихъ воспоминаній о С. П. Боткинъ» (1897 г., мм 19, 22, 27, 34, 35, 55), «Изъ сибирскихъ воспоминаній» (1897 г.. №№ 83, 87), «Три встръчи съ Герце-номъ» (1897 г., №№ 167, 171), «Свиданіе съ гр. Л. Н. Толстымъ» (1897 г., № 219).

Бълоголовый, Юрій Аполлоновичъ (Авто-біографическая замютка). Родился въ Иркутскъ въ 1883 г. Кончилъ курсъ Лаза-ревскаго института въ 1901 г. Въ "1906 году окончилъ курсъ естественнаго отдъленія физико-математическаго факультета московскаго университета и быль оставлень при канедръ сравнительной анатомін. Въ 1910 г. зачисленъ въ составъ прив.-доцентовъ московскаго университета. Въ 1911 году вышель въ отставку. Летомъ 1911 г. совершиль повадку въ дельту Нигера. Въ 1913 г. получиль степень магистра зоологіи. Въ «Русск. Въд.» участвоваль въ

библіографическомъ отдівль.
Білозерскій, Евгеній Михайловичь, беллетристь и драматурть, родился въ 1853 тетристь и драматургь, родился въ 1853 году, образование получиль въ Лазаревскомъ институть; въ фельетонахъ «Русскихъ Въдомостей» помъщены его очерки: «По дорогъ въ Персію» (1885 г., №№ 173, 178) и «Письма изъ Персіи» (1885 г., № 335; 1886 г., №№ 24, 62, 71, 123/136 144 156)

123, 136, 144, 156). Бълоконскій Иванъ Петровичь. (Автобіографія). В. родился 25-го мая 1855 г. въ г. Черниговъ, отъ второй жены лъкаря Петра Федоровича Бълоконскаго. Послъдній вскор'в посл'в рожденія сына получиль мъсто въ Новозыбковт Черниговской гу-берніи, гдѣ прошли дътство и юность И. П. Въ этомъ городѣ онъ окончилъ увадное училище, послъ чего отданъ былъ въ чернигевскую гимназію. Здівсь, подъ вліяніемъ литературы и среды, онъ пережиль рядь увлеченій. Сначала И. П. быль нигилистомъ, а заръмъ народникомъ. Слъд-

принципу сдълался народнымъ учителемъ сначала въ селъ Ольшанъ Кіевской губ., а потомъ на сахарномъ заводъ Яхненко и Симиренко. Здёсь онъ сблизился съ семействомъ Симиренко, особенно со студентомъ Л. П. Симиренко, съ которымъ впоследствіи быль сослань въ Сибирь.

По закрытіи заводской школы И. П въ Кіевъ сталъ слушать лекціи въ университеть. Но его тянуло «въ народъ», предъ которымъ И. П. считалъ себя «должнымъ». Поэтому, когда богатые помъщики Львопоэтому, когда оогатые помещики льво-вы предложили ему мъсто въ ихъ школъ, въ с. Чернятинъ Подольской губерніи, ошъ согласился взять его. Изъ Чернятина И. П. перевхалъ въ Одессу и поселился вмъстъ съ другомъ своимъ Симиренко, пе-реведшимся въ новороссійскій универси-тетъ. Здъсь И. П. сблизился съ родствен-никомъ Симиренко Желнбовымъ, тогда еще пропагандистомъ, слушалъ лекціи въ уни-

прощагандистомъ, слушалъ лекци въ университетъ, особенно увлекаясь лекциям профессора А. С. Посникова.
Въ Одессъ И. П., выступившій на литературное поприще еще въ бытность его учителемъ въ заводской школъ (въ 1874 году—въ радикальномъ «Кіевскомъ Телеграфъ», скоро закрытомъ. Въ 1875 г. былъ изданъ въ Кіевъ первый его разсказъ «Оля»), сдівлался сотрудникомъ старівішей изъ провинціальныхъ газеть— «Одесскій Въстникъ», редакторомъ которой состоялъ тогда извъстный земскій дъяголь П. А. Зеленый, а ближайшимъ сотрудникомъ былъ писатель С. Н. Южаковъ. Въ 1879 году И. П. изъ Одессы увхаль за границу, по возвращении откуда былъ арестованъ и заключенъ въ Черниговский замокъ, гдъ въ одиночномъ заключении пробылъ около года. Въ 1880 году онъ отправленъ былъ въ Восточную Сибирь въ одной партіи съ Короленко.

Оставленный сначала въ г. Красноярскъ, И. П. жилъ въ одной квартиръ съ писателемъ С. Н. Южаковымъ и В. В. Лесевичемъ, до женитъбы на Валеріи Николарвиъ до время стоторой познаюсмился во время этого пути.

Въ 1882 году изъ Красноярска И. П. съ женой былъ высланъ бъ г. Минусинскъ Енисейской губерніи, гдѣ и провелъ все остальное время ссылки до 9-го сентября 1886 года.

Здёсь между прочимъ онъ близко сошелся съ Джорджемъ Кеннаномъ, посъ-тившимъ Минусинскъ. Во время пребыванія въ Сибири И. П. отдался литературъ, сотрудничая, по преимуществу, въ сибирскихъ органахъ и посылая время отъ времени корреспонденціи и статьи въ газеты и журналы Европейской Россіи. Между

зовалась въ усадьбъ Д. А. Лизогуба, въ прочимъ въ этогь періодъ были напеча-мъстечкъ Седневъ, близъ Чернигова, гдъ было и имъніе отца И. П. По выходъ изъ «Коммуны» И. П. по за 1882 г.).

По возвращени въ Россію, И. П. желалъ-было поселиться въ Житомірь, гдъ жила его жена, ранве возвратившаяся изъ ссылки, но, высланный изъ предъловъ кієвскаго генераль-губернаторства, И. П. перевхаль въ Курскъ, а потомъ въ Орелъ, въ которомъ и прожиль восемь лътъ, служа въ земствъ въ качествъ статистика, принимая ближайшее участіе въ «Орловскомъ Въстникъ» и занимаясь вообще литературой. Въ это время, именно съ 1887 г., онъ сдължся постояннымъ сотрудни-ксмъ «Русскихъ Въдомостей». По не-лъпому дълу (см. «Русскія Въдомосте» № 22-й за 1910 г.) въ 1889 г. И. П. быль арестовань, просидъль девять мьсяцевь въ Орловскомъ тюремномъ замкъ и отданъ на три года подъ гласный надверъ полиціи.

Въ 1896 году онъ приглашенъ былъ завъдующимъ статистическимъ бюро и отдъленіемъ по народному образованію курскаго губернскаго земства.

Въ это время подъ редакціей И. П. вышелъ сборникъ: «Сборникъ оцъночныхъ свъдъній» по Фатежскому уъзду и личный его большой трудъ «Начальное народное образование въ Курской губерни» выдержавшій два изданія и вызвавшій рядъ статей въ періодической печати («Въстникъ Воспитанія» № 1-й, за 1897 г., «Обравованіе» — № 5-6-й, за 1897 г., «Новое Слово» — № 7-й, за 1897 г., «Народное Обравеваніе» за 1897 г.; «Міръ Божій» — № 5-й, за 1897 г.; «Русскія Въдомости» и «Сынт Отечества» за 1897 г. и др.).

Въ 1898 году И. П. была воспрещена какая бы то ни была служба въ земствъ. Послъ этого времени онъ нъкоторое время былъ фактическимъ редакторомъ «Курской Газеты», а затъмъ перевхалъ въ Петербургъ, гдъ принялъ участіе, въ качествъ соредактора въ «Сынъ Отечества», редакт торами котораго состояли Шеллерь, Кривенко и Засодимскій. По ходатайству харьковскаго губернскаго земства въ 1899 г. И. П. опять разръшено было служить въ земствъ, и онъ запяль мъсто секретаря харьковской губериской земской управы, поселившись въ Харьковъ. Въ этомъ городѣ онъ сдѣлалъ рядъ большихъ работъ для земства, какъ, напримѣръ, «Исторію курскаго земства за 35 лѣть» и др. Въ 1900 году И. П. съ писателемъ

Рубакинымъ сделалъ поездку въ Парижъ на всемірную выставку, посётивь на пути туда и обратно Верлинь, Льежь, Женеву, Цюрихь, Въну, Будапешть. Возвратив-шись въ Россію, И. П. въ 1901 году добровольно оставиль земство и исключительно уже отдался литературъ.

Въ 1905—1906 гг. онъ состояль редакторомъ новыхъ газетъ въ Харьковъ: «Волна» и «Будущее». Въ 1906—1907 гг. И. П. нъкоторое время жиль въ Москвъ, состоя членомъ редакціи газеты «Народное Дѣло», и затъмъ «Народнаго Пути», издававшихся подъ редакціей В. Е. Якушки-на и В. А. Розенберга. Послѣ прекра-щенія этихъ газеть, онъ возвратился въ Харьковъ, где принять д'ятельное участіе въ газете «Утро» и въ «Народной Энци-клопедіи», X томъ которой вышель подъ его редакціей. Но главнымъ образомъ И. П. сотрудничалъ въ столичной прессъ. Органы, въ которыхъ писалъ И. П., пе-

речислены въ энциклопедическихъ слова-

ряхъ.

Въ разное в ремя И. П. за время пребыванія своего посл'в ссылки въ Россіи быль избрань членомь: Литературнаго фонда, союза писателей, кассы взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ, Императорскаго вольнаго экономическаго Общества, московскаго и харьковскаго юридическихъ Обществъ при университетахъ, московскаго и харьковскаго сельскохозяйственныхъ Обществъ, харьковскихъ Обществъ грамотности и любителей природы.

Переходя къ произведеніямъ Б., помъщеннымъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ», начнемъ съ фельегоновъ. Ихъ за 27 лѣтъ его сотрудничества было напечатано не менъе 66-ти. Изъ этого числа—50 беллетристическихъ, причемъ 37 «разсказовъ» вошли въ отдъль но изданныя тома I, II III и IV, а 12 будуть включены въ, проектируемый къ изданно V томъ. Всего въ 4-хъ изданныхъ томахъ—57 разсказовъ, и, слъдовательно, лишь 20 было напечатано въ другихъ органахъ, а имен-но въ журналахъ: «Русское Богатство», «Русская Мысль», «Истина», «Образова-ніе», «Южныя Записки» и въ газетахъ: «Ръчь», «Сынь Отечества», «Народный Путь», «Курская Газета».

Въ пятомъ томъ предполагается 17 «разсказовъ», изъ которыхъ, значить, только пять были пом'вщены не въ «Русск. В'вдо-мостяхъ», а въ «Въстник'в Европы», «Р'вчи» и «Народномъ Пути». Здъсь, кстати, ска-жемъ, что рядъ разсказовъ Б., напечатанныхъ въ «Русскихъ Въдомостихъ», были изданы отдъльно, какъ, напр.: «Страховка», «Фейга» и др., а одинъ,—«Первая бомба» (133, за 1906 г.),—переведенъ на нъмецкій языкъ и налечатанъ въ 1,421 м за 1906 г. вънской "Die Sonntags-Zeit" подъ заглавіемъ «Eine Bombe».

Вошедшіе въ книги разсказы врядъ ди нуждаются въ ихъ наименовании, а потому называемъ лишь ть изъ нихъ, которые не включены въ отдъльныя изданія. Воть

«Среди сибирскихъ инородцевъ» (№ 121 «среди сиопрских в инородцевь» (№ 121 за 1890), «Домикъ Петра Великаго въ Брянскомъ увздъ» (№ 35 за 1895), «Что такое Херсонесъ» (№ 125 и 132 ва такое Херсонесъ» (№ 125 и 132 ва 1895 г.), «Таинственный незнакомецъ» и «Какъ я искалъ Теберду» (помъщены, кажетя, въ 1905 г.), «Джоржъ Кеннанъ» (№ 201 за 1906 г.), «Отрывокъ изъ воспоминаній» (№ 301 и 303 за 1906 г.), «Гороховое пальто» (№ 195 за 1907 г.), «Судакъ» (№ 165 за 1908 г.), «Деревенская трагедія» (№ 159 за 1909 г.), «Какъ я поплатился за устройство вечера въ поплатился за устройство вечера въ пользу Литературнаго фонда» (№ 22 за 1910 г.). Что касается статей, го составить списокъ ихъ чрезвычайно трудно и нельзя поручиться за исчерпывающую полноту перечня. Конечно, исключаются ко-респонденціи, котя бы она были озаглавле-ны и носили характерь статей. Напримъръ, корреспонденція: «Первая выставка по народному образованію въ Курскъ» пе-чаталась въ восьми нумерахъ за 1902 г. или «Всероссійская выставка по живот-

новодству въ Харьковъ» лечаталась въ трехъ нумерахъ, за 1903 г. и т. н. Съ этими оговорками можно указать на слъдующія статьи: «Земство и общественная самодъятельность» (104 за 1902 г.), «Объ эпидеміи травматическихъ поврежде-«ООБ ЭПИДЕМИ ТРАВМАТИЧЕСКИХ В ПОВРЕЖДЕНИЙ» (121 за 1905), «Когда все это кончится?» (№ 283 за 1905 г.), «Преслѣдованіе конституціоналистовъ демократовъ» (№№ 295 за 1905 г.), «Рабочій вопросъ» (№№ 80 и 97 за 1906 г.), «Обращеніе къ (№ 80 и 97 за 1906 г.), «Обращеніе къ народу» (№ 141 за 1906 г.), «Что двлать лигь народнаго образованія?» (№ 178 за 1906 г.). «Но поводу одной министерской работы» (№ 32, 1907), «Клоуны въ Государственной думъ» (№ 71, 1907 г.), «Чего желають современные земцы» (№ 106, 1907 г.), «Всеобщее образованіе?» (№ 108, 1907 г.) «Всеобщее образованіе?» (№ 115, 1907 г.) «Повть новымъ названіщее обучение или всесощее образованиет» (№ 115, 1907 г.), «Подъ новымъ названіемъ» (№ 129, 1907 г.), «Земство въ Сибири» (№ 210, 1907 г.), «Всеобщее обученіе и учительскій вопросъ» (№ 213, 1907 г.), «Энергія страха» (№ 218, 1907 г.), «Въ борьбъ за освобожденіе» (№ 277, 1907 г.), «Къ правовому положенію печати» (№ 38, 1910 г.). «Графъ Л. Н. Толстой и крестьянивъ Бондаревъ» (№ 292, за 1910 и крестьянивъ вондаревъ» (№ 292, за 1910 г.; за эту статью на «Русск. Въд.» наложенъ быль аресть, а противъ редактора В. М. Соболевскаго возбуждено было преслъдованіе по 128-й ст. Уг. Улож. и по 2811 ст. Улож. о наказ.). «Насъ возърмено возграния по 2811 ст. Улож. о наказ.). вышающій обманъ» (№ 41, за 1913 г.) и «Не съ того конца» (№ 81, за 1913 г.). Отзывы о произведеніяхъ Б., печатав-

тьмъ отдъльными изданіями, помимо самихъ «Русскихъ Въдомостей находимъ: въ «Въстникъ Европы» (№ 7-й за 1900 г.), «Русская Мысль» (№ 11, 1900 г.), «Русское Богатство» (№ 5, за 1901 г.), «Міръ Бо-жій» (№ 1 за 1900 г.), «Сынъ Отечества» (№ 14 за 1900 г.), «Рѣчь» (№ 294 за Станиславовичъ.

Бълоруссовъ, см. Бълевскій, Алексей

Вагнерь, Владимірь Александровичь, родился въ 1843 г., зоологь, привать-доценть петербургскаго университета и профессоръ психо-неврологическаго института. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьи: «Новая постановка діла борь-бы съ вредными насіжомыми» (1893 г., № 225), «Естествознаніе въ средней школѣ» (1901 г., N.M. 303, 307), «Еще по поводу «естествознанія» г. Кайгородова» (1902 г.,

Василевскій (Буква), Ипполить Оедоровичь, журналисть, родился въ 1850 г. образование получиль на юридическомъ факультеть петербургскаго университета, литературную двятельность началь въ 1867 г. въ «Искръ», сотрудничаль въ «Биржевыхъ Въдомостяхъ», «Молвъ», «Русскихъ Въдомостяхъ», «Новостяхъ», «Новостяхъ», аругихъ изданіяхъ, быль въ теченіе около 20-ти лъть редакторомъ «Стрекозы». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаетъ свыше 30-ти лътъ; первый его фельетонъ быль напечатань въ газеть въ 1881 г. № 182-й (отъ 5-го іюдя), и съ тъхъ поръ за его обычной подписью «Буква» въ гаветы помъщено около 600 фельетоновъ. Они распадаются на нъсколько большихъ серій; первой по времени изънихъ является серія «Петербургскіе наброски», начавшаяся въ 1881 г. и закончившаяся въ 1904 г.; впрочемъ, уже въ 1903 г. нъкоторые фельетоны, посвященные петербургской общественной жизни, не были включены въ эту серію, а шли самостоятельно. Второй большой серіей являются «Літніе разсказы», начатые въ 1890 г. и продолжающіеся до настоящаго времени; они посвящены иностранной жизни и каждый изъ нихъ въ отдёльности представляеть самостоятельное и законченное Третья крупная серія «Среди обывателей» начата въ 1911 г. Въ промежуткъ между «Петербургскими набросками» и «Среди обывателей» Василевскій неоднократно обращался къ фактамъ русской жизни и помимо отдельныхъ фельетоновъ, ни въ какую серію не входящихь, даль дв'є небольшія серін «Въ современномь Глу-пов'є» (1906 г.) и «Наше казнокрадство и взяточничество» (1910 г.). Довольно часто появлялись фельетоны Василевскаго въ новогоднихъ нумерахъ газеты и въ сто появлялись фельетоны Василевскаго ловкомъ «Что двлается на свътъ» (1883 г. въ новогоднихъ нумерахъ газеты и въ №№ 191, 210, 264, 285, 307, 343; 1884 г. такихъ случаяхъ они посвящались какъ бы общему обзору минувшаго года. Пер 266), два фельетона объ Адѣ Негри

вый такой фельетонь въ 1886 г. носиль названіе «Годъ на смарку», въ 1887 г.— названіе «Прошедшій 1886 годъ», а съ 1888 г. появляется названіе «Русскій гражданскій 1887 г.», сохранившееся съ из-міненіемъ даты и на следующіе годы. Немного поздейе, съ 1888 г., начинають появляться спеціальные рождественскіе фельетоны Василевскаго, носящіе названіе сперва «Съ елки», потомъ «Рождественскія сказки. Для старшаго возраста». Наконець, значительное число фельетоновъ Василевскаго ви въ какую серію не входить и не объединено никакимъ общимъ названіемъ.

Васильковская, Н. Н., современная писательница, помъстила въ «Русскихъ Въдомостяхъ очерки и статьи: «Занавъски» (1905 г., № 226), «Землеустроитель» (1907 г., № 193), «Въ догу» (1907 г., № 225), «Среди обывателей» (1907 г., № 262), «Тогда и теперь» (1909 г., № 206), «Одинокому. Памяти С. В. Иванова». (1910 г.,

Васюковъ, Семенъ Ивановичъ (1854—1908 гг.), беллетристъ и публицистъ, за участіє въ народническомъ движеніи 70-хъ годовъ быль сослань въ Сибирь, сотрудничать въ «Русскихъ Въдомостяхъ» началь съ 1883 г. и пом'ястиль въ шихъ много очерковъ, корреспонденцій и библіографических заметокъ; наиболее крупныя его статьи посвящены свверному Кавказу: «Морской курорть будущаго» (1901 г. казу: «Морекой курортъ будущаго» (1901 г. № 262), «Съ черномсрскаго побережья» (1902 г. № 216 и 218), «Колонія Криница» (1902 г. № 303), «Пути сообщенія на Кавказскомъ побережь в Чернаго моря» (1902 г. № 358), «Въ нордъ-остъ» (1903 г., № 354), «Въ тумалъморя» (1907 г. № 295), «Въ черкесскомъ аулъ (1907 г. № 292) и т. д. Ватсонъ, Марія Валентиновна, рожденная пе-Роберти, рол. въ 1851 голу, поэтесь

ная де-Роберти, род. въ 1851 году, поэтессы и шереводчица, сотрудница «Отечественных Записокъ», «Въстника Европъ», «Русской Мысли» и другихъ толстыхъ журналовъ. Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» она сотрудничала съ 1883 года и помъстила въ нихъ большую серію фельетоновъ, посвященныхъ иностранной жизни и литературы и объединенныхъ общимъ загои «Фернев» (1886 г., № 30) и большое количество переводовъ изъ Чарльса Рида, Грентъ - Оллэна, Клареси, Мопассана, Базанъ, Киплияга и другихъ авторовъ. Ватсонъ, Эрнстъ Карловичъ (1839 — 1891 гг.), публицистъ, сотрудникъ «Современника» и «Въстика Европы», помощникъ полактора «С Петербурлекихъ Въ

никъ редактора «С.-Петербургскихъ Въ-домостей» (эпохи Корша) и «Молвы»; бо-лъе крупныя его статьи были переизданы уже послъ смерти автора подъ заглавіемъ уже послъ смерти автора подъ заглавиемъ «Этюды и очерки по общественнымъ вопросамъ» (1892 г.). Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» за полной подписью Ватсона напечатанъ переводъ разсказа Матильды Серао «Слу-у-шай!» (1890 г.), ему же принадлежить анонимый переводъ «Похороны Наполеона» изд. «Choses Vues» Горо роны Наполеона» изъ «Choses Vues» Гюго (1887 г.), но помимо этого въ Словаръ Венгерова (т. IV стр. 197) имъется указаніе, что имъ пом'вщено «н'всколько фельетоновъ по иностранной общественной жизни въ «Русскихъ Въдомостяхъ». Какъ видно изъ контекста Словаря эти фельетоны были помъщены въ «Русскихъ Въдомостяхъ» не ральше 1881 года, съ другой стороны, на основании имъющихся въ распоряжении редакціи данныхъ, можно утверждать, что если они помъщены вообще въ газеть, то во всякомъ случать не позднъе 1883 года. Наше внимание остановила большая серія фельетоновъ «Что дълается на свътъ», печатавшаяся въ га-велъ въ 1883 и 1884 гг. и вполнъ подходящая по своему содержанію подъ указанія Словаря Венгерова. Большинство фельетоновь этой серіи подписано буквами М. В. и песомивнно принадлежить женъ Эриста Карловича Маріи Валентиновић Ватсонъ, но подъ тремя первыми фельетонами имъется подпись «—нъ», и вотъ мы предположили, что именно эти фельетоны принадлежать Эрнсту Карловичу. За провъркой этого предположенія мы обратились къ Маріи Валентиновнъ и она вполнъ подтвердила его правильность. Подписи «—нъ» подъ своими стать-ями она никогда не употребляла, наобороть, мужь ея этой подписью пользовался очень часто, и фельетоны, о которыхъ идеть різчь, написаны имь, а не ею. Вахтеровь, Василій Порфирьевичь, неда-

гогъ, родился въ 1858 г., былъ инсцекторомъ народныхъ училищъ въ Смоленской губернии и въ Москвъ, долженъ былъ покинуть государственную службу изъ-за прочитаннаго имъ въ комитетъ грамотности реферата о всеобщемъ обучени; затъмъ руководиль педагогическими курсами въ разныхъ губерніяхъ и курсами для ра-1904 г. быль высланъ въ Новгородскую кина и т. д. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» губернію. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ

(1896 г. № 251; 1900 г. № 229), статью «Частная живнь Вольтера въ «Отрадѣ» и «Фернеѣ» (1886 г., № 30) и большое количество переводовъ въ Чарльса Рида, Гренть - Одлэна, Клареси, Монассана, Базанъ, Киплинга и другихъ авторовъ. Ватсонъ, Эристъ Карловичъ (1839 — 1891 гг.), публипистъ, сотрудникъ «Со-

ооразовательные курсы въ моски (1907 г., № 77), «Частныя школы и министерскій законопроекть» (1908 г., № 296) и другія. Введенскій, Арсеній Ивановичь (1844— 1909 гг.), критикъ и библіографъ, происхо-диль изъ духовнаго званія, учился въ петербургскомъ университеть, но курса не кончить служить въкоторое время въ секончиль, служиль пъкоторое время въ сенать и государственномъ контроль. Съ 24-го апръля 1883 г. по 12-е августа 1891 г. Введенскій вель въ «Русскихъ Въдомостяхъ» дитературные обзоры, печатавшіеся въ фельетопахъ подъ заголовками «Литературныя письма», «Очерки ли-тературы», «Литературныя бесёды», «Жур-нальные отголоски»; нъкоторые изъ фельетоновъ не вошли ни въ одну изъ этихъ серій и пивють самостоятельныя названія: «И. С. Тургеневъ» и «Русская ли-тература въ 1883 году». Лишь немпогіе изъ фельетоновъ подписаны полнымъ именемъ автора; подъ большинствомъ имъется подпись «Аристарховъ» или пногда сокращенно «Ар.». Сверхъ этого Введенскій помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» въ 1899 г. четыре фельетона подъ названіемъ «Московскія впечатленія петербуржца».

Вейнбергъ, Петръ Исаевичъ (1830) 1908 гг.), поэть и переводчикь, почетный 1908 гг.), поэть и переводчикь, почетный академикь; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его стихотворный «Прологь къ открытію театра Е. Н. Горевой» (1889 г. № 243) и статьи: «Неизданные разсказы Гюи-де-Мопассана» (1899 г. № 218), «Новый романъ Эмиля Золя» (1899 г. №№ 232, 248, 259, 267, 274, 291, 304), «Литературный Фондъ за сорокъ лъть своего существованія» (1900 г. №№ 72, 80), «Новая книга о Гейне» (1900 г. № 84) и т. д. Величкина. Въра Михайловна, помъстила

книга о Тейне» (1900 г. № 84) и т. д. Величкина, Въра Михайловна, помъстила въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи: «У духоборовъ» (1900 г., № 25), «Съ духоборами въ Канаду» (1900 г., №№ 135, 145, 153, 165, 181, 193) и др. Венгеровъ, Семенъ Асанасьевичъ, историкъ дитегатурът и комментъ полиностить

рикъ литературы и критикъ, родился въ 1855 г., юристъ по образованію, выдержаль экстерномь экзамены по историкофилологическому факультету, привать-доценть петербургскаго университета, профессоръ высшихъ женскихъ курсовъ, почетный докторъ русской литературы; авторъ «Критико-біографическаго смоваря русскихъ писателей», «Очерковъ по поторін русской литературы», монографій о Тургеневь и Писемскомъ, редакторъ полнаго собранія сочиненій Бълинскаго, Пушпобъжденые. Эволюція модернизма» (1908 г., ММ 242, 246, 247), «Литературныя настроенія 1909 года» (1910 г., № 1), «Литературныя настроенія 1910 года» (1911 г., № 1, 14), «Единство литературной двятельности Бѣлинскаго» (1911 № 122).

Веневитиновъ, Михаилъ Алексъевичъ (1844—1901 гг.), директоръ Румянцовскаго Алексвевичъ музея, пом'встиль въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» свою сталью «О чтеніяхъ Пушкинымъ «Вориса Годунова» въ 1826 г. въ Москвъ» (1899 г. № 143).

Веронцкая, Анастасія Алексвевна (урожд. Зяблова), беллетристка, род. въ 1861 г. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны слъдующе ен разсказы: «Поздно» (1895 г., №№ 348 и 353), «Святому искусству» (1898 г., №№ 64, 69 и 72), «Невамътныя драмы» (1899 г., №№ 235 и 239), «Анна Матвъевна» (1900 г., №№ 164, 172), «Онъ надъются» (1901 г., № 6), «Первые шатв» (1901 г., № 188), «Сара Эйзманъ» (1902 г., №№ 175, 177 и 182), «Въ конторъ» (1902 г., № 311), «Люди-братья» (1904 г., № 226). Кромъ того ею помъщены въ «Русск. Въдом.» статъи: «Новое благотво-«Русск. Въдом.» статьи: «Новое благотворительное Общество» (улучшенія участи женщины) (1899 г., № 333), «Вниманію московскихъ городскихъ гласныхъ» (1902 г., № 21), «По поводу одной замътки» (о пустующей кассъ Общества вспомоществованія учащимся женщинамъ) (1902 г., № 157).

Григорій Леонтьевичь Вербловскій, († 1900 г.), извъстный цивилисть, членъ московской судебной цалаты, товаришъ предсъдателя московскаго юридическаго Общества, сотрудникъ «Юридическаго Въстника» и авторъ многихъ трудовъ по гражданскому праву справочнаго характера. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатана его статья «Къ вопросу объ имущественныхъ правахъ незаконнорожденныхъ»

(1894 г., № 175).

Вергежскій, А., см. Тыркова, Аріадна

Вересаевь, В., извъстный беллетристь, настоящее имя его Викентій Викентьевичь Смидовичь, родился въ 1867 году, врачъ по образованію. Онъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» за подписью «В-евъ» статью «По поводу экстреннаго съъзда горнопромышленниковъ юга Россіи» (1892 г. № 181).

Верещагинъ, Василій Васильевичъ, знаменитый художникъ родился въ 1842 году, погибъ 31-го марта 1904 года при взрывъ броненосца «Петропавловскъ». Онъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» слъ дующія статьи: «Письмо къ редактору» (1896 г. № 210), «Листки изъ записной книжки» (1897 г. № 355; 1898 г. № 24, 56, 79, 238), «Изъ записной книжки» (1898 г. №№ 118, 131, 142, 175, 183, 201, 203, 244; 1899 г. № 271; 1901 г. трудъ по названіемъ «Сводъ матеріала по всъмъ пяти губерніямъ Закавказья, касающагося земледьлія этого района. Въ результать стать (1898 г. №№ 118, 131, 142, 175, 183, 201, 203, 244; 1899 г. № 271; 1901 г. трудъ по названіемъ «Сводъ матеріаловъ

модернизма» | №№ 185, 228, 246). Статьи эти, отчасти и показываеть ихъ заглавіе, не представляють чего-либо ц'яльнаго и пе написаны по одному общему плану. Это -рядъ отрывковъ, то затрогивающихъ вопросы художественной жизни и творчества, то передающихъ путевыя впечатлънія, то соприкасающихся съ публицистическими темами. Есть среди нихъ совствуъ небольшія зам'ятки, есть и статьи довольно круппаго разм'вра, какъ, наприм'връ, боль-шой фельетонъ о Мессонье (1898 г.). Верещагинъ, Николай Васильевичъ (1839

—1907 гг.), сельскій хозяннь, организаторь артельныхь сыроварень и школы молочнаго хозяйства въ Едимоновъ; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» кромъ нъсколькихъ замътокъ о чумъ на скотъ имъ были помъщены двъ статъи въ связи съ голодомъ 1891—1892 гг.: «Обезпечение кормомъ скота въ голодающихъ мъстностяхъ» (1891 г., № 238) и «Къ вопросу дня» (1892 г., № 89).

Вермишевъ, Христофоръ Аввакумовичъ (Автобіографія). Родился въ Тифлись 2-го января 1863 года. По происхождению онъ армянинъ армяно-григоріанскаго въроченовъданія. Среднее образованіе получиль въ бакинскомъ реальномъ училищъ. По экончаніи курса въ этомъ училищѣ онъ поступиль въ Петровскую сельскохозяйственную академію, гдв окончиль курсь со степенью кандидата сельскаго хозяйства въ 1884 г. Въ томъ же году, вернувшись на Кавказъ, онъ составиль свою кандидатскую диссертацію подъ назвалі-Мухранскаго»; въ составъ этой диссертаціи вошло между прочимъ его изслъдование о «Хизанахъ и хизанствѣ», впервые обратившее въ спеціальной дитературъ вниманіе на эту своєобразную форму в'ячной аренды земли, развившейся въ Грузіи. Въ 1885 г. избранъ секретаремъ Императорскаго кавказскаго Общества сельскаго торкато навазаторомъ «Трудовъ» это-го Общества. Въ следующемъ году онъ производиль изследование эконо-мическато быта государственныхъ крестьянъ Ахалцыхскаго и Ахалкалакскаго убздовъ Тифлисской губерніи, и составлять трудъ, впослъдстви изданный особой книгой подъ названіемъ «Матеріалы по изученію экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Ахалцыхскаго Ахалкалакскаго увздовъ Тифлисской гу-бернін». Вслёдь за твиъ, когда соотвътствующія изследованія были произведены по в съмъ увздамъ пяти губерній Закав-казьи, на Вермишева была возложена общая сводка всего матеріала по всъмъ по земледьню государственных в поселянь пяти губерній Закавказья». Въ 1896 году, его избирають членомъ тифлисской городской управы; въ этой должности онъ остается въ теченіе почти двухъ льть. Вивств съ другимъ членомъ управы, А. А. Иваненко, Вермищевъ былъ уволенъ отъ должности по распоряжению бывшаго главноначальствующаго князя Голицына. Распоряжение это было обжаловано Вермишевымъ въ сенатъ и хотя и было признано выходящимъ изъ предъловъ компетенціи главноначальствующаго, однако ръшеніе сената не возстановило въ должности члена управы, уже замъщенной по выборамъ за то время, пока сенать раз-

сматриваль жалобу. Въ октябръ 1904 г. Вермишевъ быль избранъ тифлисскимъ городскимъ головой. Въ течение девяти последующихъ месяности вилоть до 1-го сентября 1905 г., когла пость добість котда послъ избіенія публики въ зданіи городской Думы 29-го августа, ставша-го памятнымъ всей Россіи, какъ одна изъ жертвъ освободительнаго движенія, Вермишевъ совивстно со всемъ составомъ городской Думы подалъ въ отставку и слова вернулся къ частной жизни.

Попытка Вермишева вернуться къ общественной д'вятельности въ 1907 году въ форм'в изданія газеты «Кавказская Р'вчь» окончилась для него плачевно: на десятомъ нумеръ газета была вакрыта навсегда, и Вермишевь вь качествъ редактора быль выслань изъ предъловъ тифлисскаго генераль-губернаторства. Только въ октябръ 1908 г. Вермишеву удается прочно и вплотную вернуться къ журналистикъ: онъ пріобр'ятаеть оть армянскаго культурнаго союза газету «Баку» и съ того времени по сей день продолжаеть вести это изданіе въ качествъ редактора-издате. ля. Параллельно съ этимъ имъ предпринимается изданіе иллюстрированной понедъльничной газеты «Кавкаэскій Телеграфъ» и ежедневной народной газеты «Кавказская Колъйка». Изданія эти продолжають существсвать и по сіе время. За время изданія газеты «Баку» Вермищевъ, помимо неоднократныхъ штрафовъ въ судебномъ и административномъ порядкъ, въ 1911 г. приговоромъ тифлисской судебной палаты быль присуждень къ ссылкъ въ Сибирь на поселеніе, но приговоръ этотъ быль отменень сенатомь и при вторичномъ разборъ дъла ограничился штра-фомъ въ 300 рублей. За время разсмот-рънія перваго приговора сенатомъ Вермишевъ былъ подвергнуть тюремному заключенію, которое продолжалось безъ малаго два съ половиной мъсяца.

Сотрудничество Вермишева въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ» относится къ тремъ

періодамъ.

Первый періодъ относится къ восьмидесятымъ годамъ, къ тому времени, когда Вермишевъ по окончании Петровской академіи прівхаль въ Тифлись. Въ это время (во второй половинъ восьмидесятыхъ годовъ) Вермишевъ помъщаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» рядъ корреспонден-цій изъ Тифлиса по различнымъ краевымъ

вопросамъ. Второй періодъ относится къ концу 1905 года, къ періоду освободительнаго движенія. Въ это время имъ были помъщены въ «Русск. Въд.» статъи: «Памяти С. Н. Трубецкого (№ 265) и «Задачи полити-ческой борьбы въ Россіи» (№ 319, и, наконецъ, третій періодъ относится ко времени персидской революціи и послѣдующей внутренней борьбы. Въ этотъ последній періодъ онъ посылаль въ «Русскія Въдомости» телеграфныя сообщенія о персидскихъ дълахъ въ теченіе ряда мъ-

Вернадскій, Владиміръ Ивановичь, ученый и общественный діятель, родился въ 1863 г., быль профессоромь московскаго университета по кабедръ минералогіи, занималь некоторое время должность директора высшихъ женскихъ курсовъ въ Москвъ, нынъ ординарный академикъ академіи наукъ. Помимо ученой д'ятельности онъ работаль въ тамбовскомъ земствъ въ качествъ увзднаго и губернскаго гласнаго, организовываль помощь голодающимъ въ 1891—1892 гг., участвовалъ въ земскихъ съвздахъ 1904—1905 гг., былъ членомъ центральнаго комитета к.-д. партім и въ 1906 г. быль избрань членомъ Государственнаго Совъта оть университета и акалеміи наукъ; свои полномочія въ Государственномъ Совътъ онъ сложилъ послъ роспуска первой Думы, но быль пере-избранъ вновь въ 1907 г. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьи: «А. Е. Вѣдомостяхъ» помъщены его статьи: «А. Е. Арпруни» (1898 г., № 202), «Памяти Е. П. Старицкаго» (1899 г., № 154), «Памяти Б. А. Лури» (1905 г., № 27), «Оффиціальная публицистика» (1905 г., № 144), «Три забастовки» (1905 г., № 179), «Новое бъдствіе» (1905 г., № 209), «Письмо изъдеревни» (1906 г., № 17), «Русская жизны в внъпартійные» (1906 г., № 82), «Письма о Государственномъ Совътъ» (1906 г., № 135), «Передъ Грозой» (1908 г., № 10). № 135), «Передъ Грозой» (1908 г., № 10), «Наука и проекть университетскаго устава А. Н. Шварца» (1908 г., № 258), «О румянцовскомъ минералогическомъ собрани» (1910 г., № 96), «Разгромъ» (1911 г.

Вернадскій, Георгій Владиміровичь, сынъ предыдущаго, беллетристь, номъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» очерки: «Въ тюрьмъ» (1907 г., № 296), «Смерть» (1912 г., № 268), статью «Изъ Моршанскаго увзда» (1906 г., № 28) и т. д. Вернеръ, Алексъй Антоновичъ, белле-

тристь и корреспонденть. Родился въ 1868 г.; живеть большей частью за гра-ницей. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» на-BI пачаталы его очеркъ «Среди французскихъ стачечниковъ» (1906, № 114) и «Пъсни и легенды канаковъ» (1913, № 140).

Вернеръ, Константинъ Антоновичъ (1850 —1902 гг.), статистикъ, образованіе получиль въ Петровской сельскохозяйственной академіи съ вынужденными перерывами, съ 1880 г. работалъ въ статистическомъ бюро московскаго земства, потомъ сделался самостоятельнымъ завъдующимъ статистическимъ бюро таврическаго земства и пріобръть себъ репутацію одного изънаиболъе авторитетныхъ представителей земской статистики; съ 1895 г. состоядь профессоромъ московскаго сельскохозяйственнаго института по канедръ сельскохозяйственной экономіи. Вь «Русскихъ Ведомостяхъ» онъ помъщаль рецензіи въ библіографическомъ отдълв и корреспонденціи

изъ Симферополя.

Веселовская, Александра Адольфовна. Род. въ 1840 г., скончалась въ 1910 году; сотрудница въ «Русскихъ Въдомостяхъ» съ 1885 по 1910 годъ (въ 1876-1877 году были двъ статъи, дзвлеченія, по политическимъ вопросамъ). Первая переводная работа—1885 года, № 161-й, «Покойная сестра моей жены» Франка Стоктона. За 25 лъть сотрудничества переведены были произведенія Альфонса Додэ, Фран-суа Конпе, Жюля Леметра, Эд. Рода, Монассана, Пьера Лоти, Маргеритта, Поля Бурже, Арт. Шницлера, Р. Штраца, Пауля Бурже, Арт. Шницлера, Р. Штрада, Пауля Гейзе, Вильдембрука, Омитеда, Уида, Бреть - Гарта, Крофорда, Гоуэльса, Кипнина, Фрешетта. (Канадскіе разсказы), Эдм. Амичиса, Матшльды Серао, Л. Кануана, Фогациаро, Макса Даутендея, Іенсена, Голлифакса (Въ лондонскомъ ночлежномъ домъ), Поля Ренодяна (Silhouettes d'humbles) и мнот. другихъ. 1887 г. «Нъменкая дитература. сороковыхъ головъж. мецкая литература сороковыхъ годовъ», Торога Брандеса (переводъ съ рукописи).

Оригинальныя: «Изъ двухъ міровъ», рождественскій разсказъ, 1904 г., № 358-й.

«Осепнею порой», эскизъ, 1895 г., № 149-1.

Веселовская, Марія Васильевна, циса-тельница, жена Ю. А. Веселовскаго, пом'я-стила въ «Русскихъ В'ядомостяхъ» рядъ статей преимущественно по бельгійской литературь: «Жоржъ Роденбахъ» (1908 г., № 287), «Бельгійскій Горькій» (1910 г., № 287), «Бельгискій Горькій» (1910 г., № 42), «Новинки бельгійскихъ театровъ» (1912 г., № 154), «Реальный фантастъ» (1912 г., № 193), «Пилигриммъ идеала» (1913 г., № 162) и др. Веселовскій, Алексъй Николаевичъ. По-

четный академикъ, профессоръ (Автобіографическія данныя). Родился въ 1843 году. Сотрудникъ «Русскихъ Въ-дсмостей» съ 1883 года. Первая статья

(1883 г. № 338-й) — разборъ новой пьесы П. Д. Боборыкина, шедшей въ Маломъ театръ. Далъе слъдовали: 1884 г.: «По поводу юбилея одной статьи» («Литератур-тыя мечтанія» Бълинскаго). — «Поссартъ и нын мечтанія» рълинскаго).—«Поссарть и Барнай». 1885 г. 8 сталей о представленіяхъ Мейнингенской трушы. — «Поэть гумманности» (Викторъ Гюго). 1887 г. 29-го января, передовая статья о Пушкинъ. 1888 г. «Три путешествія».—«Байлости ронь, какь человькь и пооть». - «Тартпоффъ въ театръ Корша». —«Памяти С. А. Юрьева» (№ 358-й). —О книгъ Пыпина) «Для побителей книжной старины». 1889 г. № 283-й, «На могать Гоголя». 1891 г. «Титаны и питмен». 1894 г. «Французскій Гамлетъ». 1896 г. «Шестидесятильте Ревизора». 1897 г. «Забытая годовщина». 1898 г. «Власть прошлаго. Альнійскія впечатленія». 1899 г. «Двъ статуи». 1900 г. «Ревизорт въ Мюнхенъ». 1901 г. «Французская диссертація о Гоголь».— «Изъ льтнихъ странствій». 1902 г. «Юбилейная рѣчь о Гоголъ» (въ университеть). 1903 г. «Къ характеристикъ А. Н. Пыпина». 1911 г. «У памятника Бълинскаго». Мэлкія зам'ятки, театральныя рецензіи и т. п.

спушены.

Веселовскій, Юрій Алексвевичъ (Автобіографическія данныя). Сотрудникомъ «Русскихъ Въдомостей» я состою уже 24-й годъ. Первое мое произведеніе, пом'ященное въ газетъ, рождественскій разсказъ «Сонъ», напечатано было въ нумеръ отъ 27-го декабря 1889 г. (за подписью *Ю.*). Списокъ моихъ статей, помъщенныхъ въ теченіе первыхъ деляти л'ять сотрудни-чества, слідуеть далье: «Сонь», рожде-ственскій разсказь (1889 г.); «Армянскій уголокъ на югь Россіи», изъ воспоминаній уголожь на югь госси», изъ воспоминани туриста (1892 г.); «Андре Шецье» (1894 г. № 191 и 193); «Столѣтіе армянской прессы» (1894 г. № 286); «Са Revue Féministe», новый органъ женскаго движения» (1895 г., № 311); «Положеніе армянъ ны» (1635 г., № 511), итоложение срежавъ» (1895 г., № 359); «Упадокъ красоты въ современной жизни (1896 г., № 46); «Путешествіе Шекспира» (1896 г., № 60); «Двъ статьи о современной прессъ» (1896 г., № 78); «Новыя теченія въ литературѣ Голландіи и Бельгіи» (1896 г., № 129); «Новая пьеса Германа Зудермана» (1896 г., № 150); «Попытка разв'внчать Гете» (1896 г., № 255); «Въ бывшей столиц'в тетмал., «С. 255), «С. Б. ОБВШЕЙ СТОЛИЦЪ ТЕТМЗ-новъ» (1896 г., № 263); «Новая книга о Гейне» (1897 г., № 200); «Труды феми-нистскаго конгресса» (1897 г. № 252); «Предстоящая театральная выставка въ Туринѣ» (1898 г., № 13); «Новъйшая уто-пія» (1898 г., № 61); «Народныя развле-ченія въ Германіи и Австріи» (1898 г.); нъсколько мелкихъ замътокъ библіографическаго характера, рецензій и т. д. Въ теченіе слъдующихъ 13½ лѣть «Русск. Въд.» длинный рядъ статей, за-мътокъ, рецензій, юбилейныхъ справокъ, некрологовъ и пр. Назову для примъра: «Памяти хорошыго человъка», «Итальянскіе переводы изъ Пушкина», «Къ 300-лътію со дня рожденія Корнеля», «Армянскій поэть С. Шахь-Азизъ», «Новая клита о Вольтерь», «Домъ книги въ Брюссе-лъ», «Англійскій университетскій жур-налъ», «Яльмаръ Седербергъ» (къ постановкъ его пьесы на сценъ Малаго театра), «Ревизоръ въ шведскомъ переводъ», «Шарль Ванъ-Лербергъ», «29-е января 1837 года», «Жанъ Риппэнъ», «Августъ Стриндбергъ», «Кобзарь въ переводь русскихъ писате-«Нѣмецкая трагедія изъ русской исторіи» и др. Въ теченіе двухъ сезо-новъ я былъ театральнымъ рецензентомъ «Русскихъ Въдомостей» и писалъ о те-атръ Кориа. Съ 1906 г. и вилоть до настоящей минуты состою постояннымъ сотрудникомъ библіографическаго отдъла газеты. Свои отатьи и болье крупныя ва-мътки я подписываль обыкновенно Ю. Веселовскій или Юрій Веселовскій, мелкія, до настоящаго времени, главнымъ образомъ буквами Ю. В. Рядъ статей, помъщенныхъ первоначально въ «Русскихъ Въдомостяхъ», подвергся затъмъ коренной переработкъ и дополненіямь и вошель въ составъ двухъ томовъ моихъ «Литературныхъ очерковъ» (1900 и 1910). Весновскій, Викторъ Александровичь

(Автобіографическая замътка). Родился 30-го января 1873 г. Въ 1883 г. поступилъ въ костромскую духовную семинарію, но оттуда быль исключень за устройство товарищеской библіотеки и членіе недозволенныхъ книгъ. Въ 1893 г. окончилъ курсъ казанской фельдиерской школы и служилъ въ разныхъ земствахъ: бугульминскомъ, камышловскомъ, екатеринбургскомъ, кологривскомъ. Въ 1897 году вслъдстві неутвержденія пермскимъ губернаторомъ на службъ въ красноуфимскомъ земствъ вынуждень быль навсегда покинуть про-фессио фельдшера. Журнально газетфессию фельдиера. лаураалын тамун ную двятельность началь въ 1894 году. Въ настоящее время проживаю въ Перми и работаю въ мъстныхъ и столичныхъ газетахъ. Всего за 20 лътъ мною написано въ разныхъ газетахъ и журналахъ болъе 500,000 строкъ. Что касается болье или менье важныхъ статей, напечатанныхъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ», то изъ нихъ помню слъдующія: «Спекулятивная горячка на Уралъ» (1898 г. № 259), «Рабочіе на Уралѣ» (1898 г. № 159), «Кустарный вопросъ на Уралѣ» (1899 г. № 239—297), «О пенсіяхъ рабочить на уральскихъ заводахъ».

Викторовъ, В., сотрудничалъ въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ» въ 1910—1912 гг., скихъ Въдомостяхъ» въ 1910—1912 гг., Витмеръ, Александръ Николаевичъ, ге-когда присылаль въ газету корреспон нералъ-майоръ, родился въ 1839 г., былъ

(1900—1913 гг.) мной помъщенъ быль въ денціи изъ Болгаріи. Первыя его корреспонденціи были посвящены всеславянскому съвзду въ Софіи, затъмъ въ нихъ видное мъсто было удълено великому пародному собранио въ Тырновъ, текущимъ вопросамъ болгарской политической жизни и смінь настроеній, подготовившихъ образованіе балканскаго союза и войну съ

Турціей. Виленцъ, Владиміръ Григорьевичъ (1855 —1903 гг.), присяжный повъренный, учил ся въ петербургскомъ технологическомъ институть, но курса въ немъ не кончиль, впоследстви выдержаль экстерномъ экзаменъ на кандидата правъ и вступилъ въ сословіе присяжныхъ пов'єренныхъ; въ послъдніе годы своей жизни онъ принималь дъятельное участе въ московскомъ музев содвиствія труду, возникшемь отчасти по его иниціаливь. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ принималъ участіе съ 1899 г. и помъстиль въ нихъ статьи: «Консультація помощниковъ присяжныхъ повъренныхъ» (1900 г., № 76), «Учрежденія содыйствія труду въ Германіи» (1902 г., № 144, 149, 155), «Вспомогательныя учрежденія для рабочихъ въ Германіи» (1903 г.,

жденія для рабочихъ въ Германіи» (1903 г., № 3, 7) и другія.

Виноградовъ, Павелъ Гавриловичъ, извъстный историкъ, родился въ 1854 г., былъ профессоромъ московскаго университета, изъ котораго ушелъ въ 1911 г., нынъ читаелъ лекціи въ оксфордскомъ университетъ. Начиная съ 1887 г. онъ помъщалъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» сталъи научнало и публинистическало состатьи научнаго и публицистическаго содержанія. Самой ранней изъ нихъ была большая критическая статья, посвященная разбору книги М. М. Ковалевскаго «Современный обычай и древній законъ» (1887 г., № 75). Въ 1895 г. имъ была напечатагазеть тоже большая статья па. Въ «Habeas corpus act и его пріостановка по англійскому праву» (1895 г., № 225). Со-бытія 1905 г. вызвали съ его стороны откликъ въ видъ серіи статей «Политическія письма», пом'єщенных вь «Русск. В'єдом.» (1905 г., М. 210, 219, 224), а затемъ рядъ статей быль посвящень имъ въ газетъ университетскому вопросу: «Провъ газетъ университетском у вопросу «про-ектъ воваго университетскато устава» (1908 г., № 241), «О значени городскато народнато университета имени А. Л. Па-нявскато» (1908 г., № 228), «Университет-скій вопросъ» (1909 г., № 1, въ новогоднемъ обзоръ).

Випперъ, Робертъ Юрьевичъ, историкъ, родился въ 1859 г., профессоръ новороссийскаго, а потомъ московскато университета; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщена его статъя «Памяти великаго учителя» (1911 г., № 112), написанная по поводу смерти В. О. Ключевскаго.

академін генеральнаго штаба, затемъ начальникомъ штаба береговой и морской обороны Свеаборга; помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъю «Судья-чело-въкъ» (1912 г., № 246), посвященную воспоминаніямъ А. Ө. Кони.

Вихляевъ, Пантелеймонъ Алексвевичъ, статистикъ, родился въ 1869 г., образова-ніе получилъ въ Петровской академія, служиль земскимъ агрономомъ въ Тамбовской губ., потомъ работаль по статистикъ вь Тверской губ., въ настоящее время завъдуеть статистическимь бюро московскаго губернскаго земства; кромв ряда статистическихъ работь по крестьянскому хозяйству ему принадлежить нъсколько работь по аграрному вопроку въ его общей постановкъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны его статьи: «Проекть положенія о мърахъ помощи населенію въ случай пеурожая» (1909 г., №№ 203, 205, 206) и «Новый законопроекть объ улуч-шеніи земскихъ финансовъ» (1911 г.,

NN 284, 286). Водень, А. М., философъ, пом'встиль въ «Русскихъ В'вдомостяхъ» статьи «Новый вкладъ въ русскую литературу—объ эмпиріокритицизмъ» (1909 г., № 291), по поводу ріокритициямы» (1909 г., м. 231), по поводу книги Д. Викторова, и «Обоснованіе на-учной статистики» (1909 г., м. 237), по поводу книги А. А. Чупрова. Водовозовь, Василій Васильевичь, ро-

дился въ 1864 г., публицисть, дъятельный сотрудникъ многихъ русскихъ газеть и журналовъ, работающій главнымъ образомъ по вопросамъ избирательнаго права и конституціонной практики; самая крупная изъ его статей, помъщенныхъ «Русскихъ Въдомостяхъ». «Къ вопросу о созывъ народнаго представительства» (1905 r., MM 106, 107)

Водовозовъ, Николай Васильевичъ (1870 -1896), экономисть и публицисть, одинъ изъ болье раннихъ представителей марксизма въ русской литературъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьи: «Положение рабочихъ въ Крыму на винодъли» (1894 г., №№ 144, 150) и «Кооперативная булочная». Письмо изъ Брюсселя

(1894 r., № 188).

Воейковъ, Александръ Ивановичъ, географъ и метеорологъ, родился въ 1842 году, профессоръ петербургскаго универ ситета, началь помъщать статьи въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ» съ 1888 г.; за полной подписью автора изъ числа этихъ статей напечатаны: «По поводу статьи: «Пылевые вѣтры и туманы на югѣ России» (1893 г., № 283), «О предсказаніяхъ погоды Демчинскаго» (1900 г., № 166), «Предсказанія погоды Демчинскаго» (1901 r., № 312).

профессоромъ тактики въ Николаевской ваніе получиль въ московскомъ университеть, ивкоторое время служиль въ коммерческомъ судъ, потомъ былъ мировымъ судьей, непременнымъ членомъ убзднаго по крестьянскимъ дъламъ присутствія, присяжнымъ повъреннымъ, быль дъятельнымъ земскимъ гласнымъ и членомъ московской губернской земской управы. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничалъ съ 1891 года и писалъ въ нихъ по земскимъ вопро самъ: передовыя (1891 г., №М 245, 275, 313), «Правила о земскомъ обложени» (1891 г., №М 261, 283), по продоводъ ственному вопросу (передовая въ № 80-мъ 1892 г.), о сельскохозяйственныхъ рабочихъ (передовая 1892 г., № 344), о присяжной адвокатуръ (1899 г., №№ 15, 17; 1900 г., № 348), корреспонденцій изъ Богородска и т. д. Нъкогорыя свои статьи онь подписываль исевдонимомъ «Присяжный повъренный».

Волгинъ, Вячеславъ Петровичъ (Автобіографическая замютка). Родился въ 1879 году въ Рыльскомъ увздв Курской губ. Въ 1897 г. окончилъ курсь кишиневской второй гимназіи и поступиль на естественное отделене физико-математическа-го факультета. Въ 1899 г. перешелъ на историко - филологическій факультеть московскаго университета. Въ 1902 г. былъ исключенъ изъ университета и высланъ въ Восточную Сибирь на три года. Въ 1906 г. вновь поступиль въ университеть, и въ 1908 г. окончилъ курсъ, причемъ быть оставдень при университеть по ка-еедрь всеобщей истории. Началь рабо-тать въ «Русских» Въдомостяхъ» съ селтября 1911 г.; согрудничаеть въ иностранномъ отдълъ (Англія, Соединенные Штаты, Германія, Востокъ) и въ библіографи-

ческомъ (по всеобщей исторіи).
Волговской, А. А. (псевдонимъ), помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» очерки:
«Два дня присутствій» (1901 г., № 99),
«Зехъ» (1901 г., № 349), «Зубры» (1907 г.,
№№ 282, 284).

Волковъ, Н., см. Каржанскій, Н. Волконскій, князь, Николай Сергъевичь (1848—1910 гг.), общественный дъятель, образование получить на историко-филологическомъ факультетъ московскаго университета, вы течение многихъ лъть быль земскимъ гласнымъ по Рязанской губ., а съ 1897 г. занималъ тамъ должность предсъдателя губернской земской управы, участвоваль въ земскихъ съвздахъ 1904-1905 гг., въ 1906 году быль избранъ членомъ Государственной Думы отъ Рязанской губерній, потомъ быль членомъ Государственнаго Совьта отъ рязанскаго земства, но сложиль съ себя полномочія въ виду избранія въ третью Думу. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» домъщены его Вокачь, Николай Антоновичь (1855 — статьи: «Къ вопросу объ упорядочении 1905 гг.), общественный дъятель, образо- крестьянскихъ переселени» (1891 г., № 100), «Рязанская земская аптека» (1901 г., № 336), «По поводу пересмопра законодательства о крестьянахъ» (1904 г.,

Вормсъ, Альфонсъ Эрнестовичь (Авто-біографія). Я родился въ 1868 году, и первоначальное воспитаніе получиль дома, а затъмъ окончилъ гимназію въ г. Ригъ, преподаваніе въ которой тогда еще велось на нъмецкомъ языкъ. Въ ней очень хорошо были поставлены древніе языки и я, въ числъ многихъ гимнавистовъ, особенно увлекался ихъ изученіемъ. Въ 1887 году я поступиль на юридическій факультеть московскаго университета, по продолжаль интересоваться главнымь обравомъ вопросами исторіи и филологіи. Изъ преподавателей этихъ наукъ на меня съ самаго начала оказали рѣшающее влія-ніе В. О. Ключевскій и П. Г. Виноградовъ. Первый привлекъ меня къ занятіямь исторіей русскаго соціальнаго быта, позже приведшимъ меня къ изучению юридическихъ судебъ русскаго крестьянства за истекшее стольтіе и къ разработкъ такъ-называемаго «крестьянскаго права», понятнаго только при изслъдовании его историческихъ напластованій, неръдко причудливо обнажающихся изъподъ новыхъ паслоеній. Интересъ къ этимъ вопросамъ поддерживали также лекціи П. Н. Милюкова по исторіи русскихъ финансовъ. У проф. Виноградова мив пришлюсь впослъдствіи, уже по окончаніи курса, вмъ-ств съ М. О. Гершензономъ, В. А. Маклаковымъ и др., работать въ семинаріи по греческой исторіи (Асинская Политія Аристотеля, тогда только-что открытая) и по средневъковому праву (капитулярін Кар-ла Великаго). Занятіямъ этимъ я больше всего обязанъ своей дальнейшей научной подготовкой, давшей мив затемь возможность активно участвовать и въ семинаріяхъ при берлинскомъ университетъ по исторіи германскаго права у проф. Цей-

Юридическій факультеть даль мив въ этомъ отношеніи меньше. Молодыхъ студентовъ увлекали тогда больше другихъ лекціи А. И. Чупрова. У него я, виъстъ съ тъмъ, продълалъ единственный тогда на юридическомъ факультетъ семинарій-по истолкованію Рикардо, пріучавшій цінить классическую ясность и строгую послъдовательность мысли этого экономиста, такъ выгодно отличающія его оть господствовавшаго тогда историко-этическаго направленія въ университетской и отъ соціализма въ «вольной» политической экономіи.

Изъ цивилистическихъ предметовъ меня привлекало римское право, но еще только своей историко-бытовой стороной. Преподаваль его тогда Н. П. Богоргановъ, читавшій довольно элементарный курсь,

«Рязанская земская аптека» не отличавшійся, къ тому же, живостью. Но все-же едва ли не одинъ онъ задавался цълью воспитать у своихъ слушателей догматическое, юридическое мышле-ніе. Другіе цивилисты не придавали ему большаго значенія. Такъ Ю. С. Гамбаровъ, преподававшій гражданское право и гражданскій процессь, останавливался преимущественно на историко-сравнительныхъ экскурсахъ и на уяснении связи важивищихъ институтовъ, какъ, напримъръ, собственности, съ соціальными условіями. Къ чисто догматической разработкъ дъйствующаго русскаго права онъ относился скоръе отрицательно. Студенты проходили тогда курсы, почти не заглядывая въ законы, не умъя большею частью

даже найти ихъ.

Такъ какъ время прохожденія мною курса совпало съ рядомъ студенческихъ вол-неній, то занятія въ университеть не представлялись особенно привлекательными и я поступиль на службу въ рижскій окруж-ный судь кандидатомъ на судебныя должности. Только туть я ностепенно сталь уяснять себ'в дійствительный характерь юриспруденціи, какъ догматической науки, и заинтересовался ею. Осмотръвшись вы практической жизни, я черезъ три года по окончания курса ръшиль вернуться къ теоретической работъ. Я быль оставленъ при университеть, но не получилъ командировки за границу, въ дъйствовавшій тогда берлинскій романистическій семинарій, такъ какъ этому воспрепятство-валь Н. П. Богольповъ, который быль противникомъ заграничныхъ «питомниковъ» для русскихъ юристовъ. Это заставило меня одновременно позаботиться о дополнительномъ заработкъ и записаться въ адвокатуру. Пройденный тогда стажъ при-годился мнъ впослъдствии. Вмъсть съ тъмъ довольно дъятельное участіе въ немноголюдной тогда консультаціи при миро. вомь съвздъ дало мнъ возможность собрать обширный матеріаль по крестьянскому праву, а работа въ теченіе трехъ лътъ у С. А. Муромцева—близко ознакомиться съ догматической разработкой русскаго гражданскаго права и съ техникой адвокатского дъла.

За годы своей подготовки къ магистрантскому экзамену пришлось провести шесть семестровъ за границей, преимущественно въ берлинскомъ университеть, и по одному—въ Парижы и въ Римъ, гдъ я слушаль лекціи по торговому праву проф. Виванте. Въ Берлинъ я занимался въ семинаріяхъ у проф. Пернисе, Зеккеля (по римскому праву) и Цеймера (по саксонскому зерцалу). Изъ нихъ семинарій проф. Зеккеля представляется мив понынв лучшимъ образцомъ постановки практическихъ

занятій со студентами.

Но, живя въ Москвъ, я все же заниgrand the contract and the treat мался преимущественно подъ руководствомъ Ю. С. Гамбарова. Подъ его вліяніемъ я настолько увлекся вопросами общей теоріи права, что рѣшилъ временщо оставить гражданское право, которое я тогда преподавалъ въ Константиновскомъ межевомъ институтъ, и принялъ въ 1902 году предложеніе читатъ энциклопедію права въ нетербургскомъ политехническомъ институтъ. Но уже послѣ трехлѣтняго опыта! я возвратился къ цивилистикъ. Въ 1906 году юридическій факультетъ московскаго университета поручилъ мнъ, по уходъ проф. Соколовскаго, чтеніе курса системы римскаго права, которую я и преподавалъ до 1911 года, когда приплось покинутъ университетъ виѣстъ съ рядомъ другихъ преподавателей.

Послѣ этого! я читаль въ Демидовскомъ юридическомъ лицев въ Ярославлѣ гражданское право, въ московскомъ коммерческомъ институтѣ—торговое, вексельное и «креотъянское» право, а послѣднее также въ университетъ имени Шанявскаго. Но вмъстѣ съ тѣмъ пришлось возвратиться къ адвокатуръ, которая въ настоящее время обезпечиваеть болѣе спокойное и прочное положеніе, чѣмъ профессура.

Изъ научныхъ вопросовъ я избралъ для разработки гдавнымъ образомъ догматическое освъщеніе сингулярныхъ правоотношеній престыять. Этой задачъ посвящено большинство моихъ работъ: 1) «Объ усадьбахъ крестьявъ-общиниковъ» «Извъстія петербургскаго политехническаго института», 1903 г.); 2. «Выдъль изъ общины («Въстникъ Права», 1906 г., дек.); 3. «Реформа крестьянскаго землевладънія и гражданское право» («Вопросы Права», 1910 г., № 1); 4. «Положенія 19-го февраля» (Юбилейный сборникъ «Великая реформа», 1911 г.); 5. «Примъненіе обычая къ наслъдованію въ личной собственности на надъльныя земли» («Юридическія Записки», 1912 г., № 1/2); 6. «Обычай и законъ въ наслъдованіи у крестьянъ» («Юридическій Въстникъ», 1913 г., № 2). Этимъ же вопросамъ посвящены ночти всъ мон статьи въ «Русскихъ Въдомостяхъ».

Воробьевь, Викторъ Владиміровичъ, антрополють и психіатръ, докторъ медицаны, привать-доценть московскаго университета по каседръ судебной психопатологіи, родился въ 1865 г., въ 1905 г. быть убить у себя на кваргиръ полицейскимъ приставомъ Ермоловымъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъстилъ статью «Проф. И. А. Сикорскій о книгъ Вересаева «Записки врача» (1902 г., № 355) и нъсколько рецензій въ библіографическомъ

Воробьевь, Клементій Яковлевичь, земскій статистикъ (Автобіографическія данныя). Родидся въ 1866 г., въ крестьянской семьъ Пверскаго увзда; окончивъ

учительскую семинарію, пошель въ народные учителя, во проучительствоваль недолю: по одному политическому дълу быль въ административномъ порядкъ приговоревъ къ годичному одипочному заключенію, которое и отбыль въ 1888 году, въ только что открытыхъ тогда «Крестахъ». Вынужденный послѣ этого навсегда оставить педагогическую дъягельность, К. Я. В. занялся земской статистикой; работалъ сперва въ тверскомъ, потомъ ярославскомъ (81/2 мътъ) и вологодскомъ земствахъ; нынѣ (съ 1910 г.) завъдуетъ оцѣночно-статистическимъ бюро симбирскаго губернскаго земства. Бурный 1905 г. засталь К. Я. Въ бъ брославлъ, гдъ онъ завъдываль оцѣночно-статистическими работами почти съ самаго ихъ начала (съ 1897 г.). Здъсь въ ксипф 1905 г. за дъятельное участъе въ союзъ земскихъ служащихъ былъ арестованъ и высланъ на два года въ Вологду.

Согрудничество свое въ «Русскихъ Въдомостяхъ» началъ въ 1891 г., въ качествъ тверскаго корреспондента. Роли скромнаго провинціальнаго корреспондента. В. не оставляеть и до сихъ поръ, помъщая въ газетъ корреспонденціи изъ мъстной живни и изръдка статьи и замътки по земско-общественнымъ и экономическимъ вопросамъ. Въ 1904 и 1905 гг. К. Я. В. бытъ предпринятъ рядъ алкетъ среди земскихъ корреспондентовъ Ярославской губ. по различнымъ злободневнымъ тогда да, пожалуй, и теперь вопросамъ: о цензуръ для печати, о мелкой земской единицъ, объ уравнении крестъянъ въ правахъ съ прочими сословями и пр. Значительная доля собранныхъ матеріаловъ и была имъ использована въ статъяхъ, помъщещныхъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ». Изъ замътокъ и статей К. Я. В. можно

Изъ замътокъ и статеи к. л. в. можно отмътить слъдующія: «Недоразумъщія въ опъночномъ дълъ» (1902 г., № 287 и 288); «Народные отзывы о цензуртв» (1905 г. № 182); «Думы крестьянъ о Государственной Думъ» (1905 г., № 307); «Отношеніе крестьянъ къ к воему правовому положенію» (1906 г. № 135); «Тяжелый годъ» (1912 г., № 47).

Вороновъ, Михаилъ Алексвевичъ (1840—1873), популярный въ свое время белтетристъ 60-хъ годовъ. Остъ родился въ
Саратовъ, гдъ его отець, отставной уланскій офицеръ, служилъ брандмейстеромъ,
и по окончаніи курса въ Саратовской губерніи поступиль на медицинскій факультетъ казанскаго университета. Въ немъ
онъ пробылъ только два года и перетель на юридическій факультетъ московскаго университета, що и здісь онъ курса ще кончиль, переїхаль въ Петербургъ
и отдался литературной діятельности. Его
произведенія печатались въ «Современникі», въ «Русскомъ Словъ» и главнымъ

образомъ въ «Дѣлѣ» а впослъдствіи, со времени его вторичнаго переъзда въ Москву, и въ «Русскихъ Въдомостяхъ». Ему всю жизнь приходилось бороться съ тяжелой нуждой, писать ради заработка наспѣхъ, не отдѣлывая своихъ произведеній, иногда сдавая ихъ въ печать почти въ видъ черновыхъ набросковъ, и все-таки въ нихъ видно несомиънное дарованіе автора. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъстиль подъ общимъ заголовкомъ «Ка-лейдоскопъ. Разсказы, картипки, очерки м проч.» серію разсказовъ и набросковъ: «Деревенская почта» (1871 г., № 267), «Свадьба» (1871 г., № 282), «Лъкарка» (1872 г., № 1), «Легенда о крапивномъ съмени» (1872 г., № 18), «Пожарный» (1872 г., № 18), «Пожарный» (1872 г.) г. № 29), «Безпечальное житье» (1872 г., № 38), «Пламенная любовь» (1872 г., № 177), «Царицыно» (1872 г., № 188). Въ «Русскихъ же Въдомостяхъ» (1873 г., № 24) быть напечатанъ его подробный некрологъ, въ который включенъ отрывокъ изъ его незаконченнаго очерка «Дьяконовъ дворъ», имъющій автобіографическій характеръ и ярко рисующий образъ этого искальченнаго судьбой и магеріальными лишеніями литературнаго пролетарія.

Воронцовъ, Василій Павловичь, экономисть, родился въ 1847 году, образование получиль въ медико-хирургической академін, быль 8 леть земскихъ врачомъ, нотомъ отдался всецело экономическимъ изслъдованіямъ и является въ настоящее время однимъ изъ наиболве популярныхъ русскихъ экономистовъ; его главныя работы «Судьбы капитализма въ Россіи», «Наши направленія», «Русская община», «Прогрессивныя теченія въ крестьянскомъ хозяйствъ», посвященныя обоснованию народничества, всегда вызывали оживленное обсужденіе ихъ въ печати и обществъ; какъ эти книги, такъ и значительное большинство его журнальныхъ и газетныхъ статей подписаны иниціалами В. В. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаеть съ 1888 года и помъстиль въ нихъ значительное количество статей, изъ которыхъ назовемъ: «Коренные передълы и крестьянское хозяйство» (1888 г., №М 38, 84), «Статистика дворянскаго землевладъ-нія въ Россіи» (1898 г., № 23), «Родословная полеваго травосьянія на общинных земляхь» (1898 г., № 48), «Крестьянское хозяйство въ Московской губ.» (1899 г.. № 192), «Америка въ Россіи» (1899 г., № 212), «Россія и Индія» (1900 г., № 276), «Формы аренды удъльныхъ земель» (1903 г., № 69), «Доходы удъловь» (1903 г., № 123). «Казенное оброчное хозяйство» (1903 г., №№ 176, 183, 186), «Крестьянское хозяйство и принудительное отчуждение земли» (1909 г., №№ 117, 119), «Сахарная промышленность Россіи» (1909 г., № 231), «Правительственная статистика въ Госу. щалась въ видь передовыхъ, а кромъ

дарственной Думѣ» (1909 г., № 256) ит. д. Воропоновъ, Өедоръ Өедоровичъ (Автобіографія). Я—уроженецъ Херсонской губ., Елисаветградскаго увзда, гдв отецъ мой быль помъщикомъ. Родился въ 1839 г. Влечение къ литературъ было во мнъ съ очень ранняго возраста. Первая моя статейка была напечатана въ 1858 г., въ «Съверной Пчелъ», когда миъ было всего 19 лътъ отъ роду. Затъмъ меня постоянно тяпуло къ перу. Первое время я всего больше писаль въ м'встной газеть «Одесскій Въстникъ», которая тогда была, кажется, единственнымъ органомъ печати въ Новороссійскомъ крат и издавалась недурно Н. Д. Сокальскимъ. Потомъ съ перевздомъ моимъ въ Москву, въ 1862 г., я почти совстив оставиль эту газету н сталь пом'вцать статьи вы московскихъ изданіяхь: газеть «День» И. С. Аксакова и «Соврем. Літописи Русскаго Вьстника» Каткова. Съ різлюй переміной кат ковскаго направленія, я бросиль его изданіе, сосредоточился на работь въ «Днъ», и нъкоторое время былъ постояннымъ посътителемъ аксаковскаго общества. Съ 1863 г. я принялся часто пом'вщать статьи въ «С.-Петербургскихъ Въдомостяхъ» В. Корша и «Голосъ» Криевскаго. Все это время я жилъ исключительно лигератур-нымъ трудомъ. Такъ какъ это было первое время крестьянской реформы, то я сильно заинтересовался ходомъ крестьянскаго дела и совсемъ втянулся въ его интересы, очень жалья, что не имъль возможности принять участіе въ практическомъ веденіи этого дъла.

Такая возможность открылась мив уже въ 1864 г., когда я былъ назначенъ мировымъ посредникомъ въ Подольскую губернію, въ Каменецкій увздъ. Тамъ са-мая серьезная работа по устройству крестьянъ началась только въ эту пору, и я совствить отдался ей, участвуя въ повтры уставныхъ грамотъ, въ совершении операціи обязательнаго выкупа и установкъ крестьянскаго самоуправленія. Черезъ два года, покончивъ земельное устройство своего участка, я быль назначень предсъдате. лемъ мироваго съъзда въ Могилевскій увздъ Подольской же губ, гдв проработалъ шесть лътъ. Послъ этого я переъхаль въ Петербургъ и скоро поступилъ на службу въ министерство путей сообщенія. гдь быль однимь изъ редакторовъ вновь устроеннаго статистическаго отдыла.

При служебныхъ занятіяхъ, даже въ горячее время крестьянскаго дъла, я все таки не отставаль отъ литературнаго труда. При работахъ по крестьянскому дъль въ Юго-западномъ крав я написалъ множество статей въ газетъ «Кіевдянинъ», пздававшейся тогда проф. Шульгинымъ. Большая часть моихъ статей тамъ помъпо наблюденіямъ мъстной жизни и разнымъ современнымъ вопросамъ, а отчасти беллетристическаго характера. Временами беллетристическаго характера. Бремсназы же писаль и для «С.-Петербургскихъ Въдомостей» Корша. Съ неревздомъ же вы Петербургъ въ 1872 г. я усилилъ работу петероургь въ 1872 г. я усилить расоту въ «С.-Петерб. Вѣд.» и прододжаль ее до самаго того времени, когда названная гавета была отнята у Корша правитель-ствомъ (1875 г.). Послѣ того я работалъ для ежедиевной газеты «Молва» (В. А. Полетики) и для недолго просуществовавтихъ повыхъ газетъ: «Съверный Въст. никъ» Корша (1877 г.), «Русская Прав-да» Гирса (1878—1879 гг.) и «Порядокъ» Стасюлевича (1881 г.). Большое участіе также принималь въ еженедъльной газеть «Недъля» (Гайдебурова). Изъ ежемъсячныхъ журналовь я помъщаль статьи въ «Въстникъ Европы» и «Словъ» (1879— 1880 rr.).

Въ 1882 г. учрежденъ былъ Крестьящ-скій банкъ. Я вошелъ въ первоначальный ссставъ его управленія, будучи назначень однимъ изъ трехъ первыхъ его «членовъ сквъта». Здъсь въ теченіе слишкомъ семи лъть пришлось мнъ пережить и первоначальную организацію банка, и процессъ выдачи крестьянамъ ссудъ на покупку земли во многихъ губерніяхъ, при добрыхъ падеждахъ, — и начало того перелома. за которымъ последовало резкое изменение характера деятельности Крестьянского банка. При первыхъ явственныхъ признакахъ проводившагося министерствомъ этого перелома я решилъ покинуть банкъ и при содъйствіи Н. Х. Бунге перещель въминистерство путей сообщенія, причемь заняль должность правительственнаго директора частной Владикавказской жел. дор.

Работая въ Крестьянскомъ банкъ, я попрежнему печаталь статьи въ «Въстникъ Еврспы» и принималъ большое участіе въ газеть «Недвля». Но ежедневной газеты у меня подъ рукою уже не было въ Петербургъ. Упомянутыя выше газеты («С.-Петербургскія В'єдомости» Корша, «С'єверный «Русская Въстникъ» его же, «Молва», Правда» и «Порядокъ») подъ вліяніємъ цензурныхъ и другихъ административныхъ давленій закрывались одна за другой. Въ благополучно же существовавшихъ другихъ ежедневныхъ газетахъ я, конечно, принимать участія не могь по ихъ харак теру. Отсутствіе подходящаго ежедневна. го органа печати для меня, привыкшаго имъть дъло съ подобными изданіями, было не малымъ лишеніемъ. Такъ продолжалось около двухъ лътъ. Затъмъ подходящая газета нашлась, но уже не въ Петербургъ, а въ Москвъ. Это были «Русскія Въдо. мости».

того писаль я и отдельныя статьи, частью такъ. Въ конце сентября 1883 г. въ Петербургъ прсисходили торжественныя по-короны И. С. Тургенева, на которыя со-брались изъ разныхъ мъстъ множество литераторовъ и ученыхъ. Послъ погребенія, одна группа литераторовъ, въ которую входилъ и я, собрадась на объдъ въ одинъ изъ ресторановъ. Въ этомъ обществъ былъ между прочимъ прівзжій изъ Москвы В. А. Гольцевъ, которато я зналъ и раньше. Онъ въ это время редактировалъ издававшійся въ Москв'в Ланинымъ «Русскій Курьеръ». Туть среди разныхъ разговоровъ, Гсльцевъ пригласилъ меня къ сотрудничеству въ его газеть, предлагая почаще присылать стальи. Я приняль это прэдложеніе и дъйствительно черезъ нъсколько дней отправиль къ нему одну статью, касавшуюся крестьянскаго вопроса. Однако, прежде чемъ эта статья могла появиться въ печати, газеты сообщили, что съ «Русскимъ Курьеромъ» совершился перевороть: Гольцевъ разошелся съ Ланинымъ и прекратиль свою редакторство. Я счи-таль свою статью уже пропавшей, какъ вдругь неожиданно встрътиль ее въ «Русскихъ Въдомостяхъ», въ видъ передовой. Оказалось, что Гольцевъ, разставшись съ «Русск. Курьеромъ», передалъ ее въ редакцю «Русск. Въд.», гдъ она и нашла себъ приотъ. Такъ какъ статъя требовала продолженія, то я вслёдь затемь послалъ другую уже прямо въ редакцію «Русскихъ Въдомостей», а затъмъ сталь посылать новыя и новыя. Такимъ образомъ установилось мое сотрудничество въ «Русскихъ Въдомостяхъ», длящееся уже около 30-ти лъть до настоящаго времени.

Мое сотрудничество въ «Русск. Въд.» шло очень неровно. Временами я помъщаль тамь статьи очень часто, а иногда подолгу не присыдаль ничего. Большин-ство монхъ статей помъщалось въ видь передовыхъ, но немало я печаталъ и отдъльныхъ сталей за своей подписью, или подъ псевдонимами, или иниціалами. Писалъ я по разнообразнымъ вопросамъ: крестьянскому, земельному, земскимъ, финансовымъ, желвзнодорожнымъ, кредитнымъ и другимъ экономическимъ, a Takже по поводу событий 1905 и 1906 гг. Не только перечислить эти статьи, но и вспомнить ихъ темы не представляется возможнымъ за ихъ множествомъ и продолжительностью періода моего сотрудничества. Сверкъ упомянутыхъ работъ публицистическаго характера, я помъщалъ иногда и полубеллетристическіе очерки: списаніе своихъ путешествій по разнымъ губерніямъ для изученія сельскихъ вопросовь, преимущественно связанныхъ съ дъятельностью Крестьянскаго банка: «По деревнямъ» (1885 и 1886 гг.), «Подворни-ки» (1888 г.), «Въ съверщину», (1890 г.), Отношенія съ этой газетой завязались ки» (1888 г.), «Въ съверщину», (1890 г.), у меня осенью 1883 г. Случилось это и ряда поъздокъ по разнымъ мъстностямъ

миссія» (1885 г.) касался міра министерскаго чиновничества. Но повторяю: вспо-

мнить все нъть возможности.

автобіографію Болье подробную мою представляеть рядь послѣдовательныхъ разсказовъ, помѣщенныхъ въ «Вѣстникъ Европы», съ 1900 до 1911 года («Фамильная старина» и «Сорокъ лътъ тому назадъ», «Крестьянское дъло въ Юго-западномъ краѣ», «Моя петербургская служба», «Семь лъть въ Крестьянскомъ бан-къ» и «Въ желъзнодорожномъ міръ»). Вульфъ, Георгій Викторовичь, минера-

логь, родился въ 1863 году, быль про-фессоромъ варшавскаго университета, теперь-профессорь университета Шанявскаго; помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статън: «Въ университетъ Шанявскаго» (1909 г., № 212) и «П. Н. Лебедевъ и университеть Шанявскаго» (1912 г., № 83).

Вырубовъ, Николай Алексвевичь, докторъ-медицины, практикующій врачь въ москвъ, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статън: «Памяти А. А. Остроумова» (1908 г., № 162) и «Памяти П. И. Дъяконова» (1908 г., № 297).

Высотскій, Николай Григорьевить, педа-

гогь, директорь 2-й московской мужской гимназіи, пом'ящаль въ «Русскихъ Въдогогъ, директоръ 2-й московской мужской домостяхъ» статъи: «Алкоголизмъ и выгимнази, помъщалъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи по вопросамъ средней памятъ Л. Н. Толстого» (1911 г., № 8).

Кавказа. Одинъ изъ моихъ очерковъ «Ком- школы: «Улучшеніе матеріальнаго положенія служащихъ въ среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ» (1912 г., № 144)

и друг. Вътринскій, Ч. псевдонимъ, настоящее его имя Василій Евграфовичъ Чешихинъ, историкъ литературы и публицисть, родился въ 1866 году, по образованию математикъ, много работалъ въ провинціальной цечали и въ столичныхъ изданіяхъ и кромв того издаль ивсколько отлельныхъ книгъ, преимущественно посвящен-ныхъ сороковымъ годамъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаетъ съ 1903 года; наиболье крупныя его статьи: «Па-мяти Н. Г. Чернышевскаго» (1907 г., № 238), «Пятидесятильтіе «Искры» (1909 г., № 2), «Литературныя поминки» (1909 г., № 91), «А. И. Герценъ и В. В. Стасовъ» (1910 г., № 6), «Неизданныя произведенія Салтыкова-Щедрина» (1910 г., № 11) и т. д. Кромъ историко-литературныхъ онъ затрогиваль въ газеть и публицистическія темы: «Земская монополія помощи голодаю-щимъ» (1909 г., № 189) и т. п.

Вяземскій, Терентій Ивановичь, докторъмедицины, привать доценть московскаго университета пом'ястиль въ «Русскихъ Въ-

Габричевскій, Георгій Норбертовичъ (1860 № 257), «Паденіе маньчжурской династіи» —1907 гг.), бактеріологь, приваль-доценть московскаго института, основатель и директорь бактеріологическаго института въ Москв'в, учредитель бактеріологическаго отд'вленія при Обществ'в любителей естествознанія, д'вятельный участникъ пироговскихъ съвздовъ и предсъдатель Пироговскаго Общества врачей. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» пемъщены его статъи: «Объ устройствъ бактеріологическаго института въ Москвъ» (1894 г., № 333), «О недостат-къ антидифтеритной сыворотки въ Россіи и о необходимости расширенія московскаго бактеріологическаго института» (1895 г., № 325).

Гальберштадть, Левь Исаевичь, журналисть, сотрудничаеть въ «Русскихъ Вьдомостяхъ» съ 1907 г.; одно время работаль регулярно въ иностранномъ отдълъ; таль регулярно въ иностранномъ отдыть; болъе крупныя его статъи: «Тревожный вопросъ» (1907 г., № 240), «Конституціонная реформа въ Киталъ (1910 г., № 285), «Турецкія затрудненія въ Аравіи» (1911 г., № 10), «Конституціонная реформа или революція въ Киталъ (1911 г., № 85), «Ясная Поляна 28-го августа» (1911 г., № 190) «Виема въ Ясной Полянъ» (1911 г. (1912 г., № 26), «Музей изящныхъ искусствъ имени Александра III» (1912 г.,

№ 100) и др. Гальперинъ-Каминскій, Илья Даниловичь, родился въ 1858 г., переводчикъ на французскій языкъ произведеній русской художественной литературы; пом'єстиль въ «Русскихъ В'єдомостяхъ» статьи: «Начало знакомства И. С. Тургенева съ Полиной Віардо» (1911 г., № 193) и «Французскіе писатели, художники и ученые о Тол-

стомъ» (1911 г., № 270). Гамбаровъ, Юрій Степановичъ, цивилисть, родился въ 1850 г., быль доцентомъ новороссійскаго, потомъ профессоромъ московскаго университета, въ 1899 году былъ вынужденъ оставить каоедру и сталь читать лекціи въ «высшей школь общественныхъ наукъ» въ Парижъ, съ 1901 г. - профессоромъ политехническаго института въ Петербургв. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» кромъ небольшихъ замътокъ помъщены его крупныя статьи: «Сравнительное правовъдъніе на международномъ конгрессъ сравнительнаго права въ Парижъ» (1900 г., №№ 265, 269), «Все-№ 199), «Вчера въ Ясной Полянъ» (1911 г., общій конгрессъ мира на международной

выставкѣ» (1900 г., №№ 309, 312), «Рус- номъщена его статья «Кустарная промышская высшая школа общественныхъ наукъ ленность въ Австри» (1890 г., № 187).

въ Парижъ» (1902 г., №М 179, 180). Ганейзеръ, Евгеній Адольфовичъ, летристь и публицисть, родился въ 1861 году. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» сотрудничаеть съ 90-хъ годовь и помъстилъ въ нихъ рядъ разсказовъ, очерковъ и набросковъ фельетоннаго характера: «Изъманьчжурскихъ впечатлений» (1903 г. № 252; 1904 № 19), «Около маньчжурски» (1903 г., № 325), «Порть-Артурь» (1904 г., № 38), «Дальній» (1904 г., № 57), «Влади-востокъ» (1904 г., № 113, 130), «Чифу» (1904 г., № 175), «Межевые знаки» (1907 г., (1904 г., № 175), «Межевые знаки» (1907 г., № 280). «Петербургскія впечатлінія» (1908 г., № 8, 15), «Дезертирь» (1908 г., № 8, 15), «Дезертирь» (1908 г., № 235), «Пессимизмъ или оптимизмът» (1909 г., № 237), «Изъ наблюденій и разговоровь» (1909 г., № 281), «Экскурсія» (1909 г., № 173), «За что платить Иванъ» (1910 г., № 115), «Въ Обераммергау» (1910 г., № 199), «Въ Ясной Полинъ» (1910 г., № 287), «Изюмъ» (1912 г., № 63), «Бълая ромашка» (1912 г., № 94) и т. д. Ганзенъ, Анна Васильевна, урожденная Васильева, родилась въ 1869 г., жена П. Г. Ганзена, и его сотрудница въ переводъ на русскій языкъ скандинавскихъ

переводь на русскій языкъ скандинавскихъ писателей; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» по-

мъщенъ ея больщой фельетонъ «Генрикъ Ибсенъ» (1906 г., № 145).
Ганзенъ, Петръ Готфридовичъ, переводчикъ и публицисть, родился въ 1846 г. въ Даніи, съ 1871 г. живеть въ Россіи. Кром'в многочисленных переводовь на русскій языкъ произведеній скандинаврусскій языкъ произведеній скандинав-скихъ писателей издаль самостоятельные труды: «Общественная самопомощь въ Даніи, Норвегіи и Швеціи», «Трудовая по-мощь въ скандинавскихъ государствахъ» и т. д. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» опъ помъстиль статьи: «Ночлежные пріюты въ Берлинъ» (1901 г., № 265), «Г. Ибсень въ русскихъ переводахъ» (1903 г., № 356), и «По поводу датскаго законопроекта о наказаній» возстановлении телесныхъ (1904 r., № 12).

Гаринъ, Дмитрій Викторовичь, артисть московскаго Малаго театра, въ фельетонахъ «Русскихъ Въдомостей» напечатанъ его разсказъ «Нъсколько словъ» (1894 г.,

№ 54).

Гаринъ, Н., псевдонимъ извъстнаго бел-летриста Николая Георгіевича Михайлов-скаго (1852—1906 гг.), автора «Дѣтства Темы», «Гимназистовъ», «Студентовъ». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщенъ его очеркъ «Переправа черезъ Волгу» (1894 г.,

Гаттенбергерь, Константинъ Константиновичъ (1843—1893 гг.), профессоръ харьковскаго университета по каоедръ полицейскаго права; въ «Русскихъ Въдомостяхъ»

Ге, Григорій Григорьевичь, артисть петербургскихъ драматическихъ театровъ и драматургь, родился въ 1867 г.; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатанъ его раз-сказъ «Майорка» (1890 г., №№ 103, 117, 124).

Иванъ Николаевичъ (1841-1893), брать извъстнаго художника, драматургъ, и авторъ многочисленныхъ пьесъ, пользовавшихся въ свое время нъкоторой популярностью, сотрудникъ «Голоса» по театральному отдълу. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны его большія статьи «Замокъ печали и скорби» (1893 г., № 158) и «Вилліамъ Шекспиръ» (1893 г.,

№ 168).

Гегечкори, Евгеній Петровичь, политическій діятель, родился въ 1879 г., быль помощникомъ присяжнаго повъреннаго, въ 1907 г. быль избрань членомь третьей Государственной Думы отъ Кутансской губ. и явился въ Думъ однимъ изъ лидеровъ с.-д. фракцій; на выборахъ 1912 года его избирательныя права были разъяснены въ административномъ порядкъ; онъ помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Использовали» (1911 г., № 274).

Гензель, Павель Петровичь, финансисть, родился въ 1878 г., профессоръ московската. Онь пом'ястиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Финансовое положеніе Россіи и война съ Японіей» (1904 г., №№ 83, 86, 90), «Къ вопросу о брониро-ванныхъ расходахъ» (1908 г., № 15), «Повышеніе пассажирскаго тарифа» (1908 г., вышене нассажирских проекть насл'ядственнаго налога» (1908 г., № 45), «Обложеніе акціонерныхъ предпріятій» (1908 г., № 64), «Обложеніе шеотчетныхъ предпріятій по новому проекту промысловаго налога» (1908 г., № 70), «Къ почтовымъ порядкамъ» (1908 г., № 256), «Пересылка почтовыхъ произведеній изъ-за границы» (1908 г., № 301), «Къ реформъ промысловаго обложенія» (1909 г., № 297), «Международныя деньги» (1910 г., № 160), «Къ вопросу о переодънкъ недвижимыхъ имуществъ

города Москвы» (1911 г., № 206) и др. Генкинъ, Николай Семеновичъ (1847—1896 гг.), присяжный повъренный и гласный московской городской Думы, авторъ пъесы «Скитальцы». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщенъ его разсказъ «Свобод-ны» (1890 г., № 17; подпись «Н. Г—к—ъ»). Герасимовъ, Петръ Васильевичъ (Авто-

біографическая зампьтка). Родился въ 1877 году. Высшее юридическое образование получиль въ московскомъ университеты и въ Демидовскомъ юридическомъ лицев. Съ 1903 г. вступиль въ сословіе присяжных в пов'вренных округа московской судебной палаты въ качествъ помощника присяжнаго повъреннаго при костромскомъ окружномъ судъ. Въ 1907 г. избранъ въ члены Государственной Думы третъяго созыва отъ Костромской губернии. Въ 1912 г. избранъ въ члены четвертой Государственной Думы. Со временъ сгуденчества сотрудничаю въ періодической печати. Помъщалъ статъи въ «Съверномъ Краъ», въ костромскихъ и иныхъ провинцальныхъ газегахъ, въ «Рѣчи», «Русскихъ Въдомостяхъ», «Биржевыхъ Въдомостяхъ», «Биржевыхъ Въдомостяхъ», «Костромская Жизнъ» и «Костромичъ».

Я сотрудничаль въ «Русск. Вѣдом» сперва въ качествъ случайнаго (не постояннаго) корреспондента изъ гор. Костромы (1902—1905 гг.); а затъмъ, съ 1909 г., въ качествъ втораго референта засъдально Государственной Думы третьяго созыва. Парламентскіе отчеты, составленные при моемъ участіи, печатались въ періодъ времени съ 1909 по 1912 гг. включительно. Кромъ того я помъстиль въ «Русск. Вѣд.» въ тотъ же періодъ времени нъсколько статей, преимущественно юридическаго содержанія. Изъ статей этихъ я помню: «Незакопные выборы», «Юридическія консультаціи».

Гердь, Иванъ Яковлевичъ, педагогъ, пом'ютиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи: «По поводу предполагаемаго преобразования нашихъ средне-учебныхъ заведений» (1899 г., № 310), «Нъсколько словъ о нашихъ среднихъ учебныхъ заведенияхъ» (1904 г., № 304), «Объ устройствъ учебнаго дъла въ России» (1904 г., № 348), «Объ учреждения всеросийскаго сюза лицъ, занимающихся педагогическимъ дъломъ» (1905 г., № 37).

Гернеть, Михаилъ Николаевичь, профессорь уголовнаго права въ петербургскомъ психо-певрологическомъ институтъ (Астолойографическая замътма). Родился 12-гойоля 1874 г. въ г. Ардатовъ Симбирской губерніи. Въ 1897 году окончиль юридическій факультеть московскаго университета. Съ 1902 года по февраль 1910 года состояль привать-доцентомъ въ этомъ университетъ и въ февраль 1910 года покинулъ преподавательскую дъятельность въ университетъ въбетъ съ другими преподавателями. Въ настоящее время читаетъ лекціи въ петербургскомъ психо-неврологи ческомъ институтъ, на женскихъ юридическихъ курсахъ, въ народномъ городскомъ университетъ имени Шанявскаго и Обществъ народныхъ университетовъ. Авторъ работъ: «Соціальные факторы преступности» 1905 г., «Общественныя причины преступности» 1906 г., «Дэтоубійство» 1911 г., «Смертная казнь» 1913 г., и др. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечаталь одну изъ

первыхъ своихъ статей (въ 1904 г.), «Парижскіе патронаты».

Герценшейнъ, Михаилъ Яковлевичъ, родился въ 1859 году въ Одессъ въ еврейской семьв. Уже въ гимназические годы неблагопріятныя условія заставили его узнать трудности борьбы за существованіе. Уроками ему пришлось содержать не только себя, но и оказывать поддержку близкимъ. Но напряженная работа съ малыхъ льть только закалила его силы, научила его интенсивно использовать время и сдълала его тъмъ поразительно дисциплинированнымъ работникомъ на разныхъ поприщахь, какимь онь проявиль себя впоследствіи. Къ чтенію, особенно историческихъ книгь, его влекло уже на гимназической скамь в и по окончании средней школы онъ ръшиль посвятить себя изученю общественных наукъ. Онъ поступиль на юридическій факультеть новороссійскаго университета и сталъ заниматься преимущественно политической экономіей. Въ университеть на него обратиль внимание А. С. Посниковъ, въ то время одинъ изъ самыхъ популярныхъ въ Одессъ профессоровъ. Подъ его руководствомъ М. Я. работалъ въ тѣ годи, которые имъютъ ръ-шающее значене въ развити научныхъ-вкусовъ и пріемовъ научнаго мышленія. Подъ его вліяніемъ опъ сталь штудировать труды К. Родбергуса, ставшаго его дюбимымъ теоретикомъ. Къ сочиненіямъ Родбертуса М. Я. возвращался неоднократно впоследстви, онь перечитываль его и въ зрълые годы, переводилъ труды германскаго экономиста и посвятиль ему значительную часть своей основной научной работы. Курса юридическаго факультета М. Я. не дослушаль до конца. Онь вы-шель изъ университета и сдаль государственные экзамены экстерномъ, опередивъ своихъ товарищей. Затъмъ М. Я. поъхалъ за границу, занимался въ Гейдельбергъ и Берлинъ, Парижъ и Лондонъ, ограничивая себя во встхъ потребностяхъ, живя съ крайнею скромностью въ твердомъ намъреніи достигнуть поставленной себ'є ц'єли. По возвращении изъ-за границы, онъ блестяще сдаль магистерскій экзамень при московскомъ университеть по политической экономіи и статистикъ. Дальнъйшій путь оказался однако прегражденнымъ. Министерство народнаго просвъщенія не допустило М. Н. къ преподавательской дъя-тельности изъ-за еврейскаго происхожденія. Лишь много льть спустя ему уда-лось осуществить свою мечту. Пришлось поскать заработка, и М. Я., по рекоменда-ци А. И. Чупрова, быль привять на службу вь московскій Земельный бапкъ. М. Я. сумбль совмветить свою службу въ московскомъ Земельномъ банкв съ научной и публицистической работой. Онь не

теряль ни минуты времени. Развлеченій не

между разговорами съ кліентами банка и между банковскими дълами онъ умъль читать книги и только изъ ряда вонь выходящей силой характера можно объяснить себъ, какъ много ему удалось сдълать въ тъ годы, когда онъ, казалось, должень быть быть поглощень прак-

тической дъятельностью.

Его сотрудничество въ русскихъ журналахъ («Русской Мысли», «Юридическомъ Въстникъ») началось въ 1885 году. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сталъ работать съ 1885 года. Первая его замътка была отчетомъ о диспутъ Н. А. Каблу-кова въ № 42-мъ газеты. Затъмъ въ NN 51 и 52-мъ онъ помъщаеть за подписью М. Г-нъ большую статью о сельскохозяйственномъ кризисъ въ Англіи. Следующая статья подписана «Купець» и озаглавлена «Торгово-промышленный кризисъ въ связи съ банковымъ вопросомъ». Въ слъдующемъ году М. Я. становится уже постояннымъ сотрудникомъ и число его статей, особенно передовыхъ, съ этого времени очень велико. Онъ пишетъ главнымъ образомъ по вопросамъ финансоваго хозяйства и кредита. Ясность и логическая стройность всегда отличали всв его публицистическія работы. Онь не могь поворить или писать о предметь, кого-раго не продумаль до конца. Но, придя къ какому-либо убъжденію, онъ отстанваль его съ непреклонной твердостью и последовательностью. Его стиль не быль ни мягкимъ, ни блестящимъ. Но тъмъ не менье его статьи производили впечатлъніе. Онъ были содержательны, близки къ жизни и логически безупречны. Читатели «Русскихъ Вѣдомостей» умѣли отгадывать автора этихъ передовыхъ, составлявшихъ одно изъ украшеній газеты. М. Я. писаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» очень часто до конца своихъ дней. Въ 1906 г. онъ вошель вь составь издательскаго товарищества газеты и его участие въ ней становится еще болъе близкимъ, чъмъ раньше. Въ последние годы онъ работаль главнымъ образомъ надъ аграрными проблемами и вопросамъ аграрной программы онъ посвятиль въ газеть цълый рядь сталей.

Личность М. Я. была слишкомъ многогранна и энергія его была слишкомъ велика, чтобы онъ могъ удовлетвориться на всю жизнь работой въ банкъ, оставлявшей для других запятій довольно мало времени. Его постоянно влекло къ научной двятельности; онь не бросаль ея, правда, и въ тъ годы, которые провель на службъ, но часы, которые онъ могъ ей удълить, были, конечно, немногочисленны. Въ 1901 году М. Я. оставляеть московскій Земельный банки и съ этого момента начинается интенсивная научная работа. Еще въ 1900

существовало для него. Въ промежуткахъ году вышла книга его «О реформъ ипо-между разговорами съ кліентами банка и между банковскими дълами онъ умъть онъ выпускаетъ изслъдованіе «Ипотечные банки и рость большихъ городовъ въ Германи». Въ 1904 г. выходить его работа «Мелкій кредить въ трудахъ комитетовь о нуждахь сельскохозяйственной промышленности», въ 1904 г. появляются «Новъйшія теченія въ ученіи о поземельномъ кредить въ Германіи»-магистерская диссертація, которую онъ съ усп'єхомъ защитилъ въ томъ же году; въ 1906 г. онь выпускаеть сборникь статей «Аграрный вопросъ, націонализація земли, крестьянская и выкупная операція». Въ 1903 году, при министръ народнаго просвъщенія Зенгеръ, М. Я. быль допущень и къ пре-подавательской дъятельности въ качествъ привать-доцента московскаго университета. Вскоръ послъ этого онъ быль избрань адъюнить-профессоромъ московскаго сельскохозяйственнаго института и сталь читать лекцін вь только-что зародившемся московскомъ коммерческомъ институтъ.

Къ этому періоду относится и начало его общественно-политической деятельности. Въ 1904 г. М. Я. быль избранъ въ гласные московской городской Думы, вскорь достигь вь ней вліятельнаго положенія и сталь председателемь финансовой коммиссіи. Затёмъ онъ прошель въ глассные московскаго губернскаго земства. Онъ сталь принимать живейшее участіе въ работахъ съвздовь земскихъ и городскихъ двятелей и примкнулъ на нихъ къ той группъ, которая образовала партію народной свободы. Въ качествъ члена послъдней онъ много потрудился надъ разработкой аграрной программы и его сравнительно умъренная точка зрънія была въ общемъ принята конституціонно-демократической партіей. Во время выборовь въ первую Государственную Думу к.-д. партія выставила его въ качествъ своего кандидата и онъ быль избрань депутатомъ отъ Москвы вместе съ Муромцевымъ, Кокошкинымъ и Савельевымъ.

Въ Думъ М. Я. выдвинулся очень быстро. Его аграрныя рычи были блестящими по содержанію и по форм'в, производили огромное впечатление и создавали въ Таврическомъ дворцъ «большіе дни». Два раза онъ выступаль въ значительной мѣрв по настоянію депутатовъ-крестьянь. Мъткость его ударовъ и его растущая популярность привлекли къ нему вниманіе тахъ круговь, которые не брезгають средствами въ борьбъ съ политическими противниками. Его слова, которыя по существу были призывами къ мирному разръшенію аграрнаго конфликта, стали вать, какъ призывъ къ насилію. Въ средъ, которую хотя и не полно, но все-же достаточно освътиль кювененскій процессь составился заговоръ, имъвшій цълью убій-

ство М. Я. Герценитейна.

Послъ роспуска первой Думы М. Я. повхаль въ Выборгъ, гдв подписаль такъ называемое выборгское воззвание, и затвиъ виъсть съ семьей поселился въ Теріокахъ на дачъ. Здъсь во время прогулки онъ быль убить 18-го іюля 1906 г. Въ Кювенене финскимъ судомъ осужденъ быль впоследстви одинь изъ соучастииковъ убійства-Половневъ. Полнаго расскрытія преступленія не произошло, но процессъ даль обществу возможность довольно точно опредълить политическій характеръ его организаторовъ.

Гершензонъ, Михаилъ Осиповичъ, историкъ литературы, родился въ 1869 г., образование получиль на историко-филологическомъ факультеть московскаго университета, много работаль по греческой исторіи подъ руководствомъ П. Г. Виноградова, но еврейское происхождение послужило препятствіемь къ оставленію его при университеть; въ настоящее время—профессіональный литераторь. Въ время—профессиональный литераторъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотруднича-еть съ 1896 г.; наиболъе крупныя изъ-его статей: «Послъ экзамена» (1906 г., № 30), «Автобіографів В. С. Печерина» (1911 г., № 87), «Изъ жизни и творчества Й. С. Тургенева» (1912 г., №№ 196, 198,

204).

Герье, Владиміръ Ивановичъ, историкъ, родился въ 1837 г., профессоръ москов-скаго университета и организаторъ высшихъ женскихъ курсовъ въ Москвъ, нынъ членъ Государственнаго Совъта по на-значенію. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны его статьи: «Ипполить Тэнь» (1893 г., №№ 73, 79), «Призывъ къ устройству высшихъ женскихъ курсовъ въ Германіи» (1893 г., № 127), «О воскресномъ отдыхъ» (1899 г., № 10), «Благотворительносты и общественное призраніе» (1899 г., № 138), «Еще о праздничномъ отдыхъ» (1899 г., № 154), «Обособленіе или вза-(1899 г., № 154), «Обособленіе или вза-имодійствіе земскихъ учрежденій въ гу-берніи» (1900 г., № 18), «Забытый ре-скрипть» (1900 г., № 23), «Почему слі-дуеть желать успіха бурамъ?» (1900 г., № 29), «Изъ-за чего Томми Аткинсь истре-бляеть буровъ» (1900 г., № 52), «Бри-танскій имперіализмъ» (1900 г., № 56), «Національный вопросъ въ Южной Африкъ» (1900 г., № 62). «Горолское страхованіе «Падпональный вопросъ въ гожной африкъ» (1900 г., № 62), «Городское страхованіе наемнаго труда» (1900 г., № 282), «Новая Дума и не новыя думы» (1901 г., № 50), «Высшіе женскіе курсы» (1901 г., № 298), «Общество взаимопомощи оффиціантовъ въ Москвъ и положение этого промысла въ Германіи» (1902 г., № 159), «Сборъ въ московскихъ церквахъ въ пользу дътскихъ пріютовъ городскихъ (1903 г., № 268) и др. попечительствъ»

Гессень, Владиміръ Матв'вевичь, юристь и публицисть, родился въ 1868 г., профессоръ петербургскаго политехническаго института, высшихъ женскихъ курсовъ и Александровскаго лицея, магистръ государственнаго права, въ 1907 г. быль членомъ второй Государственной Думы отъ Петербургской губ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» пом'ящены его статьи: «Первый день» (1907 г., № 43), «Думскій центръ» (1907 г., № 48), «Законъ объ амнистіи» (1907 г., № 54); всё эти статьи посвящены

дъятельности второй Думы. Гессенъ, Юлій Исидоровичъ, историкъ еврейства, родился въ 1871 г.; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатана его статья «Навътъ на евреевъ въ Россіи» (1912 г.,

N.N. 61, 64).

Алексвевичь. Гиляровскій, Владиміръ журналисть, родился въ 1855 г.; съ 1884 года по 1889 г. онъ быль репортеромъ «Русскихъ Въдомостей» и на ряду съ замътками изъ текущей московской хроники доставляль въ газету болье крупные очерки беллетристическаго и полубеллетристическаго содержанія. Подобные очерки онъ помъщаль въ газеть и послъ того, какъ пересталъ быть репортеромъ («Плотовщики»; 1892 г., № 98; «Нумерь седьмой»; 1908 г., № 170). Изъ болве позднихъ его статей въ «Русскихъ Въдомостяхъ» отмътимъ: «Къ столътію рожденія Гоголя» (1908 г., № 132), «Затѣя москов-скихъ книгопродавдевъ» (1908 г., № 144). «Къ закрытію кассы литераторовъ» (1909 г.,

Глинка, Александръ Сергеевичъ, критикъ философъ, болъе извъстный подъ своимъ литературнымъ псевдонимомъ «Волжскій». Подъ этимъ же псевдонимомъ онъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» большой фельетонъ «Человъкъ въ фило-софской системъ Владиміра Соловьева» (1903 г. № 209).

Говоровъ, Сергъй Кузьмичъ, дъятель по народному образованію, земскій гласный по Московскому увзду, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Объ устройствъ въ Москвъ учительскаго дома»

устроиствъ въ москвъ учительскаго дома» (1903 г., № 239), «Родительскія организаціи при средней школт» (1906 г., № 47). Голицынъ, князь, Михаилъ Владиміровичь, общественный дъятель, земскій гласный Тульской губерніи и членъ московной породиной учитать в поместить в помести ской городской управы, помъстиль «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Изъ Епи-

фанскаго увзда» (1905 г., № 206). Головачевъ, Александръ Михайловичъ, сибирскій писатель, пом'єстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи «Страница изъ жизни Ильки» (1890 г., № 339), «На таилгъ у алтайцевъ» (1891 г., № 121), «Въ персидскомъ каравансараъ» (1893 г., N. 334, 338) и др. Головачовъ, Алексей Адріановичь (1819 -1903 гг.), общественный діятель и публицисть, въ 1856-1859 гг. онъ быль предводителемъ корчевскимъ увзднымъ пворянства и принималь самое дъятельное участіе въ подготовительныхъ работахъ по освобождению крестьянъ, являясь глав-нымъ сотрудникомъ А. М. Унковскаго по тверскому комитету. Впослъдствия онъ принималь не менъе дъятельное участие въ земской работъ въ качествъ уъзднаго и губернскаго земскаго гласнаго и въ то же время состояль на государственной службъ, занимая должности управляю-щаго контрольными палатами въ Псковъ и Саратовъ Публицистическую дъятельность онъ началъ въ 1858 г. въ «Русскомъ Въстникъ» и продолжалъ ее въ С. Петербургскихъ Въдомостяхъ», «Въстникъ Евро-«Отечественныхъ Запискахъ», «Русны», «Отечественныхъ запискахъ», «Рус-ской Мысли» и «Русскихъ Въдомостяхъ». Отдъльно имъ изданы книги: «Десять лътъ реформъ» и «Исторія желъзнодорожнаго дъла въ Россіи». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ овъ сотрудничалъ съ 1884 г. и помъстилъ въ нихъ рядъ статей преимущественно экономическаго содержанія: «Государственная роспись на 1884 годъ» (1884 г., №№ 8, 12, 17), «Публицистика прежняго и настоящаго времени» (1884 г., № 130), «Экономическіе этюды» (1886 г., № 348; 1887 г., № 4, 16, 30, 44, 57, 87, 110, 123), передовая по поводу назначенія Вышнеградскаго министромъ финансовъ (1887 г., № 2), «Отчеть государственнаго контроля за 1886 годъ» (1888 г., № 4, 15, 59), «Налогъ на керосинъ» (1888 г., № 30), «Пассажирскій тарифа (1888 г., № 50), «Пассалырскій тарифъ и паспортный налогь» (1894 г., № 65), «Сберегательныя кассы министерства финансовъ» (1894 г., № 86), «Еще облассажирскомъ тарифѣ» (1894 г., № 98), «Экскурсія въ отчеты промышленныхъ Обществъ и договоръ съ Германіей» (1894 г., № 1894 г.) № 120), «Къ вопросу о пересмотръ промысловаго налога» (1894 г., № 223), «Чъмъ обусловливается выпускъ кредитныхъ билетовъ подъ обезпечение золота» (1894 г., № 252), «Монополія каботажнаго плава-нія» (1894 г., № 290). Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» уже послъ смерти Головачева напечатана и послъдняя его работа «О нуждахъ сельскохозяйственной промышленности», записка, представленная имъ въ корчевскій увадный комитеть по улучшенню сельскаго козяйства (1903 г., № 47). Головачевь, Петръ Михайловичь, публицисть, сотрудничаеть въ «Русскихъ Въдо-

Головачевъ, Петръ Михайловичъ, пуолипистъ, сотрудничаетъ въ «Русскихъ Въдомостихъ» съ 1888 года. Его статъи въ пазетъ двоякаго рода; частъ ихъ посвящена Испаніи, частъ—Сибири. Къ числу первыхъ принадлежатъ: «Злобы дня въ Испаніи» (1888 г., № 215), «Послъднія событія въ Испаніи» (1888 г., № 266), «Въ испанской деревнѣ» (1903 г., № 169), «Изъ мадридскихъ впечатлѣній» (1903 г., № 199),

«Древнѣйшій университеть въ Испаніи» (1903 г., №№ 206, 213), «Республика-община Андорра» (1903 г., №№ 241, 252, 272) и т. д. Изъ сибирскихъ статей отмѣтимъ: «Полярная желѣзная дорога» (1909 г., № 49), «Что дѣлать съ казений флотиліей на Еписеѣ?» (1909 г., № 76), «Желтый вопросъ въ Приамурьф» (1909 г., № 292), «Экономическое значеніе Камчатки» (1910 г., № 35), «Ненужныя генеральгубернаторства въ Сибири» (1910 г., № 24), «Новые проекты улучшенія сибирскихъ водныхъ путей» (1910 г., № 108). Затрогиваль онъ иногда и обще-публицистическія темы: «Къ вопросу о свободѣ печати» (1905 г., № 39), «Цензура и русская наука» (1905 г., № 56) и т. д.

Головинъ, Оедоръ Владиміровичъ, родился въ 1863 году, съ 1881 года служитъ въ конторъ «Русскихъ Въдомостей» и занимаетъ въ ней должностъ кассира; кромъ того доставляль замътки для московскаго отдъла; съ основанія московскаго отдъленія кассы взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ состоить въ немъ безсмъннымъ

казна чеемъ.

Гололобовъ, Яковъ Георгіевить, родился въ 1855 году, полтавскій вице-губернаторь, а раньше депутать третьей Государственной Думы, пріобрѣтшій въ ней такую своеобразную извъстность. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» быль напечатанъ его разсказъ «Разочарованіе» (1888 г., № 312). Голубевъ, Василій Семеновичь († 1911 г.),

Голубевь, Василій Семеновичь († 1911 г.), публицисть, учился въ петербургскомъ университеть, но не кончиль въ немъ курса, такъ какъ былъ арестованъ по политическому дълу и сосланъ въ Восточную Сибирь; по окончаніи срока ссылки поселился въ Саратовъ, поступиль тамъ на земскую службу и сдълался фактическимъ редакторомъ «Саратовской Земской Недъпа». Въ 1904 году онъ переъхалъ въ Петербургъ и принялъ бликайшее участівъ газетахъ «Наша Жизнь», «Народное Хозяйство», «Товарищъ» и «Наша Газета»; во всъхъ этихъ изданіяхъ онъ завъдывалъ земскимъ отдъломъ) и принималъ непосредственное участіе въ редакціонной работъ, а въ «Народномъ Хозяйствъ» былъ такъя и отвътственнымъ редакторомъ, за что долженъ былъ отбыватъ по суду 4-хмъсячное тюремное заключеніе. Послъдніе годы своей жизни онъ завъдывалъ редакціей журнала «Земское Дъло». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничалъ въ 1897—1901 гг., присылая въ газету корреспонденціи изъ Саратова.

Голубевь, Петръ Александровичь, статистикъ и публицисть, родался въ 1855 году, образованіе получиль въ казанскомъ университетъ былъ нізкоторое время учителемъ гимназіи, но затімъ долженъ быль отказаться отъ педагогической практики и занялся статистикой и литератур-

ціальныхъ изданіяхъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаеть съ 1886 года и помъстиль въ нихъ значительное число корреспонденцій изъ Казани, Вятки, Перми и другихъ городовъ. Нъкоторыя изъ этихъ корреспонденцій, болъе крупныя по размърамъ печатались въ газетъ въ видъ самостоятельныхъ статей: «Казанская ремесленная и сельскохозяйственная выставка» (1886 г., ММ 236, 239, 253, 270), «На-родныя школы въ Казанской губерніи» (1887 г., № 54), «Экономическое положеніе населенія въ Тетюшскомъ увздв» (1887 г., № 62), «Казанская губернія въ сельско-хозяйственномъ стношеніи» (1887 г., № 177), «Земскія казенныя заготовки въ продовольственную кампанію 1898 — 1899 гг. въ Пермской губ.» (1901 г., № 41) и т. д. Нъкоторыя его статьи носили уже характеръ не корреспонденцій, а им'вли общее зпаченіе: «Новая форма ростовщичества» (1886 г., № 357), «Начало серьезнаго исправленія податныхъ аномалій» (1901 г., Nº 88).

Гольденбергь, Александръ Ивановичь (1837—1902 гг.), математикъ; въ молодости быль офицеромъ, залъмь вышель въ отставку и отдался педагогической дъягельности; быль даректоромъ Поливановской учительской семинаріи, даваль частые уроки, составиль много учебниковъ, и руководствъ но математикъ, до сихъ поръ удержавшихся въ обиходъ средней и начальной школы. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщена его статья «Нъмецкія измышленія въ русской школь» (1880 г.,

№ 196).

Гольдовскій, Онисимъ Борисовичь, присляжный повъренный въ Москвъ, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Очередные вопросы московской адвокатуры» (1908 г., № 32).

Гольдштейнъ, Іосифъ Марковичъ, экономисть, родился въ 1868 году, приватъдоценть московскаго университета, помъстиль въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» статъи: «Женщины и рабоче въ фабричной инсиекци» (1906 г., № 317) «Апологія синдикатовъ» (1909 г., №№ 281, 287).

Гольцева, Наталья Алексвевна (Автобіографія). Вдова покойнаго профессора и редактора журнала «Русская Мысль», окончила Николаевскій сиротскій институть и получила высшее образованіе на женскихь курсахь Герье. Учила въ теченіе многихъ лѣть въ третьей воскресной школѣ и въ дѣтской школѣ при Пречистенскомъ попечительствъ, основанной для бѣдныхъ дѣтей; была одной изъ учредительницъ Пречистенскихъ классовъ для рабочихъ и съ 1897 года состоитъ прешодавательницей и помощницей инспектора этихъ классовъ; работала въ народномь университеть; преподаеть въ гимназіи

ной работой въ столичныхъ и провин- М. А. Чеховой и преподавала въ теченіе

13-ти лѣть въ Арсеньевской гимназіи. Помъстила слъдующія статьи въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ: «Общеобразовательные дополнительные курсы во Франціи» (1903 г. № 126), «Ронское Общество профессіональнаго образованія» (1906 г. № 76), «Фабрично - ремесленный трудъ и школа» (1909 г., № 174), «Политическое и общественное движеніе въ Китаѣ» (1907 г.,

NeNe 88, 94).

Гольцевъ, Викторъ Александровичъ (1850 - 1906 гг.), критикъ и публицистъ, магистръ полицейскато права, быль недолгистръ полиценскато права, омать педол-гое время дощентомъ новороссійскаго и московскаго университетовъ и земскимъ пласнымъ по Тверской губ., но и отъ профессорской и отъ земской дъятельности должень быль отказаться по требованію администраціи. Съ тіхъ поръ занимался исключительно литературнымъ трудомъ, и полгое время быль редакторомъ «Русской Мысли». Г. не стояль въ обязательныхъ отношеніяхъ къ «Русскимъ Въ домостямъ», не завъдываль въ нихъ никакимъ отделомъ, но въ течение долгихъ льть быль двятельнымъ сотрудникомъ газеты. Онъ помъщаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ иногда передовыя по вопросамъ русской жизни и внъшней политики, критическія статьи, философскіе очерки, библіографическія зам'єтки, статьи по поводу различныхъ новинокъ иностранной литературы, но особенно охотно онъ от-кликался на отдъльные текущіе вопросы русской политической жизни небольшими статьями за подписью. Въ послъдній годъ своей жизни и сотрудничества въ «Русск. Въдом.» онъ объединялъ эти статъи подъ общимъ заголовкомъ «Вопросы дня и жизни» и подъ этоть заголовокъ могли бы быть подведены и очень многія изъ его болъе раннихъ статей. Неръдко его статьи и зам'єтки носили полемическій характеръ, особенно часто его полемика направлялась противъ «Гражданина» и «Московскихъ противъ сгражданина» и «посывскихъ Въдомостей». Изъ болъе крупныхъ статей его назовемъ: «Н. Златовратскій» (1884 г., № 67), «Общественная жизнь» въ Англіп» (1884 г., № 138), «Флоберъ въ его письмахъ» (1884 г., № 152), «Новое учение о правственности» (1885 г., № 47), «По поводу новаго изданія сочине-ній Н. А. Добролюбова» (1885 г., № 320), «Замътка о женскомъ образовани» (1886 «одмътка о женскимъ образовани» (1000 г., № 167), передовая объ Австріи и славиствъ» (1886 г., № 179), передовая въ защиту земства (1886 г., № 189), передовая с заслугахъ земства въ школьномъ дълъ (1890 г., № 164), передовая о реформъ полатной системы во Франціи изъ учре. ссовъ для формѣ податной системы во Франціи (1891 г., № 162), «Эдуардъ Родь о гранародномъ народномъ гимназіи «Разночинецъ и дворянская культура»

(1893 г., № 100), «Раздъленіе труда, какъ | быль вачислень доцентомъ по каеедрѣ факторъ нравственности» (1893 г., № 190). | полицейскаго права въ варшавскомъ уни-«Нъмецкія книги о чешскомъ вопросѣ» (1893 г., № 265), «Новый философскій трудъ» (1894 г., № 70), «Новый законъ исторіи» (1894 г., № 194), «По поводу статей кн. С. Н. Трубецкаго» (1901 г., № 214), «Есть же мъра»... (1901 г., № 284), «Поборов о коминисти посторіи» о коминисти посторіи порад «Лабори о политическомъ положеніи Франціи» (1906 г., № 311), «Памяти Г. А. Мачтета» (1901 г., № 267), «О тёлесныхъ наказаніяхъ» (1903 г. № 128), «Къ вопросу о положеніи печати» (1904 г. № 318), «Къ вопросу о печати» (1905 г. № 25), «Къ вопросу о печати» (1905 г. № 41), «Юридическій вопросъ» (1905 г. № 41), «Юридическій вопросъ» (1905 г. № 180), «Къ студентамъ» (1905 г. № 240), «У могилы Грановскато» (1905 г. № 118), «А. П. Чеховъ» (1905 г. № 176), «Честь Россіи и война» (1905 г. № 135), «Вопросы дня и жизни» (1906 г. № 3), 12, 20, 28, 39, 43, 51, 72), «Памяти Чехова» (1906 г., № 170) и т. д. Въ библіографическомъ отдъль «Русскихъ Въдомостей» онъ быль «Лабори о политическомъ положеніи Франотдълъ «Русскихъ Въдомостей» онъ былъ въ 80-хъ годахъ самымъ дъятельнымъ сотрудникомъ, доставляя иногда по 5 или даже по 8 рецензій для одного нумера. Его анонимная рецензія на «Пестрые разсказы» Чехова (1886 г. № 168) интересна, какъ одно изъ наиболъе раннихъ признаній этого автора, которому пришлось бороться съ предубъждениемъ противъ него

Гондатти, Николай Львовичъ, приамурскій генераль-губернаторь. Во время своей московской жизни, будучи секретаремъ Общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи (1888—1889), онъ доставляль въ «Русскія Въдомости» многочисленныя заметки о деятельности какъ этого Общества, такъ и другихъ московскихъ ученыхъ Обществъ; кромъ того имъ помъщены въ газетъ статъи «Новый торговый путь между Сибирью и Европой» (1888 г., № 269) и «Торговый путь А. М. Сибирякова между Сибирью и Европой» (1888 г., № 281).

Горбовъ, Николай Михайловичъ, деятель по народному образованію, сперва увлекавшійся церковно-приходскими школами, потомъ въ нихъ разочаровавшійся; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьи: «По поводу письма г-жи Штевенъ» (1895 г., № 219) и «О роли земства въ народномъ образовани» (1896 г., № 78).

Горбуновъ, Александръ Владиміровичъ (Автобіографія). Родился въ 1867 г. въ Пензенской губернін. Образованіе полу-чить въ Москвъ, гдъ обучался въ 5-ой гимназіи, по окончанім которой поступиль на юридическій факультеть университета. По окончани віть 1889 г. курса поступиль на судебную службу, но года черезъ два бросиль ее и сталь готовиться

верситеть. Въ 1906 г. защитиль въ мо-сковскомъ университеть диссертацію на тему «Методологическія основы дисциплинъ, изучающихъ дъятельность государ-ства». Въ томъ же соду зачислился привать-доцентомъ въ московскомъ университеть. Въ 1910 г. вышель въ отставку вм'вст'в съ другими приватъ-доцентами. Съ 1909 года состою преподавателемъ въ городскомъ университетъ имени А. Л. Ша-

нявскаго.

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» сталь писать съ 1893 г., когда была помъщена статья «Отголоски шемецкой литературы о нашемъ неурожать 1891 г.» (ММ 168 и 171). Затемъ мной былъ помъщенъ цълый рядь статей о культурныхъ начинаніяхъ и учрежденіяхъ Западной Европы о Gehestiftung и льтнихъ колоніяхъ въ Германіи, огородахъ-садахъ въ Англіи, о дрезденской выставкъ 1911 г. и др. Участвовалъ я и въ библютрафическомъ отдълъ. Но больше всего писалъ я по животрепещущихъ вопросахъ нашей общественной и политической жизни: о неприкосновенности личности, исключительныхъ положеніяхъ и народномъ образованіи. Изъ многочисленныхъ статей, посвященныхъ этимъ вопросамъ, отмъчу слъдующія: «Истинно-рускіе устои» (1909 г., № 276); «Дума и общественное мнъніе» (1910 г., 19); «Истинно-русская исторія одного законопроекта» (1908 г., № 58); «Два юбилея» (1911 г.); «Настоятельная реформа» (1907 г., № 112); «Что деобходимо для достиженія всеобщности обученія въ Москвъ?» (№№ 26 и 28 за 1908 г.); «Къ вопросу о преобразованіи юридических факультетовъ» (1907 г., № 266). Горбуновъ, Иванъ Өедоровичъ (1831—

1895), артисть и беллетристь. Въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ» (1887 г., № 173) напечатано его обширное письмо къ редактору, осдержащее въ себѣ въ видѣ поправокъ къ воспоминаніямъ Новскаго цънные матеріалы для біографіи А. Н.

Островскаго.

Горбуновъ-Посадовъ, Иванъ Ивановичъ, руководитель издательства «Посредникъ» и близкій другь и посл'вдователь Льва Ни-колаевича Толстого; въ «Русскихъ В'вдомостяхъ» напечатаны его статън: «Въ Яс-ной Полянъ» (1908 г., № 200), «28-е августа въ Ясной Полянъ» (1908 г., № 202), «Ex oriente lux» (1908 г., № 302), «Въ память Л. Н. Толстого» (1911 г., 198).

Гордлевскій, Владиміръ Александровичь, тюркологь, профессорь Лазаревскаго института восточныхъ языковъ, помъстиль въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» статъи: «Турки о Толстомъ» (1910 г., № 283), «Въгостяхъ у татаръ» (1910 г., № 279), «О къ магистерскому экзамену. Сдавъ его, русскихъ на Майносъ» (1911 г., № 148),

«Среди учителей» (1911 г., № 176), «Виль-гельмъ Томсенъ» (1912 г., № 9), «На праздникъ науки» (1912 г., № 82) и рядъ замьтокъ въ библіографическомъ отдълъ. Гордъенко, Егоръ Степановичь (1812—

1897 гг.), ученый и общественный дъятель, быль профессоромь химіи въ харьтель, оыль профессородь ками во харь-ковскомъ университеть, участвоваль въ подготовительныхъ работахъ по освобо-жденио крестьянъ, затъмъ состоялъ пред-съдателемъ харьковской уъздной земской управы и харьковскимь городскимъ головой, принималь видное участіе въ зем-70-хъ и начала 80-хъ годовъ, быль въ числъ «свъдущихъ людей», созванныхъ въ Петербургъ въ бытность гр. Н. П. Игнатьева министромъ внутреннихъ дълъ. Въ ва министромъ внутреннихъ дълъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъстилъ статъи: «Сахарный кризисъ» (1886 г., № 251), «ХІ съъздъ горнопромышленниковъ юга Россіи» (1887 г., № 37), «Общественная дъятельность въ Харьковъ» (1887 г., №№ 80, 82).

Горнфельдъ, Аркадій Георгіевичъ, лителятирный кортикъ. блимайшій сотпутника.

ратурный критикъ, ближайшій сотрудникъ «Русскаго Богатства», помъстиль въ «Рус-«Гусскаго вогатова», положения выпостяхть» статьи: «Поэть пережитковъ» (1910 г., № 256), «Толстой-живой, Толстой-безсмертный» (1910 г., № 258), вои, толстои-оезсмертным (1911 г., № 38), «Романть богоборца» (1912 г., № 31), «Объ уваженій къ литературі» (1912 г., № 108), «Новости литературы» (1912 г., № 165), «Новости литературы» (1912 г., № 165), «Пьерь Милль» (1912 г., № 269). Городецкій, Николай Михайловичь (1844

—1897 гг.), театральный критикъ. Юристъ по образованію (воспитанникъ московскаго университета) и присяжный поверенный по профессіи, онь главныя симпатіи уділяль русской литературъ и театру. Близко стоя къ редакціи «Русскихъ Въдомостей», онъ рано сталь сотрудничать въ газетъ и не прекращаль этого сотрудничества до смерти: Особенно много опъ писалъ о театръ и въ 80-хъ годахъ быль постояннымъ те-атральнымъ рецензентомъ газеты. На ряду съ текущей театральной хроникой и ежегодными театральными обзорами онгь пом'вщаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» отдъльщаль въ «гускаяхь выдомостиль» огдавльныя большія статьи, посвященных корпфеямъ сцены Малаго театра: И. В. Самариту (1883 г., № 281; 1885 г., № 224), Н. А. Никулиной (1886 г., № 352), Г. Н. Оедотовой (1887 г., № 23) и т. д. Большинство своихъ театральныхъ статей в зам'втокть онть подписываль сокращенно: Н. Г-ій или иниціалами Н. Г., Н. М., Г. Кром'в театра онть писаль еще статьи по русской литературів; таків ему при-надлежать статьи о В. А. Жуковскомъ (1883 г., № 28, 30), И. С. Тургеневів (1883 г., № 233), И. И. Хемницерів (1884 г., № 80). Горькій, Максимъ, псевдонимъ Алексія

Михайловича Пъшкова (род. въ 1869 г.). Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» быль напечатанъ его разсказъ «Емельянъ Пиляй» (1893 г., № 213), первое произведеніе Горькаго, появившееся въ столичныхъ изданіяхъ.

Гославскій, Евгеній Петровичь, тристь и драматургь, въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны его разсказы: «Обида» (1893 г., №№ 189, 190), «Предупреждеда» (1095 г., № 109, точ, предупрежденіе» (1894 г., № 167), «Милосердіе зла» (1899 г., № 355), «Несбывшаяся мечта» (1902 г., № 18) и «Дѣти» (1902 г., № 103). Грабарь, Игорь Эммануиловичь, худож-

никъ и историкъ искусства, помъстиль вь «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Школьные годы В. А. Сърова» (1912 г.,

№№ 269, 270). Гревсь, Иванъ Михайловичъ, родился въ 1800 году, историкъ, профессоръ петербургскаго университета, въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщена его статья «Въ честь добраго посителя въры, идеи и активной дюбви» (1906 г., № 180, 182) по поводу «Сборника» въ память С. Н. Трубецкало.

Гредескуль, Николай Андреевичь, ученый и общественный двятель, родился въ 1864 году, быль профессоромь харьковскаго университета, а затъмъ членомъ первой Думы и товарищемъ ея предсъдателя; въ настоящее время читаеть лекціи въ петербургскомъ политехническомъ и психо-певрологическомъ институтахъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьи: «Къ вопросу о свободъ слова и собрани» (1905 г., № 256), «Помогите ссыльнымъ» (1906 г.. № 162) и «Первая Дума и ея предсъдатель» (1910 г., № 229). Григорьевъ, Василій Николаевичъ, ста-

тистикъ и общественный двятель, родился въ 1852 году, образованіе получиль въ инженерномъ училищъ и недолгое время служиль сапернымь офицеромъ; вый-дя въ отставку, поступиль въ Петровскую академію, но курса въ ней не кончиль и быль сосланъ въ Олонецкую губернію. По возвращени изъ ссылки занялся статистикой и быль завъдующимъ статистическимъ бюро рязанскаго земства, гдъ подготовиль свою главную работу «Переселенія крестьянь Рязанской губерніи». Въ 1886 году онъ заняль должность завъдующаго статистическимъ отдъломъ москов-ской городской управы, а въ 1897 году быль избранъ членомъ московской городской управы; эту должность онъ занимаеть и въ настоящее время. Сотрудничество его въ «Русскихъ Въдомостяхъ» началось въ 1883 году, когда имъ было помъщено въ газетъ общирное письмо къ редактору (1883 г., № 2), подробно выясняющее исторію съ пріостановкой земъющее исторію земъющее ист

ческимъ отдёломъ московской городской управы, когда онъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» много статей по вопросамъ городской жизни и городскаго хозяйства вообще и хозяйства города Мо-

сквы въ частности.

Громницкій, Михаилъ Өедоровичъ, судебный діятель, образованіе получиль въ московскомъ университетъ, при введении вовыхъ судебныхъ уставовъ быль назначень товарищемъ прокурора московскаго окружнаго суда, затемъ недолго быль членомъ судебной палаты, находился нъкоторое время въ отставкъ и запимался адвокатурой, въ 1885 году опять поступить на службу товарищемъ прокурора московской судебной палаты, а потомъ былъ предсъдателемъ департамента той же палаты. Какъ представитель прокуратуры онь всегда быль хранителемь традицій независимаго суда и въ то же время являлся однимъ изъ дучнихъ нашихъ судебныхъ ораторовъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» его сотрудничество началось въ 1881 году; разновременно онъ помъстилъ въ большую серію статей, посвященныхъ деревнъ и проникнутыхъ горячими симпаревнъ и проникаутыхъ горячами съмпатіями къ ней: «Изъ деревни» (1881 г., №№ 102, 135, 352), «Изъ провинціальной глуши» (1885 г., №№ 201, 204; 1886 г., №№ 6, 8, 12), «Прошаніе съ деревней» (1887 г., №№ 129, 138). Другая серія его газон ныхъ статей посвящена суду: «Судъ. Въглыя замътки» (1897 г., ММ 129, 244, 354; 1898 г., № 37). О судь же говорить и послъдняя его статья въ «Русскихъ Въдомостяхъ» «Ко дню сорокальтія открытія новаго суда въ Москвъ» (1906 г., № 105).

Гронскій, Павелъ Ефимовичъ, военный инженеръ, родился 6-го ноября 1842 года, угонуль на Черномъ моръ при крушени парохода «Владиміръ», 27-го поня 1894 года. Въ 60-хъ годахъ, выйдя въ отставку, П. Е. занялся практической инставку, п. с. заняжи практической инженерной діятельностью, а въ 70-хъ годахъ принялъ участіе въ земской діятельности какъ весьегонскій увздный и тверской губернскій гласный, а потомъ и предсідатель весьегонской уїздной управы. Перу его принадлежаль цълый рядь брошюрь и статей въ періодическихъ изданіяхъ по вопросамь жельзнодорожнаго дъла и дорожнаго дъла въ земствахъ. Онъ быдъ сторонникъ узкоколейныхъ же-лъзныхъ дорогъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьи: «Борьба сь снъжными заносами на желъзныхъ дорогахъ» (1887 г. № 341), «Дешевыя желъз-ныя дороги» (1888 г. № 31), «Мальцевское промышленно-торговое товарищество» (1888 г. № 87) и др. Гроссмань, Григорій Александровичь

въ бытность его завъдующимъ статисти- 25-го іюля 1863 года въ сель Павловиъ Екатеринославской губ., воспитывался въ оренбургской и самарской гимназіяхъ, въ 1883 году поступилъ въ петербургскій учиверситеть по юридическому факультету. Въ концъ 1886 г. арестованъ по обвинению въ государственномъ преступлении, послъ 11/2 лътъ предварительнаго заключенія высланъ административнымъ порядкомъ въ Колымскій округъ Якутской области. Въ 1891 году, вернувшись изъссылки, увхалъ за границу. Слушаль декціи въ бернскомъ и берлинскомъ университетахъ. Въ 1898 году посемился въ Берлинъ и занялся интературной дъятельностью. Въ концъ 1893 года напечаталь вь «Русскихъ Въдомостяхъ» фельетонъ объ этапномъ пути по Сибири. Въ томъ же 1893 году началъ изъ Берлина сотрудничать и корреспондировать въ «Русской Жизни» (Изд. Пороховщикова), «Недълъ», «Русскомъ Боствъ». Въ послъдующіе годы сотрудничалъ въ журналахъ и газетахъ: «Міръ Бо-жій», «Образованіе», «Правда», «Жизнь», "Журналь для Всвхъ", "Новая Жизнь", «Съверный Курьеръ», «Сывъ Отечества», «Наша Жизнь», «Товарищь», «Кіевскіе Отклики», «Курьеръ».

Съ кенца 1906 года, съ перевадомъ Г. Б. Іоллоса въ Москву, состоитъ берлин-скимъ корреспондентомъ «Русскихъ Въдо-

мостей».

Гроть, Николай Яковлевичь (1852 -1899 гг.), философъ, профессоръ нежинскаго историко-филологическаго института, потомъ новороссійскаго и московскаго университетовъ; предсъдатель психологическа-го Общества въ Москвы и редакторъ журнала «Вопросы Философіи и Психологіи».

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъстиль статьи: «Къ вопросу о философскомъ журналѣ» (1886 г., № 315), «О свободѣ волю (1887 г., № 75), «О зналеніи философіи Шопенгауэра» (1888 г., № 46, философи птопенгауэра» (1888 г., лем 46, 50), «Образовательные идеалы Платона и его взглядъ на женское образование» (1888 г., № 123), «О новомъ философскомъ журнадъ» (1889 г., № 263). Кромъ того имъ напечатанъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ некрологь доктора Е. В. Вербицкаго (1892 г., № 252), отчеть о публичной лекціи М. В. Безобразовой (1888 г., № 27) и нъсколько отчетовъ о засъданіяхъ психологическаго Общества (1891 г., № 127; 1893 г., № 67, 76; 1895 г., № 328; 1896 г., № 44).

Грузинскій, Алексти Евгеньевичь, историкь литературы, родился въ 1858 году, образованіе получиль на историко-филологическомъ факультеть московского университета, преподаватель университета Шанявскаго, высшихъ женскихъ курсовъ и разныхъ среднихъ учебныхъ заведеній, предсъдатель Общества любителей россій-(Астобіографическая замютка). Родился ской словесности. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онь сотрудничаеть съ 80-хъ годовъ; более крупныя его стальи: «Два дня въ Соловкахъ» (1899 г., № 215, 219), «Чего не хватаеть нашей средней школъ» (1899 г., № 260), «Памяти П. В. Шейна» (1900 г., № 232), «В. А. Жуковскій» (1902 г., № 101), «Общественные взгляды Жуковскаго» (1902 г., № 111), «Страница изъ жизни Москвы за послъднія 30 льтъ» (1902 г., № 256), «Литературные кобилею» (1902 г., № 256), «Литературные кобилею» (1910 г., № 1), «Наканун» (1910 г., № 28), «Великій закатъ» (1910 г., № 258), «Замьтки Л. Н. Толстого на сочиненія Гоголя» (1912 г., № 257), «Историко-литературныя работы В. Е. Якушкина» (1912 г., № 282). Сотрудничаеть также и въ библіо-

графическомъ отдълъ газеты. Грулевъ, Михаилъ Владиміровичъ, отставной генераль-лейтенанть генеральнаго штаба, родился въ 1858 году, высшее военное образование получиль въ Николаевской академіи, которую онъ кончиль въ 1888 году; значительная часть его дальнейшей службы протекла въ При-амурскомъ краз и Туркестанъ, гдъ онъ, помимо служебныхъ обязанностей удълялъ много вниманія научнымь изследованіямь въ области географіи и статистики. Въ 1904—1905 гг., во время русско-японской войны, онъ, будучи полковникомъ и командиромъ пъхотнаго полка, принималъ участіе въ военныхъ дъйствіяхъ, въ бо-яхъ на Шахэ, подъ Мукденомъ и т. д. и присыдаль въ «Русскія Въдомости» частыя и подробныя корреспонденціи съ театра войны, печатавшіяся подъ его иниціалами М. Г. За тою же подписью было помъщено въ газетъ нъсколько статей и позже, преимущественно на военныя темы.

Губаревъ, Александръ Александровичъ, общественный дѣятель, работающій главнымт образомъ въ дѣлѣ организаціи торгово-промышленныхъ служащихъ; онъ помътиль въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» статьи: «Памяти С. А. Муромцева» (1910 г., № 229) и «Памяти общественнаго труже-

ника» (1912 г., № 202).

Губскій, Николай Порфирьевить (Автобіографія). Родился въ 1877 году въ г. Гороховив Владимірской губерніи, гдв отець мой въ то время быль увзднымъ воинскимъ начальникомъ. Въ срединъ 80-хъ годовъ отецъ вышелъ въ отставку, и наша семья перебралась во Владиміръ. Въ 1888 году я поступилъ тамъ въ гимназію, въ 1896 году ее околчитъ и перешелъ въ московскій университетъ на историческое отдъленіе историко-филологическаго факультета. Въ 1899 году ва участіе въ студенческихъ безпорядкахъ на два года былъ высланъ изъ Москвы съ воспрещеніемъ въвзда во всв университетскіе города, но благодаря хлошотамъ професоровъ срокъ высылки былъ значительно сокращенъ. Въ 1902 году

«Ученіе о вол'в въ психологіи Вундта» и сдаль государственные окзамены. По окончани университета въ течене двухъ леть служиль въ управлении государственнаго страхованія въ Варшавъ; за-тьмъ возвратился во Владиміръ, гдъ сталъ заниматься въ статистическомъ отделе тубернскаго земства. Во время освободительнаго движенія принималь участіе въ м'встной группъ союза освобожденія, ватъмъ въ организаціяхъ партіи к.-д. (въ губернскомъ и увздномъ комитетахъ), работаль во владимірскихъ періодическихъ изданіяхъ (газета «Клязьма», «Земская Еженедъльная газета»). Съ осени 1906 года газетная работа стала главнымъ моимъ занятіемъ — быль секретаремъ, а вскоръ и редакторомъ газеты «Владимірецъ» и вемскую службу оставиль. Вь концѣ 1907 года «Владимірець» прекратился; тогда изъ Владиміра я на мъсяцъ перебрался въ Смоленскъ, гдъ редактировалъ «Смоленскій Въстникъ», а съ начала 1908 года, перешелъ въ «Русскія Въдомости». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» первое время занимался обзоромъ иностранныхъ журналовъ, потомъ сталъ работать въ иностранномъ отдълъ, занимансь, главнымъ образомъ, политической жизнью Франціи. Кром'в этихъ работь занимался одно время обзоромъ русскихъ журналовъ, написалъ рядъ библіографическихъ зам'ятокъ. Занимался также и занимаюсь работой по выпуску нумеровъ.

Гурвичь, Викторъ Леонтьевичь († 1890 г.), статистикъ, кончилъ курсъ на юридическомъ факультетъ московскаго университета, работалъ въ статистическихъ бюро смоленскаго и тверскаго земства, согрудничалъ въ «Оридическомъ Въстникъ». Въ концъ 1889 и въ началъ 1890 г. онъ дрисылалъ въ «Русскія Въдомости» корре-

спонденціи изъ Твери.

Гуревичь, Любовь Яковлевна, беллетристка, родилась въ 1866 году, образование получила на высшихъ женскихъ курсахъ въ Петербургъ, была издательницей «Съ-вернаго Въстника», теперь работаеть главнымъ образомъ въ «Русской Мысли» и въ газетахъ. Кромъ беллетристики много пишеть по вопросамь литературной и театральной критики. Въ области театральной критики проявляется главнымъ образомъ и ея сотрудничество въ «Русскихъ Въдомостяхъ», начавшееся въ 1907 году. Съ осени 1909 года она ведеть въ газеть довольно регулярный обзоръ петербургской драматической сцены, причемъ большинство ея статей посять общее названіе «Петербургскіе театры» и лишь сравнительно немногія выдѣлены изъ этой об-щей серіи особыми названіями: «Юбилей М. Г. Савиной» (1910 г., № 47), «Гастроли Художественнаго театра» въ Петербургѣ» (1910 г., № 95) и т. п. Кром'в театральных обзоровь она пом'встила въ «Рускихъ Въдомостяхъ» статъи: «Памяти О. Н. № 181).

Давыдовъ, Николай Васильевичъ (Автобіографія). Родился въ 1848 г. въ Москвъ. Отецъ—дворянинъ, помъщикъ Тамбовской губернік; мать-рожденная княжна Оболенская. До вступленія въ университеть воспитывался дома, проживая въ им'впін. Въ московскій университеть вступиль 16-ти лътъ, выдержавъ испытаніе при Тамбовской гимназіи и затемъ colloquium при университетъ въ 1865 году. По окончани вурса на коридическомъ факультетъ со степенью кандидата состояль, проживая въ деревиъ,—съ 1870 по 1871 гг.,—мировымъ посредникомъ (по Моршанскому у.). Въ 1871 г. поступиль на службу кандидатомъ на судебныя должности при тамбовскомъ окружномъ судь. Послъдовательно, въ разныхъ округахъ, занималь должности помощниковъ секрепаря, секретаря окружнато суда, судебнато слъдователя, товарища прокурора, прокурора и предсъдателя окружнато суда, притомъ съ 1897 года предсъдателя московскато окружнаго суда. Въ 1908 г. вышель въ ютставку. Въ 1911 г. быль принять совътомъ въ число присяжныхъ повъренныхъ округа месковской судебной палаты. Въ 1900 г. по выдержаніи магистерскаго экзамена быль утверждень привать-доцентомь московскаго университета. Съ осени 1903 г. Давыдову юридическимъ факультетомъ было поручено самостоятельное ведение обязапельнаго курса уголовнаго процесса, что имъ и выполнялось до марта 1911 г., когда онъ единовременно со многими другими профессорами и приватъ доцентами московскаго университета отказался отъ преподаванія въ немъ. Въ теченіе пребыванія въ университеть Давыдовъ выступалъ неоднократно въ качествъ оффиціальнаго оппонента на ученыхъ диспутахъ, даваль отзывы о диссертаціяхъ и принималь участіе въ различныхъ университетскихъ коммиссіяхъ. Осенью 1908 г. Давыдовъ быль принять въ число преподавалелей коммерческаго института. Въ сентябръ того же года быль избрань предсёдателемь правления юткрывшагося въ томь году московскато городскаго народнаго университета имени А. Л. Шанявскаго, а позднъе и членомъ попечительнаго совъта университета, каковую должность занимаеть до настоящаго времени, завъдуя учебной частью. Въ 1912 году Давыдовъ не быль утверждень въ должности предсъдателя правленія университета. Давыдовь со-

стоить нын' председателемь толстовскаго Общества въ Москвъ, предсъдателемъ московскаго отделенія театрально-литературнало комитета Императорскихъ театровъ, предсъдателемъ суда чести при Обществъ дъятелей періодической печати и литературы, товарищемъ предсъдателя юридическаго Общества при московскомъ университегь, теварищемъ предсъдателя московскаго Общества мира и членомъ многихъ другихъ ученыхъ и литературныхъ Обществъ.

Въ качествъ литератора Давыдовъ выступиль и выступаеть, пом'вщая разсказы и очерки въ «Русской Мысли», а статъи научнаго и общественнаго характера въ «Научномъ Словъ», «Мосьювскомъ Ежене-дъльнисъ», «Правъ» и другихъ журналахъ и изданіяхъ. Съ 1903 года Павыдовъ сталъ принимать участіе въ качествъ со-трудника въ «Русскихъ Въдомостяхъ»; въ 1902—1905 гг. пом'встиль въ названной газеть рядъ статей, посвященныхъ исторіи судебныхъ уставовъ Александра II. Въ дальнейшемъ имъ былъ помещенъ рядъ статей и ючерковъ: о новомъ Уголовномъ Уложени, по разнымъ общественнымъ вопросамъ, о московскихъ теапрахъ, описаніе предпринятой по иниціаливъ князя С. Н. Трубецкаго студенческой экскурсіи въ Грецію, воспоминанія о Л. Н. Толстомъ, о старой Москвъ и другія. За в съ истекшія 50 льть помшо семью

нашу читателемъ и подписчикомъ «Рус-скихъ Въдомостей». Братъя мои, позднъе и я лично состояль въ очень близиихъ, дружескихъ отношеніяхъ съ И. Н. Павловымъ и семьей Гольденберговъ. Помню, Павловъ, въ шестидесятыхъ годахъ въ постаточной степени нуждался въ матеріальных в средствахь, хогя въ это время изданіе «Русскихъ Въдомостей» досталось ему въ наслъдство отъ отца. Въ это время редакторомъ «Русскихъ Въдомостей» состояль Скворцовъ, принявшій вскорь затьмъ на себя и издалельство «Русскихъ Въдомостей» (не единолично). Данилевскій, Василій Яковлевичъ, физіо-

логь, родился вь 1852 г., профессорь харьковскаго университета; въ «Русскихъ В±домостяхъ» помъщена его большан статъя «Чувство и жизнь» (1894 г., № 10), произнесенная первоначально въ видъ ръчи на общемъ собрании IX съъзда естествоиспытателей и врачей.

Данилинъ, Иванъ Андреевичъ, белле-тристъ, родился въ 1870 г., сынъ типо-

графскаго печатника, быль ученикомъ въ литографіи, долго работаль на фабрикахъ и заводахъ, потомъ перешелъ на службу въ земство и въ настящее время состоить секретаремь отдела по народному образованію при московской губернской земской управ'в. На литературное поприще онъ выступить въ 1898 г.; его разсказы печатались въ «Русскихъ Въдо-мостяхъ», «Русской Мысли» и другихъ изданіяхъ, часть ихъ потомъ была переиздана отдельными сборниками. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены слъдующіе скихъ редомостяхъ» помещены следующіе изъ этихъ разсказовъ: «Передъ праздникомъ» (1898 г., № 292), «Шутка» (1899 г., № 98), «Искра любен» (1899 г., № 241), «Другь юности» (1900 г., № 95), «Выборы» (1900 г., № 249), «Ваня-Сеня» (1902 г., № 251, 253), «Какъ онъ встрътиль Рожиество» (1904 г. № 358), «Михой» (1909 г.) ждество» (1904 г., № 358), «Михей» (1908 г., №№ 138, 142), «И стало все ясно» (1909 г.,

Nº 219).

Даниловь, Флегонть Александровичь (Автобіографія). Родился 28-го марта 1863 года вь гор. Богородицкъ Тульской губ. Въ 1888 г. окончиль курсъ московскаго технического училища съ званіемъ инже-мера-технолога. Въ январъ 1887 г. былъ арестовань по дълу Натана Богораза и посль пяти мъсяцевъ заключенія быль высланъ на родину подъ надзоръ полиціи. Въ февралъ 1888 года снова былъ арестованъ на родинъ по дълу самарской ти-пографіи (Р. Э. Циммермана, Л. В. Даля, оба покойники) и просидъть въ тюрьмъ до 15-го юлля 1890 г., причемъ въ этомъ числъ 15 мъсяцевъ провель въ Крестахъ въ С. Петербургъ Въ 1891 году корреспондироваль въ «Русск. Въдомости» изъ Тульской губ. о голоцъ и о дъятельности тульской гуо. о голодтв и о двятельности земства. Въ 1892 г. принималъ участіе въ двятельности по прокормленію голодающато населенія Ефремовскаго увада Тульской губерніи на средства, собранныя Л. Н. Толстымъ. Въ мав 1892 г. посівтиль по двламь продовольственной кампаніи Л. Н. Толстого въ Бъгичевкі Епиманскаго учалан и мублив бести у сол П. Н. фанскато увъда и имътъ бесъду со Л. Н. о борьбъ за народное благо. Отъ встръчи и бесъды со Л. Н. у меня осталось неизгладимое впечататьне. Въ это время также корреспондироваль въ «Русскія Вѣдомости». Съ ман 1892 г. по май 1893 г. принималь участіе въ общественныхъ работахъ по организаціи сбыта кустарныхъ изделій въ Тамбовской губ. До окончанія общественныхъ работъ летомъ 1893 г. отправился въ Америку для изученія мелкой промышленности и положенія рабочаго класса. Изъ Америки корреспондировалъ въ «Русскія Въдомости» о выставкъ въ Чикаго и о тъхъ усиъхахъ въ различныхъ областяхъ жизни, которыя можно ныхъ областяхъ жизни, которыя можно тей по земскому и мъстному управлению, было наблюдать на всемірной выставкъ по поводу выборовъ членовъ отъ вемства

Осенью того же года вернулся въ Россію и поступиль на службу въ москсвскую породскую управу. Съ этого времени въ теченіе трехъ лътъ писаль въ «Русскихъ Веломостяхъ» объ Америкъ, касаясь народнаго образованія, положенія рабочаго класса, орошенія и пр. Эти статьи я считаю наиболъе интересными; о нихъ я тогда слышаль хорошіе отвывы и отъ другихь. Въ 1896 г. написаль фельетонъ о безвредиссти устраиваемыхъ въ Москвъ полей орошенія. Въ следующіе годы до 1904 г. изръдка писаль изъ Тамбовской губ. о земствъ и другихъ дълахъ. Въ это время я служиль инженеромь въ тамбовскомъ губернскомъ земствъ; въ это же время много сотрудничаль въ «Сарат. Дневникъ, редакціи А. А. Корнилова. Съ 1903 г. я снова въ Москвъ. Въ 1909 г. быль напечатань въ «Русскихъ Въдомостяхъ» мой фельетопъ о моихъ впечатленіяхъ изъ поездки по Кавказу, гдв я отмечаю почти полное отсутствіе промышленности въ краж чрезвычайно богатомъ природными дарами. Въ томъ же году писалъ со строительной выставки въ Лейпцигъ. Сейчасъ служу въ качествъ инженера въ московскомъ увздномь земствы и состою соредакторомъ «Извъстій Постояннаго Бюро Всероссійск. Водопр. и Санитарно-технич. съвздовъ», работаю въ спеціальной технической литературъ.

Даркшевичь, Ливерій Осиновичь, невропатологь, родился въ 1858 г., профессоръ казанскаго университета, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостихъ» статью «Невро-

«гусских в въдомостих в статью «невро-логическій музей» (1892 г., № 99). Дашкевичь, Леонидъ Вячеславовичь (Автобіографія). Кончиль курсь въ учи-лищь правов'ядьнія въ 1877 году, слу-жиль въ министерств'я юстиція, съ 1881 года въ отставкъ, поселился въ деревнъ въ Тамбовской губерній; въ теченіе болье 30-ти льть состояль губернскимъ и увзднымъ гласнымъ; столько же леть (35) почетнымъ мировымъ судьей Кирсановскаго округа. Служилъ въ должностяхъ участковаго мироваго судьи, предсъдателя утвенной земской управы, предводителя дворянства, члена губернской управы (во время голода (1890—1891) непремъннаго члена съъзда, земскаго начальника. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъстилъ нъсколько корреспонденцій изъ Тамбовской губерній о землеустройствъ (1908 г. №№ 64, 154; 1912 г. № 295 и др.), «Деревня и землеустройство» (24-го апръля 1911 года), «Продажа крестьянскимъ банкомъ земель у крестьянъпарственниковъ Кирсановскаго увада» (1912 г. № 129), «Тамбовское землеустройство» (1912 г. № 190) и нъсколько ста

№ 57).
Де-Воллань, Г., путешественникь, пом'в-стиль вь «Русскихъ В'вдомостяхь» серію фельетоновъ «Въ странъ восходящаго солнца» (1893 г., № 196, 208, 215, 240, 252, 276, 289, 320).
Дементьевъ, Евстафій Михайловичь, ро-дился въ 1850 г., авторъ изв'ястной книги

«Фабрика, что она даеть населенію и что она у него беретъ», врачъ по образова-нію; онъ пом'естиль въ «Русскихъ Въдо-

мостяхъ» статью «Школьное нереутомлене и гимнастика» (1889 г., № 333).
Демидовъ, Игорь Платоновичъ, общественный деятель, родился въ 1873 г., образование получить въ нижегородскомъ дворянскомъ институты и на юридическомъ факультеть московского университета; въ 1904—1905 гг. принималь дъятельное участіе въ общественной жизни, быль членомъ кружка «Бесера», участвоваль въ зем-скихъ събздахъ, много работалъ въ мо-сковскомъ Обществъ сельскаго хозяйства, гдъ былъ вице - президентомъ. Въ 1906 году быль избранъ предсъдателемъ темниковской увздной земской управы; впоція съ цалью устранить его оть земской дъятельности возбудила противъ него судебное преслъдованіе; по минованіи на-добности дъло это было прекращено. Въ 1912 г. Демидовъ быль избранъ членомъ Государственной Думы оть Тамбовской губернія и принадлежить въ Дум'в къ к.-д. фракціи. Въ томъ же 1912 г. онъ вошель въ составъ издательскаго товарищества «Русскихъ Въдомостей»; помъщаль въ га-зетъ статъц, посвященныя интересамъ сельскаго хозяйства.

День, Владимірь Эдуардовичь, профессорь (Автобіографія). Родался 15-го декабря 1867 г. въ Петербургъ. Въ 1877 г. поступиль въ первый классъ петербургской историко-филологической гимназіи, а въ 1878 г. перешелъ въ московскую первую пимназію, которую окончиль въ 1885 г. Затемъ поступиль въ московскій университеть на юридическій факультеть, гдѣ окончиль курсь въ 1889 г. Послѣ сдачи государственныхъ экзаменовъ въ 1890 г., весной 1891 г. увхаль за границу, гдв въ течене 2½ лътъ работаль въ гейдельбергскомъ, берлинскомъ и мюнхенскомъ университетахъ. Въ 1894 г. сдалъ магистерскій экзамень и поступиль на государственную службу въ департаментъ окладныхъ сборовъ министерства финансовъ въ Петербургъ. Въ 1896 г. перебхалъ въ Москву и поступиль преподавателемь въ александровское коммерческое училище по политической экономіи, коммерческой гео-

въ Государственный Совъть (конь 1912 г.), графія и исторіи торговди. Въ 1898 году о запрещеніи разсыдать по земской почть прогрессивныя газеты (1912 г. № 275), «Новая фаза мъстнаго управленія» (1913 г. графім и исторіи торговля. В ваніи привать-до-цента московскаго университета. Защи-тивъ въ май 1902 г. въ московскомъ уни-верситеть диссертацію, получиль степень магистра политической экономін. Съ 15-го декабря 1902 г. состоить профессоромъ с.-петербургскаго Политехническаго института по канедръ экономической географіи.

Деренталь, А. (Астобіографія). Родился 27-го марта 1885 геда въ г. Томсків. Учился въ военно медицинской академіи. Въ 1906 г. убхалъ за границу. Писалъ въ «Русскія Въдомости» корреспонденціи и статьи изъ Испаніи, Португаліи, Ма-рокко, Голландіи, Сербіи, Македоніи, Бол-гаріи и съ еракійскаго театра военныхъ

дъйствій. Въ газетъ работаеть съ 1910 г. Перечня статей своихъ дать не могу, ибо не помню его, да и наврядъ ли ото будетъ комулибудь интересно. Что же касается до воспоминаній, связанныхъ съ газетой, могу сказать одно: какъ началь себя помнить, всегда въ нашей семъв по-лучались «Русскія Въдомости» и получа-ются до слихъ поръ. Такимъ образомъ, съ самаго дътства привыкъ къ «Русскимъ Въдомостямъ» и научился любить ихъ, какъ нъчто свое близкое, родное. Но въ виду того, что жилъ всегда далеко отъ Москвы и непосредственнаго знакомства съ редакціей не им'ять, не им'яю также ничего сказать, что бы носило интересъ не только исключительно личный, но и общественный...

Владиміръ Өедоровичъ, Дерюжинскій, юристь, магистрь полицейскаго права, авторъ труда «Habeas corpus» акть и его пріостановка по англійскому праву». Родился въ 1861 г., образование получилъ въ московскомъ университеть и въ московскомъ же университеть началь свою профессорскую дъятельность въ качествъ привать - доцента по каредръ полицейскаго права. Въ 1891—1895 гг. онъ быль профессоромъ юрьевскаго университета, а въ 1895 г. перевхаль въ Петербургь, сдълался редакторомъ «Журнала Министерства Юстицию и профессоромъ Александровскаго лицея. Съ 1902 г. онъ также-профессоръ петербургскаго университета, а кромъ «Журнала Министерства Юстиціи» редактируеть еще журналь «Трудовая помощь». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаеть съ 1882 г., а съ конца 1888 г. до своего переъзда въ Юрьевъ принадлежаль къ числу ближайшихъ сотрудниковъ га-зеты и помъщалъ въ ней много передовыхъ статей, статей подъ заголовкомъ и замътокъ преимущественно по иностранному отдълу и по вопросамъ государ-ственнаго и административнаго права и общественнаго призрвнія. Изъ числа этихъ статей назовемъ лишь нъкоторыя, подписанныя полнымъ именемъ автора: «Пересмотръ конституціи во Франціи» (1888 г., № 275, 280, 285, 288, 290), «Свобода печати и судъ присяжныхъ въ Антліи» которое создало ему такую широкую попу— 1889 г., № 346), «Гладстонъ» (1889 г., № 348), «Выдающіеся англійскіе дѣятели XIX вѣка» (1903 г., №№ 218, 221, 246, 283, 303, 307), «Студенческое представительство въ пютландскихъ университелахъ» (1907 г., №№ 141, 146), «Новыя явленія въ развитіи англійскаго кабинета» (1907 г., №№ 292, 293), «Джонъ-Стюартъ милль и его письма» (1910 г., № 220).

Джаншієвъ, Григорій Аветовить (1851— 1900 гг.), публицисть, образованіе получиль въ Лазаревскомъ институтъ восточныхъ языковъ и вь московскомъ университетъ, въ которомъ кончиль курсъ въ 1874 г., состояль присяжнымъ повъреннымъ, но преимущественно занимался литературной дъятельностью. Эта дъятельность была сосредоточена главнымъ образомъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ», «Русской Мысли», «Въстникъ Европы» и другихъ журналахъ, а затъмъ многія изъ его статей вошли въ составъ изданныхъ имъ отдъльныхъ книгъ: «Страница изъ исторіи судебной реформы», «С. И. Зарудный и судебная реформа», «Основы судебной реформы», «Изъ эпохи великихъ реформъ», «Перлъ Кавказа» и т. д. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» Джанниевъ сотрудничаль непрерывно съ 1878 г. и до своей смерти; съ 1883 г. онъ состояль также членомъ товарищества по изданію газеты. Все это время онъ быль активнымъ и энергичнымъ участникомъ газеты и помъстиль въ ней очень большое число статей, печатавшихся то въ видь передовыхъ, то подъ заголовкомъ и за подписью, то въ видъ фельетоновъ. Чаще всего онъ писалъ на темы о судъ, о судебной практикъ, о присяжной адвокатурѣ и ея дѣятельности. Судебные уставы 1864 г. имѣли въ его лицѣ убѣжден наго защитника и върнаго истолкователя и изъ года въ годь, почти безъ прешу-сковъ, опъ отмъчалъ годовщину 20-го но ября статьей, умъя каждый разъ подойти къ вопросу съ какой-нибудь новой стороны и избъжать повтореній. Было бы очень трудно перечислить хотя бы наиболъе крупныя статьи, посвященныя имъ исторіи новаго суда и защить его сть нападокъ со стороны реакціи; однихъ фельетоновъ имъ помъщено на эти темы нъсколько десятковъ, не считая передовыхъ и статей подъ заголовками. Наряду съ ними онь писаль много статей по поводу освобожденія крестьянь, объ отмінів тілесных наказаній, объ уничтоженіи предварительной цензуры и о другихь преобразованіяхь 60-хъ годовъ, составляль біографическіе очерки или некрологи дьятелей этихъ преобразованій, писаль о нихъ личныя воспоминанія и та-

и апологета «эпохи великихъ реформъ», которое создало ему такую широкую популярность среди читающей публики. Достаточно сказать, что его книга «Изъ эпохи великихъ реформъ», составлявшаяся въ эначительной степени изъ статей, напечатанныхъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ», выдержала еще при жизни автора семь изданій, усп'яхъ для русскаго книжнаго рынка совершенно исключительный. Много писаль Джаншіевь въ газеть также по вопросамъ адвокатуры; этимъ вопросамъ между прочимъ была посвящена его первая статья въ «Русскихъ) Въдомостяхъ» «Честность, кажъ принцигъ адвокатуры» (1878 г., №№ 264, 266), «Изъ области адвокатской дисциплины» (1889 г., № 25). «Наша корпоративная адвокатура» (1889 г., № 160), «Новая организація помощниковъ присяжныхъ повъренныхъ» (1890 г., № 96) и т. д. Немало написано имъ для газеты статей также по армянскому вопросу. Наконецъ, нельзя не отмътить и его мне-гочисленныхъ путевыхъ очерковъ по Кавказу, по Западной Европъ, по Турцін, занимающихъ нъсколько десятковъ газетныхъ фельетоновъ; часть этихъ очерковъ, посвященныхъ Боржому и его окрестностямъ вошла въ составъ книги «Перлъ Кавказа», тоже имъвшей большой успъхъ и выдержавшей при жизни автора четыре изданія.

Дживелеговъ, Алексъй Карповичъ (Автобіографія). Я родился 14-го марта 1875 года, въ Ростовъ-на Дону, въ армянской купеческой, къ сожальнію, скоро объднъвшей семьв. Учился сначала въ начальной школь въ Нахичевани-на-Дону, потомъ тамъ жевъ армянской семинари, а съ 1887 г. въ ставропольской (на Кавказъ) гимназіи. Кончиль се въ 1893 году и прівхаль въ Москву поступать въ университеть. Уже съ гимназіи страшно увлекался исторіей, и въ Москву меня тянулъ неудержимо блескъ тройнаго свътила: Герье, Виноградова, Ключевскаго. Въ университеть я много работалъ нодъ руководствомъ П. Г. Виноградова, но еще болъе отдавалъ времени кружковымъ деламъ. Съ первыхъ дней я вступиль въ кавказское землячество и два года безъ малаго быль его представителемъ въ союзномъ совъть. Мои взгляды на строеніе общества и существо ист рическаго процесса образовались подъ двойнымъ вліяніемъ: выступленія марксизма и соціальной школы Виноградова. Нравственное міровозэртніе складывалось меня подъ вліяніемъ А. И. Чупрова, Н. К. Михайловскаго и московскаго Ма-

лало теалра.
Когда я кончилъ (1897 г.), мои профессра предложили мив осталъся при учиверситетъ. Дъло испортилъ сегрепцый боголъповский циркуляръ, имъвшийся у полечи-

темя, о томъ, чтобы не пускать въ университетъ лицъ нерусскато происхожденія. Такъ какъ я тутъ скоро женился (на Е. Н. Нерсесевой, дочери покойнало московскаго профессора), то нужно быль меня въ «Русскія Въдомости». Мять не приниссь долго с тучаться. Я зналъ Г. А. Джанитева, у него встръчаль и В. М. Соболевскаго, и А. И. Чупрова. Сначала я работалъ со стороны, потомъ вощель въ составъ редакціи, велъ постоянную хронику «Новости науки, искусства и литературы», работалъ въ инстранномъ отдълъ и печаталъ статьи по разнымъ вопросамъ, больше всего по исторіи и по соціологіи.

Вы спрашиваете, какія изъ нихъ самыя крупныя? Очень трудно сказать. У меня кое-что выръзано: большой фельетонъ о Спенсеръ въ годъ его смерти (1903 г.), большая статья о Моммаент въ томъ же году, фельетонъ о Гердеръ тоже въ 1903 г. Два или три фельетона по исторіи революціи 1848 г. въ Германіи въ 1905 г., нъсколько фельетоновъ о крестьянахъ въ революціяхъ 1848 года въ томъ же году, фельетовъ «Рость представительныхъ учрежденій на Западъ», тоже, кажется, въ 1905 г., статья «Крестьянскія движенія на Западъ», либо въ томъ же году либо годомъ раньше; дальше многое множество историческихъ справокъ: о бойкотъ выборовъ, о всеобщемъ избирательномъ правъ вы Германіи и т. д., біографій и проч, Оссбую группу составляли у меня статьи по армянскому вопросу въ Турціи и Россіи. Туть были и передовыя, и статьи подъ скихъ церковныхъ имуществахъ, мнъ передавали, послужила толчкомъ для пересмотра указа объ отобрании имуществъ армянской церкви. Наконецъ, много печаталь библіографическихь зам'ютокъ. Въ 1906 — 1910 гг. я не работалъ

въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ». Въ это время я писалъ въ «Пути», «Парусѣ», «Вѣкъ» (до сентября 1907 г.), въ «Русскомъ Словѣ» (до ноября 1909 г.) и въ «Утръ Россіи» (до декабря 1910 г.). Съ 1911 года я къ работаю въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ», хотя по необходимости мало. Я напечаталъ тамъ нѣсколько рецензій, въсколько юбилейныхъ замѣтокъ о войнъ 1812 года и одну или двѣ статъи по

армянскому волросу.
Въ 1905 г. я примкнулъ къ конституціонно-демократической парпіи, принималь діятельное участіе въ агитаціи передъ первой Думой, много агитироваль въ цечати. За одну сталью противъ дворянства, напечатанную циркулярно, въ двухъ десяткахъ провинціальныхъ газеть, меня привлекли къ суду по 129-й ст. п. 6-й (возстановленіе одного сословія

тедя, о томъ, чтобы не пускать въ университеть лицъ нерусскаго происхождения. Такъ какъ я туть скоро женился (на Е. Н. Нерсесевой, дочери покойнало всё эти сбильныя кары въ одинъ мъсяцъ московскаго профессора), то нужно было крепсети. Я отсидътъ его въ Москвъ, въ таганкъ, въ 1909 г.

За это время я принималь участіе въ редактированіи слѣдующихъ коллективныхъ изданій: «Книта для чтенія по исторіи новаго времени» (съ 1910 г. вышло 4 тома), «Великая реформа» (6 томовъ, 1910—1911 гг.), «Отечественная война и русское общество» (1911—1912 г., 7 томовъ, «Французы въ Россіи» (3 гома, 1912 г.). Въ концѣ 1912 года я быль въ числѣ редакторовъ-основанелей историческаго журнала «Голосъ Минувшало». Въ разне время мной напечатаны книти: «Городская община въ Средніе въка (1901 г.), «Средневъковые города въ Западной Европѣ» (1902 г.), «Торговля на Западъ въ Средніе въка» (1904 г.), «Начало итальноскате возрожденія» (1908 г.), «Исторія современной Германіи», 2 тома (1908—1910 гг.). Въ настоящее время я завѣдую редакціей изданій т-ва «Граналъ».

Дитятинъ, Иванъ Ивановичъ (1847 — 1892 гг.), историкъ права, профессоръ Демидовскаго лицея, харьковскаго и юръевскаго университетовъ. Точныя свъдънія объ его сотрудничествъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» имъются, къ сожальнію, только съ 1884 года, котя началось оно съ начала 70-хъ годовъ. Въ 1884 году имъ номъщенъ въ газетъ корреспонденцій изъ Харькова рядъ № 25, 34, 72, 102), подписанныхъ буквою «—ъ». Очевидно, ему же принадлежать корреспонденцій изъ Харькова въ 1883 г. (№ 228, 247, 256, 339) съ тою же подписью и, въроятно, статья кцврейскій вопросъ въ земскихъ собраніяхъ южнаго крал» (1883 г. №№ 231, 232), опять-таки съ тою же подписью. Кромъ того имъ помъщено въ газетъ много очертого имъ помъщено въ газетъ много очерковъ изъ его путешествія за границу: «Отъ Подволочиска до Граца» (1884 г. № 73), «Грацъ» (1884 г. № 190), «Столища Кариятіи» (1884 г. № 199), «Іайбахъ» (1884 г. № 228), «Тріесть» (1884 г. № 232), (1884 г. № 228), «Трцесть» (1884 г. № 232), «Провадомъ» (1885 г. № 163), «Байрейть» (1885 г. № 199), «Письма съ пути» (1886 г. № 185). Лишь подъ однимь изъ этихъ очерковъ («Провадомъ») стоить полная фамилія Дигятипа, «Письма съ пути» подписаны его иниціалами И. Д., подъ всьми же остальными очерками имъется прежняя подпись «—ъ». Наконедъ, въ «Русскихъ Евдомостяхъ» имъ помъщена еще большая серія очень подробныхъ корреспонденцій объ археологическомъ събздъ въ Ярославдъ (1887 г. №№ 216, 219, 223, 226, 228, 231, 239, 246, 257, 266), подписанныхъ по-прежнему «-ъ». Діонео, псевдонимъ, настоящее имя его

пимнази, въ 1866 г. облъ арестованъ до политическому дѣлу и сосланъ въ Средне-Колымскъ, гдѣ пробылъ до 1892 г. Отту-да онъ прислалъ въ «Русскія Вѣдомо-сти» первый свой очеркъ «На полярномъ кругу» (1889 г., № 94), подписанный од-ной буквой S. По возвращени изъ ссылки онъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомо-стяхъ» большую серію очерковъ, изображающихъ жизнь въ полярныхъ странахъ «На крайнемъ съверо - востокъ Сибири» (1893 г., №№ 39, 77, 81, 93, 95, 166, 173, 226, 233, 261, 270, 281, 285), не-173, 226, 233, 261, 270, 261, 263), непосредственнымъ продолжениемъ которыхъ
въляются очерки «На югъ » (1893 г.,
№ 343, 348, 354; 1894 г., № 8, 18, 25,
34, 53, 69, 80). Эти двъ серіи очерковъ
равно какъ помъщенная одновременно
съ ними легенда «Конецъ Кангіениси»
(1893 г., № 254) являются его первыми произведеніями, подписанными псевдонимомь Діонео. Проживъ нъкоторое время на югь Россіи и помъстивъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» еще рядъ статей, посвященныхъ какъ сибирскить темамъ, такъ и темамъ изъ англійской жизни («Рудь-ярдъ Киплингъ»; 1894 г., № 270; «Англія XX вѣка»; 1896 г., № 54), онъ въ 1896 году по предложенію редакціи перевхаль въ Англію и сдвлался съ лъта 1896 г. постояннымъ лондонскимъ корреспондентомъ «Русскихъ Въдомостей». Число его корреспонденцій изъ Англіи, подписанныхъ буквами S или Sh, или псевдонимомъ Діонео, громадно, и даже неполный перечень ихъ заняль бы слишкомъ много мъста, а кром'в Англіи онъ еще много писаль объ Испаніи, Алжирѣ и другихъ странахъ, которыя посъщаль въ лътніе мѣсяцы, и объ испанской литературъ. Нътъ надобности давать характеристику этихъ жорреспонденцій потому, что Діонео при-надлежить къ числу тахъ немногихъ писателей, которые корреспонденціями сумъли создать себь крупное литературное имя, само по себѣ достаточно говорящее всьмъ читателямъ. Кромѣ «Русскихъ Въдомостей» онь сотрудничаеть въ «Русскомъ Богатотвъ» и въ «Въстникъ Евро-пы»; отдъльно имъ изданы книги: «На крайнемъ съверо-востокъ Сибири», «Очерки современной Англіи», «Англійскіе силуэты».

Дмитріева, Валентина Іововна, беллетристка, родилась въ 1859 г., но образованію—врачь и кром'в литературы занималась медицинской практикой. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены слъдуюшіе ея очерки и разсказы: «По-волчы» (1901 г., №№ 14, 16), «На помить души» (1901 г., №№ 127, 130), «Дешевые люди» (1901 г., №№ 345, 347), «Эпизодъ изъ исторіи города Бабьегородска» (1902 г., №№ 122, 125, 129, 132), «Гемный лъсъ»

Исаакъ Владиміровичъ Шкловскій, родил-ся въ 1866 г., учился въ елисаветградской ка» (1904 г., №№ 149, 153, 156, 160, 163, пимназіи, въ 1886 г. быль арестованъ по политическому дѣлу и сосланъ въ Средне-политическому дѣлу и сосланъ въ Средне-№ 100), «Въ деревенской тиши» (1908 г., №№ 180, 182, 185, 189, 190), «Господнивъ въ крылаткъ» (1909 г., №№ 8, 10, 14, 22), «Землеустроители» (1909 г., № 40) «Псеашхо» (1909 г., №№ 135, 138, 144, 146 149, 158), «Правосудіе исполняють» (1910 г., 1910 г., № 54), «Американцы» (1910 г., № 94). «Въ весенихъ сумеркахъ» (1910 г., № 140), «Крупинка по крупинкъ» (1910 г., № 227), «Въ заячьемъ вагонъ» (1911 г., № 24, 28), «Жизнь человъческая» (1911 г., № 82) «Лепевенскія картинкъ» (1911 г.) № 82), «Деревенскія картины» (1911 г., №№ 279, 282), «Павильонъ Амура» (1912 г., № 65), «Не треба!» (1912 г., № 191). Дмитрієвъ, Өедоръ Михайловить (1829—

1894 гг.), историкъ права, съ 1859 по 1868 г. былъ профессоромъ московскаго университета по каеедръ иностранныхъ законодательствъ, затемъ отдался земской дъятельности и быль увзднымъ предводителемъ дворянства Сызранскаго увзда, съ 1881 г. по 1885 г. состоялъ понечителемъ с.-петербургскато учебнаго округа, а потомъ сенаторомъ, присутствующимъ по 1-му департаменту. Изъ состава профессоровъ московскаго университета онъ ушель вмъсть съ Б. Н. Чичеринымъ въ видъ протеста противъ нарушеній университетскаго устава и университетской автономіи и непризнанія правъ меньшинства большинствомъ совъта, руководимымъ ректоромъ Баршевымъ, а за его спиной другомъ Каткова Леонтьевымъ. Въ связи сь этимъ находится и сотрудничество Дмитрієва вь «Русскихъ Вѣдомостяхъ». Вынужденный къ тому нападками реакціонной прессы, съ «Московскими Въдомостями» во главъ, и полнымъ извращениемъ съ ел стороны фактической стороны универси-тетскихъ событий, Дмитриевъ помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» рядъ статей, выясняющихъ случившееся въ университеть, точку зрвнія сов'ятскаго меньшинства и мотивы, побудившіе самого Дмитрієва выйти изъ состава профессоровъ. Всв эти статьи напечатаны въ «Русскихъ Въдомостяхъ» въ 1868 г.: «Къ издателю газеты спяхъ» въ 1868 г.: «Къ издателю газеты «Русскій» (№ 22), «Ответъ «Московскимъ Вёдомостямъ» (№ 45, 46), «Второй ответъ «Московскимъ Вёдомостямъ» (№ 60, 61), «Московскимъ Вёдомостямъ» (№ 64), «Къ редактору «Русскихъ Вёдомостей» (№ 70). Кромі этихъ статей онъ помъстиль въ «Русск. Вёдом.» некрологъ Юрія Оедоровича Самарина (1876 г., № 73). Добреновичъ, Константинъ Васильевичъ, см. Аркадакскій, К. В. Добротворскій, Петръ Ивановичъ (1839—1908 гг.), беллетристъ и публицистъ, служилъ въ Уфимской губ. мировымъ посредникомъ и создалъ себъ извъстность

звавшими сенаторскую ревизію. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничалъ съ 1886 г. и до конца жизни. Сотрудничество это выражалось съ одной стороны въ частыхъ и регулярныхъ корреспонденціяхъ изъ Уфы и Уфимской губ., а съ другой въ самостоятельныхъ полубеллетристическихъ очеркахъ. Нъкоторыя его корреспонденціи были впрочемъ настолько обширны, что печатались въ газет въ видъ статей. Значительная часть его очерковъ, представляющихъ каждый въ отдъльности самостоятельное цълое, объединена общинь заглавіемъ «Въ глуши Башкиріи» щить заглавиемь «Бъ глуппа разпиари» (1890—1900 гг.) и вышла потомъ отдѣльнымъ изданіемъ. Нѣкоторые же разсказы («Поджигатель», 1889 г., №355; «Первая милостыня», 1890 г., № 215; «Завтра», 1896 г., №№ 332 и 334) имъють общій подзаголовокъ «Изъ записной книжки

больнаго человъка». Доброхотовъ, Дмитрій Николаевичь (Автобіографія). Сынъ сельскаго священника Рязанскаго увзда, родился въ 1852 году. До 10-ти лъть жиль въ сель и иногда помогаль отцу въ незначительныхъ полевыхъ и домашнихъ работахъ. Обучался подъ руководствомъ отца и частью подъ руководствомъ дяди, какъ тогда говорили, «профессора» рязанской духовной семинаріи, преподававшаго исторію и латинскій языкь. На десятомъ году быль отдань въ рязанское духовное училище, гдъ обращение съ учениками и нравы послъднихъ были настолько грубы, что тяжело объ этомъ вспоминать. Прівзжая изъ духовнаго училища на Рождество, Пасху и летнія каникулы, читаль журналы «Современникъ», «Русское Слово» и газету «Русскія Въдомости», которыя тогда въ небольшомъ формать выходили, если не ошибаюсь, раза два или три въ недълю. Все это читалось спустя долгое время по выходъ, такъ какъ бралось у сосъдняго помъщика послъ прочтенія имъ этихъ журналовъ и газеты, а это длилось мъсяцами. Изъ училища перешель въ рязанскую семинарію, которую не окончиль, а изъ четвертаго класса постулиль въ московскій университеть въ 1871 году на юридическій факультеть, гдѣ слушаль Крылова, Бъляева, Баршева, Мильгаузена, Бабста, Соловьева, Сергвевича. Окончивъ курсъ въ 1875 году и въ декабры того же года записался въ число помощниковъ присяжныхъ повъренныхъ. Патрономъ моимъ быль благополучно и сейчасъ здравствующій уважаемый В. А. Капеллеръ, который уже и въ то время быль членомъ московскаго совъта присяжныхъ поверенныхъ. Въ университеть познакомился и подружился съ покойнымъ Г. А. Джанщіевымъ, съ которымъ и съ другими много вечеровъ провелъ въ спо-

шими хищение башкирскихъ земель и вы- рахъ. Въ декабръ 1879 года былъ принять въ сословіе присяжныхъ пов'вренныхъ, въ самый день подачи о томъ въ совъть прошенія, что было сдълано по настоянію тогдашняго предсъдателя сов'єта В. И. Танъева, не выжидая двухнедъльнаго срока. Быль первымъ председателемъ московскаго комитета помощниковъ присяжныхъ повърепныхъ, учрежденнаго въ помощь совъту по настоянію того же В. И. Танъева. Въ теченіе 12-ти лъть состою членомъ московскаго совъта присяжныхъ повъренныхъ, а съ февраля 1911 года-предсъдателемъ совъта.

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» въ разное время помъстиль нъсколько статей, изъ которыхъ могу указать только некоторыя, а именно: «Слово», «Бунтъ женщинъ въ Парижъ въ 1789 году», «Эволюція войны», «Нипше и нипшеанство», «Первый провозв'ястникъ крайняго индивидуализма», «Поль и характерь», «Петръ Великій и крыпостное право», «Вопросъ времени» крѣпостное право»,

и др. Долгоруковъ, князь, Павель Дмитріевичъ (Автобіографія). Родились мы съ братомъ Петромъ 9-го мая 1866 г. (старшій брать Николай умеръ). Окончиль реальное училище Фидлера, держаль въ гимназіи экза-менъ зрълости, въ 1885 г. поступиль въ московскій университеть на естественное отделение физико-математическаго факультета. Въ 1889 г. окончилъ по 1-му разряду. Въ 1892 г. былъ уполномоченнымъ по общественнымъ работамъ въ Самарской губерни во время голода. Въ 1893 г. выбранъ предводителемъ дворянства Рузскаго увзда. Избирался иять трехльтій. Быль долго предсвдателемь московскаго губернскаго земскаго экономическаго совъ-та и членомъ многихъ коммиссій. Предсъдательствоваль на съъздъ представи-телей учительскихъ Обществъ въ Москвъ 1902 г. и организовалъ его, будучи предсъдателемъ московскаго учительскаго Общества. Въ 1904 г. быль на войнъ уполномоченнымъ дворянскаго отряда Краснаго Креста и пяти отрядовъ московскаго земства въ Харбинъ и въ передовой линіи подъ Ляояномъ и подъ Шахэ. Былъ членомъ Союза Освобожденія и однимъ изъ основателей политического кружка въ Москвъ «Бесъда». Съ основанія партів к.-д. — предсъдателемъ ея централь наго комитета (съ 1905 по 1911 г.) Те-перь состою товарищемъ предсъдателя, такъ какъ центральный комитеть переведенъ въ Петербургъ, а я живу въ Москвъ. Быль членомъ второй Государственной Думы и предсъдателемъ фракціи к.-д. въ ней. За политическую дъятельность лишенъ камергерскаго званія. Состою вто-рое трехлітіе предсъдателемь правленія московскаго Общества грамотности и председателемъ правленія московскаго Обще-

Лишенъ всъхъ избирательныхъ будучи осужденъ по 341-й ст., правъ. въ 1910 г., по продовольственному дълу 1905 г., какъ предсъдатель Рузскаго уъзднаго съъзда. Состою почетнымъ гражданиномъ г. Рузы и до суда состояль почетнымь мировымь судьей по Рузскому и Солигаличскому увздамъ. Съ 1905 г. помъщаль въ «Русскихъ Въ

домостяхъ» статьи на политическія темы (напр., «О партійности»; «Зам'єтки»). По-м'єстиль въ той же газеть рядь корреспонденцій (15—20) съ японской войны. Дриль, Дмитрій Андреевичъ (1846 -

Дриль, Дмитрій Андреевичь (1846—1910 гг.), криминалисть, магистръ уголовнаго права, авторъ книгъ «Малолътніе преступники», «Психофизическіе типы» и мпогихъ статей въ спеціальныхъ и общихъ журналахъ; онь готовился къ профессор-ской карьеры и быль избранъ въ 1884 г. шталнымъ доцентомъ московскаго университета, но не быль допущень до чтенія лекцій; съ 1894 г. онъ быль юрисконсультомъ министерства юстиціи и помимо своей основной спеціальности много занимался по вопросамъ тюрьмовъдънія и общественнаго воспитанія и призр'внія. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаль съ 1885: г. и помъстиль въ нихъ большое число статей, подписанныхъ частью полнымъ именемъ, частью его иниціалами, частью случайными буквами Z и др. Заглавіе двухъ серій его статей: «Организація для упорядоченія условій общественной жизни» (1904 г., № 267, 274, 295, 361; 1905 г., № 81) и «Нравственное гражданское и органическое воспитаніе» (1909 г., №№ 168, 170, 175, 179) можеть до изв'встной степени характеризовать темы, привлекавшія его наибольшее вниманіе. Оть изученія типовъ преступности, составлявшаго главный предметь его болье раннихъ спеціальныхъ работь, онь перешель къ общественнымъ условіямъ, порождающимъ эту преступность, и къ мфрамъ борьбы противъ нихъ. И вотъ изъ подъ его пера появляется рядъ статей, посвященныхъ безпризорнымъ дътямъ: «Нравственно заброшенныя дъти» (1885 г., № 322), «Лондонское Общество противодъйствія жестокому обращенію съ двтьми» (1886 г., № 45), «Дѣти широкой улицы или ничьи» (1909 г., №№ 233, 238). На ряду съ безпризорными дѣтьми стоить у него тревожный вопросъ объ алкоголизм'в, къ которому онъ щается много разъ по разнообразнымь поводамъ (1885 г., № 148; 1907 г., №№ 169, 171, 174; 1909 г., №№ 213, 214), а дальше слъдують вопросы о пауперизмѣ «Профессіональная бѣдность и мѣры противъ нея»; 1886 г., № 60; «Лондонское Общество организаціи благотворительности и нъмецкія рабочія коло-нів»; 1886 г., № 63 н т. д.) и особен-

ства мира (и основателемъ этого Обще- ности быта отдельныхъ общественныхъ группъ (рядъ статей о ремесленникахъ въ 1888—1900 гг.). Кромъ самостоятельныхъ статей онъ даваль также въ газеть рецензій на новыя книги по уголовному

праву и по вопросамъ воспитанія. Дроздовъ, Василій Павловичъ (Авто-біографія). Редился 21-го марта 1878 г. въ г. Москвъ, въ купеческой семъъ Спа-чала учился въ московскомъ коммерие-скомъ училищъ, откуда выбытъ «по неуспъщности и плохому поведению». Въ 1892 г. поступиль въ московскую земледъльческую школу, которую окончилъ въ 1897 г. Годъ быль въ именіи сперва въ качествъ старосты, а затъмъ помощникомъ управляющаго. Въ 1898 г. поступиль въ московскій сельскохозяйственный институть, который окончиль въ 1902 г. Два съ половиной года быль преподавателемъ земледвлія, политической экономіи и еще четырехъ предметовъ въ херсон-скомъ земскомъ сельскохозяйственномъ училищь, откуда въ 1905 г. вслъдствіе конфликта съ реакціонной земской управой долженъ быль уйти и быль назначенъ въ Туркестанскій край на должность чиновника по сельскохозяйственной и казеннооброчной частямъ (областной агрономъ). Тамъ издаваль и редактироваль газету «Фергана», которая была судомъ закрыта. Былъ предсъдателемъ ферганскаго областнаго комитета конституціонно-демократической партін, нам'вчался канди-датомъ въ депутаты въ Государственную Думу оть русскаго населенія Ферганы, за что по доносу губерналора и быль удаленъ изъ края и съ государственной службы. Въ 1906 г. работаль въ редакціи «Русскія Въдомости» надъ составленіемъ предполагавшатося къ изданию сборника стапей М. Я. Герценптейна, подъ редак-піей Г. Б. Іоллоса и А. А. Мануилова. Съ 21-го марта 1907 г. до весны 1912 года быль шталнымъ сотрудникомъ «Рус-скихъ Въдомостей». Одновременно издаваль и редактироваль журналь «Крестьянское Дъло». Изъ статей въ «Русскихъ Въдомостяхъ»: «Очерки изъ туркестанской въдомостихъ» «Очерки изъ туркестанской жизни» (во время революци), «Очерки по землеустройству» «Около земли»), «Рынокъ, какъ факторь крестъянскаго хозяйства» и др. Нынъ занимается организаціей кооперативныхъ домостроительныхъ товариществъ и въ двухъ изъ нихъ со-стоитъ предсъдалелемъ и товарищемъ предсъдателя правленія.

предсъдателя правления.

Дурылинъ, С., помъстилъ въ «Русскихъ
Въдомостяхъ» статъи: «Декабристы на выставкъ» (1910 г., М 301), «Погибшія произведенія В. М. Гаршина» (1913 г., № 70).

Духовской, Михаилъ Васильевичъ (1850—

1903 гг.), общественный дѣятель, образованіе получить въ московскомъ универ-

доцентомъ Демидовскаго ярославскаго лицея, затёмъ вступилъ въ сословіе присяжныхъ повъренныхъ и занялся адвокатской практикой въ Москвъ. Вмъсть съ тъмъ онъ принялъ живое участіе въ дъя-тельности городскаго и земскаго самоуправленія; онь быль гласнымь московуправления; онто оылъ гласнымъ московской городской Думы и губернскаго земскаго собрания, занималь въ течение ивсколькихъ лътъ должность члена московской губернской земской управы, завъдующаго экономическимъ отдъломъ, въ Думъбыть товарищемъ предсъдателя городскаго бъзготропризацияло совъта, и олимът изъ благотворительнаго совъта и однимъ изъ главныхъ иниціаторовъ учрежденія городских участкових попечительствь о обдныхъ. Подъ конецъ жизни онъ снова

1870 г.; нъкоторое время быль штатнымъ вернулся къ профессорской дъятельности и читаль лекціи въ московскомъ универси-теть и въ лицев Цесаревича Николая. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ началъ сотрудничать еще съ 70-хъ годовъ. Изъ помъщенныхъ въ газеть статей его укажемъ: «Продовольственный вопросъ нижегородской губерніи» (1897 г., № 245), «На низовьяхъ Волги» (1898 г., № 140). «По поводу выборовъ гласныхъ Думы» (1900 г., № 335), «Памяти Г. А. Джаншіева» (1900 г., № 236).

Духовской, Михаилъ Михаиловичъ, общественный дъятель, присяжный повърен-ный въ Москиъ, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Къмъ и когда былъ закрыть клубъ к.-д.?» (1906 г., № 305).

Егоровь, Петръ Валентиновичь (*Аето-біографія*). Родился 16-го декабря 1871 года въ Москвъ, воспитывался во Владимірской мужской гимназіи, а затъмъ въ московскомъ университеть. Въ 1896—1905 года въ Москвъ, воспитывался во Влади-мірской мужской гимназіи, а затъмъ въ мо-сковскомъ университетъ. Въ 1896—1905 годахъ служилъ въ ковровскомъ земствъ, быль земскимъ гласнымъ, почетнымъ мировымъ судьей. Въ 1905 г. при введеніи въ Ковровскомъ убядъ чрезвычайной охраны быль уволень съ земской службы по требованію губериской администраціи и отдань подъ надворъ полиціи на два года съ воспрещениемъ права жительства во Владимірской, Московской и Петербург-ской губерніяхъ. Въ 1907 г. принималь участіе вуз редактированіи газеты «Владимірецъ», въ 1907—1908 гг. редактировалъ «Смоленскій Въстникъ», въ 1908— 1912 гг. — «Старый Владимірець». Съ 1901 г. работаеть въ «Русскихъ Въдомостяхъ». Езерскій, Николай Өедоровичь, публи-

цисть и общественный дъятель, родился въ 1870 г., получить высшее юридическое образованіе, редактироваль въ Пензъ газету «Перестрой» и быль членомъ первой Государственной Думы отъ Пензенской гу-бернін; выборжецъ. Въ «Русскихъ Въ-домостяхъ» онъ сотрудничаеть съ 1898 года; наиболье дъятельнымъ было сотрудничество въ эпоху первой Думы и послъ ея роспуска. Въ своихъ статьяхъ онъ затрогиваетъ преимущественно обще политическія темы, вопросы о Дум'в и о выборахъ, о партіяхъ, аграрный вопросъ, кооперативное движеніе и т. д., ріже писалъ онъ на темы изъ иностранной жизни Болье крупныя изъ его статей: «Пар-ламентская трудовая группа» (1906 г., № 146, 147), «Что такое буржуазиссть?» (1906 г., № 205), «Объ учащихся» (1907 г., № 23), «Земельная спекуляція» (1910 г.,

Въдомостяхъ» помъщена его статья «Первый всероссійскій съвздъ дъятелей по общественному призрънію и частной олаготворительности» (1910 г., № 47). Елпатьевскій, Владиміръ Сергъевичъ, зоо-

логь, привать-доценть московскаго университета, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «О причинъ смерти» (1906 г., № 309).

Елпатьевскій, Сергый Яковлевичь, беллетристь и публицисть, родился въ 1854 году, духовнаго происхожденія, училкультеть московского университета. окончании курса служиль земскимь врачомъ, быль арестованъ по политическому дълу, и сосланъ въ восточную Сибирь. Послъ ссылки занимался врачебной практикой въ Нижнемъ-Новгородъ и въ Ялтъ и въ то же время отдался литературной дъятельности. Сотрудничаль въ «Въстникъ Европы», «Русскомъ Богатствъ» (состоитъ членомъ редакціи), «Русскихъ Въдомостяхъ» и другихъ изданіяхъ. Собраніе его сочиненій было издано фирмой «Знаніе» въ трехъ томахъ, отдъльно изданы «Крымскіе очерки». Въ 1910 г. по литературному дълу онъ былъ приговоренъ къ заключению въ кръпости. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» Елпатьевскій сотрудничаеть съ 1891 г.; первый его разсказъ «Савелій» появился въ началь 1891 г. (ММ 8, 18, 21). Затымь

ки Сибири: До Томска. — Оть Томска. — Жиганы. — Уголовные дворяне. — Маскарадь вь Тайгинскъ (1901 г., № 313, 322, 332; 1892 г., №№ 21, 214), «Изъ записной книжки Римъ» (1894 г., № 120), «Присяжнымъ засъдателемъ» (1896 г., № 358), «За границей. Замътки проъзжающаго» (1899 г., № 68, 71, 83, 88), «О, мама!...» (1900 г., № 23, 33, 41), «Дъдушка Дермидонъ и майоръ Матвъй Панфильичъ» (1900 г., манорь матьем нанфилычь» (1900 г., № 70), «Антонь-баба и Соломонида мужикъ» (1900 г., № 89), «Объ ялтинской нуждъ» (1900 г., № 338), «По поводу ялтинскихъ нуждъ» (1901 г., № 89), «Памяти Г. А. Мачтета» (1901 г., № 231), «Воспоминанія о Гльбъ Ивановичъ Успениюм» (1902 г.) (1902 г.) скомъ» (1902 г., № 146), «Воспоминанія о Чеховъ» (1904 г., № 221), «Изъ вагона» (1906 г., № 211), «Куда ѣхать» (1908 г., № 240, 245), «Они ужинають» (1908 г., № 269), «Землетрясеніе въ Сициліи и Калабрім» (1909 г., № 3), «Ко дню Гоголя» (1909 г., № 95), «Египеть» (1909 г., №№ 270, 271, 280), № 95), «Египеть» (1909 г., №№ 270, 271, 280), «Общественное настроеніе» (1910 г., № 1), «Русскій домъ въ Давосъ» (1910 г., № 197), «Давосъ» (1910 г., № 230), «Умеръ Л. Н. Толстой» (1910 г., № 258), «Вмъсто рождественской сказки» (1912 г., № 1), «Съ нипцкаго кладбища» (1912 г., № 79), «Балаклава» (1912 г., № 139), «Коктебиль» (1912 г., № 169), «Отузы» (1912 г., № 189), «Карадагъ» (1912 г., № 231, 235), «Петербургскія замѣтки» (1912 г., № 236, 242, 244, 249), «За годъ» (1913 г., № 1), «Въ защиту бълой ромашки» (1913 г., № 94), «Около Одессы» (1913 г., № 179) и многіе другіе. Ермиловъ, Владиміръ Евграфовичъ, педа-Ермиловъ, Владиміръ Евграфовичъ, педагогь и журналисть, сотрудникъ многихъ періодическихъ изданій по вопросамъ на-

«Русскихъ Въдомостяхъ» сотрудничалъ съ 1888 года и кром'в многихъ мелкихъ зам'втокъ помъстиль въ нихъ болъе крупныя статьи: «Схоластика нашихъ дней» (1891 г., Татьи: «Схоластика нашахъ даем» (1931 г., № 174), «Гоголь на народной сценѣ» (1899 г., № 350), «Средняя школа для взрослыхъ» (1908 г., № 120), «Ко 2-му съѣзду режиссеровъ» (1909 г., № 29, 49), «Что играть народу?» (1909 г., № 267) и др. Ефремовъ, Иванъ Николаевичь, обще-

ственный деятель, родился въ 1866 году, членъ первой, третьей и четвертой Государственной Думы, одинъ изъ организаторовъ партіи мирнаго обновленія и группы прогрессистовь, дъятельный участникъ междупарламентской группы мира. Онъ помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Организація прогрессистовъ» (1912 г., № 140). статью

Ефремовъ, Петръ Александровичъ (1830 -1907 гг.), извъстный библіографъ. Въ Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его «Русскихъ статьи: «Сорокальтняя новость», о стихотвореніи «Отче Нашъ», приписываемомъ Пушкину (1899 г., № 30), «О несомнънной баснъ Крылова и мнимомъ стихотвореніи Пушкина» (1899 г., № 47), «Пропуски въ поэмъ А. С. Пушкина «Анджело» (1899 г., № 157) и некрологь Д. А. Ровинскаго

(1895 г., № 162). Ещинь, Евсей Марковичь, публицисть, деятельный сотрудникь и редакторь поволжскихъ изданій, присяжный повъренный. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудпичаль съ 1890 года и помимо от-дъльныхъ статей и корреспонденцій изъ разныхъ городовъ вель въ 1894—1896 г. обзоры провинціальной жизни, носившіе названіе «Изъ провинціальной жизни» и печатавшіеся въ фельетонахъ газеты; всероднаго образованія, театра и т. д. Въ го такихъ фельетоновъ имъ пом'вщено 22.

Жбанковъ, Дмитрій Николаевичь, д'ятель вь области земской медицины, родился въ 1853 году, образование получиль въ медико-хирургической академіи, служить земскимъ врачомъ въ разныхъ губерніяхъ, двятельный участникъ пироговскихъ съвздовъ и Пироговскаго Общества врачей, редакторъ «Земско-медицинскаго Сборника». авторь многихъ работь по земской сани-таріи. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаеть съ 1889 года; болъе круп-пыя его статьи: «Земско-медицинскій сборным его статьи: «земско-медицинскій сбор-никъ» (1889 г., № 270), «Земско-медицин-ская библіотека» (1892 г., № 130), «О жен-скихъ врачебныхъ курсахъ» (1894 г., № 40), «Безлошадные крестьяне» (1907 г., № 79) д др. Ждановъ, Николай Митрофановичь, при-

сяжный повъренный и общественный дъятель, пом'єстиль въ «Русскихъ В'єдомостяхъ» статьи: «Неотложная нужда» (1907 г., № 219), «Исключительныя положенія» (1907 г., № 252), «Мъстный судь и

цензовое начало» (1907 г., № 290) и др. Жельзновъ, Владиміръ Яковлевичъ, эко-номисть, профессоръ московскаго сельскохозяйственнаго и коммерческаго и товь, пом'єстиль вь «Русскихъ В'єдомостяхъ» статью: «Московскій Народный банкъ» (1908 г., № 295, 301).

Жельзнякь, Софія (псевдонимь), пом'єстила вь «Русскихъ В'єдомостяхъ» разхозяйственнаго и коммерческаго институ-товъ, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомо-

сказы: «Первые цвёты» (1912 г., № 119), «Черненькая бабушка» (1912 г., № 205), «Концы и начала» (1912 г., № 255). Житецкій, И. П., помѣстиль въ «Рус-

скихъ Въдомостяхъ» большую статью «М. П. Драгомановъ» (1908 г., № 159).

Житковъ, Борисъ Михайловичь, зоологъ и путешественникъ, приватъ-доцентъ московскаго университета; помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Морской торговый путь въ Сибирь» (1909 г., № 261), морскомъ пути въ Сибирь» (1911 г., № 64) и др.

Жуковскій, Владиславъ Владиславовичъ, общественный діятель, родился въ 1860 году, инженеръ по образованію, представитель круппой горно-промышленности Царства Польскаго, членъ второй и третьей Государственной Думы, одинъ изъ лидеровъ польскаго коло; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» пом'вщена его статья «Бюджеть въ Дум'в и въ дъйствительности» (1908 г., № 4).

Загоровскій, Александръ Ивановичь, цивилисть, профессорь сперва харьковскаго потомъ новороссійскаго университетовъ, пом'єстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Узаконеніе и усыновленіе» (1891 г.,

Загорскій, Семенъ Осиповичь, DEOHOмисть, магистранть политической эконо-Въдомоміи, помъстиль въ «Русскихъ стяхъ» статьи: «Еще о финансовой реформъ правительства» (1907 г., № 281), «Анкетное право парламента на Западъ» (1907 г., №М 105, 107), «Тайна свободной наличности» (1910 г., № 45), и др. Зайчневскій, Петръ Григорьевичъ

(† 1896 г.), одинь изъ наиболье яркихъ представителей якобинства въ Россій. Въ 1861 г., будучи студентомъ московскаго университета, онъ быль впервые арестовань по политическому дълу и приговорень къ каторинымъ работамъ. Въ дальиъйшей его біографіи аресты и ссылки повторялись неоднократно. Въ 80-хъ годахъ онъ корреспондироваль въ «Русскія

Въдомости» изъ Орла и другихъ городовъ. Закъ, Ааронъ Госифовить (Аетобіографія). Я родился въ Н.-Новгородів 15-го ман 1889 года. Среднее образованіе получиль въ нижегородской гимназіи. Въ 1908 году поступиль въ московскій университеть на юридическій факультеть. Окончиль университеть весной 1912 года. Первую свою статью я помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» 6-го октября 1910 г.: «Памяти учителя» (посвящена С. А. Муромцеву); въ дальнъйшемъ помъстилъ: «Въ московскомъ городскомъ работномъ домѣ» (1910 г., № 245), «Дъти-преступни-ки» (въ нижегородской воспитательно-исправительной колоніи) (1911 г., № 11), «Дъти-преступники» (въ московскомъ гоодскомъ Рукавишниковскомъ пріютѣ) (1912 г., № 29), «Типы дѣтской преступности (1912 г., №№ 62, 68), «Дѣтскій судъвъ Москвѣ» (1912 г., №№ 190, 198), «Толстой и крестъянскія дѣти» (1912 г., № 257), «Дъвочки-преступницы, проститутки и без-пріютныя» (1912 г., № 293). Съ 6-го апръля 1912 г. я работалъ регулярно въ «Русскихъ Въдомостяхъ» во внутреннемъ уставной грамоты» (1888 г., № 181), «Въ

отдълъ. Къ 1-му октября, вслъдствіе отбыванія воинской повинности, я быль, къ сожальнію, вынуждень эту работу прекратить.

Закъ, Наумъ Васильевичъ, докторъ-медицины, работавшій въ области школьной гигіены; онъ пом'єстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «По поводу преподаванія гимнастики въ учебныхъ заведе-ніяхъ» (1889 г., № 280), «Какъ наши дъти должны писатъ» (1893 г., № 286), «По поводу обученія письму дѣтей» (1894 г., № 312), «О первоначальномъ обученім дѣтей» (1896 г., № 286), «Къ предстоящему пересмотру плановъ средняго образованія» (1899 г., № 299).

Заремба, Антонъ Владиславовичъ (1866-1909 гг.), публицисть, образованіе получиль на физико-математическомь факультетв кіевскаго университета, служиль по постройкъ частныхъ жельзныхъ дорогъ, а съ 1901 г. сдёлался постояннымъ со-трудникомъ «Русскихъ Въдомостей». Въ газеть онъ работаль во внутреннемь отдыль, просматриваль провинціальныя газеты, преимущественно изъ западныхъ губерній, а также польскія, писаль передовыя статьи, чаще всего по польскому и вообще національному вопросу, писаль также статьи подъ заголовкомъ: «Отдъленіе Холмщины оть Царства Польскаго» (1907 г., № 69), «Патріоты о Кавказѣ» (1909 г., № 33), «Знаеть ли украинская деревня Шевченко?» (1909 г., № 52), «Теорія Маркова и практика администраціи» (1909 г., № 94) и т. д. Доставляль онъ иногда и переводные фельетоны съ польскаго и кромъ того принималь участие въ работв по выпуску газеты. Кромъ «Русскихъ Въдомостей» онъ помъщаль свои статьи въ «Русскомъ Богатствъ», «Московскомъ Еженедъльникъ» и въ различныхъ польскихъ и кіевскихъ газетахъ.

Засодимскій, Павель Владиміровичь (1843 —1912 гг.), беллетристь пародникъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны слъдующія его произведенія: «Небывалый поститель» (1887 г., № 356), «Исторія одной

погоню за повздомъ» (1888 г., № 343), «При лунномъ свътъ» (1889 г., № 6). Звъздичъ, Петръ Исаевичъ (Автобіографія). Родился въ 1868 году, окончилъ одесскую 3-ю гимназію въ 1888 году. Въ 1889 году поступилъ на медицинскій макультетъ, въ Паризев, который оставил. факультеть въ Парижъ, который оставиль посл'є зачета двухъ семестровъ, чтобы слушать лекціи въ Сорбонев. Около этого времени началь работать въ газеть «Одес-скія Новости». Въ 1892 году вернулся въ Россію, работаль въ газеть «Одесскія Новости», гдъ завъдываль иностраннымъ отдъломъ и велъ отдълъ фельетоновъ «Изъ жизни и литературы Запада». Въ 1894 году началъ работать въ «Русскихъ Въдомостяхъ» въ качествъ корреспондента изъ Одессы. Первая большая сталья въ «Русскихъ Въдомостяхъ» быль фельетонъ о сектантахъ, замуровавшихся и умершихъ въ тираспольскихъ пещерахъ подъ вліяніемъ ученія Ковалева. Въ 1897 году оставиль Россію, чтобы переъхать въ Въну въ качествъ корреспондента «Русскихъ Въдомостей»; поступиль въ вънскій университеть на философскій факультеть, гдь слушаль Іодля, Филипповича, Бэмъ-Баверка, Менгера и др. и получить зачеть обязательныхъ 8-ми семестровъ. Въ 1905 году вернулся въ Россію, жилъ въ Петербургъ, работаль въ газеть «Товарищъ». Въ 1906 году, по предложенію редакціи «Русскихъ Въдомостей», отправился въ Парижъ, гдъ оставался въ теченіе трехъ лътъ корреспондентомъ. Въ 1909 году вернулся въ Въну, чтобы продолжать работать въ качествъ вънскаго корреспондента «Русскихъ Въдомостей».

Кром'в «Русскихъ Въдомостей», «Одес-скихъ Новостей», «Одесскаго Листка», работаль въ «Русскомъ Богатствъ», систематически въ «Образованіи», «Жизни», «Современномъ Міръ», «Въстникъ Знанія» и въ

разныхъ сборникахъ. Въ коллективномъ трудъ «Политическій строй и государственныя учрежденія на Западъ», напечаталъ большую работу объ Австріи и Венгріи. Въ 1893 году была поставлена его пьеса: «На распутьт»; кромъ того, поставлено нъсколько пьесъ Шницлера въ его переводъ.

Звягинцевъ, Евгеній Алексъевичъ, дъятель по народному образованію, помъщаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи и замътки, преимущественно по вопросамъ организаціи начальной школы: «Неумъстная бережливость» (1908 г., № 237) и др.

Зеленинъ, Дмитрій Константиновичъ, этнографъ, помъстиль въ «Русскихъ Въдо-мостяхъ» статью: «Черты современнаго на-роднаго быта по частушкамъ» (1903 г.,

фессоръ петербургскаго политехническаго института, помъстиль въ «Русскихъ Въ-домостяхъ» статьи: «Памяти С. Н. Жу-ковскаго» (190 го., № 338), «А. А. Верпго» (1905 г., № 78), «А. М. Зайцевъ» (1910 г.,

№ 192). Зерновъ, Михаилъ Степановичъ, докпоръ-медицины, практикующій врачь и общественный двятель, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» рядъ статей, преимущественно посвященныхъ кавказскимъ курортамъ: «Санаторіи на кавказскихъ минеральныхъ водахъ» (1901 г., № 85), «Предстоящая помощь жертвамъ войны» (1904 г., № 114), «Кавказскія минеральныя воды наканунъ открытія сезона» (1906 г., № 108)

и др. Зиминъ, Николай Петровичъ († 1909 г.), инженеръ; съ 1875 г. по 1902 г. онъ служиль сперва въ качествъ завъдующаго московскими водопроводами, а потомъ главнымъ инженеромъ по водоснабжению города Москвы и считался однимъ изъ намболве авторитетныхъ спеціалистовъ водопроводнаго дъла; онъ быль также глас-нымъ московской городской Думы и инипіаторомъ русскихъ водопроводныхъ съёздовъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» были пом'вщены его статьи: «Къ вопросу о водоснабженіи Москвы» (1883 г., впечатленія изъ Америки»

и «путевыя впечатленія изъ Америки» (1897 г., №№ 276, 283, 347).

Златовратскій, Николай Николалевичь (1845—1911 гг.), беллетристь, одинь изъ самыхъ видныхъ представителей народничества в ъ художественной литературъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» сотрудничалъ съ 1877 г. и до вонца жизни; въ нихъ имъ были напечатаны слъдующія его беллетрибыли налечатаны следующія его беллетристическія произведенія: «Доброволець» (1877 г., №№ 235, 237, 238, 239), «Золотая голова» (1884 г., №№ 79, 80), «Безумецъ» (1886 г., № 273), «Старый домъ» (1888 г., № 23). Кром'в гюто въ той же газетъ имъ пом'вцены «Открытое письмо А. Н. Пыпину» (1884 г., № 48, по поводу народничества), отрывки «Изъ литературныхъ воспоминаній» (1897 г., № 152), двъ статъи о Толстомъ: «Два слова» (1908 г., № 199) и «Великіе зав'яты» (1910 г., № 258), и переводы съ украинскаго разсказовъ буи переводы съ украинскаго разсказовъ бу-ковинскаго писателя Осипа Федьковича «Кто ривовать?» и «Безталанный» (1890

г., № 53, 61).
Золотаревъ, С. А., помвстиль въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ» статьи: «Наше просвъщеніе въ цифрахъ» (1902 г., № 171), «Живое Слово» въ средней школъ» (1903 г., № 241), «Что нужно реформировать въ женскомъ среднемъ образовани» (1903 г.,

родиль обыта по частупкамъ» (1905 г., Зубрилинъ, Алексъй Арсеньевичъ (АстоЗубрилинъ, Алексъй Арсеньевичъ (Астобіографія). Происхожу изъ крестьянъ Твербіографія). Происхожу изъ крестьянъ Тверской губ. и убяда, с. Туршнова. Родился
ской губ. и убяда, с. Туршнова. Родился
высшихъ женскихъ курсовъ, нынѣ про-

чить московскую земледельческую школу и посл'єдующіе четыре года занимался управленіемъ частныхъ им'вній. Зал'ємъ шесть м'есяцевъ зав'едывалъ хозяйственной частью на шолковой фабрикв и годъ состояль торфмейстеромъ при департаменть земледълія. 1-го марта 1893 года при-гланиенъ Д. Н. Шиповымъ на вновь открытую должность волоколамскаго земскаго агронома, которую занималь 10½ лъть. Въ августв 1903 года перешель на службу въ московскую губернскую земскую управу завъдующимъ сельскохозяйственнымъ складомъ, каковую и занималь до 7-го марта 1907 года. Оставиль служ-бу въ губернскомъ земствъ по случаю перемъны какъ состава губернскаго собранія съ преобладаніемъ гласныхъ крайне праваго направленія, такъ и вступленія новой управы съ покойнымъ Н. 6. Рихсихъ поръ веду собственное хозяйство на 50-ти десятинахъ земли близъ гор. Волоколамска и состою консультантомъ по сельскохозяйственной части въ нъсколькихъ крупныхъ имёніяхъ. Кромъ того за-въдую небольшимъ земледъльческимъ жур-наломъ «Другъ Земли» и занимаюсь сельскохозяйственной литературой и чтеніемъ

на сельскохозяйственныхъ курсахъ, устраиваемыхъ земствами и частными Обществами. Въ 1904 г. за свое сочинение «Способы улучшенія крестьянскаго хозяйства вы нечерновемной полосѣ» получиль премію оть юридическаго факультета московскаго университета. Вторая премія получена за брошюру «Первые шаги къ крестьянскому богатству» отъ Общества льнопромышленниковъ. Кромъ того 10—12 бронюръ по сельскохозяйственнымъ вопросамъ изданы «Посредникомъ» и товариществомъ «Агрономъ».

Въ 1906 г. быль арестованъ, а затъмъ преданъ суду по обвинению въ антиправительственной пропагандь, но палатой оправдань; защищали В. А. Маклаковъ и Н. В. Тесленко.

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ помъстилъ тьсколько фельетоновъ въ 1906—1907 гг.: «Изъ педавняго прошлаго (агрономія въ русской деревнѣ)», «Землеустройство» и др. Послѣ 1907 г. имъль нѣсколько приглашеній оть земствь на должность увзднаго и губернскаго агрономовъ, но утвержденія отъ администрація не посл'вдовало. Было приглашение на службу по земле. устройству, но отказался самъ.

M.

Иваницкій, Өедоръ Игоревичъ, обще-ственный дъятель, родился въ 1861 году, (1910 г., №№ 56, 82) и т. д. бывшій члень и председатель зміевской увадной земской управы, участникъ земскихъ съвздовь, членъ первой Государственной Думы отъ Харьковской губ., выборжецъ; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» на-печатана его статъя «Исторія одной высыл-

ки» (1906 г., № 218). Ивановскій, Алексьй Арсеньевичь, географъ и антропологъ, докторъ географіи, привать доценть московского университета и редакторъ «Русскаго Антропологическаго Журнала», сотрудничаеть вь «Русскихъ Въдомостяхъ» съ 1887 г. и помъстиль въ нихъ рядъ статей преимущественно этнографическаго содержанія, путевых очерковь, біографій и т. п.: «Повздка къ каргизамъ на озеро Неръ-Зайсанъ» (1887 г., 328), «Киргизская байга» (1888 г., № 528), «гмиргизская озыга» (1000 р., № 187), «Смерть киргизскаго п'явца Уль-генбая» (1890 г., № 327), «Сумасшедшая» (1893 г., № 8), «Памяти Н. М. Ядринцева» (1893 г., № 8), «Памяти Н. М. Ядринцева» (1894 г., № 159), «Хаять Итбай» (1894 г., № 159), «Хаять Итбай» (1894 г., № 171), «Въ Макинскомъ ханствъ» (1897 г., № 314, 323, 335), «Страшныя минуты» (1898 г., № 188), «Д. Н. Анучинъ» (Потомки Прометея» (1890 г., № 235), (1900 г., № 89), «Памяти В. В. Воробьева» (1905 г., № 326), «Незаходъ парохода «Апtung» въ камчатскія пристани» (1910 г., не закрабная исторія» (1890 г., № 347), «Горе

Ивановскій, Викторъ Викторовичь, родился въ 1854 году, докторъ полицейскаго права и профессоръ казанскаго университета по канедръ государственнаго права; пом'встиль вы «Русских» В'вдомостяхь»

помьстиль вы «гусских» выдомостихы» статью «Всеобщее и равное избирательное право» (1905 г., № 123).

Ивановъ, Иванъ Ивановичь, критикъ и историкъ литературы, родился въ 1862 году, образованіе получиль на историкофилологическомъ факультетъ московскаго университета, докторъ всеобщей исторіи, привать доценть московскаго университета, потомъ профессоръ новороссійскаго университета, въ настоящее время директоръ историко-филологического института въ Нъжинъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» въ 1890—1893 гг. онъ быль постояннымъ сотрудникомъ и вель все это время театральный, а съ 1892 года также и критическій отдёлы. Статьи его, посвященныя оть ума» въ пуоликъ и на сцевъ» (1891 г., № 248), «Педанты и кокетки» (1891 г., № 262), «Героиги-артистка» (1891 г., № 359), «Съверные богатыри» (1892 г., № 12), «Два искусства» (1892 г., № 338), «Принцъавантюристъ» (1893 г., № 17) и т. д. Регулярные критическіе обзоры онъ вель подъ заглавіемъ «Зам'ятки читателя» въ 1892 —1893 гг., но еще раньше пом'ястиль въ газетъ немало отдъльныхъ критическихъ и историко - литературныхъ статей: «Ламартинъ» (1890 г., № 285), «Художникъ-публицистъ» (1891 г., № 90), «Мотивы разочарованія въ лермонтовской поэзіи» (1891 г., № 113), «Лермонтовскій вопросъ» (1891 г., № 288). Кром'в большихъ статей онъ помѣщаль въ газетѣ мелкія замѣтки, рецензіи вь библіографическомь отділь и т. п. Отлъльныя статьи онъ помъщаль въ газетъ и послъ 1993 г.: «Николай Ильичъ Стороженко» (1901 г., № 331), «Ге-ніальная совъсть» (1902 г., № 327).

Ивановъ-Разумникъ, Разумникъ Васильевичъ, историкъ литературы и критикъ, родился въ 1878 г., по образованию онъ математикъ, по профессіи — литераторъ, главные его труды: «Исторія русской мысли», «Объ интеллигенціи», «О смыслъ жизни», «Литература и общественность» вышли отдъльными изданіями. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаеть съ 1908 года и помъстиль въ нихъ слъдующія статьи: «Талантливое сочинительство» Статьи: «(галантливое сочинительство» (1908 г., № 251), «Русская литература въ 1908 году» (1909 г., № 1), «Бурковъ дворъ» (1910 г., № 213), «Пастырь безъ стада» (1911 г., № 53), «Мертвое молчаніе» (1911 г., № 70), «Молодыя силью (1911 г., № 115), «Неивъбствая статья Бълинскато» № 115), «Неизвъстная статья Бълинскаго» (1911 г., № 122), «Бълинскай и Бакунинъ» (1911 г., № 124), «Народъ и интеллигенція» (1911 г., № 195), «Смерть Л. Н. Толстого. Впечатльнія деревни» (1911 г., № 256), «О Купринъ» (1912 г., № 41), «Герценъ въ 1848 году» (1912 г., № 76), «Русская литература въ 1912 году» (1913 г., № 1). Иванцовъ, Николай Александровить, доктору бъргий бъргий привять толентъ мо-

торъ зоологіи, бывшій привать-доценть московскаго университета, директоръ реальнаго училища; онъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Амнистія для исключенныхъ за политическую неблагонадежность» (1905 г., № 287), «Законы и примъчанія» (1905 г., № 310), «Возрожденіе экзаменовъ» (1907 г., № 75).

Иванюковъ, Иванъ Ивановичъ (1844 -1912 гг.), экономисть, въ молодости быль кавалерійскимъ офицеромъ, вышель въ отставку, поступиль въ петербургскій университеть, кончиль въ 1867 году курсъна юридическомъ факультетъ. Бадиль въ Америку для изученія соціалистических земствь кь крестьянскому хозяйству общинь, въ 1870 году получиль степень магистра, въ 1881 году—доктора. Онъ фикаціей (1892 г., № 322), о борьбѣ съ фальси-фикаціей (1892 г., № 346), о переселе-

оть ума» въ публикъ и на сценъ» (1891 г., | быль нъкоторое время профессоромъ финансовато права въ варшавскомъ университеть, затьмь съ 1873 года состояль профессоромъ политической экономіи въ Петровской академіи вплоть до ея преобразованія, во время Русско-турецкой войны 1877—1878 гг. быль командировань въ Болгарію для устройства финансовой ча-сти въ этой странь, посль Петровской академіи быль профессоромь вь варшавскомъ политехническомъ институтъ и подъ конецъ жизни профессорствовалъ въ петербургскомъ политехническомъ институтъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» Иванюковъ сталъ принимать участие съ 1884 года, когда въ газетъ появились двъ его статъи: «Ви-ноградное въ каменкъ, имъніи князя Витгенштейна» (1884 г., № 255) и «Крестьянская аренда» (1884 г., № 388, 339). Въ 1886 году въ «Русскихъ Въдомостяхъ» (№ 89) была напечатана большая рецензія Иванюкова на книгу Гольцева «Законодательство и нравы», послужившая поводомъ для своеобразнаго объясненія между В. М. Соболевскимъ и московскимъ генераль-губернаторомъ ки. В. А. Долгоруковымъ. Такъ какъ въ статъв Ивацюкова были разсказаны некоторые нелестные факты про одного изъ князей Долгоруковыхъ XVIII въка, оказавшагося не то дъдушкой, не то прадъдушкой московскаго пенераль-губернатора, то послъдній ръшиль, что статья направлена спеціально противъ него, вызвалъ Соболевскаго ночью къ себъ и сталъ обиженнымъ тономъ жаловаться на то, что «Русскія Въдомости» его «преследують». Объяснене кончилось тъмъ, что Долгоруковъ потребовалъ, что-бы «Русскія Въдомости», если гдъ-нибудь будеть опубликовань факть лестный для его предковъ, процитировали и этотъ фактъ. Въ 1886 году Иванюковъ помъ-стилъ въ «Русскихъ Въдоместяхъ» большую, въ двухъ нумерахъ, передовую о металлургической промышленности въ Россіи (№№ 215, 216), а въ 1887 годуфельетонъ: «Воспоминанія изъ исторіи (№ 48). Съ апръля 1893 освобожденія денія крестьянъ» 1892 года до Иванюковь быль постояннымъ года, сотрудникомъ «Русскихъ Въдомостей» и помъщаль въ нихъ почти ежедневно небольшія статьи и зам'єтки посл'є передовой, посвященныя преимущественно обзору другихъ періодическихъ изданій и близко напоминающія теперешній отділь газеты «Изо-дия въ день». За этоть же періодъ времени онъ помъстиль въ «Русскихъ Въпомостяхъ» значительное количество передовыхъ статей: о сельскохозяйственномъ совътъ и очередныхъ задачахъ сельскаго хозяйства (1892 г., № 309), объ отношении ніяхь (1892 г., № 351; 1893 г., № 64), о министерствъ земледълія (1893 г., № 8), о Петровской академіи (1893 г., № 29), о рабочемъ днъ (1893 г., № 57), о казен-

о рабочемъ днъ (1893 г., № 57), о казенной продаже питей (1893 г., № 100) и дри Ивероновъ, Иванъ Александровичъ (Автобіографическая замутка). Межевой инженеръ, профессоръ геодезіи и директоръ московскаго сельскохозяйственнаго института, родился въ 1867 году; образование получить въ Константиновскомъ вомъ институть, гдь окончиль курсь въ 1887 году и для усовершенствованія быль отправлень въ Пулковскую астрономическую обсерваторію; по возвращеніи мзъ Пулкова съ 1891 года занимается педагогической деятельностью сперва въ межевомъ, потомъ и въ сельскоходяйственномъ институть. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ». налечаталь: «По поводу одного новаго земскаго начинанія» (1902 г.); «Городскія съемки и нивеллировки (1903 г.); «Поземельно-устроительныя учрежденія» (1906

Игельстромъ, Андрей Викторовичъ (Автобіографія). Родился въ 1860 г. Образованіе получиль военное. Будучи сапернымъ офицеромъ, былъ замъщанъ въ дъло пар-тіи «Пролетаріатъ» въ Варшавъ въ 1886 г. Въ результатъ ссылка въ Сибирь и разжалованіе въ рядовые. По вторичномъ про-изводствъ въ офицеры былъ назначенъ на службу въ Финляндію, въ штабъ русскихъ войскъ. Когда наступилъ такъ называемый «бобриковскій режимъ», бросилъ военную службу. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» началъ сотрудничать въ 1898 г. по предложению покойнаго В. Ю. Скалона, интересовавшагося финляндскимъ вопросомъ и хорошо его изучившаго. Съ небольшими перерывами аккуратно, двъ-три въ мъсяць до 1907 г., писаль корреспонденци, статьи, фельетоны по финляндскимъ дъламъ подъ заглавіемъ «Изъ Финляндіи» и другими. Подписывался большей частью А. В. Одно время, въ 1900 году, ра-боталъ въ редакции. Кромъ «Русскихъ Въдомостей» писаль въ «Въстникъ Европы», «Образованія», «Русской Школь», «Экономическомъ Обозръніи», «Энциклопедическомъ Словаръ» Брокгауза и Ефрона, «Руси», «Русскомъ Словѣ», «Завѣтахъ» и др. Былъ членомъ редакціоннаго комитета и ответственнымъ редакторомъ журнала «Финляндія», издававшагося въ Петербур-гъ въ 1909 и 1910 гг. и пріостановлен-

наго по Положенію о чрезвычайной охранів. Игнатовь, Илья Николаевичь, публицисть, родился въ 1858 году въ г. Бълевъ Тульской губерніи. Учился въ московской 2-й гимназіи и въ медико-хирургической академіи. Свое медицинское образованіе закончиль въ Парижь. Получивъ степень врача оть московскаго университета, служиль около трехъ лъть земскимъ ири организаціи школьной съти» (1909 г.,

врачемъ въ Можайскомъ увздв. Писать въ «Русскихъ Въдомостяхъ» началъ съ 1888 года. Въ 1893 году, оставивъ земскую службу, вошель въ составъ постоянныхъ сотрудниковъ газеты, быль одно время помощникомъ редактора, съ 1906 года состоить членомъ издательскаго товарищества «Русскихъ Въдомостей» и съ 1907 года-ихъ редакторомъ. Съ 1894 года ведеть литературно-критическій и теагральный отделы газеты. Для настоящаго изданія свою автобіографію онъ из-

ложиль следующимъ образомь:

«Банальна истина, что до послъдняго времени русскому интеллигенту необходимо было пройти чрезъ нъсколько обязатель-ныхъ стажей. Въ той или другой послъдовательности шли другь за другомъ: 1) стажъ тюремный, 2) стажъ административной ссылки, 3) стажь служенія земству въ качествъ третьяго элемента, 4) стажъ участия въ «Русскихъ Въдомостяхъ» въ качествъ ревностнаго читалеля или сотрудника. Судьб'в угодно было, чтобы я про-шель вст четыре стажа. Первый длился петь всв четыре стажа: первый длягов половиной, третій—около того же времени, четвертый начался давно, продолжается до сихъ поръ и когда кончится, одинъ Богъ въсть. Каждый имъль свои положительныя и отрицательныя стороны; нигдъ, напримъръ, не было такой свободы слова, какъ въ тъхъ тюремныхъ помъщеніяхъ, которыя служили мнъ убъжищемъ. Но несмотря на эти «хорошія» стороны, я охотно согласился бы, чтобы первыхъ двухъ стажей не было въ моемъ жизненномъ формуляръ.

Мало того; мнв кажется, что и исполнены - то были мной эти два первые стажа именно ради уничтоженія ихъ обязательности для русской интеллигенціи. Мив кажется, что однимь изъ главныхъ стремленій «Русскихъ Въдомостей» было, есть и будеть создание условий, когда русская интеллигенція, какъ интеллигенція, перестанеть нести на себъ обязательность стажа тюрьмы и ссылки. И я думаю. что между импульсами, вызвавшими не-избъжность первыхъ двухъ стажей, и тъми, которые обусловливають нынашній, нъть такой пропасти, которая представляется съ перваго взгляда. Повидимому, еще не скоро въ этомъ отношении русская интеллигенція можеть сказать «нынъ отпущаеши», -и тъмъ цъннъе и необходимъе представляется мнъ работа въ «Рус-

скихъ Въдомостяхъ».

Игнатьевь, Варнава Ефимовичь, гигіенисть, докторь медицины, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Женское фармацевтическое образование въ России» (1897 г., № 346), «Повторительные курсы для врачей въ Москвъ» (1908 г., № 285) «Обязательное обучение и новыя задачи

ницъ и учительницъ, и др. Ижевскій, Василій Петровичъ, профес-соръ кіевскаго политехническаго института, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью: «Къ вопросу о мѣрахъ противъ наводненій Москвы-рѣки» (1908 г., № 108).

Изъединова, Е. В., помъстила въ «Рус-скихъ Въдомостихъ» большую серію фельетоновъ: «Въ Трансвааль въ русско-голландскомъ санитарномъ отрядъ» (1901 г., № 189, 194, 201, 208, 215, 250).

Ильинскій, Игорь Владиміровичь, помощникъ присяжнаго повъреннаго въ Москвъ, никъ присяжнаго повъреннаго въ москвъ, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи и разсказы: «Моршанскій увздъ» (1906 г., № 2), «Въ тюрьмѣ» (1906 г., № 161), «Бояровцы» (1907 г., № 75), «Ублаготворили» (1909 г., № 229).

Ильинъ, Иванъ Александровичъ, философъ, сотрудничаеть въ «Русскихъ Въдомостяхъ» съ 1908 года, помъстиль въ нихъ статью «О современныхъ теченіяхъ въ неокантіанствъ» (1909 г., № 89) и рядъ рецензій въ библіографическомъ отділь.

Имшенецкій, Яковъ Кондральевичь, общественный д'ятель, родился въ 1858 г., получиль высшес образованіе, быль статистикомъ, потомъ служиль податнымъ инспекторомъ и начальникомъ отдъленія казенной палаты, въ 1906 году быть из-бранъ членомъ первой Государственной Думы отъ Полтавской губ., выборжецъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» сотрудничалъ съ 1890 г.; болъе крупныя его статьи въ газетъ: «Въ защиту гесударственнаго земельнаго фонда» (1906 г., № 184), «Что стълала Государственная Дума?» (1906 г., 192), «Деревенскія настроенія» (1906 г., № 210), «Вопросъ о мъстномъ самоуправленіи въ Государственной Думъ» (1906 г.,

№ 242) и т. д.
Исаевъ, Андрей Алексъевичъ, экономисть, родился въ 1851 году, состоялъ
на службъ московскаго губернскаго земства, потомъ быль профессоромъ въ Де-

№ 244), нъсколько статей о педагогиче-скихъ курсахъ при Обществъ воспитатель-ксандровскомъ лицеъ, въ Алепетербургскаго университета. Свою литературную дъятельность онъ началь въ «Русскихъ Въдомостяхъ» въ 1874 году и помъстиль тогда вы газеть много статей, посвященных описанію подмосковных кустарныхъ промысловъ и вошедшихъ отчасти въ его книгу «Промыслы Московской губерніи». О кустарныхъ промыслахъ онъ часто писаль въ газетъ и въ послъдующе годы: «Цеховая организація въ кустарномъ промыслъ» (1884 г., № 122), «Скупщики и услъхи кустарныхъ промысловъ» (1889 г., № 148), «Инспекторы по кустарной промышленности» (1889 г., № 181), «Министерство государственныхъ имуществъ и кустарные промыслы (1890 г., № 23), «Артель тульскихъ кустарей» (1890 г., № 276). Другой темой, къ которой онъ обращался особенно часто, быль переселенческій вопросъ: «Населенность и персселенія» (1889 г., № 205), «Переселенія и уситьхи сельскаго хозяйства» (1889 г., № 241), «Переселенцы въ Средней Азіи» (1890 г., «Переселенцы въ Средней Азіи» (1890 г., № 61), «По поводу новаго переселенческаго закона» (1890 г., № 84), «Переселенцы въ Оренбургской губернію» (1890 г., № 93), «Нужды переселенцевъ въ Тюмени» (1890 г., №№ 190, 191), «Переселенцы въ Томскъ» (1890 г., №№ 260, 262), «Кулаки въ средъ переселенцевъ» (1890 г., № 302), «Скоро ли въ Сибири устращваются переселенцы» (1890 г., № 50) и т. д. Немало писаль онъ также о лъсоохранительмало писаль онъ также о лъсоохранительномъ закошь (1887 г., № 320; 1888 г., № 287; 1889 г., №№ 11, 131), о винокуренномъ производствъ, о нефтяномъ дъль, о кредить въ земскомъ хозяйствъ (1886 г., № 124) и на другія экономическія темы. Истринь, Василій Михайловичь,

рикъ литературы, родился въ 1865 г., бывшій профессоръ новороссійскаго университета, нын'в ординарный академикъ академии наукъ; помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Указъ 18-го февраля и учебное въдомство» (1905 г., № 233).

Іоллось, Александръ Григорьевичъ (1883 -1911 гг.), сынъ Г. Б. Іоллоса; по спеціальности онъ быль физикъ, учился въ берлинскомъ и страсбургскомъ университетахъ, получилъ въ последнемъ степень доктора, затъмъ перевхаль въ Москву, сдаль здесь магистерскіе экзамены и ра боталь въ физическомъ институть проф. П. Н. Лебедева. На ряду съ научными занятіями онъ много удёляль времени га-зетной работь и съ 1907 года до конца

жизни сотрудничаль въ «Русскихъ Въдо-мостяхъ». Въ газетъ онъ работалъ по иностранному отдёлу, даваль регулярно обзоры жизни Англіи и нёкоторыхъ другихъ странъ, писалъ передовыя и принималь участие вы выпуски нумеровы.

Іоллосъ, Григорій Борисовичь, родился въ 1859 г. въ Одессъ въ еврейской купе-ческой семъв. Въ ней особенно изъжныя и близкія отношенія связывали его съ матерью, женщиной оть природы необычайно

съ теченіемъ времени только крышли, были, по его признанію, однимъ изъ наиболье драгоцыныхъ благь, которыми онъ обладаль въ своей жизни. Разница въ возрость между матерью и сыномъ была сравнительно настолько невелика, что отно-шенія между ними очень рано пріобр'вли почти товарищескій характерь. Мать и сынъ взаимно вліяли другь на друга. Она благодаря строгимъ традиціямъ ветхозавітной еврейской семьи не получила въдътстві европейскаго образованія. Этоть пробыть всегда и съ успъхомъ старал-ся восполнить въ ней сынъ, въ то время какъ она направляла его, руководясь своимъ яснымъ нравственнымъ инстинктомъ и сильнымъ умомъ. Трезвый взглядъ ея, вь то же время далекій оть узкой практической ругины, въ значительной мъръ способствоваль тому, что Г. Б. вышель на широкую дорогу, на которой онъ вцослъдствіи съ блескомъ проявиль свои си-лы. Г. Б. легко и естественно было остаться въ своей средъ. Его дядя, а впослъдстви тесть, крупный одесскій негоціанть, очень хотъль привлечь его въ свое дъло. Но еще на гимназической скамъв Г. Б. сталъ испытывать стремление уйти совстмъ въ другую сторону. Въ идеаль рисоваль вы другую сторопу. Вы пде-аль рисовалась дъятельность не для себя, а для другихъ. Естественныя науки были къ тому же въ то время въ особенномъ почеть у молодежи и, по окончании одес-ской второй гимназіи, Г. Б. рышаеть по-ступить на медицинскій факультеть кіевскаго университета, такъ какъ при новороссійскомъ университеть медиципскаго факультета въ то время не было. Здісь онъ не нашель однако того, что составляло его призваніе, и, сознавъ, что соціально-политическія бользни общественнаго организма интересують его больше, чемь болезни организма физическаго, онъ оставляеть черезъ годъ кіевскій университеть и увзжаеть за границу. Тамъ онъ сперва слушаеть лекціи по общественсперва слушаеть лекціи по общественным наукамь въ Парижь, но, неудовлетворенный постановкой занятій, перевзжаеть въ Германію, съ которой сохраняеть затъмъ тъсную связь на всю жизнь. ть у Шмоллера и въ Лейпцигь, затъмъ поступаетъ въ гейдельбергскій университеть, который онь кончаеть съ званіемъ доктора правъ. Первый периодърживания поступаетъ въ гейдельбергскій университеть, который онь кончаетъ съ званіемъ доктора правъ. Первый периодърживания в правъ перави ріодъ подготовки окончень, и Г. Б. возвращается въ Россію. М. Я. Герценштэйнъ, дружившій съ Іоллосомъ еще на гимназической скамь в, а въ это время уже ра-ботавшій въ «Русскихъ Въдомостяхъ» и готовившійся сдать при московскомъ университеть магистерскій экзамень по политической экономіи, зоветь его перетхать въ Москву. Г. Б. откликается на этотъ

богато одаренной. Эти отношенія, которыя зовъ и вводится Герценштейномъ въ кругь московскихъ публицистовъ и пруппирующихся около московскаго университета и «профессорской газеты». Въ 1886 г. появляются первыя статьи Г. В. въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ». Въ № 298-мъ за 1886 г. пом'вщена его передовая статья объ ответственности фабрикантовъ и рабочемъ страхованіи. Затьмъ слъдуеть се-рія статей за подписью «Г. 1.», озаглавленная «Изъ отчетовь фабричныхъ инспекторовъ». Въ одномъ изъ последнихъ нумеровъ за 1886 г. напечатана третья статья Г. Б. «Аграрное движеніе въ Австрін», полнисанная буквой «Г.». Сперва онъ работаеть вь газеть вь качествь случайнаго сотрудника, время оть времени принося свои замътки. Судя по воспоминіямъ старшаго покольнія «Русскихъ Въдомо-стей», работа наладилась не сразу. Но руководители органа не проглядели выдающагося литературнаго таланта молодаго сотрудника несмотря на то, что Г. Б. не сумълъ сразу обнаружить его. Г. Б. вскоръ дълается постояннымъ сотрудникомы газеты и его участіе вь ней становится все болье интенсивнымъ. Онъ принимаеть участие вы иностранномы отдель, расширеніемь котораго озабочень быль редактировавшій въ то время газету А. Посниковъ. Его замътки о Германіи пред-шествують его послъдующимъ письмамъ изъ Берлина и подготовляють его къ корреспондентской работь, которой онъ, правда, тогда не имълъ еще въ виду. Кромъ того онъ помъщаеть въ газеть и отдъльныя статьи, главнымь образомъ по рабочему вопросу. Т. В. не только пишеть, но привлекается также редакторами кътехническому редакціонному труду. Въти же годы онъ сотрудничаеть п вы «Юридическомъ Въстникъ» и работаеть въ юридическомъ Обществъ при московскомъ университетъ, состоя одно время его секретаремъ. Онъ продолжаеть и свои научныя занятія и въ срединъ восьмидесятыхъ годовъ сдаеть магистерскій экзамень по политической экономіи у А. И. Чупрова. Вь другихъ общественныхъ условіяхъ Г. Б. предстояло, въроятно, занять со временемъ каседру по своей спеціальности и, быть можеть, сдълаться виднымъ изслъдователемъ. Этоть путь ему, какъеврею, быль закрыть. И онъ посвящаеть себя съ этого времени преимущественно себя съ этого времени преимущественно публицистической работв. Въ концъ восьмидесятыхъ годовъ се-

мейныя обстоятельства заставляють Г. Б. увхать изъ Москвы. Его мать заболеваеть и врачи совътують ей переселиться изъ Одессы за границу. Никто кромъ I'. Б. не могь сопровождать ея, и онъ, не колеблясь, оставляеть своихъ московскихъ друзей и свою работу въ Россіи и вторично, на этоть разъ уже съ семьей,

переселяется въ Германію. Сперва казалось, что повздка будеть кратковременной, затымъ пребывание въ Германии затянулось и Г. Б. остался за рубежемъ почти до конпа своихъ дней. Редакція «Русскихъ Въдомостей» поручила Г. Б. присылать газеть корреспонденціи, и необычайный успъхъ его писемъ ръшилъ его судьбу. Онъ вскоръ сталъ лучшимъ корреспондентомъ «Русскихъ Въдомостей» и однимъ изъ популярнейшихъ въ Россіи публицистовъ. Его увлекла работа обозревателя жизни огромной культурной страны, въ которой его интересовало все, политическія партіи, соціальныя отношенія, наука, искусство, въ которой онъ видълъ школу политической двятельности и культурнаго труда. Г. Б. писаль изъ Германіи, особенно въ теченіе перваго десятильтія своего пребыванія въ ней, чрезвычайно много, онъ писаль часто о вопрокахъ, которые обычно интересують лишь ограниченный кругь читателей. Но онъ умѣль облекать свои мысли и наблюденія въ такую форму, которая дѣлала и эти проблемы доступными и значительными для всёхъ русскихъ читателей. «Старый читатель» «Русскихъ Вёдомостей», — писалъ въ 1907 г. А. А. Кауф-манъ («Русск. Въд.» 1907 г., № 62), —я. развертывая нумерь, прежде всего искаль, нъть ли гдъ-нибудь маленькой буквы 1. нътъ ли въ нумеръ одного изъ тъхъ писемъ изъ Берлина, которыя сдълали Іоллоса однимъ изъ первыхъ русскихъ публицистовъ и открыли ему прямой путь къ редакторству большой газеты. Какъ десятки и сотни тысячь русскихъ людей, я учился у Іоллоса правильному пониманію западно - европейскаго конституціонализма. Я учился у него правильному пониманію всего строя внутренней жизни передовой западно-европейской страны-Германіи, и, читая его берлинскія письма, я, какъ и всякій другой, чувствоваль, что этоть человекъ всякое слово пишеть для русскаго, что онъ ни на минуту на забываетъ Россіи, что этоть человъкъ безгранично любить свою бъдную, многострадальную родину. Но больше всего, читая письма изъ Берлина, я поражался безпристрастностью Іоллоса. Самъ далекій оть соціализма, какъ онъ выставленъ на знамени германской соціаль-демократіи, онъ всегда съ ръдкимъ пониманіемъ и сочувствіемъ относился ко всему, что происходило въ средъ этой германской партіи. Самъ безконечно далекій отъ консерватизма, онъ умъль съ полнымъ уваженіемъ отнестись къ германскому консерватизму. всегда ръзко подчеркивая его несходство съ нашимъ, русскимъ. Къ одному только онъ былъ безпощаденъ, ко всякому привилегированному классовому эгоизму, являлся ли носителемъ его прусскій юн-керь, или крупный промышленный кали- въ редакцію и посл'яднимъ уходилъ изъ

талисть». Другую черту публицистической дъятельности Г. Б., дълавшую его близкимъ массъ читателей,—его чуткость и глубокій интересь къ соціальнымъ проблемамъ, подчеркиваеть въ своихъ воспоминаніяхы о немь М. М. Ковалевскій («Русск. Въд.», 1907 г., № 61): «Если его корреспонденции изъ Берлина, пишетъ онъ, -читались съ жадностью широкими кругами, если его лекціи въ русской школ'в общественных знаній въ Парижів привлекали сотни слушателей, то потому, что въ нихъ главной темой всегда было соціальное законодательство, т. е. многообразныя попытки предупредить наступленіе этой борьбы между классами своевре-менными государственными мърами. Нашъ покойный пріятель не могь примириться съ мыслью, что борьба имущихъ съ не-имущими борьба стихійная, которой не можеть ни задержать, ни смягчить политика, преследующая задачи общаго блага, ставящая интересы цвлаго выше интересовъ частей, служение всему народу выше защиты матеріальныхъ выгодъ того

или другаго класса населенія». Изъ Берлина Г. Б. писаль также вы «Торгово-Промышленную Газету». Онъ сотрудничаль въ нъмецкихъ изданіяхъ (Soziale Praxis, Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft). Ero перу принадлежить превосходная статья о русской хлъбной торговль во второмъ изда-піи Handwörterbuch der Staatswissenschaften. Онъ быль членомъ союза соціальной политики (Verein für Sozialpolitik) и принималь участіе въ его собраніяхъ. Онь не бросаль также научной работы. Имъ было задумано общирное изследование о положеніи рабочаго класса въ Германіи, части котораго печатались въ русскихъ журналахъ. Но «Письма изъ Берлина», часть которыхъ впоследствіи была собрана и вышла отдъльной книгой (въ 1904 году), отвлекали оть систематического научнаго труда, и изследование подвигалось впередъ лишь медленно, пока, наконецъ, въ 1905 г. событія, происходившія въ Россіи, не вызвали новой перемёны въ судьбъ Г. Б. и не заставили его отдать всъ свои силы безъ остатка политической и публицистической работь на родинь.

Въ 1905 г. редакція «Русскихъ Въдомостей» пригласила Г. Б. переселиться въ Москву и принять участіє въ редактирова-ніи газеты. Въ 1906 г. онъ вступаеть въ издательское товарищество «Русскихъ Въдомостей». На время вывсть съ В. М. Соболевскимъ онъ сталь руководителемъ ея. Онъ цъненъ былъ для газеты особен-но въ этотъ періодъ, не только своимъ опытомъ, своими знаніями и своими литературными дарованіями, но и своей не-утомимой энергіей. Первымъ онъ являлся

нея. «Мит пришлось поражаться его бив- | дакціи домой онъ быль убить нъскольшимъ ключомъ редакторскимъ талантомъ, -писаль объ Іоллосъ въ цитированной уже стать В А. А. Кауфманъ на основания своихъ встръчъ съ Г. Б.-Это быль редакторъ Божьей милостью, одинь изъ тёхъ, которые оть природы nascuntur, a не fiunt. Для него газета, --это опять - таки чувствовалось въ каждомъ его словъ, --была не выгоднымъ предпріятіемъ, даже не общественнымъ дъломъ, это было въ полномъ смысль слова его дътище, которому онъ отдаваль всв помыслы и силы. Надо было видеть, съ какой интенсивностью онъ ухватывался за всякаго полезнаго сотрудника, какъ отыскивалъ идеи для тъхъ сотрудниковъ, которые были недостаточно легки на подъемъ, какъ онъ постоянно носился съ темъ или другимъ планомъ улучшенія любимаго діла»...

Въ редакторской работь Г. Б. быль только одинь значительный перерывъ. При выборахъ въ первую Государственную Думу онъ прошель въ выборщики въ городь Кременчугь, а затымь быль избрань депутатомъ отъ Полтавской губернии. Въ Думъ онъ работаль такъ же интенсивно, какъ въ редакціи, и такъ же, какъ въ газеть онъ скромно подписываль свои статьи буквой I, онь въ первомъ русскомъ парламентъ не стремился къ эффектнымъ выступленіямъ, которыя увеличили бы популярность его имени. Его ръчи въ общемъ собраніи были ръдки и носили чисто дъловой характеръ. Но часто онъ даваль совъты по вопросамь организаціи думской работы, пользуясь своимъ знаніемъ западно-европейской парламентской жизни. Главная же часть его работы происходила въ коммиссіяхъ по выработкъ за-конопроектовъ. Г. Б. принималъ близкое участіе въ работахъ бюджетной коммиссін, коммиссій по рабочему вопросу и по составленію закона о печати. Имъ быль выработанъ и законопроекть о печати, помъщеный въ качествъ проекта партіи на-родной свободы въ сборникъ «Законодательные проекты и предположенія партіи народной свободы». Послъ роспуска Думы, въ которой онъ принадлежалъ къ конституціонно-демократической фракціи, онъ вивств со своими товарищами повхаль въ Выборгъ и подписатъ такъ - называемое выборгское воззвание.

Вскор'в посл'в роспуска первой Думы быль убить М. Я. Герценитейнь. Угрожающія письма получали и другіе члены Думы, въ томъ числъ и Іоллосъ. зналь, что можеть стать жертвой былаго террора и близкіе не разъ просили его возвратиться къ своей болье спокойной и безопасной работь берлинскаго корре-

кими выстрелами убійцей, прятавшимся за заборомъ дома Торопова въ началь Гранатнаго переулка. Следствіе по делу объ убійств' было прекращено, не выяснивъ личностей его виновниковъ.

Іорданскій, Николай Михайловичъ (Автобіографія). Родился въ 1870 г. По окончани курса въ московскомъ университеть по юридическому факультету служиль по судебному въдомству во владимірскомъ окружномъ судь. Въ 1897 году былъ назначенъ судебнымъ слъдователемъ Ковровскаго увзда. Состояль ковровскимъ увзднымъ и владимірскимъ губерискимъ вемскимъ гласнымъ, а также гласнымъ владимірской городской Думы. Быль участникомъ юбщевемскихъ съвздовъ.

За участіе и докладъ «о правовыхъ нуждахъ деревни» въ ковровскомъ комитеть о нуждахъ сельскохозяйственой промышленности, за организацію ряда культурныхъ и просвътительныхъ пачинаній для рабочихъ въ гор. Ковровъ, изъ-за столкновенія на этой почві съ администраціей въ 1904 г. быль уволень со службы по министерству востиціи. Послъ этого вступиль въ сословіе присяжныхъ повъренныхъ округа московской судебноой палаты. Принадлежаль къ «Союзу Освобожденія», а потомъ къ партіи народной свободы и быль членомъ центральнаго комитета партіи. Въ 1907 г. быль избранъ членомъ втерой Государственной Думы отъ Владимірской губерніи.

Литературную работу началь въ 1894 г. въ журналь «Русское Ботатство» очерками по соціологіи. Принималь участіе въ несколькихъ столичныхъ и провинціїальныхъ газетахъ и журналахъ. Выль со-издателемъ мъстной «Владимірской Газеты», прекратившей существование вследствіе пріостановки ея министромь внут-реннихъ дѣлъ на восемь мѣсяцевъ. Быль сотрудникомъ народныхъ газетъ, издававшихся въ Москве подъ редакціей В. Е. Якушкина, «Народное Дело» и «Народный путь». Съ 1907 г. состою сотрудни-комъ «Русскихъ Въдомостей», съ 1912 года—членъ товарищества по изданію газеты.

Іордань, Викторъ Іосифовичь († 1909 г.), журналисть, сотрудникь «Русских» Въдо-мостей», «Русскаго Курьера», «Новороссій-скаго Телеграфа» и другихъ изданій; онъ служиль делопроизводителемь московской ремесленной управы и много писаль по вопросамъ ремесленнаго быта. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ регулярно сотрудничалъ въ 80-хъ годахъ и писалъ по вопросамъ городской жизни, доставляль отчеты о земскихъ собраніяхъ и о засъданіяхъ госпондента. Но онъ остался въ Москвъ. родской Думы, помъстиль въ 1882 г. боль-14-го марта 1907 г. по дорогъ изъ рероссійской выставки, писаль иногда его большая статья въ газетѣ: «Ссылки біографическіе очерки художниковъ, изръдка — историческія статьи. Послъдняя № 213).

Каблукова, Мина Карловна, урожденная Лемань, по первому мужу Горбунова, дъя-тельница по профессіональному образованію, родилась въ 1840 году, первоначально занималась педагогической д'ятельностью, потомъ сосредоточила свое внимание на профессіональномъ образованіи, съ цълью изученія его тадила нъсколько разъ за границу, была преподавательницей «рукодыля» въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, выработала планъ женскаго профессіональнаго преподаванія имени Варвары Лепешкиной и нъсколько лътъ стояла во главъ этого училища, председательствовала въ секціи по женскому профессіональному образованію 1-го и 2-го съвздовь двятелей по техническому образованію и редактировала труды секціи. Вм'ясть сь тымь ею много сдълано для изученія кустарныхъ промысловъ, она состояла на службъ московской губернской земской управы, изучала женскіе промыслы, собирала коллекцін для всероссійской выставки 1882 г., организовала кустарный музей и нѣкоторое время имъ завъдывала. Ея поъздки для изученія кустарныхъ промысловь дали ей матеріаль для очерковъ «По деревнямъ», напечатанныхъ въ «Отечественныхъ Запискахъ» (1881—1882 гг.). Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» она сотрудничала съ 1884 года и помъщала въ нихъ оргинальныя статьи и переводы; изъ первыхъ наибо-лъе крупныя: «Лига образованія во Фран-

тве крупныя «лита образования во тран-ціи» (1884 г., № 120) и «Вниманію благо-творителей» (1887 г., № 271). Каблуковъ, Иванъ Алексъевичъ (Авто-біографія). Сынъ зубнаго врача, родил-ся въ 1857 г. Въ 1868 г. поступилъ во 2-ю гимназію въ Москев, въ 1876 г. въ московскій университеть на естественное отдъление физико-математическаго факультета. По окопчании курса въ 1880 г. съ золотой медалью, былъ оставлень при университеть для приготовленія къ профессорскому званію по каведрь химіи. Въ 1887 г. защитиль диссертацію «Глицеринь, или фрехатомные спирты и мух производные» на степень магистра химіи, а въ 1891 г. — диссертацію «Современныя теоріи растворовъ (Фантъ-Гоффа и Св. Арреніуса) въ связи съ ученіемъ о химическомъ равнов'всіи», на степень доктора химін. Быль преподавателемъ естественной исторіи (и физики) въ Усачевско-Чернявскомъ училищь, частномъ реаль-номъ училищь Воскресенскаго. Читалъ

лекціи по химіи въ Александровскомъ военномъ училище. Съ 1896 года по 1903 г. читаль лекція по химін въ мо-сковскомъ инженерномъ училищь въдом-ства путей сообщенія, съ 1899 г. состоить профессоромъ химіи въ московскомъ сельскохозяйственномь институть, въ московскомъ университетъ состояль привать-доскомъ университеть состояль привать до-центомъ съ января 1885 г., а въ 1903 г. быль утвержденть по избранию совъта университета профессоромъ химии. Со-стоитъ почетнымъ членомъ: 1) Импера-торскаго общества любителей естествознанія, антропологім и этнографіи; 2) Императорскаго русскаго Общества акклиматизаци животных и растеній и 3) русскаго Общества, пчеловодства. Дъйствительнымъ: 1) русскаго физико-химическа-го Общества; 2) Deutsche Chemische Ge-sellschaft; 3) Bunsen's Gesellschaft für angewandte physikalische Chemie; 4) American Chemical Society и др. Въ "Русскихъ Въдомостяхъ» писалъ рецензіи на книги по химіи и физикъ, кромъ того помъстиль статьи, изъ коихъ приведемъ слъдующія: «А. Л. Лавуазье» (1894 г., № 112; подпись «О. Г.»), «Выставка в научный съвздъ въ Бордо» (1895 г., мм 221,223; подпись «Ив. Над—инъ»); «Институть Рауля Пикте въ Парижъ (1896 г., м 235); «Научноучебный отдъль на прейцарской національной выставкъ» (1896 г., № 145); «У международный конгрессь по прикладной химіи въ Берлипъ» (1903 г.); «Дъятельность Вл. Вас. Марковникова» (1904 г., № 133); «Седьмой международный конгрессъ по при-кладной хими въ Лондонъ» (1909 г., № 122); «Мюнхенскій музей образцовыхъ произведеній техники и науки» (1909 г., № 141); «Международный конгрессь по радіологім и электричеству въ Брюсселъ» (1910 г., № 207); «М. Н. Коноваловъ—некрологъ» (1906 г., № 303); «Памяти Н. Н. Беюетова» (1911 г., № 279): «Къ 25-гилътію кончины А. М. Бутлерова» (1911 г., № 180); «Какъ популяризуется наука въ Германів» (1911 г., № 284); «Институтъ Карнеги въ Вашингтонъ» (1913 г.).

Каблуковъ, Никслай Алексвевичъ (*Аетобіографія*). Родился я 5-го октября 1849 г. въ Московскомъ увадв, гдв отецъ мой со-стоялъ врачемъ крвпостныхъ крестьянъ одного крупнаго помъщика. Въ 1867 г. я окончиль курсь въ московской 4-й гимна-

віи и поступиль въ московскій университегь на юридическій факультеть, окончив-курсь въ 1871 г. со степенью кандидата правъ. Въ октябръ того же года поступиль въ качествъ кандидата на судебныя должности въ только-что открывшійся пензенскій окружный судь по приглашенно предски окружным судь по пригосписано пред-съдателя этого суда Ив. И. Мечникова. Въ мартъ 1872 г., состоя тамъ въ долж-ности помощника секретаря, вышелъ въ ности помощника ссыроватурой въ пре-отставку и завился адвокатурой въ пре-дълахъ Пензенской губ. Бъ 1874 г. пере-вхалъ въ Москву для научныхъ занятій политической экономіей, которымъ уділялъ много времени еще на университетской скамь в. Въ томъ же году по представлению А. И. Чупрова быль оставлень при университеть. Въ февраль 1877 г. по сдачъ магистерскихъ экзаменовъ по предложенію В. И. Орлова быль приглашень московской губернской земской управой въ качествъ втораго завъдующаго статистическими изслъдованіями въ Московской туб., гдь подъ моимъ руководствомъ и было произведено въ томъ же году изслъдование трехъ увздовъ и въ 1878 г. всецъло одного увзда и по половинъ 4-хъ увадовъ, другая половина которыхъ и всецвию одинь увздь изследованы были подъ руководствомъ В. И. Орлова. Въ 1877 и 1878 гг. совмъстно съ В. И. Орловымъ были составлены мной II и III выпуски сборщика хозяйственно-статистическихъ с въдъній по Московской губ., при-чемъ во второмъ выпускъ кромъ табличной разработки данныхъ по тремъ увздамъ, мной составлено еще и «Введеніе къ экономическимъ таблицамъ». Въ 1879 г., какъ продолжение тъхъ же работъ, мной составленъ V выпускъ того же общаго за-главія, заключающій въ себ'в «Очеркъ хозяйства частныхъ землевладёльцевъ». Въ мать того же года я увхаль за границу, командированный туда съ научной цълью по представленію юридическаго факультета. Тамъ я слушаль въ Страсбургъ лекціи Шмоллера и Кнаша и въ Берлин'в А. Вагнера, Мейтцена и занимался въ статистическомъ семинаріи Э. Энгеля. Вторую половину пребыванія за границей я провель частью въ Лондонъ, частью въ Парижъ, занимаясь въ библютекъ Британскаго музея и національной библіоте-кі въ Парижі. Вернувшись весной 1881 года въ Москву, я по поручению комите та выставки 1882 г. собиралъ въ нъкото-рыхъ приволжскихъ губерніяхъ матеріаль для кустарнаго отдъла выставки, а затъмъ принималь участіе въ работахъ комитета по переписи Москвы въ 1882 г. Тсгда же въ 1881 г. началь сотрудничать въ редактировавшейся В. Ю. Скалономъ газеть «Земство», въ которой въ 1882 г. вель Внутреннее Обозръне. Съ осени 1882 года вступилъ въ завъдывание первымъ

студенческимъ общежитіемъ московскаго университета, основаннымъ С. В. Лепешкинымъ, и работалъ въ качествъ постояннаго сотрудника по вопросамъ внутренней жизни въ газетъ «Московскій Телеграфъ», а также пом'вщаль передовыя статьи по различнымъ вопросамъ въ газетъ «Русскій Курьеръ», которую редактироваль то-гда сперва И. Н. Ладыженскій, а затымь В. А. Гольцевъ. Одновременно съ этимъ ванечаталь рядь статей по экономическимъ вопросамъ въ «Недълъ», «Русской Мысли» и «Юридическомъ Въстникъ»; въ послъднемъ, согласно избранію юридическаго Общества, редактировалъ экономическій отдъль вилоть до прекращенія изданія журнала. За тогъ же періодъ времени прочель по приглашенію московскаго Общества приказчиковъ 10 публичныхъ лекцій по политической экономіи и преподаваль политическую экономію, коммерческую географію и исторію торговли въ Практической академін коммерческихъ наукъ. Въ февралъ 1884 г. защищаль начатую составленіемъ еще за границей магистерскую диссертацію подъ заглавіемъ: «Вопросъ о рабочихъ въ сельскомъ хозяйствъ». Работа эта издалельской фирмой Дитца въ Штуттгарть была издана въ сокращенномъ переводъ на ивмецкомъ языкъ въ серіи изданій подъ общимъ заглавіемъ: «Internationale Bibliothek" и выдержала тамъ два или три изданія. Въ этоть же періодъ времени помъщенъ мной рядъ статей въ нъмецкихъ журналахъ: "Conrad's Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik" и "Braun's Archiv für Sceiale Gesetzgebung und Statistik". Въ октябрѣ 1885 г. послѣ кончины В. И. Орлова я по приглашенію Д. А. Наумова заняль мъсто завъдующаго статистическимъ отдъленіемъ московской губернской земской управы, которое и ва-нималь до января 1907 г., когда оставиль его по шевозможности удѣлить этому дѣлу достаточное вниманіе при условіи распирившихся къ тому времени моихъ занятій въ университеть. За время моего завъдыванія статистическимъ огдівленіемъ, помимо ежегодника составленія «Статиспическаго Ежегодника Московской губернім», подъ моимъ руководствомъ и при моемъ участи были произведены м'встныя изсливдованія продовольственнаго дела въ Московской губ., грамотности въ Московскомъ и Можайскомъ увадахъ, подворное обследованіе кустарных промысловъ въ районъ корзиночных изделій; также изследованіе ящичнало промысла; собраны данныя по цълому ряду мъстностей по дорожно-му дълу, обработашь и сведенъ матеріаль по пожарной статистикъ за 25 лътъ; собраны и разработаны данныя по оценкъ дачь, породскихъ ведвижимыхъ имуществъ, произведено подворное хозяйственно-стати-стическое обследование Московской губ. въ

1898—1900 гг. и выведены од вночныя нормы для оцінки земельныхъ угодій Мо-сковской губ. За этоть же періодь времени я приглашался въ качествъ эксперта по вопросамъ земской статистики въ губерніи Калужскую, Вятскую, Тульскую; кромв того для той же цъли я, совмъстно-съ Н. Ө. Анненскимъ, Ө. А. Пцербиной, А. В. Пъщехоновымъ, К. А. Вернеромъ, М. Н. Кисляковымъ и А. А. Руссовымъ, приглашался въ губерни: Черниговскую, Таврическую, Костромскую, Олонецкую. За это же время помъщаль статьи въ «Русской Мысли», «Журналь для Всехъ», «Русскомъ Богатствъ» и «Началъ». Въ 1894 году я началь въ качествъ прив.-доцента читать въ московскомъ университеть необязательный курсь экономіи сельскаго хозяйства, который и вышель потомъ въ нъсколько расширенномъ видъ въ качествъ докторской диссертаціи подъ заглавіемъ «Объ условіяхъ развитія крестьянскаго хозяйства въ Россіи». Весной 1899 г., по защить этой диссертаціи, получиль степень доктора политической экономіи и съ осени 1899 г. по предложенію факультета сталь читать обязательный курсь по статистикъ. За этоть же періодъ читаль на женскихъ коллективныхъ урокахъ въ Москвъ курсъ до политической экономіи и по экономіи с ельскаго хозяйства и краткій курсь по с татистикі на Голицынскихъ женскихъ курсахъ. Кромъ того одинь годъ, замъщая проф. Н. А. Кары-шева за его болъзнью, читалъ курсъ ста-тистики въ московскомъ сельскохозяйственномъ институтъ; кромъ того съ 1900 г. читаю курсь политической экономіи и по оценке земель въ Константиновскомъ межевомъ институть. Съ 1903 г. состою по избранію факультета профессоромъ московскаго университета и читаю тамъ статистику и посл'вдніе два года—и теорію политической экономіи. Съ открытія городскаго народнаго университета имени Шанявскаго читаль тамъ различные курсы: по экономіи сельскаго хозяйства, по теоріи политической экономіи, по экономіи промышленности и торговли, по оценочной статистике. Съ 1894 г. по 1912 г., т. е. шесть трехлетій, быль гласнымъ московскаго увзднаго земскаго собранія и изъ этого времени—два трехлетія гласнымъ мосвовскаго губернскаго земства.

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» впервые началь писать въ 1877 г., помъстивъ тамъ въ № 137-мъ статью «Къ вопросу объ общиномъ владъніи вемлей». Изъ послъдующихъ статей отмъчу въ 1890 г. (ММ 277 и 333-й) статьи по продовольственно. му в опросу; въ 1891 г. (№ 72-й) «Изъ исторіи одной общины»; въ 1893 г. (№ 67-й) по поводу отчетовъ о помощи въ неурожайныхъ мъстностяхъ и въ №№ 185-мъ

вопросу; въ 1894 г (№ 7-й)-«Новое изобрътеніе: участки прямоугольной формы какъ содъйствіе экономической эволюціи»; въ 1895 г. (№ 135-й)—«Къ вопросу объ арендъ», 1899 г. (№ 42 и 47-й)—«Новая книга по исторія русской фабрики» и № 309-й—«Интеллигенція и крестьянство въ совивстной дъятельности»; 1900 г. -«Новая книга о русской общинъ» (№ 107-й); въ 1901 году (№ 162-й)—«Объ условіяхъ развитія мелкаго кредита», № 275-й—«По поводу земско-статистическихъ конфликтовъ»; въ 1906 г. (№ 279-й) —«Новый видь экспропріадіи» (по поводу закона 9-го ноября 1906 г.); 1909 г. (№ 74-й)—«Изъ земской статистики крестьянскаго хозяйства»; 1912 г. (№ 145-й)—«Нъкоторыя черты крестьян. скаго хозяйства Московскаго увада». Было и еще немало статей и корреспонденцій, не всегда за моей подписью, но я отметиль более крупныя.

Изъ воспоминаній, относящихся къ газеть, укажу на то, что въ 50-тилътнемъ юбилев непремънно должна быть отмъчена статья Г. З. Елисъева въ «Отечественныхъ Запискахъ» во Внутреннемъ Обозрѣніи, если память мнѣ не измѣняеть, то въ 70-хъ или началѣ 80-хъ годовъ, щосвященная «Русскимъ Ведомостямъ», какъ газеть, много удъляющей вниманія условіямъ крестьянскаго хозяйства.

Кавелина, С. М., помъстила въ «Русскихъ Въдомостяхъ» большой фельетонъ: «Новыя данныя къ характеристикъ И. С. Никитина» (1911 г., № 328).

Кавелинъ, Константинъ Дмитріевичъ (1818 — 1885 гг.), знаменитый юристь гумманисть. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» была напечатана только одна статья Кавелина «Узатись-латышть» (1880 г., № 198), но зато эта статья очень ярко формулируеть взгляды автора на національный вопросъ. Уватисъ быль убійца О. Н. Скобелевой матери М. Д. Скобелева, находившагося тогда непосредственно послв Русско-турецкой войны наверху своей популярности. Поэтому данное преступление произвело громадное впечатлъние на все русское общество и стали раздаваться голоса, которые въ виду инородческого происхожденія Узатиса (на самомъ дёлё онъ былъ грекъ, но ошибочно ему приписывали латышское происхожденіе), стали перелагать отвътственность за преступленіе съ преступника на всю народность, къ которой онъ принадлежаль. Воть противь этого то и возсталь Кавелинъ въ своей мало кому теперь извъстной стать в, и многія положенія этой статьи. какъ ни элементарны они въ сущности сами по себъ, до сихъ поръ не утратили своего злободневнаго интереса. «Самая мысль взглянуть на этнографическій элементь, какъ на одно изъ опредъленій преступности, — писаль Кавелинь, — самаи 243-мъ статън по продовольственному по себъ не только неудачна или опи-

нальности, а произведение политическихъ и бытовыхъ условій». Эта мысль, на взглядъ Кавелина, «не только теоретиче-ски ошибочна: она и политически и граждански вредна для нашихъ народныхъ интересовъ». Отмътивъ широкую терпимость простаго русскаго народа, линь противопоставляеть ей нетерпимость нъкоторыхъ круговъ образованнаго общества: «Не странно, не обидно - ли, что у такого - то народа... часть просвъщенныхъ людей, руководимая ложно понимаемымъ націонализмомъ, искусственно создаетъ... національный антагонизмъ и простираетъ осл'впленіе до того, что сваливаеть на народности и расы порожи, присущіе человъческой природъ и людямъ всевозможныхъ національностей! Нъмпы, евреи, поляки поочередно дълались козлами нашихъ патріотическихъ увлеченій; сегодня мы къ нимъ прибавляемъ ни въ чемь не повин-ныхъ латышей... Гдъ же конецъ этимъ безумствамъ? Пора вспомнить, что наши сограждане другой народности и въры вмъстъ съ нами образують одно политическое тело, наравит съ нами несуть общественныя и государственныя тягости, наравнъ съ нами участвують въ поддержаніи нашего политического значенія и роли посреди другихъ государствъ. Какія чувства можеть питать къ намъ этоть нашъ согражданинъ, инородецъ и иновърецъ, когда мы будемъ повторять ему на разные лады, что мы-Богомъ избранный народъ, а онъкакой-то оглашенный, способный на разныя, свойственныя его расъ гадости? И можемъ ли мы, не краснъя за себя, держать подобныя ръчи?» Практическіе выводы изъ этихъ посылокъ очень просты: «Намъ надо, въ нашихъ же собственныхъ интересахъ, чтобы наши иноверцы находили для себя полезнымъ, пріятнымъ и выгоднымъ быть въ составъ русскаго государства, чтобы они чувствовали себя между нами какъ у себя дома, смотръли на себя, какъ на полноправныхъ подданныхъ и гражданъ Россіи, и по убъжденію или изъ разсчета всячески содъйствовали ея преуспъянію; а этого мы достигнемъ не иначе, какъ разставшись съ ложной и нелъпой мыслью: будто въ этнографическихъ различіяхъ заключается условіе добродътелей и пороковъ и будто мы сами -вънецъ идеальнаго совершенства».

Казначеевь, Константинь Алексвевичь († 1906 г.), инженерь-технологь, издатель «Техническаго Сборника», «Ремесленной Газеты» и многихъ книгъ техническаго сосодержанія, гласный московской городской Думы; онъ помъстиль въ «Русских» въдомостяхъ» серію фельетоновь, посвященныхъ описанію техническихъ отдъловъ всероссійской выставки 1882 г. (1882 г.,

бочна: она просто нелѣпа. Добродѣтельность и порочность не есть дѣло національности, а произведеніе политическихъ и бытовыхъ условій». Эта мысль, на взглядъ Кавелина, «не только теоретически опшбочна: она и политически и граждански вредна для нашихъ народныхъ мость простаго русскаго народа, Кавелинъ противопоставляеть ей нетерпимость нѣкоторыхъ круговъ образовавнаго обще-

Калашникова, Е. К., помъстила въ «Русскихъ Въдомостяхъ» очерки: «Въ городкъ безъ женщинъ» (1909 г., № 212), «На далекой окраннъ» (1910 г., № 282), «На банторомой зовиже (1911 г. № 168) и пр

ковской землі» (1911 г., № 168) и др. Калишевскій, Антонъ Іеропимовичь (Астобіографія). Родился 16-го августа 1863 года въ с. Туричаны Волынской губ. Владиміро-Волынскаго увзда. По окончаніи пимназическаго курса (въ г. Холмъ Люблинск. губ.) поступилъ въ московскій университеть, который и окончиль по историкофилологическому факультету со степенью кандидата. Дальнъйшая моя дъятельность происходила частью въ сферъ педагогической, а главнымъ образомъ въ области онблютечнаго дъла. Съ 1889 г. я началъсною службу въ библютеж Румянцовскато музея, а съ 1908 г. состою библюте-каремъ московскато университета.

Съ «Русскими Въдомостями» я познако-мился еще на университетской скамът, и для меня онъ были тъмъ же, чъмъ были для русской интеллитенціи вообще, для московской въ частности, т. е. не столько газетой, въ обыденномъ смысль этого слова, сколько руководящей культурной силой, созидавшей и объединявшей общественное сознание. Болве близкое знакомство мое съ редакціей «Редакціей Вѣдомостей» началось со времени знакомства моего въ концв 80-хъ годовъ съ В. А. Розенбергомъ, уже тогда принимавшимъ деятельное участіе въ газеть. Мое личное участіе въ «Русск. Въд.», начавшееся приблизительно въ 90-хъ годахъ, было очень скромно: изредка я помещаль тамъ небольшія зам'тки, частью осв'єдомительнаго, частью публицистического содержанія. Изъ болъе значительныхъ статей, укажу на статью о Т. Г. Шевченко (къ 50-тильтію со дня кончины поэта), ную вь № 46-мъ за 1911 годь. пом'вшен-

Каллашъ, Владиміръ Владиміровичъ, историкъ литературы, родился въ 1866 г., преподаватель среднихъ учебныхъ заведеній въ Москвъ и сотрудникъ многихъ періодическихъ изданій, какъ общелитературныхъ, такъ и спеціальныхъ (историческихъ и этнографическихъ); въ «Русскихъ Въдомостяхъ сотрудничалъ съ 1891 г. и помъстилъ въ нихъ сталью: «Памяти И. П. Пнина» (1905 г., № 253), много замътокъ въ библіографическомъ отдълъ и т. д. Камаровскій, графъ, Леонидъ Алексъе-

сковскаго университета по каседръ между-народнаго права, бывшій деканомъ юри-цическаго факультета и исправляющимъ обязанности ректора университета; онъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъстилъ статьи: «Къ вопросу о разоружени» (1894 г., № 119) и «Долгъ человъколюбія» (1894 г., № 333); послъдняя изъ этихъ ста-тей написана по поводу избіеній армянь турками.

Канановъ, Григорій Ильичъ (1836— 1897 г. оріенталисть, директоръ Лазаревскаго института восточных в языковъ, пом'встиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Рафаэль Гавриловичъ Патканьянъ» (1892 г., № 300).
Капелькинъ, Владиміръ Өедоровичъ, пе-

дагогъ, преподаватель среднихъ учебныхъ заведеній въ Москв'ь, пом'єстиль въ «Русзаведения вы москив, помытальны вы тускихь Выдомостяхы» статьи: «Новая программа природовъдънія» (1906 г., № 229). «Пкольная экскурсія вы Финляндію» (1907 г., № 175) и др. Капустинь, Семень Яковлевичь (1828—

1891 гг.), публицисть, пасавшій главнымъ образомъ по вопросамъ народнаго хозяйства. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьи: «Одна изъ главныхъ причинъ сельскохозяйственнаго кризиса въ Россіи» (1888 г., № 255), «Ссудо-сбере-гательныя товарищества въ Россіи по отзывамъ литературы» (1889 г. № 38), «Сельскій кредитъ» (1890 г., № 86).
Кардо - Сысоева, Варвара Евграфовна

(† 1905 г.), переводчица, въ «Русскихъ Въдомостяхъ» 1892—1903 гг., помъщено много ея переводныхъ разсказовъ; печатались въ газетъ также и нъкоторыя оригинальныя ея произведенія: «У камелька» (1896 г., № 356), «Весенніе мотивы» (1897 г., № 104), «Святочный разсказъ» (1897 г., № 356), «Мимоходомъ» (1898 г., № 197), «Изъ записной книжке» (1898 г., № 271), «Изъ записной книжке» (1899 г., № 271), «Передъ святками» (1901 г., № 348). Каревь, Николай Алексвевичь, родился

въ 1872 году, провинціальный журналисть, въ 1891—1898 гг. корреспондироваль въ «Русскія Вѣдомости» изъ Орла, а въ 1898 —1901 гг. изъ Смоленской, Тульской и

Новгородской губерній. Карелинъ, Всеволодъ (псевдонимъ), помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» фельетоны: «На усмиреніи» (1907 г., № 34), «Шлиссельбургскія впечатленія» (1907 г., №№ 57, 59), «Въ крѣпости» (1907 г., № 117),

«На эпидеміи» (1907 г., № 234). Каренинъ, В. (псевдонимъ автора извъстной работы о Жоржъ-Зандъ) помъстила въ «Русскихъ Въдомостяхъ» фельетоны: «Феминистка изъ Абросимовки» (1906 г № 154) и «Дервиши въ Тахта-Джами» (1910 г., № 269).

псевдонимъ

вичь (1846—1912 гг.), профессорь мо-сковскаго университета по каже тръ между-мостяхъ» съ 1909 г., помъстить въ нихъ нъсколько фельетоновъ беллетристическаго содержанія: «Отрывки» (1909 г., № 49), «Изъ книги «Стыны» (1909 г., № 137, 148, 187, 224; 1910 г., № 184), рядь 145, 187, 224; 1910 г., № 184), рядъ статей по авіаціи: «Авіація и реванить» (1910 г., № 187), «Авіація въ Африкъ» (1911 г., № 17), «Около авіаціи» (1911 г., № 186), «По школамъ летнаго дъяд» (1911 г., № 203, 205), «Латамъ» (1912 г., № 161), г., лете 205, 205), «Латаны» (1912 г., № 193), «Ко-роли в оздуха» (1912 г., № 206), «Война и авіація» (1912 г., Ж 241), большой фельетонъ «Жученко-Гернгроссъ» (1910 г., №М 293, 295) и рядъ корреспонденцій по текущимъ вопросамъ французской жизни въ 1910—1913 гг.

Николай Александровичъ Карышевъ, (1855—1904 гг.), экономисть и общественный двятель, образование получиль въ московскомъ университеть, былъ доцентомъ вь лесномь институть, привать-доцентомъ въ московскомъ университетъ, профессоромъ въ юрьевскомъ университетъ, Александровскомъ лицев и въ московскомъ сельскохозяйственномъ институтъ. Глав-ныя его работы посвящены арендъ: «Въчно-наслъдственный наемъ земель на континенть Западной Европы» и «Крестьянскія внь надъльныя аренды»; большимъ успь-комъ пользовались его популярныя «Экономическія бестады». Онъ быль постояннымъ сотрудникомъ «Русскаго Богалства» и кромъ того писаль въ «Русскихъ Въ-«Юридическомъ домостяхъ», «Земствъ», «Юридическомъ Въстникъ». Сверхъ научной и литературной работы онъ принималъ живое участе въ земской жизни Екатеринославской губернія, быль въ числь участниковъ перваго земскаго съвзда 6—9-го ноября 1904 года и выступиль въ качестве докладчика объ этомъ съвздв на большомъ московскомъ банкетъ 20-го поября того же года. Его сотрудничество въ «Русскихъ Въдомостяхъ» началось въ 1889 году; изъ его сталей, помъщенныхъ въ газетъ, болъе крупныя: «Послъдствія протекціонизма въ Америкъ» (1889 г. № 55), «Земская попытка области хлъбной торговли» (1896 г. въ ооласти хлвонои торговли» (1896 г. № 328), «Изъ текущей народно-хозяйственной литературы» (1897 г., № 110), «Проекть общества для развитля кооперативныхъ учрежденій» (1899 г., № 59), «Надъсвъжей могилой» (1894 г., № 40; по поводу смерти Н. К. Михайловскаго). Кромът торго оветь пометивать въ «Русскихъ м'в того онъ пом'вщалъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» рецензіи въ библіографическомъ отдівлів и корреспонденціи изъ Екатеринославской губерніи. Картевь, Николай Ивановичь, родился

въ 1850 г., историкъ, докторъ всеобщей . № 269). Каржанскій, Н. (псевдонимъ; другой потомъ петербургскаго университета, въ 1906 г. былъ избранъ членомъ первой «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаеть съ начали 80-хъ годовъ и помъстилъ вь нихь рядь большихь статей историческаго, соціологическаго и публицистическаго содержанія, очень много рецензій въ библюграфическомъ отдълъ, много корреспонденци изъ Петербурга преимущественно по вопросамъ академической жизли и т. п. Изъ болве крупныхъ его статей отмътимъ «Н. К. Михайловскій какъ соціологь» (1900 г., № 318), «Повороть экономическаго матеріализма къ субъективной сопіслогіи» (1901 г., № 3), «Мои отношенія къ полякамъ» (1901 г., № 124), «Восьмой классъ гимназіи и высшее об-щее образованіе» (1901 г., № 135), «По поводу обращенія В. А. Гольцева и М. М. Ковалевскаго къ студентамъ» (1905 г., № 244), «Пятидесятильне Литературнаго Фонда» (1909 г., № 257), «Подъ первымъ впечатлъніемъ» (по новоду смерти Муром-цева; 1910 г., № 228), «Историческій журналь для наполеоновской эпохи» (1911 г., № 203), «Новая французская книжка о Пушкинъ» (1911 г., № 206), «Памяти И. И. Иванюкова» (1912 г., № 74). Катуаръ, Левъ Львовичъ, родился (въ

1864 г., общественный двятель, гласный московской городской Думы и губерискаго земскаго собранія, председатель финансовой коммиссіи городской Думы; онь помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Всеобщее обучение въ Москвъ»

(1910 r., № 215).

Кауфманъ, Александръ Аркадьевичъ, экономисть, родился въ 1864 году, образованіе получиль на юридическомъ факультеть петербургскаго университета, по окончаніи курса посвятиль много леть изученію крестьянскаго хозяйства и быта переселенцевъ Западной Сибири; впосл'я ствій онъ раздвинуль рамки своихъ изслъдованій и отдаль свое вниманіе переселенческому и аграрному вопросамъ во всей ихъ широтъ; въ настоящее время онъ докторъ политической экономіи, причемъ докторская степень была дана ему московскимъ университетомъ за совокупность его ученыхъ трудовъ пепосредственно, минуя степень магистра, и состоить привать-доцентомъ петербургскаго университета, профессоромъ высшихъ женскихъ курсовъ въ Петербургъ и лекторомъ другихъ учебныхъ заведений. Его сотрудничество въ «Русскихъ Въдомостяхъ» началось въ 1894 г. и стало наиболью интенсивнымъ со второй половины 1906 года. Число его статей въ газеть слишкомъ велико, чтобы ихъ можно было называть каждую въ отдельности; преимущественно онъ посвящены аграрному и переселенческому вопросамъ. Въ 1906 и 1907 гг., когда побъда реакции еще не выяснилась окончательно и когда еще не

Государственной Думы отъ Петербурга. Въ были утрачены вск надежды на возможность проведенія широкой аграрной реформы, Кауфманъ писать много статей, по-священных обоснованю такой реформы и выясненію ея деталей; чаще всего онъ останавливался на вопросахъ о принудительномъ отчуждении и о нормахъ дополнительнаго надъленія. Поздиве ему пришлось сосредоточить свое внимание на критикъ указа 9-го ноября 1906 г. и его примъненія въ жизни. Эту критику онъ началь немедленно по опубликовании самаго указа («Новый аграрный указъ», 1906 г., ММ 280, 281) и прододжаль ее по мъръ того, какъ положенія указа проводились въ жизнь и насаждалось отрубное и хуторское хозяйство. По переселенческому вопросу Кауфманъ сталъ писать въ «Русскихъ Въдомостяхъ» еще съ 1897 г. и посвятилъ этому вопросу чуть ли не большее число статей, чемъ вопросу аграрному. Детальное разсмотрвніе смъть переселенческаго въдомства, оцънка общей правительственной политики въ этой области, критика дъятельности земствъ въ переселенческомъ дълъ-таковы темы его главнъйшихъ ста-

тей по данному вопросу. Кафенгаузъ, Левъ Борисовичъ, экономисть, сотрудничаеть въ «Русскихъ Въ-домостяхъ» съ 1910 г. и помъстиль въ нихъ рядъ статей о крупной промышленности: «Сельскохозяйственное машино-строеніе и пошлина» (1910 г., № 129), «Синдикаты въ Россіи» (1910 г., №№ 166, 167), «На желъзномъ рынкъ» (1910 г., 167), «На жельзномъ рынкъ» (1910 г., № 237), «Земскій контръ-синдикатъ» (1910 г., № 256), «Чугунный голодъ» (1910 г., № 258), «Игрушечный законъ» (1911 г., № 159); «Новые жельзнодорожные тарифы» (1911 г., № 184), «Дитя нужды» (1911 г., № 300), «Индустріальные призраки» (1912 г., № 57) и др. Каценельбаумъ, Захарій Соломоновичъ (Автобіографія). Родился я въ 1885 г. въ гор. Суражь Витебской губ. По окончаніи гриназій въ Орлъ (экстерномъ) по-

чаніи гимназіи въ Орль (экстерномъ) поступиль вы московскій университеть вы 1904 г. и окончиль юридическій факультеть въ 1909 г. По предложению проф. А. А. Мануилова я быль оставленъ при университеть для подготовки къ профессорскому званію при каседрь политической экономіи, но не быль утверждень безь объясненія причинь попечителемь, очевидно, вследствіе того, что принадлежу къ еврейской паціональности. Въ 1909 году, будучи на последнемъ курсе, опубликовалъ книгу «Меліораціи, меліоративныя товарищества и меліоративный кредить въ Россіи». Въ 1912 г. опубликоваль работу «Коммерческіе банки и ихъ торгово - коммиссіонныя попераціи». Кремъ этого напечаталъ нівсколько статей по экономическимъ и юридическимъ вопротаріала», «Сельскомъ Хозяйств'є и Л'єсоводств'є», «Изв'єстіяхъ Московской Городской Думы» и другихъ изданіяхъ. осени 1912 года мое сотрудничество въ «Русскихъ Въдомостяхъ» было случайнымъ, и я написалъ двъ три статьи. Съ осени 1912 г. регулярно помъщаю еженедъльно обзоръ «Хлопковаго рынка». Качаровскій, Карль Романовичь, эконо-

мисть, изследователь общины, поместиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Выть или не быть общинъ въ Россіи?» (1908 г.,

или не оыть оощины въ госсіи:» (1905 г., №№ 248, 267, 269), «Община и передълы» (1908 г., № 276) и др. кашинъ, Николай Павловичъ, родился въ 1874 г., историкъ литературы, преподаватель московской консерваторіи и музыкально-драматическаго училища филар-моническаго Общества, работаетъ глав-нымъ образомъ надъ изученіемъ біографіи и исторіи текста Островскаго; онъ пом'встиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью: «А. Н. Островскій въ письмахъ и воспоминаніяхъ» (1910 г., № 226).

Кашкинъ, Николай Дмитріевичъ, музы-кальный критикъ, профессоръ московской консерваторіи по классу обязательной теоріи, составитель учебника элементарной теоріи. Его сотрудничество въ «Русскихъ Въдомостяхъ» началось со средины 70-хъ подовъ, но первое время оно было не регулярнымъ и сводилось къ отдельнымъ статьямъ по поводу тъхъ или другихъ событій музыкальной жизни. Въ 1886— 1898 гг. онъ былъ постояннымъ сотрудникомъ газеты и вель въ ней постоянную музыкальную хронику въ видъ большихъ статей, помъщавшихся частью въ фельетонахъ, и мелкихъ замътокъ. Кромъ статей по поводу постановки новыхъ оперъ или другихъ новинокъ музыкальной жизни, онъ далъ въ газеть обстоятельные очерки, посвященные Антону Рубинштейну (1889 г., № 319), «Мопарту (1891 г., № 323), Мейерберу (1891 г., № 232), Чайковскому (1893 г., № 306; 1895 г., № 14), Шуберту (1897 г., № 18), Мендельсону (1897 г., № 293), помъстилърядь статей по исторіи русской оперы въ XVIII стольтіи (1895 г., № 237, 251, 259), о народной русской музыкъ (1897 г., № 318) и т. д. Посль 1898 г. онь помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ статьи: «Праздникъ русскато истяхъ статьи и потятьи и онъ даль въ газеть обстоятельные очерстяхъ статьи: «Праздникъ русскаго ис-кусства», по поводу постановки «Хован-щинь» на Маріинской сценъ (1911 г., № 261) и «75-тилътіе «Жизни ва царя» въ Петербургв» (1911 г., № 274).

Кедровъ, Павелъ Ивановичъ, врачъ, сотрудничаеть въ «Русск. Въд.» съ 1899 г. и помъстиль въ нихъ статъи: «Санитарныя условія труда и жизни рабочихъ на кирпичныхъ заводахъ» (1899 г., № 188).

самъ въ «Правъ», «Въстникъ Права и Но- и санитарныхъ и экономическихъ условіяхъ труда сельскохозяйственныхъ рабочихъ» (1903 г., № 225), «Къ предстоящей международной выставкъ по промышленной и санитарной гигіенты (1908 г., № 234), «Бюро врачебной экспертизы» (1910 г., № 183).

Кермэ (псевдонимъ) помъстилъ въ «Рускермэ (псевдонимъ) помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» очерки: «Въ киргизской степи» (1910 г., № 245), «На зеленый клинъ» (1910 г., № 267), «Степной интеллигентъ» (1911 г., № 124), «Бренче-театръ» (1911 г., № 249), «На хребтъ» (1912 г.,

No 70).

Керовъ, Николай Захаровичъ, преподаватель коломенской гимназіи, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи: «Памяти Я. И. Ростовцева» (1895 г., № 49), «Графъ Я. И. Ростовцевъ и редакціонныя «Графъ Я. И. Ростовцевъ и редавдонняя коммиссіи» (1899 г., № 50), «Гдѣ провель свое дътство А. С. Пушкитъ?» (1908 г., № 176), «Петръ Великій на сѣверѣ» (1909 г., № 173), и др. Кизеветтеръ, Александръ Александро

вичь (Автобіографія). Родился въ 1866 году въ Петербургъ; помнить себя сталъ въ Оренбургъ, гдъ и окончиль курсъ гимназіи въ 1884 г. Подъ вліяніемъ уроковъ преподавателя Н. Е. Съвернаго ръ-шилъ посвятить себя изученю русской исторіи и подъ сильнымъ впечатленіемъ отъ появившейся въ 1881 году книги В. О. Ключевскаго «Боярская Дума въ древней Руси» отправился для поступленія въ университеть въ Москву. По окончаній университета въ 1888 году быль оставленъ В. О. Ключевскимъ при его каосдръ и въ 1893 г. закончилъ сдачу магистерскихъ экзаменовъ. Съ 1893 г. по 1903 г. занимался преподаваніемъ исторіи въ средней школъ, читалъ лекціи по русской исторіи на коллективныхъ урокахъ, а впослъдствіи на высшихъ женскихъ курсахъ, печаталь статьи по русской исторіи въ журналахь: «Русская Мысль», «Образованіе», «Русское Богат-ство», «Журналь для Всвхъ»; съ 1900 года началь читать лекціи въ московскомъ университеть въ качествъ привать. доцента; въ 1903 г. защитилъ магистерскую диссертацію: «Посадская община въ Россіи въ XVIII стольтіи», составленную на основани семильтнихъ работь въ московскихъ и петербургскихъ архивахъ; съ этого же года вошель въ составъ редакпіл журнала «Русская Мысль» по приглашенію В. А. Гольцева. Съ образованіемъ «Союза освобожденія» вошелъ въ число его членовъ, а въ 1905 г. сталъ членомъ партін народной свободы. Въ 1906 г. приняль д'язгельное участіе въ избирательной кампаніи передъ выборами въ первую Государственную Думу и тогда же началъ публицистическую двятельность, за немнотими исключеніями, сосре-

доточившуюся въ «Русскихъ Въдомо-спяхъ». Въ 1907 г. былъ избранъ во вторую Государственную Думу оть города Москвы; въ томъ же году вмъсть съ П. Б. Струве взяль на себя по кончинъ В. А. Гольцева редактирование журнала «Русская Мысль», оставленное за-тъмъ въ 1911 г. Въ 1909 г. защитиль докторскую диссертацію: «Городовое По-доженіе Екатерины II 1785 г.», и въ 1910 г. по предложенію В. О. Ключевскаго быль избрань советомъ московскаго университета профессоромъ по канедръ русской исторіи; но избраніе это не было утверждено министерствомъ народ-наго просв'ященія. Въ 1911 г. оставиль преподаваніе въ московскомъ университеть после отставки Мануилова. Въ 1912 г. выпустиль собрание своихъ историческихъ статей подъзаглавіемъ «Историческіе очерки». Въ томъ же году вошелъ въ составъ товарищества по изданію «Русскихъ Въдомостей». Въ настоящее время сотрудничаеть въ «Русскихъ Въдомостяхъ», «Русской Мысли» и «Голось Минувшаго» и читаеть лекціи по русской исторіи въ народномъ университетъ имени Шанявскаго, въ коммерческомъ институть и на высшихъ женскихъ курсахъ.

Кирпичниковъ, Александръ Ивановичъ (1845—1903 гг.), историкъ дитературы, профессоръ сперва харьковскаго, дотомъ новороссійскаго и, наконець московскаго университета, хранитель отделенія древностей, а потомъ библіотекарь Румянцовскаго музея. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьи: «Пушкинь и московскій университеть» (1899 г., № 145), «Памяти Г. А. Иванова» (1901 г., № 26). «В. И. Холмогоровъ» (1902 г., № 158).

Кистяковскій, Богданъ Александровичъ, привать-доценть московскаго университета по каеедръ государственнаго права, по-мъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью: «Кто затемняетъ сознаніе рабо-

чихъ?» (1906 г., № 261). Кистяковскій, Игорь Александровичь, присяжный повёренный, пом'єстиль въ «Русскихъ В'єдомостяхъ» сталью «С. А.

Муромцевъ» (1910 г., № 229). Клейберъ, Іосифъ Андреевичъ († 1892 г.), астрономъ, приватъ-доцентъ петербургскаго университета, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» стальи: «Солнечное затменіе 5-го іюня 1890 года» (1890 г., № 146); «Прохожденіе планеты Меркурія передъ солнцемъ 28-го апръля» (1891 г., № 111), «Полное лунное затменіе 11-го мая» (1891 r., N 124).

Клеменць, Дмитрій Александровичь, ро-дился въ 1848 г., одинъ изъ наиболве крупныхъ представителей народническаго движенія 70-хъ годовъ, участникъ кружка чайковцевъ, сотрудникъ лавровскаго журнала «Впередъ», редакторъ «Земли и щество. Реферать г-жи Евреиновой»

Воли»: сосланный въ 1879 г. въ Сибирь онъ занялся тамъ спеціально археологіей, этнографіей и антропологіей и по возврашеній въ Россію быль хранителемъ этнографическаго отдъленія музея Александра III въ Петербургв. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъстилъ общирныя воспоминанія «Изъ прошлаго» (1910 г., №№ 84, 121, 167, 171, 204, 232, 267, 285; 1911 г., № 8); кром'в того раньше въ «Русскихъ Въдомостяхъ» была напечатана его статья: «Два совъта для войскъ на театръ вой-

«два совята для выполь на гентри вод-ны» (1904 г., № 166). Ключевскій, Василій Осиповичь (1842— 1911 гг.), знаменитый историкь, профессоръ московскаго университета и московской духовной академіи. Онъ пом'єстилъ въ «Русскихъ В'єдомостяхъ» статьи: «Чья земля подъ городскими рядами на Красной площади?» (1887 г., № 125), «Памяти Т. Н. Грановскаго» (1905 г., № 263), «Памяти Г. Б. Іоллоса» (1907 г., № 61).

Ковалевская, Софья Васильевна (1850-1891 гг.), женщина-математикъ, извъстная такъ же, какъ беллетристка, главнымъ образомъ, своею повъстью «Нигилистка». Она помъстила въ «Русскихъ Въдомостихъ» два очерка "Въ больницъ La Charite". Гипнотическій сеансь у д-ра Luys'a (1888 г. № 297) и "Въ больниць La Salpetrière". Клиническая лекція д-ра Шарко» (1888 г. № 301); ская лекцы д-ра шарко» (1806 г. № 301), оба эти очерка подписаны псевдонимомъ «Софья Ниронъ» Кромъ того въ «Русскихъ Въдомостяхъ» (1897 г. №№ 231, 235) напечатана часть ея переписки. Ковалевскій, Максимъ Максимовичъ, вы

дающійся современный юристь, соціологь и публицисть, родился въ 1851 году, высшее образование получить въ харьковскомъ университетъ, степень магистра и доктора получилъ въ московскомъ университеть и въ московскомъ же университеть быль профессоромь государственнаго права съ 1877 по 1887 г. Послъ вынужденнаго оставленія университета проводиль значительную часть времени за границей, читаль лекціи въ Стокгольм'в и Оксфордів, руководиль русской высшей школой въ Париж'в и лишь въ 1905 году снова могь вернуться къ профессорской дѣятельности въ Россіи; въ настоящее время онъ состоить профессоромъ петербургска-го университета. Въ 1906 году Кова-левскій быль избранъ членомъ первой Государственной Думы оть Харьковской губерніи, теперь онъ-членъ Государственнаго Сов'ята по избранію отъ университетовъ и академіи наукъ.

Его сотрудничество въ «Русскихъ Въ-домостихъ» началось въ 1878 году и продолжается до настоящаго времени; на протяжении 35-ти лътъ имъ были помъщены въ газетъ слъдующія статьи: «Меа culpa» (1878 г., № 70), «Юридическое Об«Національный характерь с'вверо - американцевь» (1883 г., ММ 71, 72, 73), «Воспоминаніе объ И. С. Тургеневі» (1883 г.) № 265), «Александръ Ивановичъ Коше-левъ» (1883 г., № 314), «Празднованіе трехсотлътняго юбилея эдинбургскаго университета» (1884 г., №№ 105, 108), «Тургеверситета» (1004 г., теле 100, 100), «Тургеневъ кажъ политическій мыслитель и хурожникъ» (1884 г., № 323, 324), «Стокпольмскій университетъ» (1888 г., № 294), «Университетъ и жизнь въ Швеціи» (1888 г., № 305), «Буланжизмъ» (1889 г., № 38), «Бъглыя замътки объ Оксфордъ» (1894 г., № 234), «Послъднія десять лъть (1894 г., № 234), «Послѣднія десять лѣтъ царствованія Екатерины въ депешахъ венеціанскихъ пословъ» (1895 г., № 260, 289, 293), «Международная школа парижской выставки» (1900 г., № 295, 300), «Потѣдка въ Америку» (1901 г., №№ 171, 176, 192, 198, 212, 222, 231, 236, 244, 253, 260, 266, 280), «Въ странъ мормоновъ» (1901 г., № 272), «Государственный университетъ Калифорніи» (1901 г., № 290). «Современные соціологи» (1902 г., № 267, 272). «Къ откоытію семестра» (1905 г. 272), «Къ открытію семестра» (1905 г., № 241), «Отношеніе Россіи къ окраинамъ» (1905 г., № 264), «Какъ обратить обывателя въ гражданина?» (1906 г., № 292). «Они не въдають, что творять» (1907 г., № 61), «Столыпинъ въ роли профессора конституціоннаго права» (1907 г., № 79), «На чьихъ помочахъ?» (1907 г., № 87), «Университетъ и общественная наука» (1907 г., № 91), «Отраженіе русскихъ событій во французскомъ сознаніи» (1907 г., бытій во французскомъ сознанін» (1907 г., № 104), «Мнимый Геростратъ» (1907 г., № 121), «Амнистія» (1907 г., № 123), «Мораль и право» (1907 г., № 235) «Масонство» (1907 г., № 241), «На рубежъ двухъ теченій» (1907 г., № 257), «Къюбилею К. К. Арсеньева» (1907 г., № 266), «Республика краснокожихъ» (1907 г., № 277), «Борьба съ пьянствомъ» (1907 г., № 283 285). «По случаю полемики лвухъ №№ 283, 285), «По случаю полемнии двухъ недавнихъ министровъ» (1908 г., №№ 7, 8), «87-я статья, ея прошлое, настоящее и будущее» (1908 г., № 35), «Революціонный консерватизмъ во Франціи въ конців XVIII консерватиямъ во Франціи въ конца АУПП стольтія» (1908 г., № 49), «Иллюзіп и дъйствительность» (1908 г., № 66), «Направо кругомъ, маршъ!» (1908 г., № 104), «Недоумънія» (1908 г., № 110), «Славиская недъя» (1908 г., № 116), «Конгроль русскихъ законодательныхъ палатъ надъ администраціей» (1908 г., № 121), можъ «Амурская дорога» (1908 г., № 128), Можно ли закрыть женщинамъ доступъ въ университетъ» (1908 г., № 133), «Самоотречене» (1908 г., № 267), «Что готовитъ намъ законъ о раздътъ мірсиять земель?» (1908 г., № 279), «Обилей Л. Н. Толстого» (1909 г., № 1), «Въкъ нынъщній и въкъ минувшій» (1909 г., № 2), «Единственныя

(1878 г., № 72), «Объясненіе по поводу въ своемъ родѣ палаты» (1909 г., № 26), замътки г. Чичерина» (1879 г., № 56). «Гогодевскіе дни» (1909 г., № 96), «Дво-«Гоголевскіе дни» (1909 г., № 96), «Дворянская честь» (1909 г., № 213), «Писанная дъйствующая конституція» (1910 г., № 1), «Памяти С. А. Муромцева» (1910 г., № 228), «О распопахъ и раздъяконахъ» (1910 г., № 294), «Итоги» (1911 г., № 1), «Къ предстоящему въ Думѣ обсуждению запроса» (1911 г., № 91), «Свобода совъсти въ нашей Верхней палатъ́» (1912 г., № 1), «Націоналистическія дурачества и надежды трогрессистовъ» (1912 г., №№ 111, 113), «Анатоль Леруа-Болье» (1912 г., № 131), «В. М. Соболевскій» (1913 г., № 108), «Чъмъ русскіе университеты обязаны объединенному дворянству» (1913 г., №№ 145, 146).

Ковальскій, Казиміръ Адольфовичь, беллетристь, родился въ 1878 г. Въ 1904—1905 гг. въ составъ санитарнаго отряз да онъ принималъ участіе въ войнъ съ Японіей, что дало ему матеріалъ для серіи разсказовъ, объединенныхъ названіемъ «Война». Къ этой серіи принадлежать и напечатанные въ «Русскихъ Въдомостяхъ» разсказы: «Встръча» (1905 г., № 143) и «Еще одинъ» (1905 г., № 149). Кромъ того имъ помъщена въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статья «На выставка въ Або» (1907 г., №№ 167, 169) и др.

Кожевниковъ, Григорій Александровичь, зоологь, профессорь московского университета; начиная съ 1901 г. онъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» значительное число статей, преимущественно научнаго содержанія, отчеты о съвздахъ, описаніе отдільныхъ научныхъ учрежде-

ній, некролоти ученыхъ и т. п. Кожевниковъ, Петръ Алексъевичъ (Асто-біографія). Родился въ 1872 г. въ Москвъ. Отецъ — профессоръ московскаго университета, психіатръ и шевропатологь. Мать урожденная Томилина, родная илемянница извъстнаго идеалиста и поэта 30-хъ годовъ Николая Владиміровича Стан-Учился въ московской частной гимназіи Креймана и на филологическомъ факультеть московскаго университета. По окончани курса быль оставлень при университетъ профессоромъ Ключевскимъ. Нъкоторое время служиль въ московскомъ Историческомъ музей въ качестви помощпика библютекаря. Оставиль занятія исторіей и отдался литератур'в приблизительно около 1900 года. Первая изъ вещей, появившихся въ печати, была напечатана въ «Русскихъ Въдомостяхъ», — критическая статья о «Потонувшемъ колоколь» Гауптмана. Въ этой же газегъ напечатаны и первые разсказы: «Разговоръ», «Ерошкаказакъ», «Фотографія», «На пристани» и другіе.

Изъ «Русскихъ Въдомостей» перешель въ газету «Курьеръ» и сталъ печататься въ журналахъ, сборникахъ и т. п. Имъю двъ книги своихъ равсказовъ: первую, вы-шедшую въ изд. «Мятелей» (М., 1908 г.) и вторую въ изданіи «Шицовника» (СПБ., 1910 г.). «Русскимъ Въдомостямъ» я обязанъ тъмъ, что въ нихъ при содъйствіц В. М. Соболевскаго, И. Н. Игнатова и В. Н. Щепкина появились мои первыя

Козловскій, Левъ Станиславовичь (Автобіографія). Родился въ 1877 г. въ Харьковъ, по окончани 1-й харьковской гим-назіи въ 1896 г. поступать въ харьковскій университеть на юридическій факультеть. Въ 1899 г. за предсъдательствованіе на студенческихъ сходкахъ быль уволенъ изъ университета и только въ 1907 г. получилъ разръщение держать государственные экзамены при московскомъ университеть. Въ 1907 г. выпустиль первый литературный трудъ «Очерки синдика-пизма во Франціи». До этого изр'ядка пи-салъ въ газетахъ «Донская Ръчь» и «Харь-ковскій Листокъ» (поздиве харьковское «Утро»). Въ настоящее время кромъ «Русскихъ Въдомостей» сотрудничаетъ въ журналахъ «Голосъ Минувшаго», «Русское Богатство», «Жизнь для всехъ», въ провинціальныхъ изданіяхъ «Кіевская Мысль» и «Сибирь». Состоить членомъ лекціоннато бюро коммиссіи домашняго чтенія при Обществъ распрострашенія технических внаній и по приглашенію просвътительныхъ Обществъ читалъ въ 1908 г. публичныя лекціи на литературныя темы во многихъ породахъ, предпринималъ лекціонныя повздки на Кавказъ и въ Сибирь. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» началъ писать съ 1910 года, когда помъстилъ радъ фельетоновъ по нольской литературъ (объ Эл. Ожешко, Реймонть, Маріи Конопниц-кой, Тетмайерь, Жеромскомъ).

Козловъ, Петръ Кузьмичъ (По даннымь, полученнымь от самого И. К. Козf / 9 5 лова), полковникъ 1-го пенов-грама. В катеринославскато Императора Александра II полжа, извъстный путешественникъ, изслъдователь Центральной Азіи. Родился въ 1863 г. въ гор Духовщинъ Смоленской губ. Въ ранней юности, подъ влія-ніемъ громкаго имени Присвальскаго и успеховъ его экспедиціи, Козловъ почувствоваль влечение къ путешествимъ. Въ 1883 г. Козлову впервые удается принять участіе въ экспедиціи Пржевальскаго, въ званіи вольноопределяющагося 2-го Софійскаго полка, и къ качествъ помощника начальника экспедиціи. Съ этой экспедиціей Козловъ прошелъ поперекъ Гоби, вдоль съверной окраины Тибета и по бассейну рвки Тарима, обнаруживъ не только глубокій интересь къ ділу, но и высокое мужество при отбитіи шаєкь тангутовь на истокахъ Желгой ръки. По возвращени изъ экспедиціи Козловъ поступиль въ петербургское военное Владиміровское

училище, и въ декабръ 1887 г. быль про-изведенъ въ подпоручики лейбъ-гренадерскаго Екатеринославскаго полка. Въ 1888 году Козловъ командируется въ распоряжение Пржевальскаго для участия въ новой его экспедици въ Центральную Азію. За смертью Пржевальскаго, въ самомъ началъ экспедиціи, руководство ею приняль полковникъ Пъвцовъ, въ сообществъ съ которымъ Козловъ въ теченіе 1889—1891 гг. посътиль съверный Тибетъ, Восточный Туркестанъ и Джунгарію, помимо географическихъ экскурсій, ціальныя наблюденія надъ животнымъ міромъ, и въдая сборами зоологическихъ коллекцій. За эти работы Козловъ быль награждень Императорскимъ русскимъ географическимъ Обществомъ медалью имени Пржевальскаго. Въ 1893 г. Козловъ вновь принимаетъ участие въ экспедици, оффиціально именовавшейся «экспедиціей спутниковъ Пржевальскаго Роборовскаго и Козлова», обслъдовавшей Нань-Шань и проникшей въ съверо-восточный уголь Тибета. Эта экспедиція вслідствіе бользни, постигшей главнаго руководителя Роборовскаго была закончена подъ руководствомъ Козлова, блестяще справившагося со своей отвътственной задачей. Трехлътнее участе въ этой экспедиціи (закончена въ 1895 г.) отмечено его книгой подъ заглавіемъ «Отчеть помощника начальника экспедиціи». Посл'вдующія экспедиціи въ Центральную Азію были проектированы уже с амимъ Козловымъ и исполнены подъ его руководствомъ. Въ 1899-1901 гг. состоялась тибетская экспедиція, давшая ц'янное изследованіе природы и малоизвъстныхъ и вовсе неизвъстныхъ племенъ. населяющихъ верховья ръкъ Хуанъ-Хэ, Ан-дзы-цзяна и Меконга (см. изданіе Императорск. русск. географич. Общества подъ заглавіемъ «Монголія и Камъ»). За это путешестве Козловъ долучить отъ Императорскаго русскаго географическаго Общества Константиновскую золотую медаль. Въ 1907 г. Козловъ предпринимаетъ двухлетнюю такь-называемую ло-сычуаньскую экспедицію» съ ц'ялью изслъдованія Средшей и Южной Монголіи, изученія Кукунорской области и сбора естественно-историческихъ богатствъ съверо-запалной Сычуани. Помимо денныхъ теологическихъ, ботаническихъ и зоологическихъ коллекцій экспедиція доставила богатое собраніе этнографических предметовъ, въ особенности по буддійскоому культу и китайской старинъ Наибольшій же интересь со стороны культурнаго міра къ этой экспедиціи быль проявлень вслідствіе открытія ею въ центрь Монголіи, вы низовы Эцэннь - гола, «Мертваго города» Хара-хото (си-ся), въ развалинахъ котораго было найдено огромное количество намятниковъ старины, въ видъ древ-

нихъ книгъ, свитковъ бумагъ, картинъ, откуда предполагаю начатъ работы по изстатуэтокъ, денежныхъ знаковъ и предметовъ обихода. Все найденное въ Харахото составило особую общирную коллекцію, большая часть которой поступила въ русскій музей Императора Александ-ра III, а меньшая въ Императорскую академію наукъ. Свои интересныя наблюденія и впечатленія Козловъ изложиль въ трудъ, озаглавленномъ «Монголо-сычуаньская экспедиція Императорскаго русскаго географическаго Общества 1907 — 1909 гг.». Императорское русское географическое Общество . BO дъятельвниманіе къ выдающейся ности Козлова избрало его своимъ почетнымъ членомъ (1910 г.). Почти одновременно съ этимъ избраніемъ, англійское и итальянское географическія Общества присудили Козлову большія золотыя медали. Немного позже Козловъ быль избранъ почетнымъ членомъ венгерскаго географическаго Общества. Заслуги Козлова нашли себъ оценку и съ высоты Престола, будучи разновременно отмъчены производствомъ Козлова за отличіе въ чины капитана, подполковника и полковника, награжденіемъ ордена св. Владиміра 4-й и 3-й степени и пожалованіемъ ему пожизненной пенсіи въ 1,500 руб. въ годъ. Изъ особенныхъ порученій, возлагавшихся на Козлова, слъдуеть отмътить командированіе его въ 1905 г. по Высочайшему повельнію въ Монголію (Урга), для передачи привътствія далай-ламъ и поднесенія ему Высочайшихъ подарковъ.

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны следующія статьи Козлова: «Тибетны следующія статьи козлова: «Тиост-скій далайлама» (1906 г., № 49), «Камь или восточный Тибеть» (1907 г., № 20), «Въ Тибеть» (1907 г., № 60, 128), «Мерт-ный городь Хара-хото» (1908 г., № 218), «Озеро Куку-норы и его таленственный ост-ровъ Куйсу» (1909 г., № 13, 19), «Зим-няя экскурсія въ Амдо и монастырь Ла-бранъ» (1909 г., № 163).

О своихъ отношеніяхъ къ «Русскимъ Въдомостямъ» П. К. Козловъ отвътилъ на запросъ редакціи слъдующее:

«Московскій патріархъ географической науки, мой дорогой другь, Дмитрій Ни-колаевичь Анучинъ, сдружилъ меня и съ «Русскими Въдомостями»... На столбцахъ «Русскихъ Въдомостей» (20-го сентября 1908 года въ статъв «Изъ экспедиціи П. К. Козлова») отмъчена, между прочимъ, наша дружеская беседа... «Изъ глубины Центральной Азіи, съ передовыхъ съверныхъ отротовъ величественнаго Нань-Шаня, шлю вамъ, дорогой Дмитрій Николаевичь, мой сердечный привыть.... Теперы я на пути къ Куку-нору, а черезъ три недъли уже разсчитываю поставить бълые шатры на его южномъ берегу,

ученю нъдръ этого альпискаго озера». На страницахъ же «Русскихъ Въдомостей» Дмитрій Николаевичь Анучинь меня бодриль, вливаль новыя силы и сулиль счастливое завершеніе отвітственной экспедиціи... Такимъ образомъ, бесъдуя съ предсъдателемъ географическаго отдълена, я въ то же время бесъдовалъ и съ многочисленными просвъщенными чи-

тателями «Русскихъ Въдомостей».

Кокосовъ, Владиміръ Яковлевичъ (1845 1911 гг.), беллетристь, быль врачемь по образованию и въ течение 33-хъ лътъ служиль въ Сибири, на карійской каторгь, на монгольской границъ и т. д., литературной дъятельностью сталь заниматься лишь по выходь въ отставку, почти 60-ти лъть отъ роду, причемъ главный матеріалъ для его вещей давали ему личныя наблюденія во время продолжительной службы на Карв и въ другихъ мъстахъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны слъ-«гусскихъ въдомостяхъ» налечатаны слъдующіе очерки и разсказы: «На этапѣ» (1907 г., № 147), «Рыболовы» (1907 г., № 167), «Карійская каторга въ 1873 году» (1907 г., № 179), «За волей» (1908 г., № 109), «Бродяжья душа» (1910 г., № 257), «До прихода врача» (1910 г., № 297), «Въ полковомъ околоткъ» (1911 г., №№ 197, 300).

Кокошкинъ, Өедоръ Өедоровичъ (Авто-біографія). Я происхожу изъ московской дворянской семьи. Оставившій ніжоторый слъдъ въ исторіи русскаго театра и рус-ской литературы Ө. Ө. Кокошкинъ, пере водчикъ «Мизантропа» и директоръ Императорскихъ театровъ въ Москвъ быль моимъ дъдомъ. Родился я въ 1871 г. въ гор. Хормъ Люблинской губ., гдъ отець вь то время вь качествъ коммиссара по крестьянскимъ дъламъ участвовалъ въ проведении крестьянской реформы. Весыма рано лишившись отца, я провель детство и отрочество въ гор. Владиміръ-на-Клязьм'в, гд'в мать моя, овдов'вв'ь, юлу-жила начальницей женской земской гимназіи. Окончивъ курсь владимірской гим-назіи въ 1889 году, я поступиль студен-томъ на юридическій факультеть московскаго университета. По окончаніи университетскаго курса въ 1893 году быль оставлень при университеть по каоедръ государственнаго права и несколько леть жилъ въ подмосковномъ имъніи, приготовляясь къ экзамену на магистра и вивсть съ тымъ занимаясь сельскимъ хозяйствомъ. Въ эту же эпоху моей жизни я быль товарищемъ секретаря московскаго юридическато Общества и участвоваль въ редактированіи «Сборника правов'яд'внія и общественных знаній». Въ 1897 году я выдержаль магистерскій экзамень и по прочтеніи пробныхъ лекцій быль зачисленъ въ приватъ-доценты московскаго университета, послъ чего быль командированъ за границу. За границей я прожиль около двухъ дътъ, слушая лекцій и работая въ библютекахъ въ Гейдельбергв. Страсбургв, Парижев и Берлинв. Наибольшее значение имъли для меня занятія въ Гейдельбергъ подъ руководствомъ покойнато Геллинека, съ которымъ я сохранить до самой его смерти дружескія свя-зи. По возвращенін изъ-за границы, съ 1900 года началась моя преподавательская дъягельность. Я читаль спеціальный курсь (о самоуправлении) и руководиль практическими занятіями по государственному праву въ московскомъ университе ть и кромъ того читаль русское госу дарственное право на «университетскихъ» курсахъ лицея Цесаревича Николая, но въ 1903 году я (вмъсть съ графомъ Л. А. Камаровскимъ, М. В. Духовскимъ и В. М. Хвостовымъ) отказался отъ преподаванія въ лицев. Причиной этого отказа было обнаружившееся уже тогда (и позднъе осуществленное) стремленіе лицейскаго начальства и некоторыхъ преподавателей эмансипировать университетскіе курсы лицея отъ контроля со стороны университеное и привилегированное высшее учебное заведеніе, непосредственнымъ же поводомъ къ разрыву съ лицеемъ послужила напечатанная въ лицейскомъ «Календаръ» статья, восхвалявшая лицейское преподаваніе и ставившая его выше упиверситет-

Въ 1903 году я въ течено нъкогорало времени служиль номощникомъ городскаго секретаря (которымъ былъ тогда Н. И. Астровъ) по подготовительнымъ коммиссіямъ московской городской Думы, при-чемъ исполнять секретарскія обязанности главнымъ образомъ въ двухъ коммиссіяхъ: организаціонной и по изданію обязательорганизационной и по предсъдателемъ объ-ихъ этихъ коммиссій былъ С. А. Муромцевь), но оть городской службы я быль скоро отвлеченъ болье близкой и привычной мнъ земской дъятельностью. Еще до потвадки за границу въ 1897 году я быль избранъ гласнымъ звенигородскаго увад-наго земскаго собранія, въ 1900 году —гласнымъ московскаго губернскаго земскаго собранія отъ Звенигородскаго у взда, а въ 1903 году—членомъ московской губернской земской управы. Будучи губернскимъ гласнымъ, я работалъ глав-нымъ образомъ въ коммиссіяхъ финансовой и по народному образованію, а также во временныхъ коммиссіяхъ по возбужденнымъ тогда вопросамъ о мелкой земской единицѣ и о пересмотрѣ земскато избирательнаго права. Въ качествъ члена гу-бернской управы я завъдываль ея «экономическимъ отдъломъ», въ кругъ въдънія

котораго входило содъйствіе сельскохозяйственной и кустарной промышленности.

Вступленіе мое въ составъ московскаго губернскаго земства совпало съ началомъ земскаго политическаго движенія, центромъ котораго явилась Москва. Идя рука объ руку съ Д. Н. Шиповымъ въ чисто - земскихъ вопросахъ, я въ то же время примкнулъ къ обозначившемуся уже вь земской средь конституціонному теченію. Я сделался членомъ такъ называемой «Бесъды», конспиративнаго вемскаго кружка, собиравшагося на квартиръ П. Д. Долгорукова и состоявшаго въ большинствъ изъ конституціоналистовъ (хотя включавшаго въ себя и земцевъ славянофильскаго оттыка), затемъ вмвсть съ большинствомъ участниковъ «Бесъды» вошелъ въ составъ «земской конституціонной партіи», члены которой играли потомъ руководящую роль на зем-скихъ съвздахъ 1904—1905 гг. Былъ так-же членомъ «Союза Оовобожденія». Лъ-томъ и осенью 1904 года я вмъстъ съ нъкоторыми другими членами «Союза Освобожденія» участвоваль въ составленіи такь называемаго «освобожденческаго» проекта русской конституціи, напечатаннаго сначала въ Парижъ редакціей «Освобо-жденія», а затъмы и въ Россіи и легшаго въ основу позднейшаго такъ - называемаго «муромцевскаго» или «земскаго» про-екта. Въ качествъ члена московской губернской земской управы я вошель въ составъ «организаціоннаго бюро», организовавшаго земскіе съвзды и руководивша го ихт рабогой, а когда, после ноябрьска-го съвзда 1904 года съвзды получили выборную организацію, былъ избранъ на нихъ представителемъ отъ московскаго губернскаго земства (вм'єсть съ С. А. Му-ромцевымъ, кн. П. Д. Долгоруковымъ и Н. Н. Щепкинымъ). Въ бюро и на съвздахъ я посвящалъ свои силы главнымъ образомъ вопросамъ, касавшимся будущаго политическаго строя Россіи. Я участвоваль въ составлении «11-ти пунктовъ», принятыхъ ноябрьскимъ земскимъ съъздомъ 1904 г., и явившихся первымъ послъ долгаго времени открытымъ провозгла-шенъемъ въ Россіи конституціонной программы, на апръльскомъ съвздъ 1905 г. быль докладчикомъ по вопросу о жела-тельной организаціи народнаго представительства въ Россіи, передъ ігольскимъ зем-сво-городскимъ събздомъ, по приглащень С. А. Муромпева, помогалъ ему (вмъ) стъсъ Н. Щенкинымъ и Н. Н. Льво-вымъ) въ перерабопкъ «освобожденческаго» проекта конституціи (который въ этой новой редакціи быль представлень іюльскому съвзду), на сентябрьскомъ съвзден выступаль докладчикомъ по вопросу о правахъ національностей и о децентрализаціи, на томъ же, а также на ноябрьскомъ съёздё 1905 г. защищалъ идею автономіи Польши, въ промежутокъ между сентябрьскимь и ноябрьскимъ сътздами предстдательствовалъ въ организованной земско-городскимъ бюро коммиссіи, которая выработала и представила ноябрьскому съезду проектъ избиратель-наго закона для Россіи. Входиль въ составь объихъ делегацій, ведшихъ оть имени земско-городскихъ съвздовъ переговоры съ гр. Витте: первой, отправившейся въ Петербургъ вскоръ послъ манифеста 17-го оклября по приглашению гр. Витте (Ө. А. Головинъ, кн. Г. Е. Львовъ и я), и, второй, посланной ноябрьскимъ събздомъ 1905 г. (С. А. Муромцевъ, И. И. Петрункевичъ и я). Къ эпохъ земскихъ земскихъ съвздовъ относится начало моего

сотрудничества въ «Русск. Въд.». Я быль въ числъ основателей к.-д. партіи, участвоваль въ выработив ея программы и вощеть въ составъ ея центральнаго комитета. Принималь участіе въ избирательной кампаніи 1906 г., выступая въ качествъ оратора на предвыборныхъ собраніяхь въ г. Москвъ, а также въ увздныхъ городахъ Московской губерніи и въ г. Калугъ. Былъ выставленъ кандидатомъ к. д. партіи и избранъ членомъ первой Государственной Думы отъ г. Мо-сквы (вмъстъ съ С. А. Муромцевымъ, М. Я. Герценитейномъ и И. Ө. Савельевымь). Въ Думъ я быль товарищемъ секретаря и членомъ многихъ коммиссій (для составленія проекта здреса, для составленія наказа, о неприкосновенности личности, о свободъ собраній, о гражданскомъ равенствъ, редакціонной). Внесъ отъ имени 151 депутата проекть основныхъ положеній закона о гражданскомъ быль избранъ докладчикомъ по національному вопросу. Выступаль также въ Думв по вопросу объ амнисти, въ отвъть на декларацію совъта министровъ, по вопросамъ о неприкосновенности депутатовъ, объ аграрныхъ совъщаніяхъ на мъстахъ. о бълостонскомъ погромв. Входилъ въ составъ бюро думской к.-д. фракціи и быль докладчикомъ образованной во фракціи коммиссіи для выработки законопроекта о мъстномъ самоуправлении. Послъ роспуска первой Думы я участвоваль въ составлении и подписании выборгского воззванія, за что вм'єсть съ остальными членами, подписавшими воззвание, подвергся уголовному преслъдованию по ст. 129-й, и въ декабръ 1907 г. былъ присужденъ пе-тербургской судебной палатой къ трехмъсячному тюремному заключеню, которое отбыль летомъ 1908 года въ московской губернской тюрьмъ, въ Каменщикахъ. Во время квыборгскаго процесса» я быль въ оть преподаванія попечителемъ по предлочисль трехъ лиць (другіе двое—И. И. женію министра въ порядкъ ст. 511-й Петрункевичь и В. Д. Набоковъ), которыя т. XI, ч. I, Св. Зак.

во время судебнаго следствія произнесли ръчи отъ имени подсудимыхъ к.-д. Въ своей ръчи я отстаивалъ идею пассивнаго сопротивленія и историческую необходимость выборгскаго воззванія. Выборгское воззвание кром'в судебной репрессии навлекло на меня репрессию сословную, а именно, постановленіемъ московскаго дворянскаго собранія я быль исключенъ изъ его состава. Обращенное ко мнв передъ этимъ постановленіемъ предложеніе депутатскаго собранія «дать объясненія» я оставиль безь отвъта, заявивъ въ то же время въ печати (въ «Нови»), что, будучи избрань въ Думу не дворянствомъ, а населеніемъ Москвы, я не признаю себя обязаннымъ давать дворянству отчеть въ моихъ политиче-скихъ действіяхъ. Судебный приговоръ и исключение изъ дворянскаго собранія по-влекли за собой для меня лишеніе возможности участвовать въ думскихъ и зем-

скихъ выборахъ.

Съ декабря 1906 до апръля 1907 года я быль фактическимь редакторомь, издававшейся тогда въ Москвъ газеты «Новь». Серьезная бользнь заставила меня покинуть редакторство и убхать для леченія за границу. По возвращени изъ-за граници лътомъ 1907 года и получилъ ютъ юридическаго факультета московскаго университета приглашение взять на себя чтеніе русскаго государственнаго права, и читаль этогь курсь съ осени 1907 года вплоть до разгрома университета въ навплоть до разгрома университета вы на-чалъ 1911 года. Я читаль также общее учение о правъ и государствъ, русское государственное право и учение о мъст-номъ самоуправлении въ коммерческомъ институть и русское государственное право въ университеть Шанявскаго. Московскій университеть я покинуль одновременно съ многочисленной группой преподавателей и по тъмъ же причинамъ, какъ и они, но формально при насколько иныхъ условіяхъ. Къ общему университетскому кризису эдъсь привзощелъ мой личный инпиденть. А именно 1 го февраля 1911 г., наканунь того дня, когда въ Москвъ сдълалось извъстнымь увольнение А. А. Мануилова и его сотоварищей по президіуму, я отказался читать лекцію при наличною сти полицейской охраны введенной поли. Модлемъ въ университетскій корридоръ; о чемъ заявиль ожидавшимъ лекціи студентамъ и въ тотъ же день извъстилъ письмомъ ректора. На другой день пришло извъстіе объ увольненіи университетскаго президіума, и я вмъсть съ другими преподавателями подалъ прошение объ отставкъ, но въ отличіе отъ нихъ быль не уволенъ по прошеню, а устраненъ оть преподаванія попечителемъ по предло-

Въ настоящее время я состою препода вателемъ государственнаго права въ университеть Шанявскаго и на высшихъ жен-

скихъ юридическихъ курсахъ.

Моя публицистическая діятельность на чалась въ 1905 году въ «Русскихъ Віздомостяхъ», постояннымъ сотрудникомъ которыхъ я состою въ настоящее время. Кром'в того я писаль много въ «Нови» во время недолговъчнаго существованія этой газеты и выступаль съ отдельными статьями въ газетахъ: «Свободный Народъ», «Путь», «Дума», «Речь», «Право» и въ журналахъ «Новый Путь»» (1905), «Русская Мысль», «Финляндія», «Юридиче-скій Въстникъ» (1913), «Юридическая Библіографія» и въ неперіодическомъ изданіи московскаго юридическаго Общества «Сборникъ Правовъдънія и Общественныхъ Знаній». Въ 1906 г. мои стальи по вопросамъ русской политической жизни были помъщены въ парижской газетъ «Le Radical» и въ женевской «Le Génévois». Отм'вчаю ниже н'вкоторыя изъ мо-ихъ научныхъ и публицистическихъ ра-

1. Лекціи по общему государственному праву. Изданіе второе. Москва, 1912.

2. Къ вопросу объ юридической природъ государства и органовъ государственной власти. Москва, 1896.

3. Бюджетный взопрось въ государствахъ съ представительнымъ правленіемъ. Изд. Н. Парамонова. «Донская Ръчь». Ростовъ на Дону 1905 (первоначально напечатано въ журналь «Новый Путь»).

4. Объ основаніяхъ желательной организаціи народнаго представительства въ Россіи. Изд. «Народное Право» 1906 (первоначально напечатано въ рядь статей въ «Русскихъ Въдомостяхъ».

5. О правахъ національностей и о децентрализаціи (докладъ съвзду). Изд. «Народное Право». Москва 1906.

6. Областная автономія и единство Россіи. Москва. 1906.

7. Къвопросу о реформъ сената. Москва: 1908 (первоначально напечатана въ рядъ сталей въ «Русси: Въд.»).

8. Австро-венгерская унія (въ сборникъ «Политическій строй современных государствъ» Изд. кн. П. Д. Долгорукова и И. И. Петрункевича. Т. П. Спб. 1906, въ общей статъв О. О. Кокошкина и Б. П. Вышеславцева «Австро-Венгрія»).

9. Проекть реформы земскаго самоуправленія, в ыработанный в в парламентской фракція народной свободы (въ сборникъ «Первая Государственная Дума». Изд. А. А. Муханова и В. Д. Набокова. Вып. П. СПБ. 1907).

10. С. А. Муромцевъ и земскіе съвзды (въ сборникъ «Сергъй Андреевичъ Муромцевъ». Москва. 1911).

11. Юридическая природа с манифеста

17-го октября («Юридическій Въстникъ». 1913. Кн. І).

12. Правила 20-го мая 1908 года о порядкъ направленія финляндскихъ дълъ (журналь «Финляндія» 1909 г., №№ 5 и 6). Эта работа въ 1909 г. была издана въ Гельсингфорст во французскомъ и шведскомъ переводахъ.

13. Итоги спора (журналъ «Финляндія». 1910 г., № 25).

Моя публицистическая двятельность началась въ «Русскихъ Въдомостяхъ» въ 1905 г. въ связи съ моими работами въ земскихъ съвздахъ. Въ 1905 г. она была связана главнымъ образомъ съ предвы-борной кампаніей (припоминаю, между прочимъ, статью по вопросу объ автономіи Польши, пом'вщенную наканун'в или за день до избранія выборщиковь въ Москв'ь и отвъчавшую на нападки реакціонной печати на этоть пункть к.-д. программы). Послъ роспуска первой Думы осенью 1906 года въ «Русск. Въд.» была помъщена моя статья, доказывавшая незаконность роспуска въ техъ условіяхъ, въ какихъ онъ состоялся (болье краткая моя статья на ту же тему была пом'вщена тогда во французской газеть «Le Radical»). Въ 1907 году мое сотрудничество въ «Русск. Въд.» было временно прервано сначала редактор-ствомъ въ «Нови», а затъмъ болъзнью и поъздкой за границу, но съ конца этого года оно взобновилось и приняло форму постояннаго участія въ газеть.

Мои статьи въ «Русск. Въд.» носять отчасти научно-юридическій, отчасти по-литическій харажтерь. Во многихъ изъ нихъ переплетаются оба элемента, т. е. въ связи съ текущей политикой разбираются затрогиваемые ею вопросы государственнаго права. Отстаивая всегда конституціонныя и демократическія идеи, я удъляль при этомъ особое внимание парламентаризму и мъстной автономіи. Значительную роль вы моихъ статьяхъ играеть полемика съ оффиціозной и октябристской печатью: «Россієй», «Новымъ Временемъ» и «Голосомъ Москвы». Отмъчу между прочимъ мою полемику съ проф. Герье по вопросу о парламентаризмѣ («Русск. Вѣд.» октябрь, 1907 г.), съ «Россіей» по во-просу о менрикосновенности депутатовъ («Русск. Въд.», сентябрь, 1908 г.), съ той же газетой по вопросу о судьбъ указовь, изданныхъ по ст. 87-й (въ частности, указа о старообрядческихъ и сектантскихъ общинахъ) при разнотласіи па-лать («Русск. Вѣд.», 1910 г. отъ 7 и 27-го ноября 1), съ «Россіей» и «Новымъ Времешемъ» по вопросу объ указъ 14-го

¹⁾ Въ отношении указа о старообрядческихъ общинахъ, взглядъ, который я защищаль противь «Россіи», на практикъ восторжествовалъ.

Въд.» отъ 22-го и 27-го марта и 5-го апръля 1911 г.). Грубое невъжество «Новаго Времени» неоднократно служило темой моихъ статей (см., напр., статью «Нъ что о капитанъ Кукъ и «Новомъ Времених въ «Русск. Въд.» отъ 24-го февр. 1909 г.). Весьма много статей написано мной въ защиту автономныхъ правъ Финляндіи. Н'вкоторыя изъ моихъ статей носять характерь политического фельетона (напр., «Легенда о партіи октябристовь» въ «Русск. Въд.» осенью 1907 г. или «Двъ мъры» въ «Русск. Въд.» 26-го но ября 1908 г.).

Въ перечнъ моихъ печатныхъ работь уже были отмъчены тъ, которыя были первоначально напечатаны въ «Русск. Въд.», а затъмъ вышли отдъльнымъ изданіемъ («Объ основахъ желательной организаціи народнаго представительства вь Россіи» 2) и «О реформъ сената»).

Колли, Андрей Робертовичь, физикъ, профессоръ варшавскаго университета, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Памяти незабвеннаго учителя» (1912 г., № 54), по поводу смерти П. Н. Лебедева. Колли, Робертъ Андреевичъ (1845—1891

тт.), физикъ, профессоръ казанскаго университета, Цетровской сельскохозяйственной академіи и московскаго университета. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатана (безъ подписи автора) его статья: «На-блюденіе солнечнаго затменія въ Петров-

скъ» (1887 г., № 223). Колобовъ, Михаилъ Петровичъ, земскій дъятель, бывшій предсъдатель тамбовской губернской земской управы, участникъ земскихъ съвздовъ 1904—1905 гг., теперь мировой судья въ Москвъ, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью: «Аграрныя волненія въ Тамбовскомъ убядь и мѣстныя власти» (1905 г., № 311).

Кольцовъ, Николай Константиновичъ, зоологь, бывшій привать-доценть московска-го университета, профессорь высшихь женскихъ курсовь въ Москвъ, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Въ защиту отвергнутыхъ» (1905 г., № 247). Колюпановъ, Нилъ Петровичъ (1827 —

1894 гг.), публицисть и общественный дъятель, участникъ крестьянской реформы, потомъ ветлужскій предводитель дворян-ства и энергичный земскій дѣятель по Костромской губ.; принадлежалъ къ числу лицъ, вызванныхъ въ 1881 г. въ Петербургь въ качествъ «свъдущихъ людей». Публицистическую дъятельность онъ началь вь «Петербургскихъ Въдомостяхъ», продолжаль ее въ «Въстникъ Европы», «Русской Мысли», «Русскихъ Въдомостяхъ»,

марта 1911 г. о западномъ земствъ («Рус- иЮридическомъ Въстникъ». Въ «Русск. Въд.» имъ помъщены слъдующія статьи: «По поводу Сибирской желізной дороги» (1884 г., № 144), «Памяти К. Д. Кавелина» (1885 г., № 123), «Нізсколької словъ промышленности» о нашей сельской промышленности» (1885 г., ММ 207, 244, 248, 257, 266), «По поводу статьи г. Арсеньева о преобразованій земскихъ учрежденій» (1888 г., № 102), «Къ вопросу о ремесленномъ обра-зовани» (1888 г., №№ 307, 319), «Типы ремесленныхъ школъ» (1888 г., № 332), «Неурожай и общинное вемлевладьніе» (1892 г., № 67), «Общественныя работы въ помощь голодающимъ» (1892 г., № 100), «Еще о лъсныхъ работахъ» (1892 г., № 118), «Вопросъ о чижовскихъ техническихъ училищахъ въ Костромской губ.» (1893 г., № 11), «Какъ «Московскія Въпонимають клевету» (1893 г., домости» понимають клевету» (1895 г., № 32), «Къ вопросу о народномъ продо-вольстви» (1893 г., № 159), «По вопросу объ обезпечении народнаго продовольствія»

(1893 г., № 208), «Сѣверо-восточныя же-лѣзныя дороги» (1894 г., № 17). Коммиссаровъ, Михаиль Герасимовичъ, общественный дѣятель, родился въ 1867 году, образованіе получиль на юридическомь факультеть московскаго университета, быль земскимъ гласнымъ по Владимірской губерніи и гласнымъ московской городской Думы, въ 1906 году былъ избранъ членомъ первой Государственной Думы отъ Владимірской губерніи, выборжецъ; онъ помъстиль въ «Русскихъ Въ-домостяхъ» статью: «Что писали русскіе люди въ Государственную Думу» (1906 г.,

Кони, Анатолій Өедоровичь, выдающійся судебный дъятель и ораторъ, родился въ 1844 г., образование получиль на юридическомъ факультеть московскаго университета; по окончании имъ курса университеть предполагаль командировать его за границу для подготовки къ профессорскому званію, но какъ разъ тогда подобныя командировки были временно пріостановлены и Кони поступиль на государственную службу; съ 1866 г. онъ служилъ по судебному въдомству и занималь здъсь самыя разнообразныя должности, отъ помощника секретаря палаты до сенатора. И какъ прокуроръ, и какъ предсъдатель суда, и какъ оберъ-прокупред зуголовнаго кассаціоннаго департа-мента, и какъ сенаторъ, Кони быль оди-наково выдающимся судебнымъ дъятелемъ и въ исторіи новаго русскаго суда ему принадлежить одно изъ наиболье почетныхъ мъстъ. Но онъ не быль полько юристомъ - практикомъ; служебную дъя-тельность онъ умъль соединить съ преподаваніемъ въ училищъ правовъдънія и Александровскомъ лицев, и съ интенсив-ной литературной работой. Имъ выпущены

^{2).} Объ участіи Н. Н. Львова въ составленіи этой статьи см. въ стать в «Русск. Въд.» и земскихъ съъздахъ.

отдельныя книги: «Судебныя ръчи», «Очерки и воспоминанія», «За послъдніе годы». «На жизненномъ пути» и помъщено множество статей въ спеціально-юридическихъ и обще-литературныхъ періодическихъ изданіяхъ. За его ученыя работы харьковскій университеть присудиль ему въ 1890 г. степень доктора уголовнаго права honoris causa, а московскій университеть избраль его своимь почетнымь членомъ, за литературные труды онъ былъ избранъ почетнымъ академикомъ по разряду изящной словесности.

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» Кони напечаталь за своей подписью двъ большихъ статьи: «Толстой» (1910 г., № 258) и «Памяти М. М. Стасюлевича» (1911 г., № 21). Но этимъ его участіе въ га-зеть не ограничивалось. Въ своемъ письмѣ въ редакцію, въ отвѣть на просьбу о присылкъ автобіографіи и данныхъ о сотрудничествъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сообщаеть между прочимъ слъдующее: «Посылалъ рядъ замътокъ Джаншіеву и онв пом'вщались безъ моей

подписи».

Конисскій, Александръ Яковлевичь (1836 —1900 гг.), украинскій писатель, изв'єстный своими дов'єстями «Наймичка», «Поповы гроши», «Семенъ Жукъ», «Казенный млинъ» и составленный имъ біографіей Шевченко; видный представитель украинскаго движенія и одинь изъ основателей «Науковаго товариства імени Шевченка». Въ 1884-1886 гг. онъ былъ постояннымъ кіевскимъ корреспондентомъ «Русскихъ Вѣдомостей»; его корреспонденцій пом'вщались въ газеть очень часто, иногда по дв'в по три на нед'єл'є. Отд'єльныя случайныя корреспонденціи его встрычаются въ газетъ и позже 1886 года.

Кончевская, Н. В., помъстила въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статън: «Китайскіе идеалы» (1884 г., № 151), «Школьный конгрессъ въ Женевъ» (1884 г., № 241)

Коньковъ, Владиміръ Петровичъ, жур-налисть, сотрудничаетъ въ «Русскихъ Въпомостяхъ» съ 1904 г., въ настоящее время работаеть въ московскомъ отдель и помъщаеть очерки изъ провинціальной

Корелинъ, Михаилъ Сергвевичъ (1855) 1899 гг.), историкъ, образование получиль въ московскомъ университеть, въ московскомъ же университеть защищалъ свою диссертацію «Ранній итальянскій гуманизмъ», причемъ получилъ сразу докторскую степень, минуя степень магистра, и, наконець, въ московскомъ университеть онь быль и профессоромъ. Въ «Русскихъ Въломостяхъ» онъ помъстиль статьи: «Студенческія корпораціи въ берлинскомъ университетъ» (1886 г., № 48; и повъстей, еще больше публицистиче-подпись «М. Комлевъ»), «Художницы и ра-скихъ статей и значительное число кор-

работницы въ Берлинъ» (1886 г., № 97; подпись «М. Комлевской»), «На что потратили саксонцы французскую контрибуцію» (1886 г. № 148; подпись «М. Комлевъ»), «Первая дачная колонія городскихъ учительницъ» (1892 г., № 265), «По поводу предполагаемой реформы женской школы» (1893 г., № 257; подпись «Педагогь»), «Условія успъшнаго развитія техническаго и профессіональнаго образованія» (1895

г., № 107; безъ подписи).

Коробовъ, Семенъ Ивановичъ (1853 — 1904 гг.), общественный двятель, рабо. тавшій въ области организаціи торговыхъ служащихъ Онъ быль однимъ изъ наиболье дъятельныхъ членовъ вспомогательнаго Общества купеческихъ приказчиковъ въ Москва и принадлежалъ къ числу иниціаторовь съвздовь представителей вспомогательныхъ Обществъ частнаго служебнаго труда, п. е. первыхъ приказчичьихъ събздовъ 1896 и 1899 г.; на обоихъ этихъ съездахъ онъ быль председателемъ; последніе годы своей жизни онъ состоялъ также гласнымъ московской городской Думы. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъстиль много статей и замътокъ, касающихся положенія горговыхъ служащихъ; болъе крупныя изъ нихъ: «О рекомендаоолье крупныя изъ нихъ «О рекоменда-ціи на мъста» (1891 г., № 294), «Маль-чики» (1891 г., № 352), «Приказчики» (1892 г., № 93), «Несчастныя дъти» (1903 г., № 32) и т. д. Кромъ того опрывътечение ряда лътъ велъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» биржевую хронику.

Коровинь, Константинь Алексвевичь, родился въ 1864 году, извъстный художникъ, академикъ; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъстилъ статью «Памяти друга» (по поводу смерти В. А. Сърова; 1911 г., № 269) и др.

Короленко, Владиміръ Галактіоновичъ. беллетристь и публицисть, родился въ 1853 году, образование получиль въ ровенскомъ реальномъ училищъ и въ Петровской академіи, но курса въ ней не кончиль, такъ какъ быль исключень въ 1874 году за подачу коллективнаго про-шенія. Черезъ н'ясколько л'ять онъ быль сосланъ сперва въ Вятскую губернію, потомъ въ Якутскую область. По возвращеніи оттуда жиль долгое время въ Нижнемъ-Новгородъ до тъхъ поръ, пока ему не разръшили перевхать въ Петербургъ, гдь онь вошель въ составъ редакціи «Русскаго Богатства». Онъ быль избранъ почетнымъ академикомъ по разряду изящной словесности, но сложиль съ себя это званіе посл'я неутвержденія Горькаго.

Сотрудничество Короленко въ «Русскихъ Въломостяхъ» началось въ 1885 году и продолжается до настоящаго времени; онъ помъстилъ въ газетъ много разсказовъ и повъстей, еще больше публицистичетавы и другихъ мъстностей. Беллетристическія произведенія и публицистическія статьи онъ подписываль обыкновенно полной фамиліей чли иниціалами, корреспонденціи печатались обыкновенно анонимно или за подписью W, и темъ не мене внимательные читатели газеты умъли угадывать имя анонимнаго корреспондента изъ Нижняго-Новгорода и Полтавы. Писалъ Короленко и отчеты объ особенно интересныхъ судебныхъ дълахъ въ провинцій, и именно съ такихъ отчетовъ о крестьянскихъ дълахъ, разбиравщихся въ Горбатовъ, началось его сотрудничество въ «Русскихъ Въдомостяхъ». Совершенно исключительное мъсто среди этихъ отчетовъ занимають, конечно, отчеты о Мултанскомъ дълъ, выяснение котораго представляеть одну изъ главныхъ публици-стическихъ заслугъ Короленко. Къ судебнымъ дъламъ овъ неоднократно обращался и въ своихъ корреспонденціяхъ Такъ корреспонденція изъ Сумъ (1902 г., № 33) посвящена дълу павловскихъ сектантовъ.

Воть полный перечень всего напечатаннаго Владиміромъ Галактіоновичемъ въ

«Русскихъ Въдомостяхъ»:

«Слъпой музыкантъ» (1886 г., ММ 32, 34, 44, 46, 73, 76, 82, 92, 100, 101), «Со-пержающая. Сибирскіе очерки съ натуры» (1886 г., ММ 290, 298, 299, 305, 312, 318, 320, 325, 331), «Нижегородская художе-320, 323, 331), «пижегородскан кудожественная выставка» (1886 г., № 105, 108, 114), «На заводѣ» (1887 г., № 67, 74). «Двъ картины (1887 г., № 102); «На затмены» (1887 г., № 224), «Птицы небесныя» (1889 г., № 224, 229, 233, 236), «Въ пустынныхъ) мъстахъ. Изъ *ВЗДКИ по Ветлугъ и Керженцу» (1890 г., ММ 211, 223, 234, 253, 255, 263, 269, 297, 335, 353), «Іомъ-кипуръ» (1891 г., №№ 43, 47, 58, 61, 69, 77), «Нижегородскія завоеванія вы Афганистань» (1891 г., № 243), «О прошлой ярмаркъ» (1891 г., № 251), «Камера судебно-полицейскихъ разбирательствъ» (1891 г., № 272), за мътка безъ заглавія послъ передовой по вопросу по голодъ (1891 г., № 319), «Повадка въ Лукояновскій увадъ» (1892 г., № 93, 97), «По Ниувадъ» (1892 г., теге 95, 97), «По пи-жегородскому краю». («Въ голодный годъ») (1892 г., № 116, 124, 131, 145, 155, 169, 183, 206, 246, 259, 319, 340; 1893 г. № 9), некрологъ врача В. Н. Розанова (1892 г., № 138), «Судебная драма въ Арзамасъ» (1893 г., № 31), «О будущей всеросейской выставкъ» (1894 г., № 16, 69); «По поводу одного литературнаго про-песса» (1894 г., № 46), «Божій городовы» (1894 г., № 215), «Изъ исторіи област-ной печати» (1894 г., №№ 319, 327, 339), «Движеніе открыто» (1895 г., №№ 36, 42); «Въз борьбъ съ даволомъ» (1895 г.,

респонденцій изъ Нижняго-Новгорода, Пол. № 145), «Къ отчету о мултанскомъ жертвоприношени» (1895 г., № 288), «Мой отвътъ г. Крылову» (1895 г., № 340), «Изъ Румынія» (1897 г., № 158), «Съ Нижегородской ярмарки» (1898 г., №№ 140, 147, 173, 176, 183, 189), «Къ пушканскимъ днямъ въ Петербургъ» (1899 г., скимъ днямъ въ петероургъ» (1893 г., № 149), «О нижегородской неблагонадежности» (1901 г., № 3), «Послъ экзаменовъ» (1901 г., № 163), «Къ концу учебнато года» (1901 г., № 183), «Интересный проектъ» (1901 г., № 252), «Побилей М. В. Остропрадскаго въп Полтавъ» (1901 г., № 259), «Къ гоголевскимъ днямъ въ Полтавъ» (1902 г., № 52), «О приготовленіяхь къ кустарной выставкъ» (1902 г., № 64), «Изъ провинцальныхъ мотивовъ» (1902 г., № 78), «Къ исторіи одного адреса» (1903 г., № 153), «Объ одной подписи. Замѣтка къ бѣлградской транедіи» (1903 т., № 174), «Русскіе скопцы въ Румынія» (1903 г., № 264), «Заставы» (1904 г., № 360), «Педагогическая политика» (1905 г., № 51), «Трагедія Ковалева и нравы военной среды» (1905 г., №№ 204, 211). «Слова — министра. Дъла — губерналора». (1906 г., № 265), «О палинской благонадежности» (1908 г., № 137), «Л. Н. Толстой» (1908 г., № 199), «Декларація В. С. Соловьева» (1909 г., № 20), «Къ исторіи провокаціи» (1909 г., № 21), «Губернаторское благодушіе» (1909 г., № 74), «Газета, администрація и судъ» (1909 г., № 83), «Административная услуга памяти Гоголя» (1909 г., № 95), «Курьезы педагогической канцелярщины» (1910 г., № 13), «9-е ноября 1910 г.» (1910 г., № 263). «Въ успокоенной деревнъ» (1911 г., № 27), «Изъ дорожныхъ разговоровъ» (1911 г., № 28), «Перковный кризись. Письмо изъ Румыніи» (1911 г., № 156), «Даръ Толстовскому музею» (1911 г., № 198), «Па мяти замвчалельнаго русскаго человвках (В. С. Ивановскаго, 1911 г., № 199), некрологъ И. Н. Присецкаго (1911 г., некрологь и. п. приседкато (1911 г., № 212), «Доказательство оть противнаго» (1912 г., № 97), «Кресть и полумъсяцък (1912 г., № 269), «Еще одна ритуальная сказка» (1913 г., № 32), «Гг. полтавскі губернаторы» (1913 г., № 56), «Эпизодъ» (1915 г., № 111), «Новая версія вь дѣль Бейлиса» (1913 г., № 144), «Нъсколько мыслей о парламентскихъ дуэляхъ» (1913 г., № 157), «О черныхъ кабинетахъ и перлюстраціяхъ» (1913 г., № 174).

Судебные отчеты: дъла о крестьянскихъ безпорядкахъ, разбиравшіяся въ Горбатовъ (1885 г., № 313, 315 316, 346), дъло объ оскорблени въ нижегородскомъ яр. марочномъ собраніи Фиргангомъ Зарубина (1890 г.) № 318), отчеты о мултанскомы процессы (1895 г., №№ 288, 289, 290, 292, 293, 294, 295, 296, 299, 300, 301, 314). Корреспонденцій безы заглавія: изъ Артикова

датовскаго увзда (1887 г., № 1207), прэъ

Нижняго-Новгорода (1888 г., № 7; 1890 г., №№ 262, 285; 1891 г., №№ 246, 264; 1892 г., № 292; 1894 г., №№ 24, 83; 1895 г., №№ 84, 197, 206, 213, 215, 219, 221, 224, 225, 231, 236, 238, 239, 240), изъ заштатнаго города Починки, Лу. 240), изъ заштатнаго города Починки, Лукояновскаго увъда (1892 г., № 136), изъ села Павлова (1895 г., № 190), изъ Полтавы (1901 г., № 65, 67; 1902 г., № 341, 350; 1903 г., № 16; 1905 г., № 49; 1906 г., №№ 188, 200, 207, 235, 258, 272; 1907 г., №№ 11, 22, 219, изъ Сумъ (1902 г., № 33), изъ Сердобскато увъда (1911 г., № 41). Эта послъдняя корреспондения представляетъ пополнение къ респонденція представляеть дополненіе къ стать в «Изъ дорожных в разговоровъ». Короленко, Юліань Галактіонов

Галактіоновичъ Короленко, († 1904 г.), старий брать Владиміра Галактіоновича, большую часть своей жизни отдаль газетной и журнальной работь, нисаль въ «Русскія Въдомости» корреспонденціи изъ г. Ровно Волынской губ., впоследстви около десяти леть быль корректоромъ газеты и доставляль заметки для московской хроники; стихотворенія его пе-чатались въ «Русской Мысли» и другихъ

журналахъ.

Коротневъ, Алексей Алексевичъ, воологь, профессоръ кіевскаго университета, родился въ 1852 г., помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» большія статьи: скихъ въдомостяхъ» оольшія статьи:
«Отъ Москвы до Малайскаго архинелага»
(1885 г., №№ 180, 209, 210, 285, 297, 305; 1886 г., №№ 7, 43, 82, 103, 119, 254). «Повадка на Шпицбергенъ» (1898 г., №№ 195, 208, 226, 243, 256) и др. Коротневъ, Николай Алексбевичъ, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» серію бельетоповъ. «Вкароминанія морям» (1898

фельетоновъ: «Воспоминанія моряка» (1888 г., %№ 127, 130, 208, 254; 1889 г. №№ 18, 21).

Корсакова, А. В. помъстила въ «Русскихъ Въдомостяхъ» сталью: «Пріемъ у китайской императрицы» (1902 г., №№ 177,

178, 181).

Корсаковъ, Владиміръ Викторовичь, докторъ медицины (Автобіографическія данныя). Родился въ Нижнемъ- Новгородъ 29-го сентября 1854 года. Сотрудничать въ «Русскихъ Въдомостяхъ» я началь въ 1896 году, давъ описаніе пути, совершен-наго мной въ Китай, куда я отправился на службу врачемь при русскомъ посольствъ («Отъ Москвы до Пекина»). За годы 1896—1908 я послъдовательно сообщалъ въ корреспонденціяхь изъ Пекина о всвхъ совершавшихся въ Китав событіяхъ, вызывавшихъ политическое пробуждение китайскаго народа. Наблюдая и изучая быть китайскаго народа, я даль за эти годы въ числъ многихъ другихъ сообщеній и слъдующія статьи: «По берегамъ Дальняго Востока», «Положеніе женщинъ въ Китать», «Дівти въ Китать», «Образованіе

боксеровъ на 1902, 1903, 1904, и 1905 годь, очерки пекинскаго свиданія, «Разорениая страна», «Китай на пути обновленія», «Праздникъ лъта въ Китаъ», «По пути изъ Китая», «Сахалинцы», «Встрыча съ бурами» и др. По возвращени изъ Китая мной были помъщены за 1909— 1912 гг. статьи: «Юаншикай и новое царствованіе», «Японское владычество въ Корећ», «Японія и Дальній Востокъ», а также «Памяти М. А. Балакирева», «Гиблыя мъста», «Чумная опасность», «Съ пути научной экскурсіи врачей на Черноморское побережье», «Научная экскурсія врачей въ Финляндію» и др. Лично я по-знакомился съ редакторами «Русскихъ Въ-домостей», В. М. Соболевскимъ, В. Ю. Скалономъ, П. И. Бларамбергомъ и А. П. Лукинымъ лишь по возвращении изъ Китан въ 1902 г. Личное знакомство лишь укрѣнило то уваженіе, когорое неразрывно было связано съ общимъ направленіемъ газеты. «Мы смотримъ на газету, какъ на каеедру, съ которой должно проводить въ общество понятие права, свободы и законности», такъ говорилъ въ бесъдъ со мной В. М. Соболевскій, и во мнъ имъль онъ самаго горячаго послъдователя изъ Пекина. Для меня лично участіе въ «Русскихъ Въдомостяхъ» было источникомъ многихъ служебныхъ невзгодъ и утвененій и въ концѣ-концовъ вызвало письменное предложение посланника П. М. Лессара снять мою подпись подъ статьями или представлять все мной написанное на его просмотръ. Вследствіе этого предложенія посланника большинство моихъ корреспонденцій изъ Пекина съ 1902 года появлялось уже подъ псевдонимами «Пекинецъ» или подписанныя только начальными буквами имени и фамиліи.

Корфъ, бар., Николай Александровичъ (1834—1883), педагогь и земскій діятель, особенно много потрудившійся надъ выработкой типа земской школы. Въ 1882 г. была выставлена его кандидатура на должность члена московской городской управы, завъдующаго народнымъ образованіемъ. Кандидатура эта, горячо поддерживавшаяся «Русскими Въдомостами», вызвала ожесточенныя нападки на бар. Корфа со стороны реакціонной прессы. Бар. Корфъ отвъчаль на эти нападки большой статьей «Послъ бури», напечатанной въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ» (1882 г., № 289), представляющей резюмэ его взглядовъ на организацію шачальнаго образованія и на участіе въ этомъ дълъ духовенства. Кро-мъ того въ томъ же 1882 г. имъ помъщена въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статья «Сельскіе діаконы въ качеств'є школьныхъ

учителей» (№ 338).

Коршь, Евгеній Өедоровичь (1810 — 1897 гг.), публицисть и критикь, другь въ Кита в. Памятка на освобождение отъ Герцена и Грановскаго, библютекаръ момузея, редакторъ «Московскихъ Въдомо-стей» (1843—1848 гг.) и издатель журнала «Атеней», переводчикъ многихъ книгъ на русскій языкь; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатана его статья «Московскія Въдомости» и библіотека московскаго Публичнаго музея» (1889 г., № 234).

Коршъ, Оедоръ Евгеніевичъ, сынь предъидущаго, лингвисть, родился въ 1843 году, профессоръ московскаго, новороссійскаго, потомъ опять московскаго университета, ординарный академикъ академіи наукъ; онъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Арабскій спектакль» (1880 г., № 121), «Памяти Г. Н. Габричевскаго» (1908 г., № 75), «Юлій Словацкій» (1909 г., № 279), «Австрійская военная газета и русскій націонализмъ» (1912 r., № 252).

Косвинцевъ, Е. Н., помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Сельскохозяйственная выставка въ Кунгурѣ» (1899 г., № 56), «Секта еговистовъ» (1901 г., № 223), «Крестьянское травосъяніе во Владимірской губернію» (1903 г.,

№ 39) и др. Косинскій, Владиміръ Андреевичъ, экономисть, профессорь кіевскаго политехническаго института, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Памяти учителя» (А. И. Чупрова; 1908 г., № 63).

Коссовичь, Петръ Самсоновичь, род. въ 1862 г., почвовъдь, профессоръ лъснаго института, членъ ученаго комитета главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, сотрудничаль въ «Русскихъ Вѣдомостяхь» библіографическомъ отдъль.

Костромина, Варвара Семеновна, дъятельница по народному образованію, преподавательница женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній въ Москв'в, пом'встила въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Къ празднику Х. Д. Алчевской» (1912 г., № 115).

Котляревскій, Несторъ Александровичъ, родился въ 1863 году, историкъ литературы, ординарный академикъ академии на укъ, профессоръ высшихъ женскихъ курсовъ въ Петербургъ и Александровской военно-юридической академіи; пом'єстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Еще о бумагахъ Грибо вдова» (1910 г., № 216). Котляревскій, Сергви Андреовичь, уче-ный, публицисть и общественный двятель, родился въ 1873 году, образование получилъ на историко - филологическомъ факультеть московского университета, быль тамъ же привать-доцентомъ по каөедрь всеобщей исторіи, защитиль магистерскую и докторскую диссертаціи. Впослъдстви онъ отъ историческихъ наукъ перешелъ къ юридическимъ, выдержаль экстерномъ экзамены по юридическому факультету и снова защитиль двъ диссертаціи на степени магистра и доктора го-

сковскаго университета и Румянцовскаго сударственнаго права. Въ настоящее время онъ состоить профессоромъ московскаго университета по качедръ государственнаго права. Кром'в всеобщей исторіи и государственнаго права онъ еще работаеть въ области этнографіи. Общественная его дъятельность началась съ работы въ саратовскомъ земствъ, затъмъ онъ былъ участникомъ земскихъ съвздовъ 1905 года и однимъ изъ учредителей, а также членомъ центральнаго комитета к.-д. партін; въ 1906 г. онъ быль избрань отъ Саратовской губерніи членомъ первой Государственной Думы и принадлежаль въ ней къ числу наиболъе дъятельныхъ депутатовъ. Осуждение за подписание выборгскаго воззванія закрыло ему дальнійшіе пути для земской и общественной діятельности. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ началь писать съ 1905 года и сразу же сталь очень двятельнымъ сотрудникомъ газеты. Число его статей въ газеть очень велико; однъ изъ нихъ помъщались за его полною подписью, другія шли въ видъ передовой, т. е. безъ всякой подписи. Очень разнообразны и темы, которыя онъ затрогиваль въ своихъ статьяхъ; на первомъ планъ туть стоять вопросы общеполитическіе: діятельность правительства и законодательныхъ учрежденій, организація посл'єднихъ, д'язтельность поли-тическихъ партій и ихъ программы, выотдъльныхъ общественныхъ ступленія группъ, политические выборы и т. д., и т. д. Затъмъ онъ очень большое вниманіе удъляль національному вопросу и вопросу объ автономіи, пока послъдній еще стояль на очереди. Почти столь же часто какъ вопросовъ внутренней жизни Россіи касался онъ вопросовъ иностранной политики и международныхъ отношеній; чаще всего онъ писалъ по балканскому вопросу, но немало статей посвящено имъ также дальневосточнымъ дъламъ, положению дълъ въ Персіи, англо-русскому сближенію, и нъкоторымъ фактамъ изъ области между-народныхъ отношеній, не затрогивающихъ непосредственно интересовъ Россіи. Въ связи съ иностранной политикой Россіи онъ много писалъ по морскимъ вопросамъ, по поводу возрожденія броненоснаго флота на Черномъ и Балтійскомъ моряхъ.

Кравецъ, Торичанъ Павловичъ, физикъ, преподаватель высшихъ женскихъ курсовъ, инженернаго училища, педагогиче-скихъ курсовъ, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Педагогическіе курсы Общества воспитательницъ и учитель-

ницъ» (1909 г., № 165) и др. Крандіевская, Анастасія Романовна, урокрандієвская, анастасія гомановна, урожденная Тархова, беллетристка, родилась въ 1865 г.; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены ея разсказы: «Въ туманъ» (1898 г., № 96), «Четыре съ половиной фунта» (1898 г., № 154), «У свъжей мотилы» (1898 г., № 286), «На работу» (1899 г., № 103), «Для души» (1900 г.. № 358), «Я хочу быть одинъ» (1902 г., № 34), «Сонъ» (1907 г., № 5). Крандіевскій, Василій Афанасьевичь,

бывшій секретарь московской губернской земской управы, сотрудничаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» съ 1887 г., помъстиль въ нихъ статью «Къ организаціи третьяго элемента въ земствѣ» (1905 г., № 229)

Крапоткинъ, князь, Амплій Сергвевичь (Автобіографія). Я родился въ 1869 году, кончиль юридическій факультеть въ Москав, быль одно время членомъ одоевской уёздной земской управы, а съ 1899 года служу мировымъ судьей г. Москвы. Съ 1898 года я состою гласнымъ одоевскаго увзднаго земства; въ нынвшнемъ 1913 году я избрань въ гласные московской городской Думы и московскаго гу-

бершскаго земства:

Первой моей замъткой, помъщенной въ «Русскихъ Въдомостяхъ», было письмо въ редакцію «Кль предстоящему съвзду конституціонно-демократической партіи» (М 4-й 1906 г.). Мои статьи имъли главнымъ образомъ временный характеръ и были небольшаго объема. Нъкоторыя изъ нихъ содержать мысли более общія. Къ такимъ можно причислить: «За къмъ право?» (1906 г., № 143), «Необходимый юпытъ» (1906 г., № 207), «Русская государственность и освободительное движеніе» (1906 г., № 283), «Разрушенная легенда» (1906 г., № 263), «Е риг si muove» (1907 г., № 4), «Не-ужели опять ждать?» (1907 г., № 222). Не называю другихъ, имѣвшихъ еще бо-лъе преходящій характеръ. Послѣдней замъткой за моей подписью въ «Русскихъ Въдомостяхъ», было письмо въ редакцію «День колоса ржи» (1912 г., № 63) и безъ подписи «Кандидатъ прогрессистовъ въ городскіе головы» (1913 г., № 5).

Кромъ «Русскихъ Въдомостей» я печаталъ статъи въ «Самоуправлени», издававиемся М. П. Щенкинымъ, въ «Въстникъ Европы» и въ нъкоторыхъ другихъ прогрессивныхъ изданіяхъ, впрочемъ те-

перь уже прекратившихся.

Краснокутскій, Василій Александровичъ, привать-доценть московскаго университета, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Введеніе института семейнаго имущества во Франціи» (1909 г., № 232)

Красноперовъ, Иванъ Марковичъ, земскій статистикь; родился въ 1840 г., въ 1863 г. онъ былъ арестованъ по дълу о такъ называемомъ «казанскомъ ваго-воръ» и приговоренъ къ восьми годамъ каторжныхъ работь, но въ виду продолжительнаго тюремнаго заключенія быль вмъстъ съ другими товарищами по дълу освобождень оть дальнейшаго наказанія;

онъ завъдываль статистическими бюро въ Самарской и Тверской губерніяхъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаеть съ 1886 г. и помимо многочисленныхъ корреспонденцій изъ Самары и Твери, болве крупныя изъ которыхъ печатались въ видъ самостоятельныхъ статей подъ заголовкомъ, помъстиль въ газетъ рядъ статей о крестьянскомъ хозяйствъ въ Московской губерніи и нізсколько статей общаго содержанія: «Условія крупнаго и мелкаго крестьянскаго хозяйства» (1899 г., ММ 178, 187), «По поводу круговой поруки крестьянъ» (1903 г., М 136), «Общинное землевладение въ Италию (1903 г.. № 211), «Переселенческій вопросъ въ осв'ященіи г. Стишинскаго» (1906 г., № 147)

Крачковскій, Дмитрій Николаевичь, бел-летристь, родился въ 1882 году, учился въ житомірской гимназів и московскомъ университеть, но курса въ немъ не кончиль, началь свою литературную деятельность въ «Русскихъ Въдомостяхъ», въ которыхъ напечатанъ первый его разскать «Разсвътъ» (1904 г., № 357); тамъ же помъщались и другіе его разсказы и очерки: «Небольшой разсказы» (1905 г., № 42), «Отъѣздъ» (1905 г., № 102), «Тамбовскія столовыя» (1906 г., № 90), «У червоннало плеса» (1906 г., № 247), «Островъ Бѣлаго моря» (1907 г., № 185).

Крашениниковъ, Николай Александровичь, беллетристь, родился въ 1878 году, началь свою литературную двятельность въ «Русскихъ Въдомостяхъ» разсказомъ «Лъсной сторожъ» (1899 г., № 122) д поместиль затъмъ въ нихъ рядъ разсказовъ и очерковъ: «Конокрадъ Сафей» (1899 г., и очерковъ: «Конокрадъ Сафей» (1899 г., № 282), «Ночь на насъкъ» (1901 г., № 59), «Вольтерьянецъ» (1901 г., № 190), «Въ уголкъ» (1902 г., № 287), «Послъ гръха» (1903 г., № 333), «Памятка» (1904 г., № 216), «Баркаролла» (1905 г., № 69), «Хуторъ Терехова» (1906 г., № 35), «За городомъ» (1908 г., № 231) и др. Креповъ, Адександръ Емельяновичъ. († 1910 г.) онъ началъ работатъ въ

(† 1910 г.); онъ началъ работать въ «Русскихъ Въдомостяхъ» со дня основанія газеты сперва наборщикомъ въ тицографіи, потомъ занимался въ конторв, сдвлался корректоромъ, выучилъ самоучкой французскій и ньмецкій языки и вь теченіе многихъ літь работаль въ качествъ переводчика въ иностранномъ отдъль; потомъ онъ завъдывалъ редакціон-ной библіотекой, а послъдніе пять льтъ своей жизни жиль на пенсію оть газеты.

Крживицкій, Людвигь, извъстный польскій соціологь, антропологь и публицисть, авторъ многихъ научныхъ трудовъ, переведенныхъ и на русскій языкъ, кромъ польскихъ курналовъ и газеть сотрудничаль вь русскихь періодическихь издастяхъ» первая его статья «Положеніе крестьянь въ Царствъ Польскомъ» появилась въ 1906 г., (NM 148, 156; со второй половины 1910 г. онъ становится болье постсяннымъ сотрудникомъ газеты, помъщая въ ней въ видъ отдъльныхъ самостоятельныхъ статей регулярные обзоры общественной и политической жизни Польши. Много статей было имъ посвящено выборамъ въ четвертую Государственную Думу, отношеніямъ между поляками и евреями, культурнымъ начинаніямъ польскаго общества, смънъ господствующихъ въ Польшъ общественныхъ настроеній, нъкоторымъ явленіямъ новъйшей поль-

ской литературы и т. д., и т. д. Кривенко, Сергъй Николаевичъ (1847 г. -1907 г.), публицисть народническаго направленія, быль діятельнымь сотрудникомъ «Отечественныхъ Записокъ», въ которыхъ велъ нъсколько лътъ внутреннее обозрвніе, потомъ работаль въ «Русскомъ Богатствъ», былъ редакторомъ «Новаго Слова» народническаго періода и «Сына Отечества». Въ срединъ 80-хъ годовъ онъ быль сослань въ Западную Сибирь и оттуда прислаль въ «Русскія Въдомости» статью «Промыслы городскаго и сельскаго населенія въ Тарскомъ округь» (1887 г., № 82); послъ того онъ помъстилъ въ газетъ статью «Колонизація Черноморска-го побережья» (1889 г., № 271) и корре-спонденцію изъ Сочи (1902 г., № 263). Кропоткинь, князь, Петрь Александро-

вичъ, географъ и революціонный д'я-тель, родился въ 1842 г., образованіе получиль въ пажескомъ корпусъ, служиль въ Сибири и создаль себъ крупное научное имя изследованіями въ области орографіи Восточной Сибири; по возвращени въ Петербургъ онъ быль избранъ секретаремъ географическаго Общества и занялся изученіемъ остатковъ ледниковаго періода въ Финляндіи. Въ то же время онъ вступилъ въ кружокъ чайковцевъ, вель пропаганду среди рабочихь, быль въ 1874 г. арестовань, но въ 1876 г. бъжаль изъ заключения. Съ техъ поръ живеть постоянно за границей, гдв является однимъ изъ главныхъ теоретиковъ анархизма. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатана его статья «Священная дружина» (1912 r., № 251).

Круберъ, Александръ Александровичъ, географъ, приватъ-доцентъ московскаго университета, пом'встиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» стальи: «По поводу программы союза дъятелей средней школы» (1905 г., № 305), «Памяти А. И. Кронеберга» (1909 г., № 241) и др.

Кругликовъ, Семенъ Николаевичъ (1851 1910 гг.), музыкальный критикъ, преподаватель теоріи музыки въ музыкально-

ніяхъ: «Мірѣ Божіємъ», «Русскихъ Вѣдо-мостяхъ» и т. д. Въ «Русскихъ Вѣдомо-го Общества въ Москвъ, потомъ директоръ этого училища; музыкально-критическую дъятельность началь въ 1879 г. въ «Современныхъ Извъстіяхъ» и продолжалъ ее во многихъ газетахъ и спеціальныхъ театральныхъ и музыкальныхъ изданіяхъ; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъщалъ отдъльныя музыкальныя замътки въ 1886 —1896 гг.

Кругловъ, Александръ Васильевичъ, бедлетристь, родился въ 1853 г., въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ» помъщены его разскихъ въдомостяхъ» помъщевы его раз-сказы: «Живой мертвецъ» (1889 г., № 361), «Страшный дядя» (1890 г., № 31, 33). «Проснулось» (1890 г., № 142), «Всторія на кумысъ» (1891 г., № 184), «Исторія одной читальни» (1900 г., №№ 113, 115), «Къ общему удовольстви» (1901 г., № 24), «Старые шкафы» (1904 г., № 275), статьи: «О Сахалинъ» (1904 г., № 350, 1905 г., № 7, 68, 104), «Памяти Л. Н. Трефолева» (1906 г., № 17) и др.

Крюковъ, Өедоръ Дмитріевичъ, летристь и публицеть, родился въ 1870 году, образованіе получиль въ историкофилологическомъ институть въ Петербургь, по окончании курса занялся педагогической дъятельностью, быль учителемъ въ Орлъ и въ нижегородскомъ реальномъ училищъ, въ 1906 г. былъ избранъ членомъ первой Государственной Думы, выборжецъ. Литературную работу началъ въ первой половинъ 90-хъ годовъ; изъ толстыхъ журналовъ чаще всего помъщаетъ свои разсказы въ «Русскомъ Бо-гатетвъ», изъ газетъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ согрудничаеть съ 1910 г. и помъстиль въ нихъ значительное количество какъ чисто беллетристическихъ произведеній, такъ еще больше полубеллетристическихъ очерковъ, рисующихъ преимущественно общественное настроеніе различныхъ слоевъ населенія. Болѣе крупные изъ его разсказовъ и очерковъ, помѣщенныхъ въ газетѣ, слѣдующіе: «Галуны» (1910 г., № 71), «Пароходъ «Гражданинъ» (1910 г., № 180), «Старая левада» (1910 г., № 205), «Всероссійскій праздникъ» (1910 г., № 215), «Чѣмъ они живы» (1911 г., № 1), «Въ тиши звенящей» (1911 г., № 82), «Оскудѣніе усердія» (1911 г., № 230), «Земля» (1912 г., № 76), «Мелькомъ» (1913 г., № 156, 158, 173, 181). евъ населенія. Болье крупные изъ его

Кудринскій, Ө. А. пом'встиль въ «Рус-скихъ В'вдомостяхъ» статью Н. А. Добро-любовъ. Матеріалы для его біографіи» (1898 г., № 221) и др.

Кузнецовъ, Н. И., составитель сборника «Систематическій сводъ указовъ правительствующаго сената, последовавшихъ по земскимъ дѣламъ», помѣстилъ въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ» статью «О правѣ скихъ гласныхъ» (1901 г., № 170).

Кузьминъ, М., помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «О поступленіи въ нъмецкіе университеты» (1905 г., № 249). «Предметная система и раздѣленіе труда въ нъмецкихъ университетахъ» (1905 г., № 181), «Къ вопросу о положени студентовъ экономистовъ» (1907 г., № 252).

Кузьминъ-Караваевъ, Владиміръ Дмитріевичь, общественный дъятель и публицисть, родился въ 1859 г., образованіе получиль въ Адександровской военно-юридической академіи и самъ быль профессоромъ этой академіи съ 1890 по 1905 г., причемъ дослужился до чина генераль-майора. Во время русско-японской войны онъ быль предсъдателемъ военно-судной коммиссіи на Дальнемъ Востокъ Вмъсть съ тъмъ онъ принималъ дъятельное участіе въ ра-ботахъ тверскаго земства и былъ гласнымъ петербургской Думы, но по требованію Плеве должень быль выйти изъ состава тверскаго земскаго собранія и петербургской Думы; при Святополкъ-Мирскомъ онъ былъ возстановлень въ этихъ правахъ. Онъ принималъ участіе въ земскихъ съвздахъ 1905 г., быль вь числъ организаторовъ партіи демократическихъ реформъ и состоялъ членомъ первой и второй Государственной Думы отъ Тверской губерніи, въ настоящее время онтприсяжный пов'вренный и привать-допенть петербургского университета. Кузьмину-Караваеву принадлежить нъсколько спеціальныхъ работъ по военному уголовному праву, и кром'в того онъ принималъ дъятельное участие въ общей печати; онь быль въ 1902—1905 гг. однимъ изъ редакторовъ «Права», а въ настоящее время состоить однимъ изъ ближайщихъ сотрудниковъ «Въстника Европы». Въ «Рус-Въдомостяхъ» напечатаны его скихъ. статьи: «Торжество политики надъ правомъ» (1906 г., №№ 288, 289), «Изъ практики военно-полевой юстиціи» (1906 г., № 296), «Дъйствія, выходящія изъ сферы закономърности» (1907 г., № 51), «Новые пюди въ старыхъ условіяхъ» (1907 г. моди въ старыхъ условияхъ» (1907 г., № 155), «Уравненіе въ правахъ, отсроченное на три года» (1907 г., № 161), «Изъ воспоминаній о Н. К. Шильдерть» (1907 г., № 162), «Пастырское служеніе и политическая дъятельность» (1907 г., № 176), «Оборотная сторожа» (1907 г., № 177), «На старую тему» (1907 г., № 193), «Расходы, вызванные войной, по смъть пр. 1908 г.» (1907 г. № 268), «Закрытіе на 1908 г.» (1907 г., № 268), «Закрытіе кассы литераторовъ и ученыхъ» (1909 г., № 184).

Кулагинъ, Николай Михайловичъ, профессорь (Автобіографія). Родился въ 1860

земствъ участвовать въ выборъ город ховной семинаріи. Въ 1880 году сдаль экзамень на аттестать эрълости въ смоленской гимназін. Вът 1880 году поступиль въ московскій университеть на естественное отдъленіе физико-математическаго факультета. По окончании курса въ университеть съ 1884 г. по сентябрь 1894 года быль ассистентомъ при канедръ воологи въ московскомъ университеть и хранителемъ зоологического музея университета. Съ 1889 г. по февраль 1911 года состояль привать - доцентомъ московскаго университета. Съ 1894 года по настоящее время состоить профессоромъ въ москов. скомъ сельскохозяйственномъ институть. Съ основанія университета А. Л. Шанявскаго состоить членомъ попечительнаго совъта университета по выбору московской городской Думы и читаеть вь означенномъ университеть курсъ лекцій по эмбріологіи и энтомологіи. Съ 1909 года преподаеть зоологію въ московскомъ коммерческомъ институть. Состояль выборщикомъ оть куріи городскихъ избирателей московскаго увзда въ первую, вторую, третью и четвертую Государственныя Думы. Имбеть степень доктора зоологіи. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщалъ статьи по зоологіи, энтомологіи и по некоторымъ вопросамъ академической жизни. Кромъ того работаеть въ библіографическомъ отдълъ газеты.

Кулаковъ, П. Е., статистикъ и этнографъ, извъстный своими изслъдованіями бурятъ; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помѣщенъ его фельетонъ «Ночь въ бурят-ской юртъ» (1897 г., № 194) и другія

Куликовскій, Германъ Илларіоновичъ, этнографъ и изследователь свера, помощнографъ и изслъдователь ствера, помощникъ библіотекари въ техническомъ училищѣ въ Москвѣ, помѣстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи: «Кормовыя средства и травосъяніе въ Обонежьѣ» (1887 г., № 345, 349, 350), «Артели Обонежья» (1888 г., №№ 274, 307), «Крестъянскія постройки на съверѣ» (1894 г., № 46) и др.

Кулябка, С. Н., помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Изъ воспоминаній о Н. И. Пироговъ» (1897 г., № 212) и др.

Кулябко-Корецкій, Николай Ивановичъ, въ 1904—1905 гг. быль корреспондентомъ «Русскихъ Вѣдомостей» изъ Софіи.

Куперникъ, Левъ Абрамовичъ († 1905 г.), выдающійся присяжный пов'єренный, работавшій до 1876 г. въ Москвъ, а за-тъмъ въ Кіевъ, гдъ онъ принималь также дъятельное участіе въ газеть «Заря», и Одессъ. Къ его некрологу, написанному году въ Смоленской губерніи. Среднее г. Х. и напечатанному въ «Русскихъ Въобразованіе получилъ въ смоленской дудомостяхъ» (1905 г., № 261), сдѣлано отъ

«Покойный сотрудничаль и въ «Русскихъ Въдомостяхъ». Онъ помъстиль въ нашей газеть большое количество замътокъ, корреспонденцій и фельетоновъ». Повидимому, это указаніе относится къ московскому періоду жизни Куперника, т. е. къ тымь болье раннимъ годамъ существованія газеты, для которыхъ въ виду недостатка сведеній почти невозможно опредълить авторовъ статей, подписанныхъ псевдонимами или анонимныхъ. Въ болъе поздніе годы сотрудничество Куперника въ «Русскихъ Въдомостяхъ» носило случайный хараклеръ и выразилось въ статьяхъ «Памяти кн. А. И. Урусова» (1900 г., № 211) и «Повздка въ Сибирь» (1901 г., № 167, 180, 191, 206) и въ присылкъ нъсколькихъ корреспонденцій изъ Кіева въ 1886, 1897 и 1898 гг.

Купріянова, Лидія Петровна, писательни-ца, пом'встила въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Рабочіе клубы въ Петер-бургъ» (1909 г., № 137, 143) и «Годовыя общія собранія членовъ въ рабочихъ клу-бахъ Петербурга» (1909 г., № 271).

Курепинъ, Александръ Дмитріевичъ (1847 1891 гг.), журналисть, редакторь «Будильника»; онъ сотрудничаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» по московскому и театральному отделамь, доставляя времяотъ времени замътки информаціоннаго характера, а изръдка болъе крупные очерки, подписывавшіеся «А.—ъ» и переводные фельетоны. Въ одномъ изъ его некрологовъ сообщалось, что имъ былъ напе-чатанъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» еще отрывокъ изъ заграничныхъ воспоминаній; быть-можеть, это—статья «Карнаваль въ Римъ» (1874 г. № 32), нодъ которой стоить подпись «А. К-нъ».

Сергьй Васильевичь, беллетристь и книгоиздатель въ Москвъ, предсъдатель крестьянскаго съъзда 6—10-го ноября 1905 г. въ Москвъ; помъстилъ въ «Русскихъ Ведомостяхъ» статьи: «Вопросъ о Хитровомъ рынкъ» (1897 г., № 285), «Къ вопросу объ обезпечении лицъ, занятыхъ частнымъ служебнымъ трудомъ» (1896 г., № 268), «Къ вопросу о помощи безработ-нымъ» (1898 г., № 292).

Кускова, Екатерина Дмитріевна, урожденная Есипова, публицистка, примыкающая къ ревизіонистскому теченію въ марксизмъ; родилась въ 1869 г., отецъ ел былъ чиновникомъ, мать-татарка, лишь взрослой выучившаяся русскому языку; училась въ саратовской гимназіи, потомъ недолгое время была на курсахъ въ Москвъ, закончила свое образование за границей; неоднократно привлекалась по политическимъ дъламъ, была дъятельнымъ чле-

редакціи прим'вчаніе такого содержанія: номъ Союза Освобожденія. Регулярную литературную работу начала съ 1904 г. съ возникновенія газеты «Наша Жизнь», была ближайшей сотрудницей какъ этой газеты, такъ и смънившихъ ее «Народнаго Хо-зяйства», «Товарища» «Нашей Газеты». Помъщала отдъльныя статьи въ «Образованіи», «Современномъ Мірѣ» и другихъ журналахъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» сотрудничаеть съ 1908 г., болъе же дъятельное участіе принимаєть вь газеть съ
1912 г. Изъ бол'є крупныхъ ен статей
отм'єтимъ: «Женскій съ'єздъ» (1908 г.,
№ 295), «Мертворожденные» (1910 г.,
№ 240), «Раненые» (1911 г., № 164), «Еще
о раненыхъ» (1911 г., № 290), «Пѣгіе»
(1912 г., № 13), «Мѣсяцъ въ осадъ»
(1912 г., № 165, 166), «Умеръ Николай
Өедоровичъ» (1912 г., № 175), «Русскіе
панглоссы» (1912 г., № 235), «Воинствующій храстіанинъ» (1912 г., № 240), «Шелесть бюллетеней» (1912 г., № 251), «Побужденіе» (1912 г., № 255), «Все могутъ»
(1912 г., № 272), «Зигзаги общественнаго настроенія» (1913 г., № 1), «Кошмарные факты» (1913 г., № 30), «Защитите
дѣтей» (1913 г., № 55), «Еще о дѣтяхъ»
(1913 г., № 68), «Настроеніе въ цфррахъ»
(1913 г., № 74), «У новой черты» (1913 г.,
№ 79), «Неприспособленныя дѣтя» (1913 г.,
№ 1913 г., тельное участіе принимаеть въ газеть съ № 79), «Неприспособленныя дѣти» (1913 г., № 85), «Излишній споръ» (1913 г., № 163), «Сказка) о словъ, дъвушкъ и бирюлькахъ» (1913 г., № 169), «Политикъ-идеалистъ» (1913 г., № 183).

Кусковъ, Петръ Вадимовичъ, докторъ медицины, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Памяти В. В. Воробьева» (1906 г., № 24) и «Ко дню розовато цвътка» (1912 г., № 242).

Кутлеръ, Николай Николаевичъ, родился въ 1859 г., недолгое время занимался адвокатурой, потомъ перешелъ на службу въ министерство финансовъ, занималъ послъдовательно должности податнаго инспектора, управляющаго казенной палатой, вице-директора и директора (1899—1904 гг.) департамента окладныхъ сборовъ, недолгое время быль товарищемъ министра внутреннихъ дълъ и финансовъ, послъ 17-го октября быль назначень главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледъліемъ, но скоро вышель въ отставку послъ того, какъ быль отвергнуть его проекть о принудительномъ отчужденіи земель. Впосл'я ствіи присоединился къ партіи к.-д. и былъ членомъ второй и третьей Государственной Думы отъ Петербурга. Въ «Русскихъ Въ-домостяхъ» онъ помъстиль статью: «Къ вопросу о выдъль изъ общины» (1908 г.,

JI.

ные очерка и замътки съще о русской Ривьеръ» 1903 г., № 339), «У безвременной могилы» (1904 г., № 202) и т. д. Лавровъ, Петръ Лавровичъ (1823 — 1900 г.), знаменитий философъ и соціологь, авторъ «Историческихъ писемъ», «Исторіи мысли» и т. п. Сотрудничество Лаврова въ «Русскихъ Въдомостяхъ» представляеть факть мало кому извъстный; о немь не упоминаеть ни Колубовскій, составившій перечень сочиненій Лаврова, ни біографъ Лаврова Русановъ («Былое», 1907 г., II). Между тымъ это сотрудничество длилось много л'ять и было ин-тенсивнымъ; Лавровъ быль не случайнымъ сотрудникомъ газеты, посылающимъ отдъльныя статьи, а ея постояннымъ участникомъ, работавшимъ въ опредъленномъ отделе и получавшимъ вместо построчнаго гонорара ассюрированное ежемъсячное вознаграждение. Писалъ онъ въ газету охотно и много; лишь съ теченіемъ времени, когда годы стали брать свое и сломили его богатырскую натуру, статьи его стали появляться все ръже и реже и,

наконецъ, совсемъ прекратились. Уже съ чисто количественной стороны сотрудничество Лаврова въ «Русскихъ Въдомостяхъ» представляеть очень крупный факть его біографіи. Если бы собрать и издать отдъльными книгами его газетныя статьи, составились бы, вероятно, томовъ около восьми обычнаго журнальнаго объема. Да и по содержнай эти статьи являются весьма важными для пониманія всего міросозерцанія Лаврова; въ нихъ ему приходилось касаться самыхъ разнообразныхъ явленій политической, соціальной и общественной жизни, говорить о литературныхъ и научныхъ новинкахъ, и какъ ни старался онъ придать строго объективнихъ постоянно видна даваемая имъ одънка фактамъ. Нъкоторыя же статьи, написанныя на такія широкія темы, какъ «Герберть Спенсерь и современная соціологическая литература», уже прямо касаются основъ сопіологической системы Лаврова.

Составить полный перечень всёхъ статей Лаврова въ «Русскихъ Въдомостяхъ» дъло очень трудное. Если бы о сотрудничествъ Лаврова стато въ то время изъбетно алим-

нистраціи, это, въроятно, отразилось бы очень печально на судьбъ газеты, привело бы, пожалуй, къ ен гибели. Поэтому сотрудничество Лаврова приходилось скрывать даже оть другихъ сотрудниковъ и отъ служащихъ въ конторъ, чтобы ктонибудь нечалнно не проговорился и не навлекъ на газету суровыя преслъдованія. Лишь очень немногія особенно близкія лица знали, кто авторъ «Писемъ изъ Лондона». Само собой разумъется, что ни подъ одной газетной статьей Лаврова не стоить ни его настоящей фамиліи, ни какого-либо изъ его общеизвъстныхъ псевдонимсвъ. По соображеніямъ того же конспиративнаго характера многимъ его статьямъ была придана форма писемъ или корреспонденцій изъ Лондона, хотя авторъ ихъ жиль въ Парижъ. Далъе не всъ статьи входили въ какую-нибудь последовательно печатавшуюся серію, не всі объединены хотя бы одинаковой подписью. Если, наконецъ, прибавить, что всъ сношенія съ Лавровымъ велись черезъ третьихъ лицъ, что черезъ третьихъ же лицъ пересылались ему деньги и что этихъ посредниковъ за долгіе годы его сотрудничества въ газеть смынилось нысколько, то понятно будеть, съ какими трудностями сопряжено отысканіе статей Лаврова. Въ виду этого мы не вполнъ увърсны, дъйствительно ли сотрудничество Лаврова въ газетв началось только съ 1886 г., не восходить ли оно къ болъе ранней дать? Въдьесли, какъ указываетъ Н.В. Чайковскій, последнему именно Лавровъ еще въ 1879 году посовътоваль писать въ «Русскія Въдомоста», то и самъ Лавровъ могъ раньше 1886 г. доставлять въ газету хотя бы отдъльныя статъи. Начиная съ 1886 г. въ нашемъ спискъ пропусковъ въроятно нътъ. Правда туть имъется длинный промежутокъ молчанія со стороны Лаврова съ осени 1892 г. по осень 1893 г. промежутокъ тъмъ болъе подозрительный, что онъ совпадаеть со смёной посредни-ковъ въ сношеніяхъ между Лавровымъ п редакціей, но, провъривъ тщательно нумера газеты за этоть промежутокъ, мы не нашли въ нихъ статей, которыя можно было бы приписать Лаврову хотя бы предположительно. Очевидно, это было действительное молчание со стороны Лаврова, а не пробъль въ имъющихся въ нашемъ распоряжении сведенияхъ.

Съ этими оговорками даемъ перечень статей Лаврова въ «Русскихъ Въдомо-стяхъ» въ хронологическомъ порядкъ:

очень трудное. Если бы о сотрудничествъ 1886 года. а) Корреспонденция изъ Лаврова стало въ то время изъбство адми- Лондона, NN 7, 51, 52, 95, 132, 272,

294, 297, 304, 309, 331, 336, 347, 353; \mathbb{NN} 71, 121, 150, 190, 198; подъ всѣми всѣ эти корреспонденціи аналогично дру- подпись «П—ъ». корреспонденціямъ иностраннымъ озаглавлены «Лондонъ (Отъ нашего корреспондента)»; подъ корреспонденціей № 7-мъ стоить подпись «—Z. z.—», корреспонденцій въ №№ 51, 52, 132-мъ, безъ всякой подписи, подъ остальными - подпись «П—ъ». б) «Письма изъ Лондона», NM 9, 17, 27, 41, 77, 99, 157, 170 184, 198, 207, 219, 232, 248, 264, 276, 319. Всв эти письма, большія по размърамъ, помъщены въ фельетонахъ газеты; первыя четыре изъ нихъ нумерованныя, потомъ нумерація отсутствуеть; письма въ №№ 27 и 77-мъ безъ подписи, подъ письмомъ въ № 41-мъ подпись «--ъ», подъ остальными-подпись «П-ъ»., Нъкоторыя изъ писемъ посвящены цъликомъ какойнибудь одной темѣ, напримѣръ письмо въ № 198-мъ—процессу Крауфоръ-Дилькъ, въ № 207-мъ-Гладстону, но въ большинствъ затрогивается много разнообразныхъ вопросовъ. Въ началь каждаго письма дается краткое его оглавленіе; воть для поимъра оглавление письма въ № 184-мъ: «Стихотворенія Свинборна. — Выборы. — Агитація. Провалы. Процессь Дилька-Идея федераціи. Высшая школа для женщинъ. - Народный дворецъ». Преобладающее мъсто въ письмахъ все-же отведено вопросамъ политической, въ частности парламентской жизни, хотя есть письма цъликомъ посвященныя наукъ, напримъръ въ 248-мъ. в) Отдъльныя статьи «Тайна Пимлико» (№ 108), «Изъ лондонской жизни» (№ 126), «Стэнли» (140); при всѣхъ этихъ статьяхъ имвется пометка «Оть нашего корреспондента»; подъ первой изъ нихъ подпись «П-ъ», подъ второй «ъ», третья совствы безъ подписи.

1887 года. а) «Письма изъ Лондона», NN 12, 27, 47, 56, 95, 111, 131, 149, 164, 179, 192, 205, 220, 234, 248, 261, 276, 289, 303, 317, 332, 345, 358; шодъ всьми письмами подпись «П-ъ». б) Корреспонденціи изъ Лондона, №№ 59, 67, 70 82, 84, 114, 138, 142; корреспонденція въ № 59-мъ безъ всякой подписи, подъ остальными подпись «П-ъ». Какъ и въ предыдущемъ году разница между кор-респонденціями и «Письмами» изъ Лондона только въ объемъ статей и, въ зависимости отъ этого, въ отдълъ газеты, гдъ онъ печатались; по характеру изложенія между корреспонденціями и письмами разницы нъть. в) «Изъ лондонской жизни,

№ 41-й, подпись — «П -- ъ».

1888 годъ. а) «Письма изъ Лондона» №№ 12, 26, 39, 54, 70, 82, 94, 109, 120, 134, 151, 162, 176, 204, 221, 234, 249, 265, 274, 295, 303, 318, 331, 350, 359; подъ письмомъ въ № 39-мъ стоитъ подпись «П—чъ», подъ остальными «П—ъ». б) Корреспонденци изъ Лондона,

1889 годъ. «Письма изъ Лондона», №№ 12, 28, 41, 52, 66, 79, 93, 106, 121, 136, 147, 161, 178, 190, 205, 219, 232, 245, 261, 275, 291, 303, 318, 330, 347, 359. 249, 261, 273, 291, 505, 516, 507, 547 509.

1890 годз. «Письма изъ Лондона», № 8,
25, 36, 52, 65, 80, 105, 119, 132,
146, 168, 175, 188, 203, 217, 229, 244,
258, 272, 287, 301, 315, 328, 342, 357.

1891 годз. «Письма изъ Лондона», № 10, 22, 42, 55, 71, 87, 94, 111, 120, 132, 147, 159, 190, 203, 218, 230, 245, 267, 280, 286, 299, 316, 328, 347, 360. Какъ въ этомъ, такъ и въ двухъ предыдушихъ годахъ всв безъ исключенія пись-

ма подписаны «П-ъ». ма подписаны «П—ъ».

1892 200г. а) «Письма изъ Лондона»,

№ 8, 24, 36, 50, 62, 77, 95, 105,

118, 144, 150, 167, 228; подъ всъми
подпись «П—ъ». б) Корреспонденціи изъ
Лондона, № 182, 184, 199, 223; всъ корреспонденціи безъ подписи. в) Отдільныя статьи: «Новое движеніе среди трэдсьюніонистовь въ Англіи» (№ 244; подпись «II—ъ»), замътка безъ заглавія и безъ подписи въ иностранныхъ извъстіяхъ о конгрессь стекольщиковь въ (Nº 187).

1893 года. «Группировка партій въ Ангти» (№ 305), «Организація рабочихъ въ Англія» (№ 313), «Женскій трудъ въ Великобританіи» (№ 322), «Начало и конецъ громадной стачки» (№ 340), корреспонденція изъ Дондона (№ 341); всё эти статься

безъ подписи, у всъхъ имъется помътка

«Оть нашего корреспондента». 1894 году. «Черты нравовь англійскаго общества» (№ 18), «Политическія затрудненія настоящей минуты» (№ 58), «Гладстонъ и гомруль» (№ 63), «Аграрная агиталія въ Англіи» (№ 104), «Вопросъ о палать лордовь» (№ 108), «Положеніе вемледълія въ Великобританія» (№ 108), корресионденція изъ Лондона (ММ 156, 319), «Конгрессъ въ Норвичь» (№ 284). Полъ статьей «Аграрная агитація въ Англіи» имъется подпись «П-й», подъ статьей - полнись «Вопросъ о палать лордовъ» «П-ій», остальныя статьи безъ подписи; для статей «Черты нравовь» и «Конгрессъ въ Норвичъ» даны отмътки «Отъ нашего корреспондента»; въ статьяхъ «Политическія затрудненія» и «Гладстонь и гомруль» указаны даты мъста (Лондонъ) и времени.

1895 года. «Клерикализмъ въ школьныхъ комитетахъ Англіи» (N.N. 174, 180), «Комгрессъ англійскихъ рабочихъ союзовъ» (№ 251), «Научные конгрессы и практическіе вопросы» (№ 270); подъ первой статьей подпись «-- ъ», вторая безъ подписи, подъ третьей подпись «М-й».

1897 года. «Шестидесятильтнее царствованіе» (№ 1), «Герберть Спенсерь и со-



(MM 290, 306); первая статья безъ подписи, но съ отмъткой «Лондонъ. Отъ нашего корреспондента», подъ второй под-

пись У. У Ладыженскій, Владиміръ Николаевичъ, поэть и земскій д'вятель, родился въ 1859 году, помъщаль свои стихотворенія въ «Русской Мысли», «Съверномъ Въстникъ» и другихъ журналахъ, былъ учителемъ въ основанной имъ же самимъ народной школь, потомъ былъ членомъ пензенской губернской земской управы. Въ- «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъстилъ статьи: «Мелкое раскръпощене» (1905 г., № 86). «Рубернскіе оффиціозы» (1905 г., № 201, 205), «Еще о голодъ» (1905 г., № 218). Лазаревъ, Петръ Петровичъ, профессоръ

московскаго техническаго училища, докторъ физики, бывшій привать-доценть московскаго университета, лекторъ городскаго университета имени Шанявскаго, онъ помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» мъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Памяти учителя» (по новоду смерти П, Н. Лебедева; 1912 г., № 52) и рядъ рецензій въ библіографическомъ отдълъ газеты.

ландау, Моисей Ефимовичь, экономисть. съ 1894 г., по 1905 г. работаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» въ иностранномъ

Ларошъ, Германъ Августовичъ (1845— 1904 гг.), музыкальный критикъ, былъ профессоромъ теоріи и исторіи музыки въ московской и петербургской консерваторіяхъ, вель музыкальный отдель въ «Голосъю и сотрудничалъ во многихъ другихъ изданіяхъ; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъстилъ два большихъ фельетона: «Нъсколько словъ о «Русланъ и Людмилъ» на московской сценъ» (1888 г., № 41) и «Свадьба Фигаро» Моцарта» (1888 г. № 97) и небольшую замытку с концерты

С. Метнеръ (1888 г., № 77).

Лебедевъ, Петръ Николаевичъ (1866—1912 гг.), знаменитый физикъ. Онъ родился въ Москвъ въ купеческой семъв, среднее образование получиль въ Петропавловской школь, пробыль затымь три года въ техническомъ училищъ и уъхалъ заканчивать свое образование въ Германію. Получивъ въ Страсбургъ степень доктора, онъ вернулся въ Москву, заняль въ 1892 году должность лаборанта при университеть, въ 1897 г. сталъ читать лекціи въ качествъ приватъ-доцента, въ 1900 г. получилъ степень доктора физики и званіе экстраординарнаго профессора, съ 1906 года быль ординарнымъ профессоромъ и виъсть съ тъмъ руководителемъ физическаго института при университеть. Въ сравнительно молодые годы онъ сумълъ пріобръсти себъ своими экспериментальными изследованіями міровую изв'єстность

временная соціологическая литература» и вмість съ тімь создаль цізлую школу русскихъ физиковъ. Будучи очень дале-кимъ отъ политики, всецьло предалный кабинетнымъ и лабораторнымъ работамъ, онъ твиъ не менъе однимъ изъ первыхъ подалъ въ отставку, когда министерство народнаго просвъщенія применило меры репрессіи къ президіуму московскаго университета. Кромъ университета онъ преподаваль въ инженерномъ училищъ, а послъ выхода изъ упиверситета также въ университеть Шанявскаго, куда за нимъ послъдовали его ближайшіе ученики и сотрудники. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъстиль рецензію на «Физическою обозрѣніе» Зидова (1900 г., № 120) и статьи: «Русское общество и русскія національныя лабораторіи» (1911 г., № 90), «Памяти перваго русскаго ученаго» (по поводу юбилея Ломоносова; 1911 г., № 257) и «Успъхи физики въ 1911 г.» (1912 г., No 1)

Левенсонъ, Іосифъ Яковлевичь († 1893 г.), присяжный повъренный и театральный дъятель, содержавшій витьсть со своей женой (по сценъ Бренко) «Пушкинскій» драматическій театръ. Съ конца 1878 года и до конца 1885 года онъ велъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» музыкальную хронику; его обзоры, помъщавшіеся въ видъ фельетоновъ, подъ общимъ заголовкомъ «Музыкальная хроника», или въ видъ отдъльныхъ статей и небольшихъ замътокъ, имьють подъ собой въ большинствъ случаевъ сокращенную подпись «О. Л-нъ» и были потомъ перешечатаны отдъльными потомъ перепечатаны отдъльными книгами «Въ концертной залѣ» (Москва, 1882 г.) и «Изъ области музыки» (Москва, 1885 г.). Послѣ 1885 г. Л. помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» лишь фельетонъ «По поводу концертовъ гг. Давыдова, и Сафонова» (1889 г.). ва и Сафонова» (1889 г.).

Левинъ, Исаакъ Ильичъ, экономистъ, въ «Русскихъ Въдомостяхъ» сотрудничаеть съ 1910 г., пишеть обыкновенно за своей полной подписью, по вопросамъ, касающимся сахарной промышленности, банковаго дъла, промышленнаго кредита и т. д.

Исаакъ Осиповичъ Родился Левинъ. 20-го января 1876 года въ Двинскъ (Витебской губернін), въ 1893 году кончить курсь реальнаго училища во Франкфурть на Майнъ, въ 1898 г. — гейдельберг. скій университеть со степенью доктора философіи. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» работаль съ января 1906 г. по сентябрь 1912 г. въ иностранномъ отдълъ.

Левитанъ, Исаакъ Ильичъ, (1861-1900), знаменитый живописець-пейзажисть, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью: «По поводу смерти А. К. Саврасова» (1898 г., № 274).

Левитовъ, Александръ Ивановичъ (1835 —1877 гг.), беллетристъ-народникъ, про-

исходиль изъ духовнаго званія, учился въ посвятить себя научной дъятельности, но тамбовской семинаріи, но не окончиль въ ней курса, пробыль два года въ ссылкъ въ Шенкурскъ и затъмъ вель жизнь литературнаго пролетарія. Въ «Русскихъ Въ домостяхъ» напечатана его большая вещь «Ни съють, ни жнуть. Изъ жизни московскаго пролотаріата» (1873 г., ММ 117, 118, 120, 121, 122, 123, 125, 126, 127, 128).

Левитскій, Владиміръ Фавстовичъ, экономисть, род. въ 1855 г., быль привать-доцентомъ Демидовскаго лицея въ Ярославль, нынь профессорь харьковскаго университета, помъстилъ въ «Русскихъ Въ-домостяхъ» сталъи: «Къ вопросу о въчночиншевомъ владъніи» (1886 г., № 171), «Чиншевом вопросъ въ его позднъйщей фазъ» (1890 г., №217), «Сельскоховяйственное образованіе во Франціи» (1896 г., № 23) и др.

Левитскій, Николай Васильевичь, род. въ 1859 г., организаторъ земледъльческихъ артелей на югь Россіи, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «О нъкоторыхъ вопросахъ, касающихся народной жизни» (1897 г., № 239), «Одинъ изъ важныхъ моментовъ въ эволюци аграр-

наго вопроса» (1901 г., № 33) и др. Левиций, Александръ Павловичъ, агрономъ, и земскій д'ятель, секретарь московскаго Общества сельскаго хозяйства, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Памяти А. А. Цурикова» (1912 г.. № 116) и др.

Левшинъ, Левъ Львовичъ (1842-1911), хирургь, профессоръ сперва казанскаго, потомь московскаго университетовъ, помъ-стиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи: «О заслугахъ Н. И. Пирогова въ хирургін, въ особенности отечественной» (1897 г., № 213), «Малоколиберныя, оболоченныя пули, и наносимыя ими раны» (1904 г., № 65, 66), «Къ вопросу объ изследованіяхъ рака» (1906 г., № 186). Ледницкій, Александръ Роберговичь

(Автобіографія). Родился я 2-го іюля 1866 года въ г. Минскъ, въ дворянской семьъ. Дътство мое протекало въ деревнъ, частью въ семь мсего деда по отпу, частью въ имъніи родителей моей матери. По окончаніи классической гимназіи въ Минскъ я поступить въ 1885 году въ мссковскій университеть, воспитанникомъ котораго въ 60-хъ годахъ быль мой дядя, врачь К. Ф. Ледницкій, сначала на естественный, а затвив на юридическій факультеть. Въ 1888 году, въ связи съ возникшими въ то время студенческими брызгаловскими безпорядками, я вышель изъ московскаго университета и перешель въ ярославскій лицей, который и окончиль въ мои планы входило остаться, по предложенію И. Т. Тарасова, при лицев в званіе и стбыль тюремное заключеніе въ

необходимость перевхать въ Москву вернула меня къ моей прежней завътной мечть, — сдълаться адвокатомъ, — которую я лельяль еще съ гимназической скамьи. Тогда же, въ 89-мъ году, я быль принять въ помощники къ прис. повър. Н. С. Тростянскому, а съ 1894 года вышелъ въ присяжные поверенные. Въ 1903 году я быль избрань въ члены совъта присяжных повъренныхъ, каковымъ состою и до настоящаго времени. Вът качествъ члена совъта я виъсть со всъмъ составомъ московскаго и петербургскаго совътовъ вздиль къ председателю совета министровъ князю Святополкъ-Мирскому съ ходатайствомъ о введеніи въ Россіи

конституціи. Будучи близкимъ другомъ покойнаго В. А. Гольцева, я приняль участие въ издательствъ журнала «Русская Мысль» и одно время согласился быть оффиціальнымъ издателемъ, но тогдашнимъ министромъ внутреннихъ дълъ Плеве въ этомъ званіи утверждень не быль. Съ 1903 года, когда въ Россіи началось широкое общественное движение, я принималь участіе во многихъ съвздахъ, а нъкоторые и организоваль; такъ, при моемъ участіи, въ мсей квартиръ состоялся послыній съёздъ Союза Освобожденія, съёздъ вов-россійскаго союза адвокатуры (20-го октяб. ря 1904 года) и учредительное собраніе московской группы конституціонно-демо-кратической партіи. Въ ноябрв 1904 года: мною быль организовань первый русскопольскій съвздь, а въ апрыть 1905 годавторой русско-польскій съвздь, на кото, ромъ была принята резолюція объ автономіи Царства Польскаго. Въ томъ же 1905 году я принялъ участю въ качествъ делегата Царства Польскаго въ двухъ последнихъ съвздахъ вемскихъ и городскихъ двятелей, а также принималь участіе въ политическихъ собраніяхъ, неоднократно выступая съ публичными докладами на разныя политическія темы, но главнымъ образомъ объ автономіи Польши. Выступаль я какъ въ Москвв, Петербуртв и другихъ русскихъ городахъ, такъ и въ Варшавъ и многихъ польскихъ городахъ; неоднократно приходилось мнѣ участвовать и въ различныхъ политическихъ защитахъ. Въ 1906 году былъ избранъ въ члены Государственной Думы отъ Мин-ской губернии, входиль въ составъ к. д. партіи, но вивств съ твиъ организоваль парламентскій союзь автономистовь, а также имъль уполномочіе отъ выборщиковъ Кутансской и Тифлисской губерній быть ихъ представителемь до времени прибытія въ Думу депутатовъ грузинскаго со званіемъ кандидата правъ. Одно время народа. Послъ роспуска первой Государственной Думы подписаль Выборгское возМосквъ. Въ 1906 году варшавскимъ судебнымъ слъдователемъ былъ привлеченъ по 129-й ст. Угол. Улож, но за избраніемъ въ члены Думы дъло потомъ было прекращено. Былъ гласнымъ смоленскаго уъздна-

по земскато собранія.

Съ «Русскими Въдомостями» у меня старая связь. На нихъ я воспитался. Въ нихъ, насколько теперь могу припомнить, были помъщены въ разное время мои статъи по вопросамъ національнымъ и юбщественной благотворительности; были помъщены поомертныя воспоминанія о Спасовичь, Маріи Конопницкой, С. А. Муромцевъ, а также статъи, посвященныя вопросамъ автономіи и федераціи (между прочимъ по этому поводу была полемича съ А. Н. Максимовымъ въ «Русск. Въд.» и кн. Евг. Трубецкимъ въ «Моск. Еженедъльникъ»).

Изъ ръчей моихъ нъкоторыя также были помъщены въ «Русскихъ Въдомостяхъ»; насколько помно, были помъщены ръчи, сказанныя на могитъ В. А. Гольцева, князя А. И. Урусова, В. Д. Спасовича и, кажется, В. М. Пржевальскаго.

Кромъ «Русскихъ Бъдомостей» мои статъи

Кром'в «Русских в Бъдомостей» мои статъи исмъщались въ «Русской Мысля» (статъя о Маріи Конопницкой, річь на процесть крестьянь, обвинявшихся въ нападеніи на князя Гагарина, конфискованная цензурой, річь на русско-польскомъ съёзді), а также въ «Правъ», «Юридическомъ В'єстникъ», «Думъ», въ «В'єстникъ Партіи Народной Свободы», «Парусъ», «Руси» (введеніе къ переводу книги Свентоховскато «Утопіи»), «Московской Неділі», «Московскомъ Еженедізльникъ, въ сборникъ, посвященномъ памяти С. А. Муромцева, въ «В'єстникъ Филантропіи и Благотворительности» и др. и въ различныхъ польскихъ изданіяхъ. Послъ смерти С. А. Муромцева я участвоваль въ комитетъ общественныхъ похоронъ и состою товарищемъ предсъдателя группы друзей и почитателей С. А. Муромцева.

Бсятье 16-ги лътъ состою предсъдателемъ московскато польскато благотворительнаго Общества, а также товарищемъ предсъдателя Общества славянской культуры и Общества мира со времени ихъ возникно венія. Быль членомъ правленія Общества Кultura Polska въ Варшавъ. Принималъ участіе въ польскихъ ежедневныхъ и еже-

недъльныхъ изданіяхъ.

Лемань, Анатолій Ивановичь, беллетристь и авторь «Книги о скрипкѣ»; въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» помѣщенъ его этюдъ «Въ крутую пору» (1889 г., № 157-й).

Лемке, Махаилъ Константиновичь (Аето-

Лемке, Махаилъ Константиновичь (Автобіографія). Я родился въ 1872 г., въ дворянской сэмъв, въ маленькомъ городъ Демянскъ Новгородской губ. Восштание и образование получилъ во второмъ кадетскомъ корпусъ, затъмъ въ Константинов-

скомъ военномъ училищъ, откуда и выпущенъ въ 1893 году подпоручикомъ 1-го пъхотваго Невскаго полка. Въ 1898 г. вышелъ въ запасъ и, пробывъ 11 дней въ статистическомъ отдълени орловской губернской эемской управы, приняль въ августь завъдывание редакций «Орловскаго Въстника»; въ августь 1901 г. быль приглашенъ редакторомъ «Приднъпровскаго Края», который въ апрелъ 1902 года быль пріостановлень на восемь м'всяцевъ Сипягинымъ за нашумъвшій «бълый» нумеръ. Послъ этого я навсегда распрощался съ редакціонной газетной діятельностью и перешель сначала на журнальную, а ватемь и на книжную. Въ теченіе 1898-1906 гг. мной написано болье 40 статей въ «Русской Мысли», «Русской Школъ», «Русской Богатствъ», «Міръ Божьемъ», «Современномъ Міръ», «Образовани», «Въстникъ Права». Первое мое печатное произведение появилось 1-го марта 1894 года въ военномъ журналь «Развълчикъ». Съ 1903 г. завъдовалъ полтора года издательствомъ Пирожкова по историческому отдълу, затъмъ былъ призванъ изъ запаса въ Варшаву и въ апрълъ 1906 г. получить отставку, пробывь всв дни свободы въ юфицерскомъ мундиръ, который сняль въ ноябръ 1905 г. Съ марта 1906 г. и до сихъ поръ управляю всей фирмой М. М. Стасолевича (типотрафіей и книжнымъ складомъ) и пишу историческія работы для изданія книгами. Въ данное время занять воть уже шесть льть составленіемъ и комментированіемъ перваго полнаго собранія сочиненій А. Й. Герцена, къ чему приглашенъ его наслъд-никами. Большой исчерпывающій трудъ по исторіи перваго десятильтія парствова-нія Александра II приплось благодаря этому опложить. Одновременно редактирую многотомное изданіе «М. М. Стасюлевичъ и его современники въ ихъ перепискъ».

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» немного работалъ въ 1902—1903 гг. пока не получилъ журнальной работы, избравъ своей спеціальностью исторію русской литературы, журналмстики и цензуры. Статън мон: въ № 190 1902 г. «Наша углепромышленность и брикетное производство», за подписью М. Глотовъ; въ № 247, 248 и 249 1902 года отчеты и международномъ конгрессъ криминалистовъ; въ № 61 1903 г. статъя «Земотво- мелъзнодорожный строитель и концессіонеръ». Съ 18-го ноября 1902 года изсколько мъсяцевъ велъ анонимно корреспонденцію изъ Петербурга. Послъдняя работа была мив предоставлена въ періодъ острой безработицы по иниціативъ В. Ю. Скалона; очень близко принимавниаго къ сердцу мое матеріальное поло-

женіе.

За такое в есьма незначительное сотруд-

ничество въ газетъ я, однако, вынесъ воду одного монолога въ «Свадьбъ Фигасамыя лучшія впечатлінія оть лиць, руководивших редакціонной работой: В. М. Соболевскаго, В. Ю. Скалона, А. П. Лукина и секретаря В. В. Романова. Въ редакціи «Русскихъ Въдомостей прежде всего и больше всего поражаеть строгая организованность и спопарящее въ редакціонныхъ комнатахъ. Здёсь неть суголоки, неть подавляющей васт безалаберщины: каждый знаеть свое дело и делаеть его незамътно. Все, начиная ють швейцара, васъ встрвчаеть радушно, но просто, все говорить о серьезномъ отношени къ своимъ высокимъ общественнымъ обязанностямъ. Потомъ уже я могъ сравнить газетный порядокъ «Русск. Въд.» съ порядкомъ въ журналѣ «Вѣстникъ Европы». Эта черта многими не оцѣнивалась; многими понималась какъ канцелярщина и департаменть Это могли говорить только тъ, кто привыкъ въ редакціяхъ сидъть по столамь, окружать себя окур-ками и выръзками, носиться съ ними изъ комнаты въ комнату, суетиться, бросаться, не знать, куда сдать срочный малеріаль, кому дать его на просмотръ, кто видъль въ редакціяхъ прежде всего проходной клубъ для ничего недъланія и пустыхъ разговоровъ. Ничего этого въ «Русск. Въд.» не было. Тамъ царила атмосфера строгаго порядка. Таковы же были и отношенія къ сотрудникамъ. Достаточно мнъ было явиться изъ Екатеринослава, послъ закрытія газеты, и сказать, что я сть семьей ровно ничего не имѣю, чтобы оть людей почти чужихъ увидъть самое внимательное отношение къ себъ, желание помочь такъ или иначе. Никогда не вабуду, сколько хлопоталь тогда о новомъ для меня органь Скалонь. Этоть совершенно незнакомый мнь раньше человъкъ проявиль такую трогательную товарищескую теплоту; кажой я не могь ждать отъ людей, болье мив знакомыхъ, но не менъе его запятыхъ. Каждое письмо къ секретарю Романову сопровождалось его отвътомъ, всегда очень краткимъ, но неизмънно яснымъ и точнымъ. Не говорю уже о разсчетахъ денежныхъ, ихъ быстроть и ажкуратности и пр., это можно объяснить простой кассовой наличностью и порядкомъ конторы.

Когда я уже не нуждался въ газетной работь, я считаль своимь долгомь зайти въ редакцио каждый свой прівздь въ Москву, просто, чтобы и съ своей стороны, поскольку можно, показать, на-

ція, такіе организаторы.

Ленскій, Александръ Павловичъ, (1847—1908), извъстный артистъ труппы Малаго театра въ Москвъ; онъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «По по-

ро» (1889 г., № 5-й). Лесевичь, Владиміръ Викторовичь (1837 -1905 гг.), извъстный философъ и публицисть, помъстиль въ «Руссиих» Въдомо-спяхъ» въ 1881 г. (М 104) большую статью по поводу книги Тисандье «Мученики на-уки» и въ 1902 г. (М 313) статью «По вопросу о расширеніи общественнаго участія кь двятельности Литературнаго Фонда».

Линдъ, Василій Николаевичъ, земскій дъятель, бывшій члень тверской губернской земской управы, участникъ земскихъ съъздовъ въ 1904—1905 гг., въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ кромъ корреспонденціи изъ Твери и Торжка помъстилъ статьи: крестьянскихъ сопекахъ» (1899 7г., № 248), «Земская хроника» (1899 г.,, № 272; 1900 г., № 8), «Земское дъло» (1908 г., № 4) и др. Линева, Евгенія Эдуардовна, урожден-

ная Паприцъ, изследовательница народной музыки, помъстила въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Жива ли народная пъсня» (1903 г., № 31; 1904 г., № 26), «Народ-ная консерваторія» (1905 г., № 259) и др.

Линниченко, Иванъ Андреевичъ, историкъ и историкъ дитературы, род. въ 1857 г., профессоръ новороссійскаго университета, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» тсатью «Настоящее Румянцовскаго музея» (1895 г., № 274).

Линтваревъ, Георгій Михайловичъ, общественный двятель, род. въ 1865 г., былъ членомъ харьковской губернской земской управы, участникъ земскихъ съвздовъ 1904 —1905 гг., члень первой Государственной Думы оть Харьковской губерніи, выборженъ: онъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «По поводу земско-статистическихъ. конфликтовъ» № 264).

з Липаевъ; и Иванъ Васильевичъ, и музыканть, редакторь журнала «Музыкальный труженикъ» и предсъдатель Общества взаимопомощи оркестровыхъ музыкантовъ; пом'встиль въ «Русскихъ В'вдомостяхъ» статью «Музыкальная группа на всерос-сійской выставкъ» (1896 г., № 252). Литошенко, Левъ Николаевичъ (Аетобю-

графія) Родился 13-го февраля 1886 г. Обучался въ харьковскомъ реальномъ училищь, которое окончиль въ 1903 г. Пе сдачь дополнительныхь экзаменовь по древнимъ языкамъ поступилъ на юридическій факультель московскаго университета. Окончилъ курсъ по экономическому отдълению въ концъ 1909 г. и быль оставленъ при университеть по каоедръ политической экономіи. Въ февраль 1911 года отчислился отъ университета въ связи съ уходомъ А. А. Мануилова и другихъ профессоровъ. Сът 1912 г. состоить ассистентомъ по кабедръ политической экономіи въ московскомъ коммерческомъ институтъ, а въ настоящее время командированъ за границу для подготовленія къ профессоорскому званію. Помъщаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» изръдка статьи по экономическимъ вопросамъ съ 1910 г., постояннымъ сотрудникомъ состоить съ 1912 года. Пишеть по экономическимъ вопросамъ и въ отделе «Изо дня въ день».

Личковъ, Леонидъ Семеновичъ, статистикъ, род. въ 1855 г., образование долучиль въ Петровской академіи, служиль въ статистическихъ бюро Рязанской и Саратовской губернія, быль секретаремъ саратовской губернской земской управы, потомъ вивсть съ Астыревымъ занимался статистическими изслъдованіями въ Сибири, въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помимо многочисленных корреспонденцій помъстилъ статьи: «Къ вопросу объ организаціи статистическихъ изслѣдованій на мѣстахъ» (1881 г., № 351; 1882 г., № 30), «Еще о крестьянскихъ переселеніяхъ»

(1882 г., № 34) и др.

Локтинъ, Александръ Алексвевичъ (Автобіографія). Родился 10-го апрыля 1872 года въ дер. Загуляевой Сорвижской волости Вятской губерніи Котельническаго увзда. Родители-крестьяне выше названной волости. Учился въ вятскомъ реальномъ училищъ. Осенью 1893 г. поступиль на первый курсь красноуфимскаго промышленнаго училища по сельскохозяйственному отдъленію. Идейное настроеніе преобладало въ нашей средъ. Все наше свободное время оть уроковъ и практическихъ занятій въ училищь, которые отнимали у насъ 7—8 часовъ въ день, отъ работь на дому, уходило на чтеніе толстыхъ журналовъ, книгъ и «Русскихъ Въдомостей». Мы, техники, получали ее не въ одномъ экземпляръ. Статън газеты обсуждались въ кружкахъ самообразованія, которыхъ было нъсколько. Хорошо помню, что больше всего насъ интересовали корреспонденціп изъ Германіи, печатавшіяся въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ»

Въ 1898 году поступилъ на службу пермскаго губернскаго земства статисти комъ. Въ 1900 году перешелъ на такую же должность въ ярославскую губернскую земскую управу. Въ апрълъ 1902 года быль арестовань по двлу «сввернаго рабочаго союза», созданнаго провокаторомъ. Сидъть въ Москвъ въ Таганской тюрьмъ восемь мъсяцевъ. Въ декабръ освобожденъ и выпущенъ подъ «особый надзоръ полиціи» въ Ярославль. Въ октябръ 1903 года особымъ распоряжениемъ по указанному дълу высланъ на три года въ Ар. хангельскую губернію, откуда министрь внутреннихъ дъть Святополкъ-Мирскій вернуль меня въ ноябръ 1904 года.
Газетної и журнальной работой занялся

съ конца 1902 года, по возвращени изъ на литературномъ поприщъ повъстью

тюрьмы. Въ 1902 году вступиль сотрудникомъ газеты «Съверный Край», издававшейся въ Ярославлъ, при ближайшемъ участій общественнаго д'ятеля кн. Д. И. Шаховскаго. Началъ тогда же корре-спондировать въ «Русскія Въдомости».

Корреспондировалы я по мъсту жительства такъ: съ декабря 1902 года по октябрь 1903 года изъ Ярославля; съ октября 1903 года по ноябрь 1904 года изъ Архангельска, гдв я быль въ ссылкв; съ декабря 1904 года по октябрь 1907 года изъ Ярославля; съ октября 1907 года по настоящее время изъ Нижняго. Новгорода.

Лопатинъ, Левъ Михайловичъ, родился въ 1855 г., философъ, профессоръ московскаго университета, помъстиль въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ» статъи: «Памяти Льва Ивановича Поливанова» (1899 г., № 45), «Заботы и надежды октябристовъ» (1906 г.,

№ 92) и др.

Лугининъ, Владиміръ Өедоровичъ (1834— 1911 гг.), химикъ, въ молодости былъ артиллерійскимъ офицеромъ, участвовалъ въ крымской кампаніи, окончиль затьмъ артиллерійскую академію, но вскорв вышель вы отставку и быль выслань изъ Петербурга въ Крымъ. Въ 1860 г. ему было позволено выбхать за границу, гдъ онъ прожилъ долгіе годы, занимаясь химіей й термохиміей. Въ концъ 70-хъ годовъ ему разрѣшили вернуться въ Россію, но его попытка обосноваться въ Петербургь кончилась неудачей, и онъ вновь убхаль за границу. Въ 1890 г. московскій университеть присудиль ему степень доктора honoris causa и онъ затьмъ до 1906 г. читалъ лекціи въ московскомъ университеть сперва въ качествъ приватъдоцента, потомъ въ качествъ профессора; московскому же университету онь пожертвоваль устроенную имъ термохимическую лабораторію. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьи: «Братство для помощи бъднымъ въ с. Рождественскомъ Ветлужскаго уъзда» (1891 г., № 322), «Памяти ген. лейт. Н. П. Литвинова» (1891 г., № 332), «Опыть примъненія мочки льна по американской системъ» (1892 г., № 188), «Замъщение профессорскихъ каоедръ въ Италів» (1906 г., № 4), «Мое знакомство съ А. А. Зубрилинымъ» (1906 г., № 60) Лудмеръ, Яковъ Ивановичъ, сотрудничалъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» въ 80-хъ

и въ началь 90-хъ годовъ и помъщаль въ нихъ какъ корреспонденціи изъ Арханпельской губ: и Прибалтійскаго края, такъ и самостоятельныя статьи: «Выдерж ки изъ русскихъ политическихъ процессовъ прошлаго въка» (1886 г., №№ 286,

289) и др.

Лукинъ, Александръ Петровичъ († 1905 г.), беллетристь и публицисть, дебютировавшій

«Исторія барыни Анны Ивановны», напечатанной въ «Современникъ». Въ первой части настоящей книги, въ статъв В. А. Розенберга разсказано какъ началось въ 1865 г. сотрудничество Лукина въ «Русскихъ Въдомостяхъ». Н. С. Скворцовъ сумъть разглядъть въ молодомъ начинающемъ литераторъ талантливаго фельетониста и судьба Лукина была ръшена, онъ превратился въ газетнаго работника и оставался имъ до конца своихъ дней. Въ теченіе сорока лъть своего сотрудничества въ «Русскихъ Въдомостяхъ» одъ помъстиль въ нихъ громадное количество фельетоновъ на общественныя, литературныя и театральныя темы. Эти фельетоны носили сперва общій заголовокъ «Московскія замътки», потомъ-«Наблюденія и замътки» и еще позже «Между прочимъ» и подписывались псевдонимомъ «Скромный Наблюдатель». Нъкоторая очень небольшая часть ихъ была потомъ выпущена въ свъть отдъльнымъ двухтомнымъ изданіемъ подъ названіемъ «Отголоски жизни». Кром'в этихъ фельетоновъ Лукинъ вель одно время въ «Русскихъ Въдомостяхъ» театральный отдълъ (1875 г.) и помъстилъ въ нихъ много отдъльныхъ статей; большая серія ихъ была посвящена имъ въ 1880 году Кавказскимъ минеральнымъ водамъ и къ той же темъ онъ шеоднократно возвращался и въ позднейшихъ своихъ фельетонахъ. переизданныхъ въ видѣ брошюры «Кав-казскіе курорты и ихъ переустройство». Съ 1883 года Лукинъ быль членомъ товарищества по изданію «Русскихъ Въдомостей». Необходимо также отметить роль, которую онъ игралъ въ дъятельности московскаго отделенія кассы взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ; онъ быль главнымъ иниціаторомъ созданія отділенія и затемъ его долголетнимъ председателемъ.

Лундбергъ, Евгеній Германовичъ, беллетристъ, род. въ 1883 г.; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны его разсказы: «Предатель» (1909 г., № 72), «Монастырь» (1911 г., №№ 4, 81, 85) и др. лунцъ, Михаилъ Григорьевичъ (1872— 1907 гг.), экономисть, учился въ ковенской

гимназін и московскомъ университеть, по окончани котораго слушалъ лекціи по политической экономік и философіи въ германскихъ университетахъ; вернувшись оттуда онъ всецъло отдался литературной дъятельности и сотрудничалъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ», «Русской Мысли», «Русскомъ Богатствъ», «Правдъ», «Обра-зовани» и другихъ изданіяхъ. Нъкоторыя его статьи вышли въ светъ отдельнымъ изданіемъ, а сборникъ его статей, изданный посль его смерти, быль конфискованъ. Глубоко интересуясь рабочимъ вопросомъ, онъ принималъ также живое участіе вь діятельности музея содійствія труду и быль товарищемъ предсъдателя

музея. Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» онъ работалъ съ 1898 г. по осень 1905 г. и былъ постояннымъ сотрудникомъ газеты по экономическому отделу; онъ писалъ передовыя статьи, зам'ьтки посл'в передовой, статьи подъ заголовками, фельетоны, рецензій въ библіографическомъ отдълъ. Темы его статей были довольно разнообраз-ны: рабочій вопрось, финансы, крупная промышленность, городское хозлиство, аграрный вопросъ, почтово-телеграфиое дъло и т. п. Изъ отдъльныхъ его статей ло и т. и. Изъ огдъльныхъ его статеи назовемъ: «Неурожай и общественная помощь» (1901 г., № 205), «Промышленная Россія по отчетамъ фабричныхъ инспекторовъ» (1902 г., № 139, 149, 156), «Рость городовъ и городское хозяйство въ Германіи» (1902 г., № 49, 69, 300), «Двъ жизни» (1903 г., № 292, 298), «Аграрная реформа въ Иршаний» (1905 г., № 222. реформа въ Ирландів» (1905 г., №№ 222, 227, 238) и т. д. Въ 1905 г. въ эпоху болъе ръзкаго партинаго расчлененія русскаго общества, Лунцъ, примыкавшій по своимъ взглядамъ къ с.-д., вышелъ изъ состава сотрудниковъ газеты.

Лурія, Аронъ Павловичь (Автобіографія). Родился въ 1867 г. въ гор. Лидъ Виленской губ. Леть до 15-ти занимался исключительно еврейскими предметами, потомъ сталъ готовиться въ реальное училище, по окончани котораго (въ гор. Пинскъ Минской губ.) поступилъ въ харъ-ковскій технологическій институть, гдъ

и окончиль курсь въ 1895 г.

Въ литературъ дебютировалъ фельетонами въ «Восходъ» (редакци А. Е. Ландау)—за подписью «Читатель № 2» и «А. Лидскій». Поселившись по оконча-ніи института въ Петербургъ, быль дважды арестованъ по подозрвнію въ прикосновенности къ рабочему движению и послъ почти двухлътняго одиночнаго заключенія быль выслань въ Минусинскъ Енисейской губ. Профессіонально литературой сталъ заниматься уже по возвра-щении изъ ссылки въ 1904 г. Съ середины мая 1906 г. и до настоящаго времени работаеть въ симферопольской безпар-тійной газеть «Южныя Въдомости» (первоначально «Жизнь Крыма»), являясь од-нимъ изъ ея редакторовъ. Состоитъ корреспондентомъ «Русскихъ Въдомостей». Изъ корреспонденцій, помъщенныхъ въ «Русск. Въд.», наиболье вначительная— о минусинскомъ музев. Сколько помно, напечатана въ 1902 или 1903 г.

Лурье, Семенъ Владиміровичъ, постоянный сотрудникъ «Русской Мысли», помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъю «Промышленность и политика» (1912 г.,

193).

Лучицкая, Марія Викторовна, урожденная Требинская, жена профессора И. В. Лучицкаго, переводчица скандинавскихъ писателей на русскій языкь; родилась (1891 г., № 134) и рядъ переводовъ изъ Едгренъ-Леффлеръ, Бъернсона и Киллан-да въ 1890—1892 гг.

Львовъ, князь Георгій Евгеніевичъ, общественный д'ятель, род. въ 1861 г., образованіе получиль на юридическомъ факультеть московского университета, быль председателемъ тульской губериской земской управы и главноуполномоченнымъ общеземской организаци на театръ военныхъ действій во время войны съ Японіей; участникъ земскихъ събздовъ 1904—1905 гг., въ 1906 г. былъ членомъ первой Государственной Думы отъ города Тулы, впослъдстви руководитель общеземской организаціей въ дълъ помощи голодающимъ и устройства переселенцевъ на Дальнемъ Востокъ; въ 1913 г. былъ выбранъ московскимъ городскимъ головой, но не утвержденъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъстиль статьи: «Памяти кн. А. Д. Мышецкаго» (1901 г., № 61), «По поводу неурожая въ Тульской губерніи (1905 г., № 217), «Памяти Р. А. Писарева (1906 г., урожая населеню Тульской губ.» (1906 г., № 28), «Помощь пострадавшему оть не-50), «Голодъ и политика» (1906 г., № 286), «Призывъ къ пожертвованіямъ» (1906 г., № 295), «Золотая осень» (1907 г., № 242), «Законодательный голодъ» (1908 т., № 1), «Съ Дальнято Востока» (1908 г., № 182, 186, 193); позже имъ помъщена №№ 216, 220, 224), «Переселенческія дъти» въ газетъ статья «Памяти Марьи Михай-(1908 г., № 269), «Продовольственное дъ- ловны Счастневой» (1896 г., № 138).

въ 1852 г.; въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» до» (1909 г., № 1), «Америка» (1990 г., номѣщены ея статья «Анна-Карлота Лефферъ, герцогиня ди-Кайянелло» (1892 г., № 242, 248, 252), «Община и отрубной участотъ въ Канадъ» (1910 г., № 91), № 307), корреспонденція изъ Стокгольма (1891 г., № 134) и рядъ переводовъ изъ Едгренъ-Лефферъ, Бъернсона и Киллан-«Неудержимое теченіе жизни народовъ» (1912 r., № 235).

> Львовь, Николай Николаевичь, ооще-ственный деятель, род. въ 1867 г., образованіе получиль на юридическомъ факультеть московскаго университета, быль балашевскимъ увзднымъ предводителемъ дворянства, а потомъ—предсъдателемъ саратовской губернской земской управы, участникъ земскихъ събздовъ 1904—1905 гг., членъ первой, трегьей и четвертой Госуственной Думы, въ четвертой Думъ соственном думы, въ четвергом думъ состоитъ товарищемъ предсъдателя. Онъ помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи: «Еще о балашевскихъ событіяхъ» (1905 г., № 211), «Къ миру» (1905 г., № 305), «Земство и Государственная Дума» (1912 г., № 133).

> Любавскій, Матвей Кузьмичь, историкь, профессорь и ректорь московскаго университета, родился въ 1860 г.; въ 1889— 1892 гг. онъ помъщаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи по вопросамъ средней школы и рецензіи въ библіографическомъ отделе; наиболее крупная изъ его статей: «Учебные планы и программы французскихъ классическихъ школъ» (1890 г.,

M.

Маевскій, Петръ Феликсовичь (1851 1892 гг.), ботаникъ, лекторъ педагогическихъ курсовъ въ Москвъ и профессоръ института сельскаго хозяйства и лесоводства въ Новой Александріи, авторъ из-въстной работы «Флора средней Россіи». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» (1892 г., № 356) уже послъ смерти Маевскаго была напечатана найденная въ оставшихся послъ него бумагахъ его рождественская сказка «Елка дяди Бёрда».

Маевъ, Николай Александровичъ (1835-1896 гг.), генералт-майоръ, изслъдователь Туркестана, редакторъ «Туркестанскихъ Въдомостей», «Туркестанскаго Сборника» и авторъ многихъ самостоятельныхъ ра-ботъ; онъ пом'естилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью: «Искусственное оро-шеніе въ Средней Азіи» (1893 г., № 290).

Мазингъ, Карлъ Карловичъ, педагогъ и общественный дъятель въ Москвъ, земскій гласный, предсъдатель московскаго отдъленія русскаго техническаго Общества,

учредитель реальнаго училища и т. д.; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщена статья: «По поводу предстоящаго събада дъятелей по техническому и профессіональному образованію» (1895 г., № 340).

Майковъ, Аполлонъ Александровичъ (1826 —1902 гг.), слависть, магистръ славянской филологіи, нъкоторое время быль адъюнктомъ московскаго университета, впослъдствіи быль управляющимъ московскими Императорскими театрами. Въ 1880—1881 гг. онъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» рядъ передовыхъ статей по славянскому вопросу и объ отношеніяхъ между Россіей и Австріей; въ видъ исключенія подъ этими передовыми стоить подпись автора.

Майковъ, Леонидъ Николаевичъ (1839-1900 гг.), историкъ литературы и этнографъ, вице-президентъ академіи наукъ, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью: «По поводу рукописей А. С. Пуш-

г., № 41). Майновъ, Владиміръ Николаевичъ (1845 -1888 гг.), этнографъ и антропологъ, работавшій главнымъ образомъ надъ изученіемъ финскихъ племенъ (самыя крупныя его работы посвящены мордвъ), лекторъ гельсин форскаго университета; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъщаль за подписью «В. Корніевскій» корреспонденціи «Изъ Финляндіи» (1885 г., № 170, 183).

Маклакова, Лидія Филипповна, урожденная Королева, беллетристка, чаще ступающая подъ псевдонимомъ «Л. Непидовой», родилась въ 1851 г. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» она сотрудничаетъ скихъ Въдомостяхъ» она сотрудничаетъ съ 1884 г. и помъстила въ нихъ много разсказовъ, очерковъ и статей: «Восмоминанія объ И. С. Тургеневъ» (1884 г., №№ 238, 239), «Съ дороги» (1888 г., №№ 40, 44), «Краля» (1906 г., № 306), «Конституція» (1906 г., № 315), «О народныхъ развлеченіяхъ» (1908 г., № 17), «Безпомощныя» (1908 г., № 52), «Гоголь и Тургеневъ» (1909 г., № 103), «Мражъ» (1910 г., № 7, 10), «Мражъ» (1911 г., № 128, 130), «Тайка» (1911 г., № 209, 211, 215), «Памяти Е. С. Некрасовой» (1912 г., № 205), «Сильные» (1912 г., № 152, 155) и др.

Маклаковъ, Алексъй Алексъевичъ, офталмологъ, профессоръ московскаго универ-

мологь, профессорь московскаго университета, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью: «Памяти проф. А. А. Крюкова» (1908 г., № 233).

Маклаковъ, Василій Алекстевичъ (Авто-біографія). Я родился 8-го мая 1870 г. въ г. Москве въ Глазной больнице, на Тверской. Я—второй по старшинству изъ семьи, состоящей изъ шести человъкъ; умерли одинъ братъ, ребенкојмъ, и сестра, уже взрослая, сестрой милосердія въ Харбинь. Осталось теперь три брата и три сестры. Отецъ быль окулистомъ, врачемъ Глазной больницы, а съ 1890 г. профессоромъ по канедръ офталмологіи и кромъ того общественнымъ дъятелемъ въ качествъ городскато и земскаго гласнаго Мать, урожденная Черебъева, умерла въ 1881 г., и позднъе, не помню точно въ которомъ году, отецъ женился вторымъ бражомъ на Лидіи Филипповнъ Ламовской, которая выступала въ литературъ подъ псевдонимомъ Нелидовой.

Учился я въ Москвъ въ У гимназіи, которую кончиль въ 1887 г. съ серебряной медалью, при покойномъ директоръ В. И. Басовъ, яромъ классикъ, переводчикъ грамматики Мазинга и т. д. Въ чис-лъ моихъ учителей были И. А. Лебедевъ, позднье товарищь московскаго городскаго головы, С. И. Анциферовъ, поздиве директорь департамента народныхъ училищь, Н. И. Хмълевъ, — членъ московской губериской земской управы, Р. И. Держа-

кина, хранящихся у А. Ө. Онегина» (1897 г., № 41). занимающій теперь какую-то важную должность въ министерствъ торговли. Мои учителя предназначали меня въ филологи и даже въ аттестатъ зрвлости было удостовърено, что я съ «особой любовью занимался изученіемъ труднейшихъ отделовъ грамматикъ древнихъ языковъ (sic!)». Но едва ли не главнымъ юбразомъ въ пику имъ въ видь реакци даже не противъ классицизма, а противъ учителей, я поступиль не на филологическій факультеть, какъ всв ждали, а на естественный.

Занятія мои на естественномъ факультеть шли очень плохо, едва ли кто изъ моихъ профессоровъ воздагалъ на меня какія бы то ни было надежды. Я работаль и по химіи, и по ботаникъ, но безъ особеннало увлеченія и результаловъ. Больше жиль кружковой студенческой жизнью, участвоваль въ землячествахъ и другихъ студенческихъ организаціяхъ, кружкахъ саморазвитія и т. п. Самъ быль однимъ изъ создателей московскихъ вемлячествъ. Моя близость ко всемъ этимъ теченіямь была больше всего вызвана тыть, что въ 1887 г., въ годъ моело поступленія въ университеть, произошли студенческіе безпорядки, связанные съ пощечиной, данной инспектору студентовъ Брызгалову на студенческомъ концерть. Я быль случайнымъ свидътелемъ этого, поизбієнія студенческой сходки на Страстномъ бульваръ 26-го ноября 1887 г., и это сблизило меня со студенческими дъятелями. Въ то же время я познакомился черезъ М. А. Новоселова, который быль вольнослушателемъ на естественномъ факультеть, съ движеніемъ толстовскимъ, которое въ это время имъло форму созданія земледівльческих колоній.

Въ одной изъ такихъ колоній я жиль цълое лъто (тверская колонія Новоселова). Тамъ познакомился съ Л. М. Маресомъ, А. В. Алехинымъ, позднъе курскимъ городскимъ головой, и др. Упоминаю объ этомъ потому, что толстовство вогоще сыграла роль въ моей жизни, раньше чъмъ я познакомился съ самимъ Львомъ Николаевичемъ и подружился съ его дътьми.

Безпорядки студентовъ 1887 г., сблизивъ меня со многими неблагонадежными, но интересными общественными элементами, на моей судьбъ не отразились; кажъ курьезъ вспоминаю, что они скоръе отразились на судьбъ моего брата, Н. А., теперешняго министра внутреннихъ дъль, когда тоть, будучи еще гимназистомъ, сталь по моему подстрекательству собирать деньги на помощь герою дня, Синявскому, ударившему Брызгалова, попался, и едва

въ 1890 г. произопли новые безпорядки, связанные уже съ закрытіемъ Летровской академіи, и они на моей судьбъ отразились. Я быль на сходкъ вмъсть съ другими арестовань и посажень въ Бу, тырскую тюрьму, гдв мы провели пять сутокъ, а затъмъ исключенъ быль осенью. Тогда я увхаль за границу, гдв жиль около двухъ мвсяцевъ. Это была вторая доъздка; первал была въ 1889 году, на выставку въ Парижъ; въ результать этой первой појездки и былъ мой первый литературный трудь, фельетонь вь «Русскихъ Въдомостяхъ»: «Парижскія студенческія ассоціація». Въ Швейцаріи я познакомился съ Elysée Reclu, географомъ и анаруистомъ, который оказаль на меня большое вліяніе, увлекательно доказывая, что человічество приближается къ кризису, что усилія и помыслы в сехъ честныхъ людей должны быть устремлены на одну цъль: общественное переустройство. Я въ то время еще быль естественникомъ, хотя и плохимъ, но невольно еще болъе охладъль къ естествознанию.

Когда изъ за границы я вернулся въ Россію, меня ждаль неожиданный сюрпризъ; я былъ вторично исключенъ, уже съ волчьимъ паспортомъ, безъ права поступленія куда бы то ни было, по распоряжению двухъ министровъ, народнаго просвъщения и внутреннихъ дълъ, «по политической неблагона дежности». Я и до сихъ поръ не знаю, чъмъ была вызвана эта кара. Благодаря хлинотамъ моего отца мнь удалось избъгнуть примъненія этого непонятнаго распоряженія; я быль возвращень въ университеть, на личную ответственность подъ поручительство тогдашняго попечителя гр. Капниста. Но отчасти потому, что измънилось мое настроение, я одновременно съ этимъ перемъниль факультеть, и поступиль на историческій:

Здъсь спустя четыре года серьезной и усиленной работы въ университеть, подъ н готовился къ профессуръ по каеедръ Всеобщей исторіи; моя студенческая работа «Объ избраніи жребіемъ въ Аеинахъ» была напечатана въ ученыхъ вапискахъ университета. По окончани курса съ дипломомъ первой степени, мнъ было предложено остаться при университеть, но въ то время попечителемъ былъ уже не Каннисть, а Богольновъ и онъ этому воспрепятствовать: «Пока я попечитель, Маклакову канедры не видътъ», - сказалъ онъ. Это опредълило мою судьбу. Я подаль прошеніе о разр'вшенін держать мн'в экстерномъ экзаменъ на юридическомъ факультеть, сдаль его и поступиль въ адво-каты, помощникомъ у А. Р. Ледницкаго. Въ дополненіе къ этой автобіографіи В. А. Маклакова приводимъ не совсемъ

не быль исключень изъ гимназіи. Но впрочемь полный списокъ его статей, напечатанныхъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» «Парижскія студенческія ассоціаціи» (1889 г., № 298; подпись «В. М.»), «По поводу 12-го января» (1892 г., № 7; подпись «Студентъ»), «Указъ объ амнистін» (1905 г.. № 282), «Неисполненіе указа 21-го) ок-№ 282), «Неисполнение указа 21-го) октября» (1905 г., № 289), «Изъ міра законности» (1906 г., № 27), «Среди цзбирателей» (1906 г., № 83), «Гдѣ выходъ?» (1906 г., № 132), «Дѣю въ Грозномъ» (1906 г., № 132), «Дъло въ и розномъ» (1906 г., № 179), «Заколдованный кругъ» (1906 г., № 213), «Умиротвореніе и выборы» (1906 г., № 279), «Усиленнал охрана и выборы» (1907 г., № 17), «Партійность ди справедливость» (1907 г., № 49), «Безцъльтичность и прометия и прозава (1907 г.) ныя ръчи и неумъстная угроза» (1907 г., № 56), «Письмо въ редакцию» (по поводу № 56), «Письмо въ редакция» (по телокованія по вопросу о военно-полевыхъ судахъ; 1907 г., № 92), «Принятіе думскаго адреса» (1907 г., № 264), «Заслуженное возмездіе» (1907 г., № 264), «Письмо во мо въ редакцію» (объ отношенія к.-д. фракціи къ вопросу о торгово-промышленныхъ служащихъ; 1908 г., № 144), «Принципъ и примъненіе» (1909 г., № 1), «Печальный день» (1909 г., № 26).

Маклецовъ, Александръ Васильевичъ (Автобгографія). Родился 3-го ноября 1884 года въ Харьковской губерніи. Среднее образованіе получиль въ пензенской 2-й гимназіи, а высшее на юридическомъ факультеть карьковскаго университета. Въ бытность студентомъ получиль золотую медаль за работу по уголовному праву подъ названіемъ «Вина умышленная и подъ названіемъ нессторожная». По окончаніи университета быль оставлень стипендіатомь для приго-товленія къ профессорскому званію по канедръ уголовнаго права и судопроизводства. Въ 1912 г., по выдержаніи уствыхъ испытаній на степень магистра, принять въ число приватъ-доцентовъ харьковскаго университета по той же каседръ.

Сотрудничать въ «Русскихъ Въдомо-стяхъ» началь съ 1904 года въ качествъ корреспондента въ Донской Области. Въ 1910 и 1912 годахъ помъстиль рядь статей (подъ иницалами Ал. М—цовъ и А. В. М—повъ) преимущественно по вопросамъ тюрьмовъдъпія. Сотрудничаетъ въ нъко-торыхъ общихъ и юридическихъ изданіяхъ. Участвовалъ въ составлени «Народной Энциклопедіи» харьковскаго Общества грамотности. Перевелъ совмъстно съ Г. А. Тремлемъ книгу Р. Вассермана «Понятіе и границы уголовной статистики».

Главнъйшія статьи, помъщенныя въ «Русскихъ Въдомостяхъ»: «Наше тюремное дъло», «Новая тюремная инструкція», «Голосъ изъ Мертваго дома», «Гюрьма въ новой роли», «Органъ русской полиціи», «Борьба съ хулиганствомъ» и нък. друг.

Максимовь, Александръ Николаевичь (Автобіографія). Родился въ 1872 г., сынь священника, учился въ орловской гимназіи и московскомъ университеть, но курса не кончиль; въ 1894 г. быль арестованъ по дълу партіи «Народнаго Права» и выслань на три года въ Архангельскую губ., впоследстви принималь деятельное участіє въ «Союзъ Освобожденія» и быль членомъ его центральнаго комитета («совъта»), вошель затёмь въ составъ членовъ центральнаго комитета к.-д. нартів и оставался въ немъ до конца 1907 г.; нъкоторое в ремя быль секретаремь партіи. Литературной дъятельностью занимается съ 1892 г., быть постояннымъ сотрудникомъ «Энциклопедаческаго Словаря» Граната в «Извъстій Московской Городской Думы», пом'вщаль случайныя статьи и зам'втки въ «Русской Мысли», «Сын'в Отечества», «Курьер'в», «В'встник'в Воспитанія», «Орловскомъ Въстникъ» и другихъ изданіяхъ. Съ 1902 г. постоянный сотрудникъ «Русскихъ Въдомостей», а въ настоящее время д членъ товарищества по изданию этой газеты. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» работаетъ главнымъ образомъ по отдълу передовыхъ сталей, писалъ преимущественно по общеполитическимъ вопросамъ, о Государственной Дум'в и Государственномь Сов'єть, о партіяхъ и партійной жизни, объ избирательныхъ кампаніяхъ и т. д.; много статей посвящено имъ также вопросамъ земскаго и городскаго самоуправленія; писаль иногда и по военнымъ в военно-морскимъ вопросамъ, по вопросамъ международной политики и т. п., вообще, какъ постоянный газетный работникъ, долженъ быль затрогивать довольно разно-образныя темы. Въ 1905 г. быль командировань оть редакціи въ качествъ корреспондента на крестьянскіе безпорядки въ Орловскую и Курскую губерніи. Перечень статей, хотя бы болье крупныхъ, заняль бы слишкомъ много мъста, а потому опускается. Кром'в писанія статей принимаєть участіє въ редакціонной работь и въ вы-пускъ газеты. На-ряду съ газетной рабо. той М. удъляеть много времени занятіямъ этнографіей; онъ состоить товарищемь предсъдателя этнографическаго отдъла, Общества любителей естествознанія и постояннымъ сотрудникомъ «Этпографическаго Обозренія», въ которомъ пом'встиль много самостоятельных статей по общей этнологіи и по первобытному праву еще большее количество критическихъ статей и замътокъ.

Максимовъ, Евгеній Дмитріевичь, публицисть и общественный діятель, родился въ 1858 году, нервоначально быль сельскимъ учителемъ, состояль нъкоторое время земскимъ гласнымъ по Суджанскому уьзду, податнымъ инспекторомъ во Вла-

К. К. Грота по пересмотру законовъ объ общественномъ призръніи, начальникомъ благотворительнаго отдъленія въ ми-нистерствъ внутреннихъ дълъ, управляю-щимъ дълами комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ; съ 1905 года-въ отставкъ. Онъ много писаль въ общей и въ спеціальной печати преимущественно по вопросамъ общественнаго призрвнія и трудовой помощи, хотя есть у него работы также о земскихъ финансахъ, о туземцахъ Съвернаго Кав-каза и т. д. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничалъ съ 1884 года и помъстиль въ нихъ значительное число статей и корреспонденцій; наиболье крупныя изъ этихъ статей: «Къ пересмотру дъйствующаго законодательства объ общественномъ призръни» (1896 г., № 71, 80, 83, 84), «Изъ опыта общественныхъ работъ поолъдняго времени» (1901 г., №№ 283, 300, 317).

Макушинъ, Макушинъ, Владиміръ Николаевичъ (Автобіографія). Родился я 2-го февраля 1879 года. Учился въ вятской гимназіи, которую кончиль въ 1899 году. Въ ту же осень поступиль на естественное отдъленіе въ московскій университеть, но черезъ полгода перешелъ на медицинскій факультеть казанскаго университета. Весной 1902 года быль уволень съ 4-го семестра за участіе въ студенческихъ без-порядкахъ. Послѣ этого до августа 1904 года прожилъ дома. Уѣхавъ затѣмъ въ Москву, поступиль на службу въ московское губернское земство, въ отдълъ внъ-школьнаго образованія. 5-го декабря 1904 года быль арестовань на демонстрации в высланъ изъ Москвы подъ особый надзоръ полици. До іюля 1905 года жиль въ Вяткъ, работая въ оцепочной статистикъ, а затемъ быль снова, арестованъ. Въ «дни свободъ» быль освобождень. Летомъ 1907 года опять арестовань въ Вятке, судился въ май 1908 года и приговоренъ по дилу 1905 года къ ссылки. Въ марти 1910 г. эмигрировалъ. Поселился въ Шанхай, гдъ послъ десяти мъсяцевь безплодныхъ поисковъ заработка вступиль, наконецъ, на стезю журналиста. Корреспондироваль ю китайской политической жизни сначала въ казанскую газету «Камско-Волжская Рвчь», а съ осени 1911 г.—въ «Русск. Въд.». Въ январъ 1912 г., дождавшись, когда наиболъе яркій періодъ революціоннаго движенія въ Кита кончился, я убхаль вь Европу.

Перечень важнъйшихъ статей въ «Русскихъ Въдомостихъ». Наиболъе крупная статья «Жел'єзныя дороги въ Кита'є», фельетонъ, помъщенный въ оть 1-го октября 1911 года. мѣ того за вторую половину 1911 года вообще было съ десятокъ корреспонденцій дикавказъ, дълопроизводителемъ коммиссін на разныя темы: «Милиція въ Китаъ»,

турецкихъ звърствахъ въ Болгаріи, участника русско-турецкой войны. Она послъдовала по стопамъ своего мужа и посвятила себя корреспондентской діятельности въ русскихъ и американскихъ газетахъ. Поселившись въ Америкъ, она въ теченіе долгаго времени присылала оттуда корреспонденціи въ «Русскія Вѣдомости». Первыя ен корреспонденцій появились въ га-зеть въ 1883 году, последняя—въ 1898 г. Первоначально онъ носили общій заголовокъ «Письма изъ Америки», затъмъ къ 1886 г. этотъ общій заголовокъ постепенно быль замънень особыми названіями для каждой отдъльной корресцонденции. Въ последние же годы ся сотрудничества въ «Русскихъ Въдомостяхъ» ея корреспонденціи иногда совсѣмъ не имъли спеціальнаго назвапія, а просто пом'вчались корреспонденціями изъ Нью-Іорка или Вашингтона. Почти все напечатанное ею въ «Русскихъ Въдомостяхъ» подписано ея «Русскихъ Въдомостихъ» подписано ез полнымъ именемъ; липь подъ первыми корреспондепціями стоитъ согращенная подпись «В. М. Г.» или «В. М. Г.—нъ». Малченко, Василій Степановичъ, судебный и общественный діятель, членъ мо

сковскаго окружнаго суда, товарищъ предсъдателя коммиссіи по организаціи машнихъ чтеній, сотрудничаеть въ «Русскихъ Въдомостяхъ» съ 1894 г., помъстиль въ нихъ статью «40-лътіе мировыхъ сдей» (1906 г., № 130 и др. Малянтовичъ, Павелъ Николаевичъ, при-

сяжный повъренный въ Москвъ, помъстиль вь «Русскихъ Въдомостяхъ» статью: «Какъ

это было?» (1912 г., № 238). Маминь, Дмитрій Наркисовичь (1852—1912 г.), изв'єстный беллетристь, подписывавшій свои произведенія большею частью псевдонимомъ «Маминъ-Сибирякъ». Епо участіє въ «Русскихъ Въдомостяхъ» началось въ 1886 году и сводилось первоначально къ корреспонденціямъ изъ Екатеринбурга и Нижне-Гагильскаго завода ;1886 г., № 238, 261, 264, 337; 1887 г., № 74). Съ 1888 г. онъ сталъ помъщать вь «Русскихъ Вѣдомостяхъ» свои беллетристическія вещи и съ техъ поръ сдълался однимъ изъ самыхъ постоянныхъ сотрудниковъ газеты. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ напечатаны следующіе его по-

«Школьный вопросъ въ Китаѣ», «Волненія въ Сычуанѣ», «Наводненіе въ Китаѣ», «Первые шаги республиканцевъ», «Вожди китайской революціи» (двѣ статьи), «Первые шаги республиканцевъ», «Вожди китайской революціи» (двѣ статьи), «Переговоры о мирѣ», «Планы республиканцевъ» (1888 г., № 113), «Орда» (1888 г., № 215, 218), «Саморокъ» (1888 г., № 215, 218), «Седьмая труба» (1889 г., № 315, 317), «Глупая Окся» (1889 г., № 315, 317), «Глупая Окся» (1889 г., № 8), «Мастерица» (1889 г., № 152, 154), «Юммя» (1889 г., № 152, 154), «Юммя» (1889 г., № 260), «Счастливань слова» (1889 г., № 287), «Удивительный популярнаго американскаго военнаго корреспондента, извъстнаго своей брошюрой о тупецкихъ звърствахъ въ Волгаріи, участ-«Комары» (1893 г., № 204), «Вольный человъкъ Яшка» (1893 г., № 232), «Тъщ боговъ» (1893 г., № 241), «Темная вода» (1893 г., № 251), «Тлавный баринъ» (1893 г., № 251), «Тлавный баринъ» (1893 боговъ» (1893 г., № 241), «Темная вода» (1893 г., № 251), «Главный баринт» (1893 г., № 267), «Риваль» (1893 г., № 272), «Отцы» (1893 г., № 316), «Отець на новый годъ» (1893 г., № 355), «Черное слово» (1894 г., № 98), «Съ праздникомъ» (1894 г., № 106), «Земля не принимаетъ» (1894 г., № 139), «Не укажень»... (1894 г., № 139), «Потандевщина» (1894 г., № 139), «Потандевщина» (1894 г., № 209), «Клятва Антона» (1894 г., № 254), «Запоздавшая весна» (1894 г., № 254), «Запоздавшая весна» (1894 г., № 254), «Запоздавшая весна» (1894 г., № 265), «Васька Забалуй» (1894 г., № 279), «Книга» (1894 г., № 337, 345), «Последній эстетикъ» (1894 г., № 356), «Разбойники» (1895 г., № 45), 54, 67), «Воръ» (1895 г., № 121), «Бабій грехъ» (1895 г., №№ 243, 248), «На большой доротъ» (1895 г., №№ 243, 248), «Последнее искушеніе» (1895 г., № 356), «Излюбленные дода» (1896 г., №№ 227, 232), «Листъ желтъетъ» (1896 г., №№ 224, 301), «Забытый альбомъ» (1896 г., №№ 244, 301), «Забытый альбомъ» (1896 г., №№ 315, 318), «Нъчто о бабьей притчъ, добромъ чортъ и потеряномъ душевномъ зеркалъ» (1896 «Забытый альбомъ» (1896 г., № 315, 318), «Нъчто с бабьей притчъ, добромъ чортъ и потерянномъ душевномъ зеркалъ» (1896 г., № 356), «Роковые дня» (1897 г., № 60, 69, 74), «Рай красный» (1897 г., № 102), «На нокоъ» (1897 г., № 139, 144, 150, 159), «Неотправленныя письма» (1897 г., № 179, 191, 198, 208, 229, 237), «На мъстъ преступленыя (1897 г., № 247, 250), «Послъдніе огоньки» (1897 г., № 356), «Дурнушка» (1898 г., № 18, 32, 46, 50), «Бездълушка» (1898 г., № 87), «Горная вочь» (1898 г., № 94), «Дорогіе гости» (1898 г., № 241), «Красное дичко» (1899 г., № 356), «Голосъ крови» (1900 г., № 126), «Стрекова» (1900 г., № 252), «Рекомендательное письмо» (1900 г., № 304, 307), «Вокругъ ракитоваго куста» (1901 г., комендалельное письмо» (1900 г., № 304, 307), «Вокругь ракитоваго куста» (1901 г., № 169, 172, 177, 182, 184, 186), «Отчанный человъкъ» (1901 г., № 242), «Въраковинъ» (1901 г., № 303, 305, 307), «Ийн» (1902 г., № 48, 59), «Веселый дядя» (1902 г., № 185, 189), «Подълной» (1902 г., № 227, 231), «Сонъ (1903 г., № 5, 6), «Букетъ ландышей»

№ 294), «Попълуй младенца» (1906 г., № 313), «Генеральша» (1907 г., № 149, № 313), «Генеральша» (1907 г., лем 1**), 155). Всего въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» напечатано 75 беллетристическихъ произведеній Мамина, занимающихъ 128 газетныхъ фельетоновъ. Кромъ того онъ помыцаль въ газеть повременамъ и статьи дъловаго содержанія, какъ, напримъръ, «Первая писчебумажная фабрика въ Сибири» (1888 г., № 273; статья подписана иниціалами).

Мамонтовъ, Иванъ Николаевичъ, городской д'вятель, долгол'втній гласный московской перодской Думы и предсъдатель ея финансовой коммиссіи; онъ пом'встиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: письмо къ редактору о городской Думъ (1881 г., № 332), «Отвъть г. Петунникову» (1882 г., № 121), «По поводу закрытія д'ятской боль-ницы въ Бронной» (1883 г., № 278), письмо къ редактору, объ общихъ задачахъ го-родской Думы (1893 г., № 126). Мандельштамъ, Михаилъ Львовичъ, при-

сяжный повъренный и общественный дъятель, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «По поводу Гомельскаго процесса» (1905 г., № 6), «По поводу одного приговора» (1911 г., № 289).

Манжура, Иванъ Ивановичъ (1851-1893 гг.), малорусскій поэты и этнографъ, воспитывался въ Харьковской гимназіи и въ харьковскомъ ветеринарномъ институть, но курса въ немъ не кончилъ, занимался собираніемъ произведеній народнаго творчества и считался однимъ изъ лучщихъ знатоковъ этнографіи Харьковской и Екатеринославской губерній; много работаль въ мъстной печати. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничалъ съ 1887 года до конца жизни присылкой корреспонденцій изъ разныхъ м'встностей Екатеринослав-ской губерніи.

Мантейфель, А. П., земскій гласный и мировой судья по Серпуховскому увзду, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» двъ татьи о князъ В. В. Вяземскомъ (1892 г., № 242; 1895 г., № 245), некрологъ А. М. Козлова (1893 г., № 96) и т. п.

Мануиловъ, Александръ Александровичъ, род. въ 1888 г., помѣщаеть въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи и замътки экономическаго содержанія.

Мануиловь, Александрь Аполлововичь (Автобіографія). Родился въ 1861 году Александры Аполлоновичь въ чиновничьей семь в. Среднее образованіе получить въ Ришельевской гимназіи въ Олессъ, а высшее-въ новороссійскомъ университеть, гдь окончиль курсь по юри. динескому факультету. Будучи студентомъ питу положеній, высказанныхъ въ этомъ

Къ этимъ же годамъ относится и начало сотрудничества въ «Русскихъ Въдомостяхъ». Въ 1895 году защищаль въ Москвъ диссертацію на степень магистра политической экономіи и статистики «Аренда земли въ Ирландіи», а въ 1901 году получилъ степень доктора за сочиненіе «Понятіе цівнности у экономистовъ класси-ческой школы». По полученіи степени ма гистра сдёлался привать-доцентомъ московскаго университета, а послъ выхода въ отставку А. И. Чупрова въ 1901 году заняль его канедру. Въ 1905 году послъ дарованія русскимь университетамь автономіи быль избрань сначала помощникомь ректора московскало университета, а вскорв послъ смерти кн. С. Н. Трубецкало —ректоромъ. Въ 1908 году быль переиз-бранъ на ту же должность, а 1-го февраля 1911 года уволенъ ють должностей ректора и профессора за подачу прошенія объ освобождении отъ ректорскихъ юбязанностей въ виду извъстнаго постановленія совъта министровъ, отдавшаго университеты во власть полиціи. Въ 1907 году А. А. быль избрань членомъ Государственнаго Совъта отъ академіи наукъ россійскихъ университетовъ, а въ 1911 году лишень этого званія въ виду утраты ценза съ потерей профессуры. Въ настоящее время преподаеть политическую экономію въ московскомъ коммерческомъ институть, городскомъ университеть имени А. Л. Шанявскаго и на высшихъ женскихъ курсахъ.

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» Мануиловъ началъ сотрудничество въ московскомъ отдаль въ качествъ репортера по засъданіямъ ученыхъ и просвітительныхъ Обществъ. Затемъ сталь работать въ дностранномъ отдълъ, гдъ составлялъ хронику внутренней жизни Англіи и Франціи, и писалъ передовыя главнымъ образомъ по иностранной политикъ, экономическимъ и финансовымъ вопросамъ. Нъкоторое время, до полученія канедры, состоять помощникомъ редактора. Съ 1906 года вошель въ товарищество издателей «Русскихъ Въдомостей», а съ текущаго года принимаеть ближайшее участе въ веденіи газеты.

Марессъ, Левъ Николаевичь, статистикъ и экономисть; онь принималь двятельное участіе въ коллективномъ изданіи «Вліяніе урожаевъ и хльбныхъ цень на пькоторыя стороны русскаго народнаго хозлиства», а потомъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» рядъ статей въ за-

изданіи: «Отв'єть т. Яковенко» (1897 г., скомъ университеть со степенью кандида-№ 72), «По поводу статей въ «Новостяхъ» и «Хозяинъ» (1897 г., № 87), «Отвътъ г. Яковенко» (1897 г., № 100); всъ эти статьи вмъсть съ статьями другихъ авторовъ, писавшихъ по тому же вопросу, носятъ общій заголовокъ «Споръ о хлъбныхъ ценахъ». Кроме того въ «Русскихъ Въдомостяжъ» помъщена статъя Маресса «Отчето спасла русскихъ крестъяпская реформа 19-го февраля» (1911 г., № 40).

Марковичъ, Марія Александровна, урожденная Вилинская (1834—1907 гг.), беллетристка, извъстная подъ псевдонимомъ Марко - Вовчокъ, Въ фельетонахъ «Рус-скихъ Въдомостей» (1898—1899 гг.) помъщены ея переводы съ польскаго нъсколькихъ разсказовъ Болеслава Пруса и Кле-

менса Юноши.

Марковниковъ, Владиміръ Васильевичъ (1838—1904 гг.), химикъ, профессоръ казанскаго, новороссійскаго и московскаго университетовъ. Въ «Русскихъ Въдомоуппыроватанны следующія его стальи; «По поводу эпидеміи» (1879 г. № 7, 10, 13), передовая въ № 21-мъ за тотъ же годъ (въ видъ исключенія за подписью автора), письма къ редактору въ №№ 35 и 232-мъ того же года, «Следуеть ли въ техническихъ Обществахъ возбуждать технические вопросы» (1879 г. № 115), «Полуторастольтіе русской химической лабо-раторіи» (1898 г. № 251), разборъ книги Тумскаго «Технологія нефти» (1892 г., № 74).

Мартыновъ, Николай Авенировичъ, художникъ, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью, посвященную голоду»: «Повздка по Тульской и Рязанской губер-

ніямъ» (1891 г., № 309).:

Марченко, Александръ Ивановичъ, помъ-стилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» сталъи: «Замътка о новой польской беллетристикъ» (1889 г., № 182), «Новъйшіе польскіе бел-летристы» (1890 г., № 193; 1891 г.,

MM 127, 133).

Масарикъ, Томасъ-Гаррикъ, род. въ 1859 году, профессоръ философіи чешскаго университета въ Прагъ, членъ австрійскаго рейхсрата, наиболъе крупный представитель чешской партіи «реалистовъ», авторъ многихъ философскихъ и соціологическихъ трудовъ изъ которыхъ наибольшей извъстностью пользуются «Философскія и соціологическія основанія марксизма». Онъ поместиль вы «Русских» Ведомостяхь» статью: «Балканскій вопрось и балканскіе вопросы» (1912 г., № 275). Матернъ, Эмилій Эмиліевичь (Автобіо-

графія). Родился въ Москвъ въ 1854 г. Родители тоже родились въ Москвъ, но отецъ быль французскимъ подданнымъ и при Наполеонъ III перешелъ виъсть съ семьей, въ русское подданство. Эм. Эм. кончиль курсь вы московскомы Император-

та математическихъ наукъ въ 1877 г. и поступиль вольноопредъляющимся въ первый С.-Петербургскій уланскій полкъ, затемъ выдержаль экзаменъ на корнета въ тверскомъ кавалерійскомъ училищъ и, прослуживъ некоторое время въ качествъ офицера, поступиль на службу въ Москву въ архивъ министерства иностранныхъ льль, причемъ въ 1881 г. быль избранъ въ почетные мировые судьи въ Москвъ. Будучи почетнымъ мировымъ судьей одно время числился при московской казенной палать, исполняя обязанности податнаго инспектора. Затемъ черезъ несколько леть быль избрань участковымъ мировымъ судьей г. Москвы, въ каковой должности находится и по настоящее время. Еще студентомъ у Э. Э. было тяготъніе къ театру. Въ домъ-особнякъ отца была театральная зала съ небольшой сценой, гдъ часто ставились любительскіе спектакли, въ которыхъ Э. Э. принималь участіе и какъ исполнитель, и какъ режиссеръ. Въ это же время онъ началь переводить драматическія произведенія съ французскаго и немецкаго. Некоторыя вещи онъ неревель тогда съ К. А. Тарновскимъ Много драматическихъ произведеній въ переводъ Матерна шло какъ на Императорскихъ сценахъ, такъ на частныхъ столичныхъ и провивціальныхъ. Онъ и сейчасъ продолжаеть переводить пьесы. Имъются у него и шъсколько оригинальныхъ пьесъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» Матернъ началь пом'вщать статьи еще въ 70-хъ годахъ. Были и путевые очерки, и статьи по фотографіи, въ то время, когда онъ состояль предсъдателемъ фотографическаго отдъла Общества распространенія технических знаній. Затімь печатался цёлый рядь его статей, посвященныхъ вопросамъ начальнаго образованія въ Москвѣ, цѣлый рядъ статей по вопросу о дѣтскомъ судѣ и общественнаго патроната о несовершеннолътнихъ. По иниціатив Матерна быль введень въ Москвъ «дътскій судь», а также организовано Общество патроната надъ несовершеннольтними, председателемъ котораго онъ состоить. Долгое время онъ быль председателемъ Общества улучшенія быта учащихъ въ начальныхъ училищахъ гор. Москвы и иниціаторомъ 1-го съъзда учащихъ въ городскихъ начальныхъ училищахъ Москвы.

Махновецъ, Вл. (Акимовъ), публицистъ марксистскаго направленія, занимающій однако въ немъ несколько обособленное положение; онъ помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Къ выборамъ въ Тосударственную Думу» (1912 г., № 135), «Къ выборамъ въ Государственную Думу» (1912 г., № 214), «Базельскій съвздъ» (1912 г., № 267).

Григорій Александровичъ (1852—1901 гг.), беллетристь, значитель. ную часть своей молодости проведь въ ссылкъ въ Архангельской губ. и въ Западной Сибири. Въ «Русскихъ Въдоозпадноп сиоири. Въ «Гусскихъ Въдо-мостяхъ» напечатаны его разсказы и передълки: «Блудный сынъ» (1886 г., №№ 104, 107), «Конецъ Анчарова» (1887 г., №№ 58, 63), «Именемъ закона» (1887 г., № 347), «Два міра» (1888 г., №№ 226, 229, 233), 63), «Именемъ закона» (1887 г., № 347), «Два міра» (1888 г., № 226, 229, 233), «Изъ впобви» (1889 г., № 308), «Въ святое утро» (1889 г., № 356), «Живое сердце» (1890 г., № 38), «Боевая ночь» (1890 г., № 294, 299), «Мой альбомъ» (1890 г., № 310; 1891 г., № 170), «Дѣвичьи грезы» (1890 г., № 316; кязъ проштато» (1892 г., № 316), «Добрый волкъ» (1892 г., № 281), «Панча» (1892 г., № 344), «Воевода чернаго замка» (1892 г., № 356), «Море не прощаетъ» (1892 г., № 356), «Пересыпаль» (1893 г., № 304), «Смотрины» (1893 г., № 304), «Смотрины» (1893 г., № 355), «Никогда» (1894 г., № 23), «Увы!» (1894 г., № 185), «Елка» (1894 г., № 357), «Полоска неба» (1895 г., № 127, 134), «Карьера Карпа» (1895 г., № 17), «Первый заящь» (1895 г., № 356), «Страшная ночь» (1896 г., № 356), «Кристова ночь» (1896 г., № 356), «Миллонъ» (1897 г., № 356), «Кристова ночь» (1896 г., № 356), «Мыллонъ» (1897 г., № 356), «Кристова ночь» (1896 г., № 356), «Мыллонъ» (1897 г., № 356), «Кристова ночь» (1896 г., № 356), «Мыллонъ» (1897 г., № 356), «Кристова ночь» (1896 г., № 356), «Мылонъю (1897 г., № 356), «Кристова ночь» (1896 г., № 356), «Мылонъю ольше некрологи С. Я. Надсова (1887 г., № 38), и Н. Е. Петропавловскаго (1892 г., № 133), очеркъ «Славянскіе эскизы» (1893 г.) № 38), и Н. Е. Петропавловскаго (1892 г., № 133), очеркъ «Славянскіе эскизы» (1893 г., № 247), много мелкихъ зам'втокъ и корреспонденцій и нісколько беллетристическихъ переводовъ.

Мелкихъ, Александръ Михеевичъ, эко-номистъ, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Изъ экономической жиз-

мостяхъ» статьи: «изъ экономической жаз-ни Сибири» (1910 г., № 217), «Въ степи» (1910 г., № 239), «Иностранцы въ Сибири» (1911 г., № 135) и др. Мельгуновъ, Сергъй Петровичъ (Авто-біоглафія). Родился 25-го декабря 1879 года. Окончиль историко филологическій факультеть вы московскомы университеть и занимается русской исторіей. Началь работать въ «Русскихъ Въдомостяхъ» при содъйстви В. Ю. Скалона въ 1900 году, будучи на первомъ курсѣ университета Занимался въ провинціальномъ отдель газеты въ течение 10-ти лъть. Статьи писалъ по вопросамъ церковно общественнымъ, въ частности по исторіи русскаго сектантства и старообрядчества, а также по русской исторіи. Часть статей по церковно сощественнымь вопросамь въ періодъ 1905—1908 гг. была выпущена отдыльнымь сборникомь подь заглавіемь «Перковь и государство въ Россіи». Кро-мъ «Русскихъ Въдомостей» М. печаталь статьи и въ журналахъ («Русское Богат-«Въстникъ Европы», «Русская

Мысль», «Въстникъ Воспитанія» и др. Въ последніе годы принималь ближайшее участіе въ редактированіи ряда большихъ коллективныхъ историческихъ работъ, а съ 1913 года состоить однимъ изъ редакторовъ историческаго журнала «Голосъ Минувшаго». По своимъ общественно-политическимъ воззръніямъ Мельгуновъ примыкаеть къ народническимъ группамъ.

менге, А., нъмецкій публицисть, по-стоянный сотрудникъ "Preussische Jahr-bücher" и "Kölnische Zeitung" по вопро-самъ Дальняго Востока, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Новый политический курсъ въ Японіи» (1909 г., № 268), «Японская печать объ аннексін Кореи» (1910 г., № 10), «Экономическое положеніе Японіи» (1910 г., № 24), «Японь скія жельзныя дороги и порто-франко вы Корев и Маньчжурів» (1910 г., № 65), «Парламенть и пресса вы Японів» (1910 г., Nº 88).

Мендельсонъ, Николай Михайловичъ, ро-дился въ 1872 году, историкъ литературы и этнографъ, преподаватель средних учебныхъ заведени въ Москвъ, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Памяти А. Н. Глаголева» (1906 г., № 274), «Общество любителей россійской словесности» (1911 г., № 243) и др.

Мендельевь, Дмитрій Ивановичь (1834-1907 гг.), знаменитый химикъ, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» (1887 г., № 221) въ видъ письма къ редактору довольно большую статью о своемъ полетъ на аэростать во время солнечнаго затменія

7-го августа 1887 года.

Мензбиръ, Михаилъ Александровичъ, вооловъ, родился въ 1855 году, образоване получилъ въ московскомъ университеть, въ томъ же университеть защиталь матистерскую и докторскую диссертаціи и читаль лекцій сперва въ качествъ доцента, потомъ въ качествъ профессора по каоедръ сравнительной анатомии. Изъ его трудовъ наибольшей извъстностью пользуются: «Птицы въ Россіи», «Дарвинизмъ въ біологіи и близкихъ къ ней наукахъ», «Введеніе въ ученіе зоологіи», «Естественный и искусственный отборъ по отношенію къ человъку»; объ его диссертаціи по-священы орнитологіи: «Орнитологическая географія Европейской Россіи» и «Сравнительная остеологія пингвиновъ». Въ 1906 году онъ былъ избранъ помощникомъ ректора университета, а въ началъ 1911 года вмъсть съ другими членами университетскаго президіума А. А. Мануиловымъ и П. А. Минаковымъ подалъ прошеніе объ увольненій его оть этой должности; въ отв'ять на это посл'ядовало увольненіе его и отъ должности профессора, хотя къ тому времени онъ уже имълъ званіе заслуженнаго профессора.

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ по-мъстилъ слъдующія статьи: «Вулканы. Геологическій очеркъ» (1884 г., № 90); «В. А. Глаголевъ. Некрологъ» (1888 г., № 218), «Памяти И. Н. Гороканкина» (1904 г., № 312), «Къ вопросу о пере-полненіи университетовъ» (1908 г., № 145), «Новый путь» (1911 г., № 47), «Научныя лабораторія и «московскій научный инсти-тутъ» (1911 г. № 69), «Къ вопросу обътуть» (1911 г., № 69), «Къ вопросу объ университетской типографіи» (1911 г., № 224), «Біологическія науки» (1913 г., № 1, въ новогоднемъ обзорѣ), «Ко дню 70-тилътія проф. К. А. Тимирязева» (1913 г., № 117) и много рецензій въ

библіографическомъ отдѣлѣ.

Мечниковъ, Илья Ильичъ, зоологъ и патологь, родился въ 1845 году, образор ваніе получиль въ харьковскомъ университеть, диссертаціи на степень магистра и доктора зослогіи защищаль въ петербургскомъ университеть, быль доцентомъ новороссійскаго и петербургскаго университетовъ, затъмъ профессоромъ новороссійскаго университета, въ 1882 году оставилъ профессуру и послъ непродолжительнаго завъдыванія одесскою бактеріологическою станціей перенесъ свою научную д'ятельность за границу, въ настоящее время состоитъ помощникомъ директора Пастеровскаго института въ Парижъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаеть съ 1907 г. и помъстиль въ нихъ слъдующія статьи: «О мърахъ личнаго предохраненія противъ колеры» (1907 г., № 191), «Бесъ-ды о холеръ» (1908 г., № 215, 216), «Мое пребывание въ Мессинъ» (1908 г., № 302), «Новыя изследованія о сыпномъ тифе» (1909 г., № 180), «Разсказъ о томъ, какъ и почему я поселился за границей» (1909 г., № 239), «Обзоръ главнъйщихъ успъховъ науки о микробахъ въ 1909 году» (1910 г., № 1), «Воспоминанія о Робергъ Кохъ» (1910 г., № 118), «Обзоръ успъ ховъ въ борьбъ противъ инфекціонныхъ болъзней въ 1910 году» (1911 г., № 1). «Краткій отчеть объ усп'яхахъ науки въ борьбъ противъ инфекціонныхъ болъзней за 1911 годъ» (1912 г., № 1), «О предо-хранительныхъ прививкахъ противъ брюшнаго тифа» (1912 г., № 102), «Борьба со старческимъ перерожденіемъ» (1912 г., № 130), «Очеркъ уситховъ эксперимэнтальной медицины въ 1912 году» (1913 г.,

Мечниковъ, Левъ Ильичъ (1838-1888 гг.), географъ и соціологь, авторъ изв'ястнаго труда "La civilisation et les grands fleuves historiques". Молодымъ человъкомъ Мечниковъ навсегда эмигрироваль изъ Россіи, сражался подъ знаменами Гарибальди въ Италіи, быль профессоромь въ первомъ японскомъ университеть въ Іеддо, потомъ профессорствоваль въ невшательской академіи, быль однимъ изъ главныхъ со- 115), «Аграрный кризисъ въ Германіи»

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ по- трудниковъ Э. Реклю въ обработкъ его «Всеобщей географіи» и много шисаль въ русскихъ журналахъ: «Современникъ», «Дъ-яъ» и др. Въ 1883—1884 гг. онъ номъ-стить въ «Русскихъ Въдомостяхъ» большую серію фельетоновъ «Воспоменанія о двухлітней службъ въ Японіи»; близко примыкаеть къ этой серіи его фельетонъ «Европейское образованіе въ Японіи» (1885 г., № 92). Кром'в того имъ помъщены въ «Русскихъ Въдомостяхъ» фельетоны: «Новъйшая научная теорія мірозданія» (1885 г., № 196, 200, 201) и «Изъ нен удачной повадки въ Испанію» (1885 г., № 89, 90). Послъдній фельетонъ подписанъ сокращенно «Л-въ М-въ», остальные полнымъ именемъ автора. Помимо оригинальныхъ статей онъ помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» (1886 г., №№ 242 ц 244) переводъ «Олимпъ въ опасности» Лукіана Самосатскаго съ небольшимъ вступительнымъ этюдомъ объ этомъ пи-

Миклашевскій, Александръ Николаевичъ (1864-1911 гг.), экономисть, докторъ политической экономіи, привать-доценть московскаго университета, потомъ профессоръ и проректоръ юрьевскаго университета. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаль главнымъ образомъ въ періодъ своей заграничной научной командировки и помъстиль въ нихъ статьи: «Стачка углекоповъ въ Англіи» (1893 г., № 284), корреспонденціи изъ Лондона (1893 г., № 293, 350), «Рабочія федеракціи въ Англіи» (1893 г., № 343), «Дж. щи въ Англи» (1895 г., № 545), «Дж. Бёрнсъ передъ своими избирателями» 1894 г., № 12), корреспонденція изъ Неакполя (1894 г., № 150), «Рабочіе союзы въ Англіи» (1894 г., №№ 182, 186), «Перепись въ Восточной Индіи» (1894 г., пись въ Восточной Индіи» (1894 г., №№ 218, 225), «Народное образованіе въ Англіи» (1894 г., № 310), «Серебряный кризисъ въ Америктъ» (1895 г., №№ 36, 38, 41). Большинство этихъ статей либо совсвиъ не подписаны, либо подписаны буквою А.

Миклашевскій, Иванъ Николаевичь (1858 -1901 гг.), экономисть, естественникъ до образованію, онъ выдержаль экзамены на кандидата сельскаго хозяйства и кандида, та правь, защитиль въ 1894 г. магистер, та правь, защитных скую диссертацію «Къ исторіи хозяйствен-наго быта московскаго государства», читаль лекціи въ Петровской академіи, московскомъ университеть, межевомъ институгь и техническомъ училищъ, съ 1896 г. онь быль профессоромь Демидовскаго ли-цея, а затымь перешель въ харьковский университеть. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онь помъстиль статьи: «Новое положение о Петровской сельскохозяйственной акаде(1896 г., № 42), «Новое изслѣдованіе о положеніи сельскихъ рабочихъ въ Германіи» (1899 г., № 275). Кромѣ того онъ сотрудничаль въ библіографическомъ отдѣлѣ «Русскихъ Вѣдомостей» и помѣстилъ въ нихъ некрологъ Э. Б. Шене (1896 г.), № 132).

Миклашевскій, Николай Николаевичь (1860—1909 гг.), общественный двятель, быль членомъ харьковскаго окружнаго суда, но устраненъ отъ должности дисциплинарнымъ присутствіемъ сената за припадлежность къ к.-д. партіи, земскій двятель и Черниговской губерніи, членъ первой Государственной Думы отъ той же губерніи; выборжецъ; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ пом'ястиль разсказъ «На родинъ» (1909 г., № 26).

Миклашевскій, С., пом'встиль въ «Русскихъ В'вдомостяхъ» статъи «По городамъ и деревнямъ Персіи» (1889 г., №№ 259, 336), корреспонденцію изъ Тегерана (1889 г., № 281) и др. Микулинъ, Александръ Александровичъ,

Микулинъ, Александръ Александровичъ, окружной инспекторъ кіевскаго округа фабричной инспекціи, раньше былъ фабричнымъ инспекторомъ во Владимірской губ., помъстать въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Нужды рабочихъ и ближайшія мъры къ ихъ удовлетворенію» (1905 г., № 69, 70, 78), «Возможно ли немедленное введеніе восьмичасовало рабочаго дня?» (1906 г., № 44) и др. Милицына, Елена Дмитріевна, беллетрист-

милицына, Елена дмитріевна, осллегриотка, помъстила въ «Русскихъ Въдомостяхъ» очерки «Деревенскія картинки» (1898 г., ММ 6, 15, 22), подписанные псевдонимомъ «Е. Каргина».

Милицынъ, Николай Алексвевичъ, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи: «Сельскохозяйственное образованіе женщинъ» (1897 г., № 93), «Объ организаціи кредита подъ хлѣбъ въ зернѣ» (1897 г., № 178), «Сельскія ссудосберегательныя товарищества» (1898 г., № 78, 81) и др.

Миллеръ, Всеволодъ Федоровичъ, родился въ 1848 году, академикъ, раньше состоялъ профессоромъ московскаго университета и директоромъ Лазаревскаго института восточныхъ языковъ. Имъ помъщенъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» (1884 г., № 290), большой фельетонъ «Павелъ Васильевичъ Пейнъ, собиратель памятниковъ народнаго творчества», вышедпій потомъ и отдѣльным оттисками.

Миллеръ, Орестъ Оедоровичъ (1833 — 1889 гг.), историкъ литературы и изслъдователь народной словесности, профессоръ петербургскаго университета, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Надъмогилой Салтыкова» (1889 г., № 124).

Милюковь, Александръ Петровичъ (1817 скую диссертацію: «О волосахъ въ су-—1897 гг.), критикъ и историкъ литературы, дъятельный сотрудникъ журналовъ сперва прозекторомъ при каоедръ судебной 50-хъ и 60-хъ годовъ, авторъ книги «Очер-

ки исторів русской поозів»; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьи: «Побэдка въ западныя окранны» (1873 г., №№ 175, 176, 177, 178, 180) д «Рюрикова крѣпость и парицына могила» (1873 г., № 265).

Милюковъ. Павелъ Николаевичъ, историкъ и общественный дъятель, родился въ 1859 г. Еще въ бытность свою приватъдоцентомъ московскато университета онъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» большое письмо въ редакцио (1892 г., № 278), касающееся коммиссіи по организаціи домашнихъ чтепій, но дъятельнымъ его сотрудничество въ газетъ становится лишь послѣ вынужденнаго оставленія университета и высылки изъ Москвы въ Рязань. Въ это время онъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» большую серію статей «Любовь у идеалистовъ тридцатыхъ годовъ» (Станкевичь, Бълинскій и Гер-ценъ) (1895 г., № 205, 312, 317, 323; 1896 г., № 276, 282, 289, 305, 335, 345), вышедшихъ затемъ отдельнымъ изданіемъ. Къ тому же времени относятся его статьи въ «Русскихъ Въдомостяхъ»: «Кто были наши предки?» (1895 г., № 232), «Популарныя лекціи для народа въ В'янъ» (1897 г., № 53) и др. Кратковременнаця профессура въ Софіц и по'вздки по Македоніи дали матеріалы для другой обширной серіи статей Милюкова въ «Русскихъ Въдомостяхъ», носящихъ название «Письма изъ Македони» (1898 г., №№ 159, 168, 181, 183, 277; 1899 г., №№ 4, 7, 15, 21, 28, 36, 44, 60, 85); къ этой же серіи близко примыкають по содержанию напечатанныя нъсколько позже письмо въ редакцію (1900 г., № 356) по поводу болгаро-сербской распри относительно Македоніи и статья «Съ македонской границы» (1903 г., № 269); не имъетъ отношенія къ балканскому вопросу только одна. изъ газетныхъ статей Милюкова этого времени «Памяти Г. А. Джанинева» (1900 г., № 337). Наконецъ, къ періоду широкой политической дъятельности Милюкова относятся его статьи въ «Русскихъ Въдомостяхъ»: «Князь С. Н. Трубецкой» (1905 г., № 260), «Кто виновать? Кн. Е. Н. Трубецкой и конституціонно-демократическая партія» (1906 г., № 24) и «Еще о кн. Трубецкомъ и конституціонно-демократической партіи» (1906 г., № 34). Минаковъ, Петръ Андреевичъ, антропо-

Минаковъ, Петръ Андреевичъ, антропологъ и профессоръ судебной медицины въ московскомъ университетъ, родился въ 1865 г., происходилъ изъ крестьянской семьи, образованіе получилъ на медицинскомъ факультетъ московскаго университета, въ немъ же защищалъ свою докторскую диссертацію: «О волосахъ въ судебно медицинскомъ отношеніи»; былъ сперва прозекторомъ съ 1901 г. профессо-

ромъ по той же канедръ. Въ 1909 г. онъ яхъ особой части въ нижнемъ концъ быль избранъ проректоромъ московскаго университета, но оставался на этомъ посту недолго. Въ 1911 г. послъ предоставленія университета въ распоряженіе полиціи онъ одновременно съ А. А. Мануиловымъ и М. А. Мензбиромъ подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ должности проректора и быль за это лишень должности профессора. Въ «Русскихъ Въдомостяжь» онъ помъстиль некрологь проф. Эдуарда фонъ-Гофмана (1897 г., № 233) и статьи: «Памяти В. В. Воробьева» (1905 т., № 325); «По поводу смертныхъ казней» (1906 г., № 244) и «По поводу годовщины трагической смерти» (1906 г., № 306).

Миноръ, Лазаръ Соломоновичъ (Автобографія), Родился въ Вильно; въ 1870

году перевхаль въ Москву, гдв окошчиль четвертую московскую классическую гим-назію. Въ 1879 г. окончиль медицинскій факультеть московскаго университета съ золотой медалью за представленное сочиненіе. Въ 1882 г. защитиль диссертацію на степень доктора медицины (работа касалась локализаціи, функцій въ головномъ мозгу). Въ 1879 г. поступилъ на военную службу и исполняль обязанности ординатора при московскомъ военномъ госпиталь. Съ топо же 1879 г. по 1882 г. работаль по микроскопіи въ лабораторіи А. И. Бабухина и по невропатологіи въ клиникъ проф. А. Я. Кожевникова. По защить диссертаціи вышель въ отставку и увхалъ для усовершенствованія за границу, гдв работаль главнымъ образомъ въ клиникъ знаменитаго Шарко и въ ла-бораторіяхъ Вюльпіана и Корниля. Затъмъ работаль въ Берлине въ клинике Вестфаля, въ лабораторіи Вирхова, поликлиникъ Менделя; наконецъ, въ Вънъ посъщалъ лекціи Мейнерга и Розенталя. По возвращени въ Москву быль въ 1884 г. принять въ число приватъ-доцентовъ московскаго университета по каоедръ нервныхъ болваней. Въ 1884 г. поступилъ на государственную службу въ качествъ консультанта при Яузской и Басманной больницахъ, а въ 1906 г. приглашенъ городомъ въ консультанты Коронаціоннаго убъжища. Въ 1905 г. приглащенъ въ консультанты лечебницы московскаго столичнаго попечительства о народной трезвости. Въ 1906 году совътомъ московских ь высшихъ женскихъ курсовъ избранъ на каеедру нервныхъ и душевныхъ болъзней и съ 1911 г. завъдуетъ нервной клиникой.

За время своей научной дъятельности Л. Миноръ написаль около 135-ти научныхъ работь, изъ коихъ большая часть представляеть оригинальныя изследованія по натологической анатоміи и клиникъ нервныхъ бользней. Въ этихъ работахъ главнымъ образомъ разработаны вопросы о травмахъ спиннато мозга, о заболъвані-

спиннаго мозга, о полостяхъ въ спинномъ мозгу, о связи сифилиса со спинной сухоткой, о раненіяхъ симпатическаго нерва и т. д. Во время многочисленныхъ заграничныхъ повздокъ своихъ Миноръ изучаль вопросы общественно-медицинскаго интереса и главнымъ образомъ посвятилъ свое внимание борьбъ съ алкоголизмомъ и увъчіямъ рабочихъ. По поводу того и другаго имъ написаны многочисленныя статьи въ общей и спеціальной прессъ. Эти же и другія научно-популярныя темы затрогивались имъ въ публичныхъ ръчахъ. Далье онь редактироваль многіе переводы учебниковъ на русскій языкъ; уча-ствоваль въ изданіи большаго учебника патологической анатоміи въ Берлинъ и самъ издалъ краткій учебникъ терапім нервныхъ бользней. Л. Миноръ состоитъ однимъ изъ учредителей и редакторовъ «Журнала Невропатологи и Психіатріи имени С. С. Корсакова»; онъ одинъ изъ издателей германскаго журнала "Ergebnisse der Neurologie und Psychiatrie", печ. въ Генъ; завъдуеть спеціальнымъ отдъломъ въ большомъ берлинскомъ ежегодникъ: "Jahresbericht ueber die Leistungen auf dem Gebiete der Neurologie und Psychiatrie". A. C. Muноръ-одинъ изъ учредителей московскато общества невропатологовъ и психіатровъ и часто избирается его вище-президентомъ; онъ членъ-корреспондентъ петербургскаго психіатрическаго Общества, парижскаго нейрологическаго, парижскаго клиническаго Общества психіатровъ; парижекаго меда-ко-практическаго Общества; дъйствитель-ный членъ венгерскаго королевскаго Общества врачей въ Будапешть; дъйствительный членъ германскаго Общества невропатологовъ.

Со времени начала печатанія научнопопулярныхъ работь въ общей прессъ Л. Миноръ избралъ, съ любезнаго согласія и поощренія покойнаго В. М. Соболевскаго, для этой цёли страницы «Русскихъ Въдомостей» и только болье объемистыя работы помещаль вы ежемесячных жур-

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» имъ съ 1885 года были помъщены слъдующія статьи: «Больное человъчество» (1885 г. №№ 198 и 211); «Новый нейрологическій институть въ Берлинъ» (1902 г. № 305); «Объ обязанностяхъ монополіи по отно-шенію къ алкоголикамъ» (1908 г. № 43); «О продолжительности и частотъ вакацій для трудящихся веврастениковъ и утомленныхъ» (1909 г. № 223); «Новый біологическій институть во Франкфурть-на Майнъ» (1911 г. № 141); «Къ вопросу о лъчени и экспертизъ жергвъ несчастныхъ случаевъ» (1912 г. №№ 226 и 228).
минцловъ, Рудольфъ Рудольфовичъ (1845

—1904 гг.), юристь, служиль сперва су-

окружнаго суда и вивств съ тъмъ былъ земскимъ гласнымъ; вигвитательство министерства юстицін въ его земскую д'язтельность побудило его выйти въ отставку и вступить въ сословіе присяжныхъ повъренныхъ; онъ занимался адвокатской практикой сперва въ Москвъ, потомъ съ 1891 г. въ Петербургъ. Онъ быть широко образованный человъкъ съ очень разпообразными умственными интересами, и соотвътственно этому крайне разнообразны были темы его статей, помъщенныхъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ». Среди нихъ есть передовая о желъзнодорожной администраціи (1885 г., № 212), большая работа «Историческій очеркт ипотечной регистраціи недвижимой собственности» (1886 г., № 46, 47, 49, 50), тоже обширная статья «Земельная политика Соединенныхъ Штатовъ» (1886 г., №№ 58, 74), много путевыхъ очерковъ, нъсколько статей историческаго содержанія: «Къ исторіи Бастиліи» (1889 г., № 218), «6-е сентября 1689 г.» (1889 г., № 276), музыкальныя зам'ятки и, наконецъ такія статьи, какъ «Физіологическіе курьезы» (1886 г., № 85), «О попыткахъ къ установлению искусственнаго всемірнаго языка» (1886 г., № 87), «Собранія и соби-ратели ръдкостей» (1887 г., № 258) и т. п.

Мировичь, Зинаида Сергвевна (1865) 1913), дъятельница женскаго движенія. Незадолго до смерти она доставила для настоящаго изданія следующую автобіографическую замытку о себь: «Окончила образование въ 1887 году на выс-шихъ женскихъ курсахъ проф. Герье. Первоначально М. занималась изслыдованіями французской революціи 1789 1794 гг., причемъ ею были напечатаны по первоисточникамъ біографіи г-жи Ро-данъ, Сенъ-Жюста, Камилла Дэмулена, Шарлоты Кордэ. Вследствіе препятствій, которыя ценаура ставила въ то время авторамъ работъ по французской революціи, М. перешла, въ концъ 90-хъ годовъ, къ публицистическимъ темамъ (внъшкольное образование на Западъ, женское дви-

жене и т. д.). Съ 1898 года М. состояла въ Москвъ членомъ нъсколькихъ просвътительныхъ Обществъ и читала лекціи въ провинціи оть лекціоннаго бюро коммиссіи по организаціи домашняго чтенія. Изъ пом'вщенныхъ М. въ «Русскихъ В'вдомостяхъ» статей и замътокъ главныя следующія: «Жанъ Масэ» (1896 г.), «Демократизація образованія во Франціи» (1897 г.), «О почтовыхъ порядкахъ въ Россіи и Англіи» (1905 г., № 172), «Дни союза 17-го октября сочтены» (1907 г., № 2), «Праздникъ просвъщения въ столицъ Кавказа» (1907 г. № 221), «Письмо и воззваніе по поводу перваго всероссійскаго женскаго съѣзда въ С.-Петербургъ» (1908 г., № 282), «Поч- журналисть, сотрудничаетъ въ «Рус-

дебнымъ слъдователемъ, потомъ членомъ товые порядки и бюрократія» (1909 г., № 31), «По возвращений на родину» (1909 г., № 252), «Къ открытію московскаго отдъленія «Всероссійской лиги равноправія женщинъ» (1910 г., № 18). Крюмѣ вышеозначенныхъ мной были помъщены въ «Русск. Въдом.» и нъкоторыя другія статьи и замътки, но онъ у меня не помъчены».

Мироновъ, Алексви Максимовичъ, историкъ искусства, профессоръ казанскаго университета, раньше быль хранителемъ Румянцовскаго музея; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъщаль статьи преимущественно по искусству и его исторіи: «Цензура художественныхъ произведени и выставокъ» (1905 г., № 64), «Всероссійская выставка современнаго искусства въ

Казани» (1909 г., № 155), и др. Митропельскій, Өедоръ Никитичь (Автобіографія). Родился въ 1854 г., сынъ сельскаго священника Брянскаго увада, восштывался въ орловской духовной семинаріи и въ московскомъ университеть на физико-математическомъ факультеть, со стоить постояннымь сотрудникомь «Русскихъ Въдомостей» съ начала 1885 г. участвуя главнымъ образомъ въ отделв московской хроники. Съ того же года помыщаются въ газеть его отчеты о московскихъ губерискихъ и увздныхъ земскихъ собраніяхъ, о засъданіяхъ московской городской Думы, губернскихъ дворянскихъ собраніяхъ, описанія различныхъ выставонь, отчеты о засъданіяхъ ученыхъ, просвътительныхъ и благотворительныхъ Обществъ, о собраніяхъ и съвздахъ, о юбилейныхъ торжествахъ и чествованіяхъ научныхъ, литературныхъ и общественныхъ дъятелей, некрологи нъкоторыхъ город-скихъ и земскихъ дъятелей, новоготніе обзоры д'ятельности городскихъ са-моуправленій во 2-й половин'я 80-хъ годовъ, статьи о предоставлении городамъ квартирнаго налога для расширенія круга избирателей (въ 1885 г.), «Памяти Ф Д. Нефедова» (12-го марта 1903 г.) г др. До 1885 года быль сотрудникомъ съ начала 1880 года газеты «Русскій Курьеръ» Н. П. Ланина, «Московскаго Телеграфа» И. И. Родзевича и «Земства», издававшагося А. И. Кошелевымъ подъ редакціей В. Ю. Скалона, гдв подъятельности губернмъщалъ обзоры скихъ и утвадныхъ земскихъ собраній. Нъсколько писемъ его изъ московской жизни помъщены были въ петербургских за-зетахъ «Порядкъ» Стасюлевича, «Ново-стяхъ» Нотовича и «Петербургскихъ Въ-домостяхъ» кн. Ухтомскаго, прекмущественно такихъ писемъ, которыя во цензурнымъ условіямъ не мотли быть напечатаны въ Москвъ.

Михайловскій, Александръ Григорьевичъ.

скихъ Въдомостяхъ» съ 1902 года, раработаеть преимущественно по московскому отдълу, изъ болъе крупныхъ его статей отмътимъ: «Попечительства о народродной трезвости» (1902 г., №№ 178, 180), «Доходный бюджеть г. Москвы» (1905 г., №№ 92, 93), «Московская жизнь» (1910 г.,

№ 1) и т. д. Михайловскій, Василій Григорьевичь, статистикъ и журналисть, завъдующій статистическимъ отдъломъ московской городской управы, сотрудничаль въ «Русскихъ Въдомостихъ» въ 1902—1905 гг.

Николаевичь Маркъ Михайловскій, († 1904 г.), сынь Н. К. Михайловскаго, зоологь, младшій зоологь при зоологическомъ музев академіи наукъ, участникъ нъсколькихъ экспедицій на Мурманъ, Новую Землю и Шпицбергенъ. Одна изъ этихъ экспедицій дала ему матеріалы для очерка «Среди поморовъ», напечаталнаго

очерка «Среди поморовь», поморовь», поморовь «Русскихъ Въдомостяхъ» (1901 г., № 40) подъ псевдонимомъ «М. Елита». Михайловскій, Николай Константиновичъ (1842—1904 гг.), знаменитый соціологь, поморовь поморов помо публицисть и критикъ. Воть полный перечень его статей въ «Русскихъ Въдомостяхъ»: «Сказки Таволгина. Глава изъ романа «Карьера Оладушкина» (1885 г., № 156), «Случайныя зам'етки» (1888 г., № 43), «Изъ статьи «Иванъ Грозный въ русской литературѣ» (1888 г., № 339), «Случайныя замътки» (1889 г., №№ 51, 133, 163, 177), передовая статья о кончинъ Салтыкова (1889 г., № 116), «Памяти Щедрина» (1889 г., № 119), «М. Е. Салты-Щедрина» (1889 г., № 119), «М. Е. Салтыковъ. Критическіе очерки» (1889 г., №№ 193, 201, 208, 213, 264, 278, 292, 306, 320, 323, 340), «Письма по разныхъ разностяхъ» (1890 г., №№ 5, 12, 20, 30, 40, 50, 57, 64, 104, 111, 139, 150, 160, 173, 181, 201, 209, 260, 268, 275, 288, 296, 303, 313, 341, 345), «Письма о разныхъ разностяхъ» (1891 г., №№ 3, 14, 25, 36, 46, 72, 83, 202, 231), «Памяти Григорія Захаровича Елисъева» (1891 г., № 23), «Памяти Н. В. Шелучюва» (1891 Григорія Захаровича Елис'вева» (1891 г., № 23), «Памяти Н. В. Шелгунова» (1891 г., № 106), «Герой безвременья» (1891 г., № 192, 216, 235, 270), «Случайныя зам'ятки» (1891 г., № 349), «Случайныя зам'ятки» (1892 г., № 44, 54, 104, 134, 287, 299, 335), «Случайныя зам'ятки» (1893 г., № 181), «Пушкинъ и Мяцкевичъ» (1899 г., № 41), «Мой промахъ. Письмо въ редакцію» (1900 г., № 340). Объ отношеніяхъ Михайловскаго къ «Русскимъ Въ шеніяхъ Михайловскаго къ «Русскимъ Въ-домостямъ» и къ В. М. Соболевскому даны сведенія въ первой части настоящей книги въ статъв В. А. Розенберга.

Михайловичъ Павелъ Михайловскій, († 1912 г.), долгольтній сотрудникъ «Русскихъ Въдомостей». Онъ происходилъ изъ духовнаго званія, учился въ винанской семинаріи, пробыль одинь годь въ мо-

изъ нея на юридическій факультетъ московскаго университета; по окончании курса быль оставлень при университеть для подготовленія къ профессорскому званію по ка оедръ церковнаго права, но ученая карьера ему почему-то не удалась. Одновременно онъ записался въ помощники присяжнаго повъреннаго, а потомъ до конца жизни быль присяжнымъ повъреннымъ, но адвокатурой занимался очень мало и отдался всецьло газетной работь. Недолгое время онъ работаль въ «Московскомъ Телеграфър и «Современныхъ Извъстіяхъ», а съ 1884 г. и до конца жизни-въ «Русскихъ Въдомостяхъ». «Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ былъ сперва корректоромъ, потомъ-выпускающимъ нумера; вивств съ твиъ онъ доставлять замътки для московскаго отдъла преимущественно о засъданіяхъ ученыхъ Обществъ и писаль рецензій на книги юридическаго содержанія въ библіографическомъ отдълъ.

Михельсонь, Владиміръ Александровичь, родился въ 1860 г., физикъ и метеорологъ, профессоръ московскаго сельскохозяйственнаго института, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью: «Популяризація метеорологіи въ Россіи» (1897 г., № 18).

Мицкевичъ, С., врачъ, въ срединъ 90-хъ годовъ былъ сосланъ по политическому делу въ Якутскую областы и занялъ тамъ должноссть окружнаго врача въ Колымскомъ округъ; оттуда имъ была прислана въ «Русскія Въдомости» статья «Прокаженные на крайнемъ съверо-востокъ Сибири» (1900 г., № 151).

Павловичь Мичуринъ, Александръ († 1888 г.), двятель по народному просвъщению, служилъ мировымъ судьей въ Весьегонскомъ увздв, завель тамъ школу и библіотеку и самъ руководилъ ими; впослъдствіи пережаль по бользни въ Тифлись, организоваль кружокъ для распространенія просв'єщенія въ народ'є и учредиль первую вь крат воскресную школу; писаль по вопросамь народнаго просвъщеная и въ свое время пользовалась большимъ успъхомъ его журнальная статья «Рычатъ прогресса». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ пом'встилъ статью: «О книгъ «Что читать народу» (1887 г. №№ 42, 103).

Мищенко, Өедоръ Герасимовичъ (1848-1906 гг.), филологъ, былъ профессоромъ кіевскаго университета, но въ 1884 году долженъ былъ разстаться съ университетомъ, помимо собственнато желанія, и лишь вь 1899 году снова получиль каеедру, но уже не въ Кіевъ, а въ Казани. Съ 1888 по 1902 гг. онъ былъ корреспонден-томъ «Русскихъ Въдомостей» и присылалъ въ нихъ корреспонденціи изъ Кіева, потомъ изъ Казани, а въ лътне мъсяцы иногда и изъ Винницкаго увзда Подольсковской духовной академіи, но перешель ской губерніи, гдв онъ проводиль каникулярное время. Всего имъ напечатано въ газеть около 50-ти корреспонденцій.

Млодзъевскій, Болеславъ Корнеліевичъ, род. въ 1858 г., математикъ, профессоръ московскаго университета, помбетиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «П. Н. Лебедевъ» (1911 г., № 51), «А. Ө. Гатлихъ» (1912 г., № 283). да

Могилянскій, Михаилъ Михаиловичъ. журналисть, присяжный поверенный въ Петербургъ, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью: «Памяти учителя» (по поводу смерти Г. Б. Лоллоса; 1907 г.,

№ 60) и др. Модестовъ, Василій Ивановичь (1839— 1907 г.), филологь, последовательно быль доцентомъ новороссійскаго университета, доцентомъ и профессоромъ казанскато университета, профессоромъ кіевскаго университета и кіевской духовной академіи, профессоромъ петербургской духовной академін; за статьи противъ классицизма долженъ былъ въ 1879 г. выйти въ отставку и лишь въ 1886 г. получилъ возможность возобновить чтеніе лекцій въ петербургскомъ университеть въ качествъ приватъдоцента; потомъ былъ профессоромъ новороссійскаго университета. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъстиль статьи: «Изъ Рима» (1905 г., № 268), «Момизенъ, Паисъ и «Римская исторія» (1906 г., № 7), «Ученый съвздъ на лазурномъ берегу» (1906 г., №№ 124, 129), «Траянова колонна и архи-текторъ-археологъ Бони» (1906 г., № 165).

Мольковъ, Альфредъ Владиславовичъ, санитарный врачь московскаго губерискаго земства, помъстиль въ «Русскихъ Въдо-мостяхъ» статью: «Памяти В. И. Лебе-дева» (1909 г., № 176) и др.

Моравскій, Сергій Павловичь, историкь, помістиль вь «Русскихь Відомостяхь» статьи: «Забытый народъ» (1905 г., № 178), «Государство и общество въ дълъ за-въдованія средней школой» (1907 г., №№ 150, 151); кромъ того сотрудничаль въ библіографическомъ отділь.

Морозова, Варвара Алексвевна, общественная д'ятельница, пом'ястила въ «Рус-скихъ В'ядомостяхъ» статью: «Горячая пища въ сельскихъ школахъ» (1901 г.,

Морозова, Ксенія, пом'єстила въ «Русскихъ Въдомостяхъ» очерки: «Отчего у счастья сломаны крылья?» (1907 r., № 295), «Мечта» (1909 г., № 296), «Ввъзды» (1910 г., № 298), «Гудруна и Троль» (1911 г., № 297).

Морозовъ, Николай Александровичъ, род. въ 1854 г., извъстный шлиссельбуржецъ, проведшій въ общей сложности около 30-ти лътъ своей жизни въ одиночномъ заключеній и тъмъ не менье сумьвшій сохранить высокій художественный таланть и глубокій интересь къ литератур'є и наукъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» по- Изъ толковъ о землъ» (1905 г., № 116),

мъщены его статьи: «Свиданіе съ Л. Н. Толстымъ» (1908 г., № 229), «Въчность жизни» (1909 г., № 10), «Глубины неба и глубины земли» (1910 г., № 1), «Мое первое свиданіе съ кометой Галлея» (1910 г., № 49), «Памяти авіатора Л. М. Мацієвича» (1909 г., № 222), «Завоєваніє воздуха» (1911 г., № 1), «Наука въ по-эзів и поэзія въ наукі» (1912 г., № 1), «На монопланъ» (1913 г., № 124).

Муйжель, Викторъ Васильевичъ, беллетристь, род. въ 1880 г. въ семьъ литовскаго происхожденія, не получиль законченнаго средняго образованія; служиль то писцомъ, то приказчикомъ; опредълился было на службу въ министерство финансовъ, но быль выслань изъ Петербурга, занимался вы псковскомъ статистическомъ бюро, потомъ работалъ въ качествъ рисовальщика въ различныхъ петербургскихъ изданіяхъ, пока, наконецъ, не выбился на литературную дорогу. Кром'в беллетристики (первый разсказъ появился въ 1904 г.) писаль еще по археологіи и этнографіи псковскаго края. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онь помвстиль следующие разсказы и очеронъ помветилъ слъдующе разсказы и очер-ки: «Деревенскіе силуэты» (1910 г., № 50), «Не по дорогь» (1913 г., №№ 165, 167), «Бъльй человъкъ и черный человъкъ» (1913 г., № 179), «Съ теперешнимъ наро-домъ» (1913 г., № 195). Муратовъ, Павелъ Павловитъ, писатель

по искусству, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Потери искусства въ мессинскомъ землетрясени» (1909 г., № 4), «О переносѣ Третьяковской таллерен» (1913 г., № 73), «Противъ футуризма» (1913 г., № 85).

Мурашкинцевъ, Александръ Андреевичъ (1857—1907), экономисть, образование получиль въ московскомъ университетъ, быль земскимъ статистикомъ въ Рязанской, Курской и Саратовской губ., потомъ перешелъ на службу въ Крестьянскій банкъ и былъ управляющимъ отдъленіемъ банка въ Смоленскъ, послъдніе годы жиль въ Петербургы и служиль по министерству финансовъ Въ «Русскихъ Въдомостяхъ», онъ сотрудничаль съ 1879 г. до конца жизни и помимо корреспонденци изъ разныхъ мъстностей помъстиль въ газеть много крупныхъ статей по коопераціи, по маслодвлію, по аграрному вопросу, о земских начальниках и т. д. Отмвтим изъ скихъ начальникахъ и т. д. Отмътимъ изъ
этихъ статей: «Артель» (1889 г.,.

№ 57, 103, 141), «Сибирскіе «молокаце»
1901 г., № 313), «Памяти Николая
Өедоровича фонтъ - Крузе» (1901 г.,

№ 243, 247), «Изъ повздки по Даніи»
(1903 г., №№ 92, 93), «Сторонники и
враги сибирскихъ кооперацій» (1903 г.,

№№ 103, 113), «Между старымъ и новымъ
(1903 г. № 310) «Голост перевенской ин-(1903 г., № 310), «Голось деревенской интеллигенци» (1905 г., № 108), «Все то же.

«Кто виновать? Къ вопросу о земскихъ начальникахъ» (1905 г., № 159), «По по-воду высылки Н. Л. Скалозубова (1906 г.,

Муриновъ, Владиміръ Яковлевичъ, беллегристъ, род. въ 1863 г., помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» этюдъ «Ликви-

дація» (1910 г., № 48).

Муромцевъ, Сергій Андреевичь (1850—
1910), незабвенный предсідатель первой Государственной Думы. Не состоя постояннымъ сотрудникомъ «Русскихъ Въдомостей», Муромцевъ быль темъ не менте въ очень близкихъ отношеніяхъ къ газетв. Отношенія эти были частью личныя, частью литературныя. Находясь въздружескихъ отношеніяхъ со многими изъглавныхъ участниковъ газеты, Муромцевъ часто заходиль въ редакцію, подолгу сиживаль въ ней, особенно за ночными выпусками, зашишаль В. М. Соболевскаго въ его дълъ съ Феррейномъ и, наконецъ, свое отношение къ газетв онъ засвидътельствоваль твмъ, что еще при жизни самъ составилъ текстъ объявленія о своеи смерти для пом'вщенія въ «Русскихъ В'вдомостяхъ». Да и писательскія связи Муромцева съ «Русскими Въдомостями» были гораздо теснее, чемъ можно было бы думать на основании того, что его подпись сравнительно редко появлялась подъ газетными статьями. Подписанных полнымъ именемъ статей Муромцева въ «Русскихъ Въдомостяхъ» около десяти, неподписанныхъ статей и замътокъ свыше сотни. Правда, бывало такъ, что иногда въ течение нъсколькихъ лътъ подъ рядъ Муромцевъ не помъщаль ни одной статьи вь газеть, но зато въ другіе годы его сотрудничество было очень интенсивнымъ, и его статьи следовали одна за другой. Наиболье деятельнымъ было его сотрудничество въ газета съ осени 1889 г. до осени 1891 г., когда онъ былъ привлеченъ А. С. Посниковымъ къ постоянной работе въ газете. Тогда онъ часто писалъ передовыя статьи и еще чаще замътки послъ передовыхъ или послъ телеграмиъ. Писалъ онъ од чаще всего о судь, объ адвокатурь, о земствь, земскихъ начальникахъ, въ небольшихъ замъткахъ затрагивалъ неръдко вопросы московской городской жизни и городскаго благоустройства. Въ издание «Стальи и ръчи» вошла очень малая доля того, что имъ помъщено въ «Русскихъ Въдомостяхъ».

Началось сотрудничество Муромцева въ «Русскихъ Въдомостяхъ» въ 1875 г., когда онъ поместиль въ нихъ две полемическія статьи по поводу диспута г. Ляпидевскаго (1875 г., №№ 134, 160). Въ 1880 г. имъ напечатана въ газетъ статья «Къ вопросу о пожертвовани г. Щепкинымъ своей би-

порядкъ: «Изъ опытовъ г-на Бишопа» (1884 г., № 324), передовая о судъ присяжныхъ (1886 г., № 338), передовая по поводу судебнаго разбирательства двла опстроительной катастроф'в на Кузнецкомъ мо-сту (1889 г., № 285), передовая объ отв'ятственности предпринимателей, въ частности желъзнодорожныхъ Обществъ, за несчастные случаи (1889 г., № 288), замътка послъ передовой о книгъ А. Ө. Кони (1889 г., № 315), передовая по поводу 25-гильти судебныхъ уставовъ (1889 г.) № 320), «Право и судъ», статья въ ново годнемъ обзоръ (1890 г., № 1), передовая о тълесныхъ наказаніяхъ (1890 г., № 57), передовая о реорганизаціи сиротскаго суда (1890 г., № 99), передовая объ отв'єтственности за клевету въ печати (1890 г., № 110), передовая о незаконныхъ дътяхъ (1890 г., № 105), передовая о исылив (1890 г., № 112), передовая по поводу открытія пенитенціарнаго люнгресса (1890 г., № 150), передовая о наказаніи за пьянство (1890 г., № 157), передовая по поводу воваго земскаго Положенія (1890 г., М.М. 181, 188), передовая по поводу постройки новыхъ вокзаловъ Курской и Нижегородской дороги (1890 г., № 182), передовая о переизбраніи совъта присяжныхъ повъренныхъ (1890 г., № 332), передовая о земскомъ обложения городскихъ имуществъ (1890 г., № 359), «Право и судъ», въ новогоднемъ обзоръ (1891 г., № 1), передовая по поводу проектовъ представленія волостнымъ сходамъ права не разръшать отлучекъ на отхожіе промыслы (1891 г., № 94), передовая с кандидатахъ на су-дебныя должности (1891 г., № 117), пере-довыя с земскихъ начальникахъ (1891 г., №№ 120, 161), передовыя оппроектахъ реформы адвокатуры (1891 г., №№ 195, 198, 217, 236), передовая о волостных судахъ (1891 г., № 240), передовая о земскомъ обложенія (1891 г., № 288), передовая о ооложени (1891 г., № 288), передовал о 30-тилътней годовщитъ судебныхъ уставовъ (1894 г., № 321), «Памяти Э. Н. Сумбула» (1896 г., № 65), «Объ охраненіи полной силы законовъ» (1904 г., № 349), «Безсильные законовъ» (1907 г., № 30), «Порядокъ занятій второй Думы» (1907 г., № 33), «Значеніе происшедшихъ выборовъ» № 35), «Значенне происпедиихъ высоровъ» (1907 г., № 38), передовая объ университеть Шанявскаго (1908 г., № 79), «Законодательство въ 1908 году» (1909 г., № 96), «Теорія и практика» (1909 г., № 216), «Законодательство въ 1909 году» (1910 г., № 31), «Законодательство въ 1909 году» (1910 г., № 31). № 1), «Памяти кн. Н. С. Волконскато» 1910 г., № 45), «Памяти К. Д. Кавелина» (1910 г., № 100). Перечень статей и за-мѣтокъ, помъщавшихся послъ передовой или после телеграммъ, заметокъ въ московскомъ отдълъ, рецензій въ библіогра-фическомъ отдълъ занялъ бы слишкомъ блютеки» (№ 29), дальныйшія изъ болье фическомь отдыль заняль бы слишкомъ крупныхь его статей слыдують вы такомы много мыста да и трудно было бы его

x) ymep toximal s em, cm. 1910, Bellus into.

ректорь музея гигіены и санитарной тех- г., № 152), и др.

восстановить полностью. Отм'втимъ, что из- ники, пом'встилъ въ «Русскихъ В'вдоморъдка Муромцевъ подписывалъ свои статъи стяхъ» статъи: «Можетъ ли воздухонлаи замътки. «Wz.» или «Wm.».

Мъщаевъ, Викторъ Дмитріевичъ (1847—1910), профессоръ московскаго техническаго училища, потомъ основатель и ди-

H.

Набоковъ, Владиміръ Дмитріевичъ, род. 1 въ 1869 г., криминалисты и общественный двятель, бывшій профессорь уголовнаго права въ училищъ правовъдънія, членъ первой Государственной Думы отъ Петер-бурга, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ статью «Минувшій съвздъ» (1909 г.,

No 6).

Назаревскій, Михаиль Ивановичь, экономисть, профессоръ новоалександрійскаго института, сотрудничаеть вь «Русскихъ Въдомостяхъ» съ 1908 г., во время своей научной командировки въ Америку присылаль отгуда корреспонденціи вь газету: сылалъ отгуда корреспондении в тазету «Америка передъ выборами президента» (1908 г., № 83, 84), «Изъ Америки» (1908 г., № 141), «Библютека конгресса въ Вашингтонъ (1908 г., № 172), «Негритянскій вопросъ» (1908 г., № 192), «Стачки потребителей въ Нью-Іоркъ» (1908 г., № 265), «Письма изъ Америки» (1910 г., NN 143, 148, 155), и т. д. Кромѣ гого онъ помъстиль въ газетъ много статей экономическаго содержанія, главнымъ образомъ по вопросу о трестахъ: «Тресты и пъны» (1910 г., № 22), «Тресты и рабоче союзы» (1910 г., № 175), «Вертикальное объединеніе промышленности» (1910 г., № 301), «Борьба съ трестами въ Америкъ» (1911 г., № 275), «Синдикаты» (1913 г., № 1) и т. д.

Нандъ (псевдонимъ) во время русскояпонской войны состояль корреспондентомъ «Русскихъ Въдомостей» съ театра во-

енныхъ дъйствій.

Напалковъ, Николай Ивановичъ, докторъ медицины, привать - доценть имосковскаго университета, редакторъ журнала «Хирургія», пом'єстиль въ «Русскихъ В'єдомостяхъ» статьи: «Вопросъ объ уходѣ за больными» (1908 г., № 129), «Памяти П. И. Дьяконова» (1908 г., № 297)

Невъдомскій, Василій Николаевичь (1828

—1899 гг.), изв'єстный переводчикъ, создав-шій себ'є имя переводами книгъ Гиббона, Морлея, Гайма, Брайса, Моммсена и др. Прежде чъмъ посвятить себя переводной работь, онъ работаль вь газетахъ, сотруд-ничаль въ «Голосъ», а въ 1872—1878 гг. принималь двятельное участіе въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ», вель въ нихъ ино-странный отдълъ и былъ помощникомъ ре. «Русскихъ Въдомостяхъ» переводы разска-

дактора. Въ 1876 г. онъ въ теченіе месяца подписываль газету въ качествъ редактора.

Невъжинъ, Петръ Михайловичъ, драма-тургъ и беллетристъ, род. въ 1841 г. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напочатаны его «Русскихъ въдомостяхъ» напечатаны его разсказы: «Послъдній вздоръ» (1895 г., № 91), «Теплый парень» (1895 г., № 276), «Нелюдимъ» (1896 г., № 72, 86), «Дикарь» (1897 г., № 218), «Собъкавшая» (1899 г., № 224), «Улика» (1902 г., № 160).

Нейфельдь, Давидъ Семеновичъ (Автобіографія). Родился въ 1874 году. Завъдываль редакціями газеть: «Донская Рѣчь» (въ Ростовъна-Дону) и «Съверо-Кавказскій Край» (въ Ставрополъ-Кавказскомъ). Работалъ въ газетахъ: «Приазовскій Краї», «Югь» (Г. И. Шрейдера, въ Ростов'ь на-Дону), «Бакинскія Изв'ютія», «Новая Зарн» (Екатеринодаръ), «Новости» (Петербургъ) и др.; съ 1907 г. -въ московскихъ газетахъ; съ 1909 г. работаеть вь «Русскихъ Въдомостяхъ» въ

московскомъ отдель.

Некрасова, Екатерина Степановна († 1905 г.), писательница, извъстная главнымъ образомъ своими работами по из-учению 40-хъ годовъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» она сотрудничала съ 1884 года и пом'встида въ шихъ дв'в статьи о Гер-цен'в: «Похороны А. И. Герцена» (1903 г., № 9) и «Къ заграничной жизни Герцена» (1903 г., № 119), статью «Выставка портре-товъ» (1884 г., № 104), въсколько стан тей по иностранной литературъ: «Новый романъ Э. Гонкура «Ненаглядная» (1884 г., № 158), «Воспоминанія Вейля о Генрих'в Гейне» (1884 г., № 192, 193), «Француженка въ литературъ теперь и въ 40-хъ годахъ» (1896 г., № 257), статън, посвъщення памяти Ф. Н. Королева (1894 г., щевныя памяти Ф. Н. Королева (1894 г., № 317), Н. О. Оедорова (1903 г., № 353), В. Р. Буцке (1904 г., № 78) и рядъ путевыхъ очерковъ: «Съ Волги» (1884 г., № 219, 224), «Съ Камы» (1885 г., № 178, 184; 1886 г., № 195, 206), «Поъздка на Иматру» (1887 г., № 265, 267), «Городокъ Ніонъ» (1893 г., № 217), «Новый лѣтній уголокъ въ Швейцаріи» (1894 г., № 133). «Поѣзика въ Эвіанъ» (1894 г. зовъ Монассана, Монфриньеза, Мендеса, рецензіи на народныя книжки въ библіографическомъ отдълъ и корреспонденціи изъ разныхъ провинціальныхъ городовъ, гдъ ей приходилось бывать во время лът-

нихъ повздокъ».

Некрасовъ, Николай Васильевичъ, публиписть по искусству (Автобіографія). Родился 22-го марта 1860 года въ т. Москвъ. 10-тилътнимъ мальчикомъ былъ отданъ въ 1870 году въ московскую 6-ю классическую гимназію, гдъ кончилъ курсъ въ 1878 году! и въ томъ же году поступилъ на первый курсъ юридическаго факультета московскаго университета. Свое юридическое образованіе окончилъ въ 1883 году со степенью кандидата правъ.

Въ 1884 году онъ поступилъ на службу по судебиму въдомству кандидатомъ на судебныя должности и затъмъ служилъ въ окружныхъ судахъ: вологодскомъ—секретаремъ прокурора и виленскомъ—п. д. судебнаго слъдователя. Въ 1897 году, по притлашеню правленія месковскаго купеческаго Общества взаимнаго кредита, которое желало имъть дълопроизводителя съ юридическимъ образованіемъ, перешелъ на эту должность съ мъста

судебнаго следователя.

Любовь къ искуству проявилась у него рано, еще въ дътствъ. Реформами гр. Д. А. Толстого рисованье исключалось изъ числа обязательныхъ предметовъ гимназическаго курса. Оно признано было предметомъ необязательнымъ и стало пре подаваться только для желающихъ. Н. В. Некрасовъ вступиль въ число такихъ желающихъ и, будучи гимназистомъ 1-го и 2-го классовъ, занимался имъ съ боль-шой охотой, но затъмъ вынужденъ былъ, изъ-за крайней трудности гимназическаго курса, его оставить. Находясь въ старшихъ классахъ гимназіи и въ университеть, онь усердно посъщаль московскіе музец и галлереи и пользовался каждымъ случаемъ осмотрътъ красивыя мъстности и интересныя въ художественномъ отношении русскія усадьбы. Съ 1886 года началь заниматься изученіемъ исторіи искусства и сталь собирать библіотеку по искусству, главнымъ образомъ, русскому, библютеку, въ которой въ настоящее время, находитси, помимо книгь, свыше 3.000 снимковъ съ разныхъ произведеній живописи, скульнтуры, архитектуры, и художественной промышленности. Въ 1900, 1908 и 1909 годахъ вздиль за границу, зна-комясь съ музении Франціи, Германіи и Австріи.

Переходь на службу въ Москву далъ ему возможность шире развить свою дъя-тельность по искусству и войти въ кругъ подей, близко съ нимъ связанныхъ. На-ходясь на службъ въ Биленскомъ судебномъ округъ, онъ въ 1894—1897 годахъ

состояль сотрудникомъ въ художественномъ отдълъ одного «Виленскаго Въстника», съ переходомъ же на указанную службу сталь участвовать въ разныхъ органахъ печати—журналахъ: «Искусство и Художественная Промышленность», «Искусство Строительное и Декоративное», «Художественныя сокровища Россіи»; въ газе-тахъ: «Другъ Народа» и «Бълорусскій Въстникъ», въ изданіяхъ московскаго археологического Общества: въ т. I «Трудовъ коммиссіи по сохраненію древнихъ памятниковъ» напечатанъ его докладъ-«К. М. Быковскій, какъ художественный д'язтель», а въ 3-мъ выпускъ XXIII тома «Древностей»—другой докладъ—«Графъ А. С. Уваровъ, какъ художественный дъятель». Кромъ того, для изданнаго въ 1908 году И. С. Остроуховымъ альбома—«Н. А. Ярошенко» имъ написанъ тексть, представляющій собой личную біографію художника (Безъ оц'внки его произведеній). Въ настоящее время Н. В. Некрасовъ сотрудничаеть въ журналахъ: «Ста-«Аполлонъ», «Путь» и въ Общества Преподавателей «Путь» и въ рые годы», «Извъстіяхъ Графическихъ Искуствъ».

Выслуживъ въ Обществъ взаимнаго кредита пенсно за свою 15-ти лътнюю службу, онъ 1-го апръля 1912 года, вышелъ въ отставку и въ настоящее время заиммается только литературнымъ трудомъ но

искусству.

Въ художественномъ отделъ «Русскихъ Въдомостей» опъ началь сотрудничать съ 1899 года. Съ этого года и до настоящаго момента опубликовано на ихъ страницахъ 49 его статей, одиннадцать библюграфическихъ замътокъ и свыше 150 замътокъ мелкихъ. Между прочимъ помъщены статьи-«Датскій фарфоръ, какъ образецъ національнаго теченія въ искусствъ». (№ оть 25-го декабря, 1900 года). «П. А. Оедотовъ По поводу 50-тильтія со дня его кончины» (№ отъ 14-го ноября 1902 года). «В. В. Стасовъ. Изъ личныхъ воспоминаній» (№ оть 10-го ноября 1906 года). «Московскій публичный и Румянцовскій музеи и ихъ настоятельныя нужды» и «Къ вопросу о расширеніи Румянцовска-го музея» (№ оть 23-го сентября и 30-го декабря 1907 года), «П. М. Третьяковъ. Къ 10-тилътию со дня кончины» (№ отъ 4-го декабря 1908 года). «К. Е. Маковскій. Къ 50-тильтію его двятельности» (№ отъ 15-го декабря 1910 года), «Къ предстоящему съвзду художников» (№ отъ 28-го января 1911 г.), «Портреты Бълинскаго» (№ отъ 31-го мая 1911 г.), «Къ реставраціи крама Василія Блаженнаго» (№ отъ 13-го сентября 1912 г.) и Н. И. Уткинъ. Къ 50-тильтію со дня кончины» (№ отъ 5-го марта 1913 г.).

Некрасовъ, Николай Виссаріоновичъ, ученый и общественный дъятель, род. въ

1879 г., бывшій профессоръ томскаго технологическаго института, членъ третьей и четвертой Государственной Думы отъ Томской губ., принадлежить къ к.-д. фракціи. Онъ пом'єстиль въ «Русскихъ В'єдомостяхъ» статьи: «Необходимая отсрочка» (1908 г., № 171), «Министерство финан-совъ и Владикавказская желъзная дорога» (1909 г., № 7), «Къ перемънамъ въ министерствъ путей сообщения» (1909 г., № 38) и др.

Нелидова, Л., см. Маклакова, Лидія Фи-

липповна.

Нелидовъ, Өедоръ Өедоровичъ, историкъ литературы, преподаватель среднихъ учебныхъ заведеній въ Москве, поместиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Къ юбилею Д. Н. Овсянико - Куликовскаго» (1905 г., № 76), «Памяти Х. А. Черему, хиной» (1909 г., № 45), «Памяти дорогаго друга» (1909 г., № 191) и др.

Немировичъ-Данченко, Василій Ивановичъ. беллетристь и военный корреспонденть, родился въ 1844 г. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничалъ съ 1882 г. и пом'встиль вы нихъ следующе пов'всти, разсказы и очерки: «Уголки Урала» (1882 г., № 347, 350, 356 358), «Махмуденны дъти» (1884 г., № 1), «Умирающая страна» (1886 г., № 256, 259, 266, 271), «Сальваторе Фарина и его новый романъ» (1886 г., № 287), «Казадо де Алисаль» (1886 г., № 293), № 293), «Эскоріаль» (1887 г., №№ 156, 170), «Мадридскіе нищіе» (1887 г., № 256), «Испанскія сцены» (1887 г., №№ 296, 301), «Въ жару борьбы» (1887 г., №№ 322, 346, 359), «Ошибка» (1887 г., №№ 338, 340), «Воскресная пъсня» (1887 г., № 355), «Счастье Ивана Непомнящаго» (1888 г., №№ 5, 13, 18), «Вдоль Чечни» (1888 г., №№ 27, 32), «Дербенть» (1888 г., №№ 78, 88, 91, 96), «Уголки нефтянаго дарства» (1888 г., № 106, 111, 113, 124, 132, 142), «Повздка въ Толедо» (1888 г., № 308), «Живодеръ» (1888 г., №№ 322) 326), «Сестра» (1888 г., М. 337), «Въ окрест-ностяхъ Толедо» (1888 г., М. 345), «Гер-кулесовы столбы» (1889 г., М.М. 13, 20, 26, 33, 39), «Паутина» (1889 г., М. 54), «Застрълился» (1889 г., М. 67), «Чему радо-«Застрвлился» (1889 г., № 07), «чему радовался схимникъ въ соловыную дочь» (1889 г., № 101), «Въ театръ попала» (1889 г., № 107), «Гардское озеро» (1889 г., № 81, 89, 95, 98), «Изъ Милана на Монте-Бисбино» (1889 г., №№ 115, 120, 126, 129), «На лодкъ (1889 г., №№ 141, 149, 155), «Белладжіо» (1889 г., №№ 166, 174) «Бијания и Лексо» (1889 г., №№ 186. 174), «Вріанца и Лекко» (1889 г., №№ 186, 192), «На праздникъ труда» (1889 г., №№ 258, 265, 274, 280), «Американское искусство на парижской выставкъ» (1889 г., № 311), «Парижскіе контрасты» (1889 г., 324), «Южане-художники» (1889 г., № 329), «Нъсколько часовъ» (1889 №№ 337, 342), «Нашель» (1889 г., № 356).

«Старый классикъ» (1890 г., № 43), «Ночью и днемъ» (1890 г., № 59), «Случай Сергъя Павловича» (1890 г., № 108), «Безсонница» (1890 г., № 250), «На родинъ Донъ-Кихота» (1890 г., № 271), «Святочныя Кихота» (1890 г., № 271), «Святочныя сказки двйствительности» (1890 г., № 355), «Миражи» (1891 г., №№ 116, 122, 142, 240, 265, 279), «Уголки Андалузія» (1891 г., №№ 223, 236), «Чужая» (1891 г., №№ 317, 321, 329, 334, 341), «Дётн конунга» (1891 г., № 355), «Мірская печальница» (1892 г., №№ 4, 7), «Ранніе всходы» (1892 г., № 295), «Засыпанный колодезь» (1892 г., № 356), «Геркулесь» (1893 г., № 355), «№ 344, 351), «Враги» (1893 г., № 355). Немировичь-Данченю, Владимірь Ивановичь, драматургь, руковопитель Хуложевичь, драматургь, руковопитель Хуложевичь. Кихота»

вичь, драматургь, руководитель Художественнаго театра въ Москвъ, родился въ 1858 г., въ «Русскихъ Въдомостихъ» онъ сотрудничаль въ 1884-1890 гг., преимущественно по театральному отделу.

Нерсесовъ, Михаилъ Нерсесовичъ, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью: «Памяти проф. гр. Л. А. Камаровскаго» (1912 г., № 285) и др.

Неручевь, Михаиль Васильевичь, сельскохозяйственный дъятель и публицисть, управляль фермой Петровской академіи и хуторомъ московскаго Общества сельскаго хозяйства, потомъ велъ самостоятельное хозяйство въ Бессарабіи, въ 1870—1871 годахъ издаваль вивств съ М. П. Щелкинымъ газету «Русская Лътопись». Онъ сотрудничалъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» съ 1883 г. и помимо многочисленныхъ спеціальныхъ статей по вопросамъ сельскаго хозяйства, садоводства и виноделія, пом'вщаль въ газеть также стальи на экономическія и публицистическія темы: «Записка г. Кавелина» (1884 г., № 15), «Метеорологія и сельское «ОЗЯЙСТВО» (1884 г., № 157), «По поводу нашей внѣш-ней хлѣбной торговли» (1885 г., № 300), «Мірскіе сборы сельскихъ Общест р.» (1899) г., № 106), «Продовольственная помощь, недоимочность и задолженность» (1889 г., №№ 43, 46) и др.

Нефедовъ, Филиппъ Діомидовичъ (1838—1902 гг.), беллетриотъ и этнографъ. Его сотрудничество въ «Русскихъ Въдомостяхъ» началось въ 1871 г. и продолжалось съ перерывами до его смерти. Въ 1871 г. онъ быль командировань оть редакціи «Русскихъ Въдомостей» во Владимірскую губернію для изученія фабрикъ, и, повидимому, результатомъ этой вомандировки была серія сталей «Наши фабрики и заводы» (1872 г., ММ 59, 60, 61, 62, 79, 80, 82, 83, 84, 85). Впоследствіи онъ пом'єщаль въ газеть чисто беллетристическія произведенія, бытовые и путевые очерки, статьи публицистическаго и историческаго содержанія, корреспонденціи и т. д., и т. д. Изъ болье

крупныхъ его вещей въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны: «На восточной опраинть» (1884 г., мм 201, 203, 227, 268, 326), «Среди лъсныхъ обитателей» (1885 г., мм 208, 221, 240), «На ветлугъ» (1885 г., №№ 263, 264), «Русскій Манчестеръ» (1885 г., №№ 267, 269, 292, 301), «На лісной прмаркі» (1886 г., №№ 84, 89, 95), «Спасена» (1886 г., № 354), «Въ долині» (1888 г., № 183), «Невадача» (1888 г., № 271, 272) № 110), «Заботник» (1899 г., № 152, 155, 166), «Божье д'вло» (1899 г., № 229), «Святки в'в деревнів» (1900 г., № 5), «Не сказка» (1900 г., №№ 144, 146, 149), «Шайтанъ на мельницѣ» (1900 г., №№ 266, 273), «Посл'ядніе дни» (1900 г., № 336,) «На Поволжьѣ» (1901 г., №№ 158, 167, 175), «Кузнецы» (1901 г., №№ 335, 339, 343), «Пробужденіе» (1901 г., № 349), «Вечеръ подъ Новый годъ» (1902 г., № 6), «На Мёжѣ» (1902 г., №№ 86, 91, 95). Нѣкоторые изъ этихъ очерковъ под-95). Нъкоторые изъ этихъ очерковъ подписаны не полнымъ именемъ автора, а сокращенно «Н-въ»; корреспонденціи его печатались обыкновенно анонимно, подъ нъкоторыми же стоить подпись въ видь буквы «Д.». Нечаевь, Василій Михайловичь, циви-

листь, родился въ 1860 году, быль привать-доцентомъ московскаго университета, доцентомъ Демидовскаго лицея, приватъдоцентомъ новороссійскаго университета, профессоромъ юрьевскаго университета, съ 1902 года состоить юрисконсультомъ министерства юстиціи и привать-доцентомъ петербургскаго университета; въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ» онъ помъстиль статью

«Великій русскій юристь» (1910 г., № 230; о С. А. Муромцев'я) и др. никитинскій, Яковъ Яковлевичъ, профессоръ московскаго техническаго училища, въ этомъ же училище онъ получилъ свое высшее образование (кончилъ курсъ въ 1877 г.), быль сперва преподавателемъ въ коммерческомъ училищъ, потомъ лабо-

рантомъ въ техническомъ училищъ, а съ 1890 г. занимаеть въ немъ каоедру химической технологіи питательныхъ веществъ; кромв того онь состоить профессоромъ сельскохозяйственнаго и коммерческаго институтовъ, въ последнемъ опъ занимаеть также должность декана техническаго отделенія. Въ «Русскихъ Ведомостяхъ» онъ сотрудничаеть съ 1887 г., и помимо разнаго рода мелкихъ замътокъ и рецензій вь библіографическомь отділь помістиль въ газетъ рядъ статей по предметамъ своей спеціальности и по вопросамъ высшей школы: «Московское коровье масло» (1901 г., № 344), «Уличная пыль и мѣры борьбы съ нею» (1902 г., № 131), «Къ вопрюсу объ автономіи высшей школы» (1905 г., №№ 245, 308), «Слушатели высшихъ школъ и воинская повинность» (1907 г., № 223), «Москва и холодильное дело» (1908 г., № 119), «Московскій коммерческій инсти-тутъ» (1909 г., № 37), «Опасность отъ горшковъ» ((1911 г., № 147). Никитинъ, Дмитрій Васильевичъ, врачъ, близко стоявшій къ Л. Н. Толстому и

находившійся при немъ въ последніе дни его жизни; онъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Яснополянская амбулаторія» (1910 г., № 264), «Посл'єдніе дни Л. Н. Толстого» (1911 г., № 256), «Яснополянская больница» (1911 г., № 257).

Никитинъ, Сергей Николаевичъ (1850 -1909 гг.), геологь, въ теченіе долгаго времени бывшій старшимъ геологомъ геологическаго комитета со дня основанія этого учрежденія; онъ пом'єстиль въ «Русскахъ Въдомостяхъ» статью объ обвод-нительныхъ работахъ въ верхней части бассейна Дона (1893 г., № 31).

Никитскій, Андрей Александровичь, пом'ьстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Обложеніе безмездно переходящихъ имуществъ» (1910 г., №№ 190, 197) и др.

Николаевскій, Иванъ Михайловичь (Автобіографія). Родился въ 1866 г. въ гор. Валуйкахъ Воронежской губ., гдв отецъ служилъ въ увздномъ земствъ. По окончаніи валуйскаго увзднаго училища перешель въ воронежскую гимназію, гдв кончиль шесть классовь. По выходь изъгимназіи въ 1885 г. поступиль въ статистическое отделение воронежской губернской земской управы и участвоваль въ работахъ по обследованию Воронежской губерніи, которыми руководиль изв'єстный статистикъ Оед. Анд. Щербина. Съ 1896 года до настоящаго времени состоить дълопроизводителемъ больничнаго отдъла воронежской губернской земской управы. Еще на школьной скамь в сталь работать въ мъстныхъ газетахъ: «Воронежскомъ Телетрафѣ» и «Донѣ», давая сначала репортерскія замѣтки, а потомъ разсказы, фельетоны, стальи о земской и общественной жизни.

мъщать корреспонденци съ 1892 года. мыпать коррессиондами.
Въ теченіе болье, чъмъ 20-ти лътъ со-трудничества въ «Русскихъ Въдомостяхъ» Николаевскимъ отмъчены въ корреспонденціяхъ наиболье важные моменты мъстнаго земства, городскато самоуправленія, м'єстныхъ просветительныхъ учрежденій, а также и другіе факты и событія, им'вющіе значеніе въ общественной жизни Воронежскаго края. Таковы, наприм., статьикорреспонденціи, напечатанныя въ «Русск. Въдом.»: «Сельскохозяйственная выставка въ Ворснежб» (1894 г.), «Холерный бунтъ въ слоб. Уразовой» (1910 г., № 204), «Земскія стипендіи валуйскаго земства» (1910 г., № 233). Сотрудничаль также въ прогрессивныхъ газетахъ: «Русская Жизнь», «Товарищъ», «Сынъ Отечества», «Ръць», «Наша Жизнь» и журналахъ: «Земское Дѣло», «Городское Дѣло» и др.

Николаевъ, Петръ Оедоровичъ (1843-1910 гг.), публицисть и переводчикъ; будучи кандидатомъ правъ онъ быль въ 1866 году осужденъ по каракововскому дълу на каторжныя работы и около 20-ти льть пробыль въ Сибири, по возвращеніи отгуда отдался всец'єло литературной работь; въ «Русскихъ В'єдомостяхъ» поремномъ ваключени въ старой Франціи» (1892 г., № 311); кромъ того онъ сотрудничаль въ библіографическомъ отділь

Николенко, В. А. (псевдонимъ), помъстила въ «Русскихъ Въдомостихъ» разсказы: «Случайность» (1894 г., № 124), «Поъздка» (1894 г., № 289).

Никольскій, Александръ Ивановичъ, общественный дъятель и публицисть, родил-ся въ 1860 году, членъ третьей Государственной Думы оть г. Одессы, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» сталью «Обстоятельства одесскаго потрома» (1905 г., № 295) п др.

Никоновъ, Сергъй Алексъевичъ, врачъ, популярный общественный деятель въ Крыму, поместиль въ «Русскихъ Ведомостяхъ» статью «Земство на войнъ» (1905 г.,

№№ 167, 173, 181) и др

Новгородцевъ, Павелъ Ивановичъ, родился въ 1866 году, ученый и общественный двятель, бывшій профессорь московскаго университета по каседрѣ исторіи фидософіи права, нынъ директоръ коммерческаго института въ Москвъ, членъ первой Государственной Думы отъ Екатерино-славской губернии. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помимо рецензій въ библіографическомъ отдъль онъ помъстиль статьи: «Передъ высокимъ ръшеніемъ» (1906 г., № 82), «Изъ Таврическаго дворца» (1906 г., № 126), «Законодательная работа Государ Въдомостяхъ» ственной Думы» (1906 г., № 190), «Пер и 1886 гг.

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» сталъ по-ьщать корреспоиденціи съ 1892 года. В. Н. Марковникова» (1907 г., № 5), «Памяти С. А. Муромцева» (1910 г., № 229), «Памяти Г. Ф. Шершеневича» (1912 г., № 203) и др.

Новиковъ, Александръ Ивановичъ (1861—1913 гг.), публицистъ; происходя изъконсервативной дворянской семьи и получивъ образованіе въ катковскомъ лицев, онъ началь свою карьеру земскимъ начальникомъ, сурово расправлявшимся съ крестьянами, но потомъ разочаровался въ этомъ пути и перешелъ въ другой лагерь, былъ городскимъ головой въ Баку, неоднократно подвергался преслѣдованіямъ за свои выступленія на митингахъ 1905 г. и т. д. Въ литературъ извъстенъ главнымъ образомъ своими «Записками земскаго начальника». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъстиль статьи: «Крестьянскіе разд'ялы» (1901 г., № 64), «Слово правды о биби-эйбатскихъ сокровищахъ» (1904 r., № 21).

Новиковъ, Михаилъ Михаиловичъ, ученый и общественный дъятель, родился въ 1876 году, бывшій привать-доценть московскаго университета, докторъ зоологии, гласный московской городской Думы, членъ четвертой Государственной Думы оть г. Москвы; онъ помъстилъ въ «Русскихъ Москвы; онъ помъстиль въ «Гусскахъ въдомостяхъ» статьи: «Германскіе научные институты» (1911 г., № 281), «Общество попеченія объ учащихся дътяхъ г. Москвы» (1912 г., № 252), «Нѣмецкіе научные институты» (1913 г., № 109) и др.

Нольде, А. А., пом'ыстиль въ «Русскихъ Въломостяхъ» статьи: «Истинная свобода совъсти и свобода совъсти у «истинно-русскихъ» людей» (1906 г., № 250), «Под-потовительныя собранія» (1906 г., № 257), «Искаженіе разъясненій сената» (1906 г.,

№ 261).

н. с. (Ив. Ив. Добровольскій). (Автобіографія). Родился въ 1849 году. Среднее образование получиль въ гатчинскомъ Николаевскомъ институть. По окончани курса въ медико-хирургической академіи (въ 1873 году) служиль земскимъ врачемъ въ Даниловскомъ увздв (Ярославской губ.). Привлекался къ двлу о революціонной пропагандв въ имперіи и эмигрироваль (въ 1878 году) за границу, гдв и оставался (почти все время въ Швейцаріи) до 1906 года, живя литературнымъ трудомъ. Работалъ подъ разными псевдонимами (И. Денисовъ, И. Д., Ивановичъ и др.), (И. деписовъ, И. д., Иваловичь и др.), во многихъ органахъ русской прессы (въ газетахъ: «Русская Правда», «Русскій Курьеръ», «Новости» и пр.; въ журналахъ: «Устои», «Дъло», «Наблюдатель», «Съверный Въстникъ», «Русская Мыслъ»).

Первыя (немногія) статьи въ «Русскихъ Въдомостяхъ» были напечатаны въ 1882

трудникомъ газеты, въ которой за истек-шія съ тъхъ поръ 26 лъть, помимо длин-наго ряда статей на разныя темы подъ разными заглавіями (подписаны—С., С—въ, Н. С.), было пом'вшено множество (много

Съ 1887 года сталь постояннымъ со-рудникомъ газеты, въ которой за истек- «Изъ швейцарской жизни» (1888—1895 гг., —С—въ, С.), «Изъ хроники открытій и изобрътеній» (Н. С.) и «Изъ области на уки» (Н. С.).

Обнинскій, Викторъ Петровичь. (Авто-біографическія данныя). Родился въ 1867 году; после недолгой службы въ строю и министерстве путей сообщения пере-щель къ земской деятельности. Гласный боровскаго увзднаго земства и калуж-скаго губернскаго. Бывшій предсвдатель калужской губериской земской управы, предводитель дворянства, почетный мировой судья. Члень первой Государственной Думы, выборжець. Главнъй-шія работы: «Л'ятопись русской революція», «Полгода революція», «Новый строй». Писаль въ «Въстникъ Европы» и чть сколькихъ ежедневныхъ органахъ петербургской и московской прессы. Статьи въ «Русскихъ Въдомостяхъ»: «Впечатлънія депутата», «Справочное по кредитоспособ-

ности дъло» и др. Обнинскій, Петръ Наркизовичъ († 1904 г.), выдающійся судебный діятель. Онъ на чалъ свою дъятельность мировымъ посредникомъ перваго призыва въ Калужской губерніи, гді быль главнымь сотрудникомь В. А. Арцимовича, продолжать ее въ качествъ мироваго судьи, а затъмъ долгое время состоять прокуроромъ московскаго окружнаго суда, являясь на этомъ посту, по выражению его некрологовъ, «дъйствительнымъ стражемъ закона, судебнымъ дъятелемъ въ полномъ смыслъ слова, а не прислужникомъ администраціи». Сверхъ того онъ принималъ дъятельное участіе въ московскомъ юридическомъ Обществъ и во многихъ благотворительныхъ Обществахъ и писаль въ «Русскихъ «Въдомостяхъ», «Русской Мысли», «Русскомъ Богатствъ», «Юридическомъ Въстникъ»; часть его статей была издана отдельной книгой подъ заглавіемъ «Законь и быть». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаль съ 1891 года и помъстилъ въ нихъ довольно много статей по разнообразнымъ вопросамъ. Чаще всего писалъ онъ на темы о безпризорныхъ дытяхь, и о защить дътей оть жестокаго дыгахъ, и о защить дъгем ого жестовато обращенія: «Забытыя слова о забытыхъ дълахъ» (1891 г., № 95), «Въ защиту беззащитныхъ» (1897 г., № 56), «Новое дъло» (1898 г., № 249), «Еще разъ о новомъ дълъ» (1898 г., № 260). Горячал статъя посвящена имъ вопросу о тълститья статья посвящена имъ вопросу о тълес-ныхъ наказаніяхъ: «Новелла о предъль: (1913 г., № 201) и др.

номъ возрасть для неизъятыхъ» (1904 г., № 6). Писаль онь о земств («Вопрось о земствв»; 1899 г., № 118), о благотвори, тельности («О некоторых» причивахъ абсентеизма и апатіи въ нашихъ благотворительныхъ общихъ собраніяхъ»; 1896 г.,
№ 27), объ университетъ: «Къ Татьянину
дню» (1899 г., № 12), «Къ университетскому вопросу» (1901 г., № 104), «Желательный типъ университетскаго суда» (1901 г.,
№ 148), Затрогиваль онъ и другія темы:
«Эмиль Золя—пропов'ядникъ страха и насилія» (1891 г., № 321), «У подножья
Бештау» (1892 г., № 146), «При комъ
изъ разлученныхъ супруговъ должны
оставаться дъти» (1900 г., № 34), «Делегаты темнаго царства» (1900 г., № 96; о
ремесленномъ събздъ), «Труженнын на
шользу народную» (1903 г., № 26); двъ
статьи посвящены имъ кн. В. В. Вяземскому (1892 г., № 257 и 1893 г., № 264).
Послъдняя его статья въ «Русскихъ Въдомостахъ» «Закрытюе Общество» (1904 г., сентеизма и апатіи въ нашихъ благотводомостяхъ» «Закрытое Общество» (1904 г., № 361) была написана имъ за нъсколько дней до смерти и онъ не успълъ уви, дъть ее въ печати; посвящена она исторіи закрытія московскаго юридическаго Обще-

Оболенскій, Леонидь Егоровичь (1845-1906 гг.), беллетристь, публицисть и соціологъ, издатель и редакторъ журналовъ «Свъть» и «Русское Богатство». Въ «Русск. Въдомостяхъ» онъ помъстиль слъдующія статьи: «О псевдо-національной болтовнѣ» (1903 г. № 130), «Общественное значеніе нравственнаго воспитанія и фальсификація его» (1903 г., №№ 175, 178), «Новыя вѣя-нія и настроенія» (1903 г., № 276), «Устра-шеніе или гуманность?» (1904 г., № 21).

Огановскій, Николай Цетровичь, экономисть, библютекарь московскаго коммерческаго института: помъслиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Хуторское хозяйство на своей родинѣ» (1912 г., № 222), «Экономическій составъ переселенцевъ и переселенческая политика» (1912 г., № 254), «Люди или овцы» (1913 г., № 71), «Новое изследование экономическкаго быта переселенцевъ» (1913 г., ММ 82, 85), «Изпанка великой реформы» (1913 г., № 107), «НоОзеровь, Иванъ Христофоровичь, финансисть, родился въ 1869 году, профессоръмосковскаго и петербургскаго университетовь, членъ Государственнаго Совъта по выборамъ оть университетовъ и академіи наукъ; въ «Русскихъ Въдомостихъ» онъсотрудничалъ въ 1894—1901 гг. и помъстиль въ нихъ статьи: «Наше промысловое обложеніе» (1898 г., № 109), «Откуда беруть средства американскіе города для своего благоустройства» (1898 г., № 206), «Рабочіе клубы въ Англіи» (1901 г., № 259, 269) и др.

Озолинъ, Иванъ Ивановичъ († 1913 г.), начальникъ станціи Астапово, въ квартирѣ котораго провель свои послѣдніе дни и скончался Л. Н. Толстой; онъ помѣстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью: «Послѣдній пріють Л. Н. Толстого» (1912 г., № 257).

Окороковъ, Владиміръ Петровичъ († 1898 г.), популярный въ свое время московскій врачъ, лекторъ гигіены на «коллективныхъ урокахъ»; онъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Ходатайство учебнаго отдъла Общества распростраленія техническихъ зналій передъ московской Думой с катаніи на конькахъ» (1891 г., № 269), «Дѣти на московскихъ бульварахъ» (1896 г., № 271) и др.

Орбеліани, князь, Алексвій Митрофановичь, земскій двятель, двятельный участникъ общеземской организаціи, пом'єстиль въ «Русскихъ В'єдомостяхъ» статьи: «Голодъ» (1906 г., № 301), «Къ продовольственному вопросу въ Вятской губерніи» (1907 г., № 272), «Этюдъ изъ жизни на Дальнемъ Востокъ» (1908 г., № 120), «Русское побережье Японскаго моря» (1908 г., № 161).

Ордынскій, Сергьй Павловичь (Астобіографія). Родился въ 1870 году. Въ 1892 году окончиль московскую иятую римназію; поступиль на историческое отдъленіе московскаго университета по фи лологическому факультету. За сочине с «Общественный строй іерусалимскаго к ролевства» (тема П. Г. Виноградова) получиль медаль. По окончаніи въ 1897 г. курса готовился къ магистерскому экзамену по каседръ всеобщей исторіи. Въ цъляхъ знакомства съ русской дъйстви-тельностью льтомъ 1897 г. поъхаль въ Сибирь на переселенческіе участки. Ревультатомъ повздки была перемвна пла новъ и отказъ отъ мысли оставаться на университетской работь. Съ благословенія А. И. Чупрова въ 1898 году увхаль въ Сибирь, на крайній югь Енисейской губ., гдв пробыль три года въ должности «крестьянскаго начальника». Въ 1901 г. перешелъ на службу по переселенческому управленію въ свверо-восточную тайгу Томской губ.; интересовала

колонизація глубоко таежнаго района. Пробыть тамъ годь. Изъ тайги послаль первыя статьи по вопросу о возможности колонизовать этоть районь въ «Русскія Въдомости»; статьи вызвали полемику съ А. А. Кауфманомъ.

Черезъ годъ перешелъ въ Петербургъ, въ центральное переселенческое управленіе по отдълу «неудачныхъ» участковъ. Ближайшее знакомство съ дъятельностью центральнаго петербургскаго учрежденія заставило черезъ три мъсяца выйти въ отставку, обзаведясь предварительно разръщеніемъ министерства народнаго просвъщения держать экстерномъ экзаменъ по

придическому факультету.

Въ 1903 г. вышель въ отставку, въ 1904 году выдержаль экзаменъ по юридическому факультету московскаго университета съ дипломомъ 1-й степени. Тотчасъ зачислилен помощникомъ присижанато повъреннаго въ Москвъ и, войди въ «труппы политической» защиты, сталъ выступать сначала по аграрнымъ, а потомъ и политическимъ процессамъ въ разныхъ мъстахъ Россіи и въ разныхъ судахъ, въ томъ числъ и военныхъ. Въ 1910 году, послъ четырехлътило перерыва, началт чаще писатъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ», главнымъ образомъ по вопросамъ уголовнаго права и суда. Три послъднихъ года участвовалъ въ новогоднемъ нумеръ по отдълу «Судъ». Всего статей помъщено около 80-ти. Съ 1912 г.—членъ товарищества по изданию газеты.

Орлова, Аграфена Васильевна, сестра жены В. Г. Бълинскаго; ею помъщена въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъя «Изъ воспоминаній о В. Г. Бълинскомъ» (1891 г., № 145).

Орловъ, Василій Ивановичь (1848—
1885 гг.), статистикъ, основатель земской статистики въ Россіи, завъдующій статистическимъ бюро московскаго губернскаго земства; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онь помъстиль статьи: «О растратахъ сельскими старостами мірскихъ суммъ» (1877 г., № 324), «Очерки крестьянскаго хозяйства въ Московской губерніи» (1878 г., №№ 103, 110), «Что читаетъ сельское населеніе Московской губ.» (1884 г., №№ 297, 300).

Орловъ, Дмитрій Ивановичъ († 1910 г.), братъ предыдущаго, врачъ, много лѣтъ служилъ земскимъ врачомъ въ Московской губервіи, потомъ завъдывалъ первымъ (Лепешкинскимъ) студенческимъ общежитіемъ москвѣ; помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи: «Улучшеніе продовольствія населенія, какъ санитарная мѣра въ борьбѣ съ холерой» (1893 г., №№ 93; 96), «Десятилѣтіе мытиплискаго участы санитарнаго совъта» (1902 г., № 355), пѣсколько статъй объ ясляхъ для дътей и т. п.

изъ письма). Солнце свободы 19-го февраля осветило своими яркими лучами русскую землю, когда мив исполнилось 10 явть. Изъ калужской семинаріи, гдв я учился, полился цалый потокъ въ университеть, какъ къ источнику свъта, и во главъ этого потока незабвенный А. И. Чупровъ, который вскоръ приняль живъйшее участіе въ «Русскихъ Въдомостяхъ» вмьсть съ пълой плеядой истинныхъ предотавителей университета: С. А. Муромцевымъ, В. А. Гольцевымъ, И. И. Янжурломъ, К. А. Тимирязевымъ, М. М. Ковалевскимъ, И. И. Иванюковымъ и т. д. Всв они были или товарищами или друзьями моего старшаго брата, изв'ястнаго ста-тистика В. И. Орлова. Воть почему я почти съ самаго основанія газеты «Русскихъ Въдомостей», какъ читатель, считаю ее своей газетой. Мънялись времена, мвнялись люди, но не мвнялось честное направленіе моей газеты. По-прежнему въ ней въчнымъ колоколомъ звучить благородное слово К. А. Тимирязева, призывающее къ демократизаціи науки, къ царству труда на землъ. И обновлениая редакція газеты, и старые и новые сотрудники ея разносять этоть призывь по всему лицу земли русской.

Мое личное участіє въ качествъ со-трудника «Русскихъ Въдомостей» выразилось всего въ 2-3-хъ статьяхъ уже по окончаніи моей 32-хлетней деятельности въ качествъ земскаго врача: «Городскія льтнія школьныя колонію» (1910 г., №№ 33 и 34), «Памяти В. И. Орлова» по поводу 25-тилътія со дня его кончины (1910 г., № 208), «Памяти А. И. Чупрова» (1908 г., № 50) и еще изсколько статей, посвя-щенныхъ также памяти дорогихъ покой-

никовъ.

Орфановъ, Михаилъ Ивановичъ (1848-1884 гг.), беллетристь, изв'єстный подъ псевдонимомъ «Мишла»; главнымъ матеріаломъ для его произведеній служили ему наблюденія изъ сибирской и тюремной жизни, знакомой ему по службъ въ должности судебнаго следователя. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны два его очерка: «Изъ писемъ каторжнаго» (1881 г., №№ 186, 253, 257) и «Изъ сибирской службы» (1881 г., № 190).

Осадчій, Т. И., статистикъ и публицисть, пом'єстиль въ «Русскихъ В'єдомостяхъ» статью: «Результаты отсутствія земскихъ учрежденій въ Юго-западномъ краѣ» (1897 г., № 240).

Осоргинъ, М. А. (Псевдонимъ Михаила Андреевича Ильина). (Автобіографія). Ро-дился въ г. Перми 7-го сентября 1878 года. Окончиль пермскую гимназію и юридическій факультеть московскаго университета. Три года практиковаль въ Мо-

Орловъ, Иванъ Ивановичъ (Извлеченіе сквъ, какъ адвокатъ. Первыя газетныя статьи напечаталь въ 1895 году (въ «Пермскихъ Въдомостяхъ» и др. уральскихъ газетахъ). Въ томъ же году первая беллетристич. вещь (въ «Журналъ для Всѣхъ»). Долгое время постоянно сотрудвськъ»). долгое времи постоянно согруд-ничаль въ уральскихъ газетахъ, затвиъ-въ Москвъ («Курьеръ»); при Гольцевъ работалъ въ «Русской Мысли» по отдълу библіографіи. Съ др. Буткевичемъ и К. Ковальскимъ задаваль народныя листов ки подъ фирмой «Жизнь и Правда» (въ дореволюціонное время). Въ 1905 году, во время московскаго возстанія арестовань; въ мав 1906 года вышель изъ тюрьмы, жиль въ Финляндіи, а въ ноябръ 1906 года эмигрировалъ за границу; жилъ во Франціи и Италін. Подъ псевдонимомъ М. Осоргинь началь писать съ 1907 года, впервые въ «Русскомъ Богатствъ», затемъ въ «Русскихъ Ведомостяхъ». Сотрудничество въ «Русскихъ Въдомостяхъ» началось статьей «Первый конгрессъ итальянскихъ женщинъ» (№ 95 отъ 24-го мая 1908 г.) и продолжается до сего дня. Въ общемъ за иять лёть (т. е. по марть с. г.) напечаталъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ около 210-ти статей и фельетоновъ. Наиболье важными изъ нихъ считаю отчеты по командировкамъ отъ газеты на процессъ Тарновской (около 25-ти статей) и Каморры (12), серія статей о славянскихъ земляхъ (командировка лътомъ 1911 года, около 20-ти статей), объ Итало-турецкой войнь (20 статей), о русских в экскурсантахъ въ Италіи (7 статей изъ спеціальной повздки), съ Балканской войны 1912 года (26 статей). Также рядъ статей о современной итальянской литературъ Д'Аннунцю, Пасколи, Фогациаро, Паскарелла и др. (около 10-ти статей). Кромъ «Русскихъ Въдомостей» постоянно работаль въ «Въстникъ Европы» (съ 1909 года), гдъ помъстиль около 20-ти статей, и въ «Въстникъ Воспитанія». Беллетристическія работы въ «В'єстник'в Европы» («Юрка», «Старая вилла», «Эмигрантъ», «Моя дочь», въ сентябръ идетъ повъсть «Призраки»).

Остахевичь, Генрихъ, польскій публи-цисть, пом'ящаль въ «Русскихъ В'ядомо-стяхъ» «Письма изъ Варшавы» (1905 г., MM 300, 304, 308).

Острогорскій, Викторъ Петровичъ (1840 -1902 гг.), извъстный педагогъ и историкъ литературы; въ «Русскихъ Въдоморикъ литературы; въ «гусскихъ въдомостяхъ» онъ помъстиль статьи: «Страница изъ восноминаній» (объ А. Н. Плешеевъ, 1893 г., № 310), «Памяти Н. М. Ядринцева» (1894 г., № 214), «Къ пятидесятильтію смерти В. Г. Бълинскаго» (1898 г., № 43), «Пушкинская скорбъ» (1899 г., № 40), «Пушкинская конъйка» (1899 г., № 140) и др.

лекторъ университета Шанявскаго, помъстила въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Въкъ млекопитающихъ» (1911 г., № 15).

Павловъ, Алексви Петровичь, родился въ 1854 году, геологь, профессоръ мо-сковскаго университета; помъстелъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «По новоду обводнительныхъ работь въ верхней части бассейна Дона» (1893 г., № 10), отвъть на возражение С. Н. Никитина по поводу предыдущей статьи (1893 г., № 35), письмо въ редакцію по тому же вопросу (1893 г., № 68) и другія статьи.

Павловъ, Иванъ Петровичъ, родился въ

1849 г., знаменитый физіологь, профессоръ военно-медицинской академіи; помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью: «Объективное изучение высшей нервной двятельности животныхъ» (1913 г., № 71).

Павловъ, Николай Филипповичъ (1805-1864 гг.), беллетристъ и критикъ, основатель «Русскихъ Въдомостей». И жизненная, и литературная его карьеры протекали не совсемь обычнымъ путемъ; онъ быль сынь вольноотпущенника, учился въ московскомъ театральномъ училищъ и по окончаніи его два года быль на драматической сценъ. Затъмъ онъ поступилъ въ университетъ, кончилъ его со сте-пенью кандидата правъ и нъкоторое время служиль въ надворномъ судъ и при канцеляріи московскаго генераль-губернатора; выйдя въ отставку онъ отдался всецело литературъ. Въ 1851—1855 гг. онъ находился въ ссылкъ въ Вятской губерніи за найденныя у него «вольнодумныя» бумаги. Изв'ястность ему создали «Три пов'ясти» («Именины», «Аукціонъ» и «Ятаганъ»), вышедшія въ св'ять въ 1835 году; эти повъсти вызвали очень сочувственный отзывъ Пушкина, но съ Пушкинымъ въ данномъ случать не сошелся во взглядахъ Николай 1, который нашелъ въ повъстяхъ «много неприличныхъ мъсть», сдълалъ выповоръ пропустившему ихъ цензору и запретиль ихъ перепечатку. Дальнъйшія повъсти Павлова большаго успъха не имъли, но зато очень сочувственно принимались его критическія и публицистическія статьи, «Четыре письма къ Н. В. Гоголю», «Біографъ-оріенталисть» (по поводу статьи В. В. Григорьева о Грановскомъ), разборъ комедіи Соллогуба «Чиновникъ», съ большой похвалой отмъченный Тургеневымъ и т. д. Въ 1860—1862 гг. онъ издаваль газету «Наше Время»; газета велась въ опредъленно прогрессивномъ направленіи, горячо поддерживала крестьян-корреспонденціи и фельетоны изъ повз-

Павлова, Марія Васильевна, геологь, тонъ печати 60-хъ годовъ и не имъла успъха. Въ 1863 году онъ основалъ новую газету «Русскія Въдомости», но слишкомъ недолго стояль во главъ ихъ, чтобы придать имъ опредъленный отпечатокъ.

Пагануции, Владиміръ Сальваторовичъ († 1888 г.), одинъ изъ членовъ товарищества по изданию «Русскихъ Въдомостей». Онъ былъ уроженцемъ Тульской губерніи, образованіе получиль въ тульской гимназій и на юридическомъ факультеть московскаго университета, по окончанія въ 1865 году курса нъкоторое время служиль по судебному въдомству, но скоро вышель въ отставку и перешель въ ряды присяжной адвокатуры. Стоя близко къ редакціи «Русскихъ Въдомостей» онъ вошель въ составъ основаннало В. М. Соболевскимъ въ 1883 году товарищества: по изданію газеты и взяль на себя зав'ьдываніе хозяйственной частью изданія, остававшейся на его рукахъ до самой его смерти. Вмъстъ съ тъмъ Пагануцци и писалъ въ газетъ, преимущественно по вопросамъ, касающимся судебныхъ процессовъ; такъ ему принадлежать передовыя о «тяготъ» судебныхъ исковъ (1885 г., № 49), по поводу дъла объ убиствъ Сары Бекеръ (1885 г., № 277), рядъ судебныхъ отчетовъ, много замътокъ послъ передовой и въ московскомъ отдель, ивсколько рецензій въ библіографическомъ отдълъ и т. д. Пагануции, Серафима Александровна, же-

на предыдущаго, помъстила въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Памяти О. В. Ма-

линина» (1909 г., № 13) и др.
Пантельева, Серафима Васильевна, жена
Л. Ө. Пантельева, помыстила въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Народный университеть во Флоренцию (1902 г., № 73).

Пантельевь, Лонгинъ Өедоровичь (Астобіографія). Родился въ 1840 г. въ Сольвычегодскъ; гимназическій курсъ про-шелъ въ Вологдъ; въ 1863 г. окончиль курсь с.-петербургскаго университета по административному отдъленію юридическанымъ обстоятельствамъ, вольнымъ и не. вольнымъ, провелъ въ Сибири болве 12 лътъ. Съ 1877 г. сталъ заниматься издательствомъ, преимущественно научно-учебныхъ книгъ.

Въ составъ «Русск. Въдомостей» быль мой товарищъ по гимназіи М. А. Саблинъ; въ половинъ 80-хъ годовъ онъ привлекъ меня къ сотрудничеству въ газетъ. До 1902 г. довольно часто печатались мои славянскихъ земель, — тогда, кажется, единственныя въ «Русек. Въд.» Въ 1902— 1903 гг. въ виде фельетоновъ были напечатаны большая часть изъ моихъ «Раннихъ воспоминаній» и «Воспоминаній прошлаго»; изъ нихъ потомъ составились двъ отдъльныя книжки. Подъ корреспонденпіями я очень рѣдко проставляль свою

Особенныхъ воспоминаній, относящихся къ исторіи «Русск. В'вд.», у меня п'єть. Лично храно какъ дорогую святыню память о незабвенномь А.И. Чупровъ; в радъ, что до самой кончины В. М. Соболевскаго поддерживалъ съ нимъ са-

мыя сердечныя отношенія.

Паресче, Франческо, итальянскій писа-тель, бывшій редакторь журнала «Rivista moderna di cultura»; онъ помъщаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» корреспонденціи изъ Рима въ 1894—1896 гг. и отдъльныя статьи: «Рождество въ Италіи» (1896 г., № 3), «Ада Негри» (1896 г., № 107) и др.

Пастернакъ, Леонидъ Осиповичъ, въстный художникъ, родился въ 1862 году; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ пом'ястиль статью «Еще о Третьяковской галлерев» (1913 г., № 75) и др. Пастуховь, Николай Ивановичь († 1911);

въ 60-хъ годахъ онъ быль репортеромъ «Русскихъ Въдомостей», доставляя въ газету сведенія объ уличныхъ происшествіяхъ; изъ «Русскихъ Въдомостей» решелъ въ «Современныя Извъстія», гдъ кромъ хроникерскихъ замътокъ сталъ писать и романы, а въ 1881 году основалъ собственную газету «Московскій Листокъ», которой и руководиль до конца жизни.

Пашино, Петръ Ивановичъ (1838-1891), оріенталисть и путешественникъ, издатель журнала «Азіатскій Въстникъ». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» были помъщены его статьи: «Куда направляются наши турке-станцы» (1878 г., № 178) и «Факиры и дервиши въ Индіи» (1878 г., №№ 188, 202, 204, 218, 221, 224, 235).

Пергаменть, Осипь Яковлевичь (1868—

1909), общественный дъятель, образование получиль на физико-математическомъ факультеть новороссійскаго университета, быль преподавателемъ среднихъ учебныхъ заведеній въ Одессь, затьмъ выдержаль экстерномъ экзамены по юридическому факультету и занялся адвокатской практикой. Онъ быль предсъдателемъ присяжныхъ повъренныхъ округа одесской судебной палаты, написаль рядь спеціальныхъ трудовъ по бессарабскому праву, выступаль защитникомъ во многихъ по-литическихъ процессахъ, былъ выслань въ Пермскую губернію. Въ 1907 году онъ быль избрань членомь второй Государственной Думы отъ Одессы и вновь былъ переизбранъ при выборахъ въ третью Ду-

ницы; послъднія преимущественно изъ му. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъстилъ статьи: «Изъ области думскаго законодательства» (1907 г., №№ 115, 117, 125), «Политическіе процессы въ 1907 году» (1908 г., № 1), «Правосудіе и поли-тика» (1909 г., № 1).

Переплетчиковъ, Василій Васильевичь, художникъ (Автобіографическая замютка). Родился въ Мокквъ. По окончаніи курса въ Императорской московской практической академін коммерческих в наукъ посъщаль школу живописи. Ученикъ А. Киселева. Много путешествоваль по Россіи. Выставляль свои картины на передвижныхъ выставкахъ «Міръ искусства», «Союза русскихъ художниковъ», принималь участіе во многихъ выставкахъ въ провинціи. Выставляль въ Парижъ, Мюнхень, Римь... Представлень въ Третьяковской галлерев, Румянцовскомъ музев, му-зев Императора Александра III. Помъщаль свои очерки въ «Русскихъ Въдомостяхъ»: «Заказное письмо» (1910 г., № 210), «Злой вътеръ» (1911 г., № 65), «На лъсныхъ озерахъ», (1912 г., №№ 91, 95, 107), «Божьи дъти» (1913 г., № 87). Печаталь свои очерки въ журналь «Лебедь»: «За съвернымъ полярнымъ кругомъ», «Гороховецъ Влад. губ.».

Песковскій, Матвъй Леонтьевичь (1843-1903 гг.), публицисть, сотрудничавшій преимущественно въ петербургскихъ изданіяхъ и затротивавшій въ своихъ статьяхъ самыя разнообразныя темы; болъе извъстны его работы по народному образованию и по еврейскому вопросу; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьи: «Иллюзіи и действительность въ земельномъ вопростъ» (1887 г., № 274) и «И урожай не на радостъ» (1887 г., № 342).

Петрищевъ, Афанасій Борисовичь, публицисть, одинъ меъ ближайшихъ сотруд-никовъ «Русскаго Богатства», помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статън: «А все-таки будугь судить?» (1909 г., № 217), «Изъ тюремныхъ цифръ неоффиціальнаго происхожденія» (1911 г., № 177), «Озорники и перспективы» (1912 г., № 59).

Петрово-Соловово, Василій Михайловичъ (1850—1908 гт.), общественный діятель, быль земскимь гласнымь Тамбовской г., увзднымъ предводителемъ дворянства, участникомъ земскихъ съвздовъ; въ 1907 году быль избрань оть Тамбовской губ. членомъ третьей Государственной Думы, гдъ былъ однимъ изъ немногихъ искреннихъ конституціоналистовъ изъ числа депутатовь, принадлежавшихъ къ октябристской фракціи; въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» напечатано его «Открытое письмо издателю «Гражданина» (1902 г., № 6). Петровскій, Александръ Григорьевичь

(† 1908 г.), врачъ, въ качествъ военнаго врача участвоваль въ русско-турецкой войнь, съ 1884 г. состояль на службъ московскаго городскаго управленія и свыше десяти леть быль заведующимъ врачебно-санитарной частью города. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помимо значительнаго числа статей и зам'втокъ по врачебносанитарному дълу и по вопросамъ городскаго благоустройства, онъ помъстиль еще статьи: «Въ старыхъ клиникахъ университета» (1906 г., № 298), «Изъ университетскихъ воспоминаній стараго врача» (1907 г., № 12), «Отрывки изъ воспоминани» (1907 г., № 105) и т. д. Петровскій, Иванъ Алексвевичь (1863—

1907 гг.), публицисть и общественный дъятель. Учился въ саратовской семинаріи, выдержаль экзамень на аттестать зрълости и поступиль на естественное отдъление физико-математическаго факультета петербургскаго университета. По окончаніи въ немъ курса перешель на юридическій факультеть московскаго университета, но пробыть здёсь лишь два года и занять мёсто ассистента по каеедръ ботаники у проф. К. А. Тимирязева; вмъсть съ тъмъ онъ долгое время быль секретаремь ботаническаго отдыла Общества любителей естествознанія; ему между прочимъ принадлежатъ превосход-ные переводы трудовъ Дарвина и Гексли. Политическая дъятельность и газетная работа оторвала Петровскаго отъ науки Онъ былъ дъятельнымъ членомъ «Союза Освобожденія», однимъ изъ главныхъ организаторовъ московской группы «Союза» и банкетной кампаніи, проведенной ею, московскимъ корреспондентомъ «Освобожденія», принималь живое участіе въ организація к.-д. паргін и быль членомъ ея перваго центральнаго комитета. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ работалъ съ 1892 г.; первая его статья «Что ждеть переселенцевь на Амурь?» была помъщена въ № 144-мъ этого года, а съ 17-го сентября того же года онъ становится постояннымъ сотрудникомъ газеты и остается имъ до конца жизни. Все время онъ былъ очень двятельнымъ сотрудникомъ газеты. Онъ писалъ передовыя по вопросамъ иностранной жизобзоры составляль ежедневные по Франціи и Англіи для отдівла «Иностранныя Изв'ьстія», даваль иногда статьи на обще-политическія темы, писаль много рецензій о книгахъ естественно-научнаго и публицистическаго содержанія, и т. д., и т. д. Наиболъе крупныя изъ его ста-тей: «Организація пароднаго представительства въ Европъ и Америкъ» (1905 г., мм 79, 194, 199, 200; переиздана потомъ отдъльной брошюрой), «Избирательная кампанія въ свободныхъ государ-ствахъ» (1905 г., №№ 280, 285), «Предвыборная агитація въ Англім и другихъ странахъ» (1905 г., № 294) и т. д.

Петропавловскій, Николай Ельпидифоровичь (1857—1892), изв'єстный беллетристьнародникъ, подписывавшій свои произведенія большею частью псевдонимомь «Каро-нинъ»; онъ происходиль изъ духовнало званія, учился въ семинаріи, но курса не кончилъ, былъ арестованъ и преданъ суду по дълу 193-хъ; судъ оправдалъ его, но впослъдствін онъ быль все-таки выбирь; по возвращении отгуда занимался исключительно литературной работой. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатана его общирная корреспонденція изъ Ишима общирная корреспонденція изъ ишима (1886 г., № 167) и слъдующіе разсказы и очерки: «Сочиненіе Чернова» (1887 г., № 83, 88), «Въ лъсу. Изъ занисокъ лъсничаго» (1887 г., № 114, 116, 140, 266), «Свътлый праздникъ. Изъ лътскихъ восноминалій» (1887 г., № 221), «Золотоискатели. Изъ повздокъ по Уралу» (1897 г. № 291) «Путоичествія муживовть (1887 г., № 221), «Путешествія мужиковъ» (1888 г., № 351), «На бою. Отрывожь» (1889 г., № 22), «Очерки Донецкаго бассейна» (1891 г., №№ 209, 217, 226, 244, 273, 284, 295).

Петрункевичь, Михаиль Ильичь (1845-1912), общественный д'ятель, врачь по образованію и по профессіи, земскій гласный по Тверской губ., гласный петербургской городской Думы, участникь земскихь съвздовъ 1904—1905 гг., члень первой Государственной Думы отъ Петербурга, выборжець; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ номъстилъ нъсколько корреспонденцій изъ Тверской губ. въ 1895-1896 гг.

Петрушевскій, Владиміръ Александровичь, историкь, преподаватель среднихъ учебныхъ заведеній въ Москвъ; въ 1905 1912 гг. онъ заведываль библіотекой редакціи «Русскихъ Въдомостей» и сотрудничаль въ газетъ по библіографиче-

скому отдълу.
Петунниковъ, Алексъй Николаевичъ, ученый и общественный деятель, родился въ 1842 году, образование получить на физико-математическомъ факультетъ московскато университета, много работалъ по ботаникъ, пріобръль степень магистра ботаники и извъстенъ своими трудами по изученію флоры Московской губерніи. Въ молодости онъ занимался также и педагогической дъятельностью, но потомъ перешель на городскую службу, неоднократно избирался членомъ московской городской управы (въ первый разъвъ 1875 г.) и лишь недавно оставиль эту должность. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ началъ сотрудничать въ 1882 году и въ 1882-1884 гг. помъстиль въ нихъ рядъ статей по вопросамъ городскаго хозяйства; нъглавлены: «Наше городское хозяйство» (1882 г., № 102, 117, 259) дли «Городское хозяйство Москвы» (1883 г., № 313,

1884 г., № 37), другія нивють спеціальныя названія: «Газовое дѣло Москвы» (1883 г., № 161), «Водоснабженіе Мо-сквы» (1883 г., № 174; 1884 г., № 315) и т. п.; въ своей совокупности эти статьи дають обзорь чуть не всёхъ сторонъ породскаго хозяйства, но съ особеннымъ вниманиемъ Петунниковъ въ этихъ статьяхъ останавливался на вопросахъ водоснабженія. Давь въ газеть въ 1886 году статью общаго характера «Грядущія преобразованія въ городскомъ самоуправленіи» (№ 2), онъ въ 1893 г. вновь вернулся къ вопросамъ водоснабженія и пом'єстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» рядъ статей о новыхъ водопроводныхъ сооруженіяхъ (1893 г., № 25, 40, 43, 47, 55, 66), вызвавшихъ въ свое время оживленную полемику и много разговоровъ въ москов-скомъ обществъ. Въ слъдующемъ 1894 г. онъ напечаталь въ газеть нъсколько статей о газовомъ дёль (1894 г., №М 18, 37, 39), а затёмъ въ 1900 году еще одпу статью о водоснабжени (1900 г., № 87) и двъ статьи о мостовыхъ (1900 г., №№ 119, 121).

Пиксановъ, Николай Киріаковичъ (Автобіографія). Родился 31-го марта 1878 года. Образованіе получиль въ юрьевскомъ (деритскомъ) университетв, на историкофилологическомъ факультеть, который окончилъ въ 1902 году. По оксичании университета жилъ въ г. Самаръ, принимая нъкоторое участіе въ общественно-культурной дъятельности. Лътомъ 1906 года перевхаль въ Петербургъ, сначала жиль литературными заработками, потомъ получиль мъсто преподавателя русской литературы въ Павловскомъ институтъ и женской гимназіи Л. С. Таганцевой; позднъе преподавалъ въ гимназіяхъ Гуревича и Демидовской. Въ 1908 году быль избранъ преподавателемъ петербургскихъ высшихъ женскихъ курсовъ, гдъ продолжаетъ преподавать и теперь; одно время преподавалъ также въ педагогической академін Лиги образованія. Съ 1910 года состоить предсъдателемъ коммиссіи по-составленію указателя книгь по исторіи русской литературы при подвижномъ музеъ учебныхъ пособій при Императорскомъ русскомъ техническомъ Обществъ (въ Соляномъ городкъ); въ извлеченіяхъ «Указатель» публикуется въ журналѣ «Русская Школа». Въ 1911 году зачислился въ привать-доценты петербургскаго университета; съ 1912-1913 академическаго года читаеть лекціи также въ психо-неврологическомъ институть. Состоить дъйствитель. нымъ членомъ неофилологическаго Общества въ Петербурга, Общества любителей россійской словесности въ Москвъ и Ли-

ссыльные декабристы (По архивнымъ даннымъ») (1911 г., № 263), «В. Е. Якушкинъ какъ изследователь Грибоедова» (1912 г., № 285) и нъсколько рецензій на книги

по исторіи русской литературы.

Осиповичъ, Пильсудскій, Брониславъ этнографъ; въ 1887 г. по политическому дълу онъ былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ и отбывалъ это наказание на Сахалинъ; здъсь онт занялся изучень мъ айновъ, ороковъ, и отчасти гиляковъ и опубликоваль рядь работь въ спеціальных взданіяхь. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ пом'єстиль въ 1908—1909 гг. нъсколько статей о современной жизни

Насисивной и Китая и одну статью объ айнахъ «Тусу-куру» (1909 г., № 166).
Пильчиковъ, Николай Дмитріевичъ, родился въ 1857 году, физикъ, быль профессоромъ въ харьковскомъ и повороссійскомъ университетахъ и въ харьковскомъ технологическомъ институтъ, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи: «Академическая голодовка» (1905 г., № 69), «Ре-

форма высшей школы» (1906 г., № 12). Пискорскій, Владиміръ Константиновичъ (1869—1910), историкъ, профессоръ сперва н'вжинскаго историко - филологическаго института, потомъ казанскаго университета, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Испанскіе университеты» (1896 г., №М 154, 165, 171), «Кубанскій вопрось и современныя невзгоды Испаніи» (1896 г., № 266), «Письмо изъ Испаніи» (1897 г., № 108) и др.

Пичета, Владимірь Ивановичь, историкь, преподаватель высшихъ женскихъ курсовъ въ Москвъ, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Патріархъ Гермогенъ и его дъятельность» (1912 г., № 39), рядъ рецензій въ библіографическомъ отдель

и т. д.

Піонтковскій, Андрей Антоновичь, криминалисть, родился въ 1862 году, былъ привать-доцентомъ новороссійскаго университета и профессоръ Демидовскаго лицея, теперь—профессоръ казанскаго университеперь профессорь казанскаго университета; въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» помъщены его статьи: «Объ отмѣнѣ смертной казни» (1906 г., № 2); «Объ уголовной отъвътственности составителей выборгскаго воззванія» (1906 г., № 291) и др. Плевано, Оедоръ Никифоровичъ (1843—

1908), извъстный присяжный повъренный, членъ третьей Государственной Думы отъ г. Москвы. Въ первой половинъ 70-хъ годовъ онъ стояль довольно близко къ редакціи «Русскихъ Въдомостей» и помъстиль вь нихъ статьи «Записки адвоката»

(1875 г., №№ 7, 16, 37) и др. Племянниковъ, Василій Андреевичъ, щественный д'вятель, родился въ 1845 готературнаго Фонда.
Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечаталъ: бернской земской управы, участникъ зем«Къ характеристикъ Грибоъдова. Поэть и вой Государственной Думы оть Самарской губ., помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» «Открытое письмо самарскому губернскому предводителю дворянства А. А. Чемодурову» (1905 г., № 50).

Плетневъ, Борисъ Дмитріевичъ (Автобіографія). Родился въ 1888 году въ им. Яновщина Полтавской губерніи, въ помъщичьей семьъ. До 13-ти лътъ воспитывался дома, затъмъ поступилъ въ 1-е московское реальное училище. Въ 1906 году поступиль вольнослушателемь на юридическій факультеть московскаго уни. верситета, причемъ черезъ годъ быль принять въ число дъйствительныхъ студентовъ. Въ университетъ занимался, главнымъ образомъ въ области философіи права и государственнаго права. По окончаніи университета быль оставлень проф. Котляревскимъ при университеть по каеедръ государственнаго права. Съ осени 1912 года состою лекторомъ московскаго народнаго университета.

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» сотрудничаю съ 1912 года. Кромъ «Русскихъ Въдомостей» помъстиль нъсколько статей и рецензій въ журналахъ: «Колосъ» и

«Вопросы Права».

Плетневъ, Дмитрій Дмитріевичъ, родился въ 1872 году, докторъ медицины, приватьдоценть московскаго университета, пом'в-стиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» стальи: «На собраніи октябристовь» (1906 г., № 306), «Памяти проф. Л. Е. Голубинина» (1912 г., № 210).

Плещеевъ, Алексей Николаевичъ (1825 1893 гг.), изв'єстный поэть, сотрудничаль въ «Русских» В'ядомостяхъ» съ 1884 го-да. Въ № 1-мь газеты за 1886 годъ напечатано его стихотвореніе «За васъ, правдивыя и честныя сердца..», —одно изъ очень немногихъ стихотвореній; напечатанныхъ вообще въ «Русси. Въд.». Главнымъ же образомъ онъ знакомиль читалелей газеты сь новинками иностранной беллетристики (преимущественно французской), частью въ изложеніяхь, частью въ полныхъ переводахъ. Его фельетоны пом'вщались въ газеть очень часто (напримъръ, въ 1884 году было 29 его фельетоновъ) и обыкновенно подписывались его полнымъ именемъ или иниціалами. Въ нихъ были изложены или переведены произведенія Бурже, Мопассана, Октава Фелье, К. Мендеса, Коппа, Ады Кристенъ, Барбе д'Оревильи, Ж. Вотье, Г. Бержера и многихъ другихъ авторовъ.

Плотниковъ, Михаилъ Александровичъ († 1903 г.), статистивъ и публицисть, образование получиль на юридическомъ факультегь московскаго университета, пс окончании котораго поступиль въ статистическое бюро нижегородскаго земства и выполниль для него крупную работу «Ку-

старные промыслы Нижегородской губерніи». Затьмъ онъ переселился въ Петербургъ и былъ однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ «Русскаго Богатства» до тъхъ поръ, пока болъзнь не заставила его оставить литературную діятельность. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаль въ 1891—1893 гг., присылая въ нихъ корреспонденціи изъ Нижегородской гу-

берпіи. Погодинь, Михаиль Петровичь (1800— 1875 гг.), исторись. Его сотрудничество въ «Русскихъ Въдомостяхъ» началось съ перваго же шумера газеты и въ теченіе года съ небольшимь было довольно усерд-нымъ. За это время онъ помъстиль въ газеты много статей историческаго и публицистическаго характера: «Святые Кириллъ и Мееодій» (1863 г., №М 1, 3, 4, 7), «Два сказанія о императоръ Петръ 1» (1863 г., № 5), «Кое что о городскомъ хозистив» (1864 г., № 2), «Московскія выставки» (1864 г., № 57), «По поводу толковы о газовомъ освъщени Москвы» (1864 г., № 64), «Городскія замътки» (1864 г., № 64), «Городскія зам'ятки» (1864 г., № 78, 79), «О сбыт'я книгъ» (1864 г., № 93, 94), «Путевыя зам'ятки» (1864 г., № 114, 124), «Изъ бес'ять графа Блудова» (1864 г., № 117), «Отв'ять М. А. Дмитріеву» (1864 г., № 131); есть среди этих статей одна, касающаяся театра: «О г. Станти одна, касающаяся театра: «О г. Самоймовъ въ Лиръ» (1864 г.) № 57). Послъ ноября 1864 г. въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатана лишь одна статъя Погодина «О годъ рожденія Карамзина» (1865 г.) № 138) и нъсколько мелкихъ зам'ятокъ и писемъ въ редакцио съ поправками или оповъщеніями.

Погожева, Анна Васильевна († 1908 г.), дъятельница по народному образованю, много работала въ московскомъ комитетъ грамотности главнымъ образомъ по вопросамъ образованія взрослыхъ, принимала дъятельное участіе въ практической работь по организаціи школь для взрослыхъ, сама руководила одной изъ воскресныхъ школь, основала въ Москвъ первый рабочій влубъ и т. д. Въ «Русскихъ Въдо-мостяхъ» помъщена ея статья: «Женскій вопросъ въ Америкъ» (1896 г., N. 81, 86).

Погожевъ, Александръ Васильевичъ (1853 -1913), санитарный врачь и публицисть по вопросамъ рабочаго быта и рабочаго законодательства, основатель соціальнаго музея въ Москвъ, сотрудничаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» съ 1884 года и помъстить въ нихъ значительное число ста-тей какъ за своей полной подписью, такъ и подписанныхъ буквами А., Н., Х. Часть этихъ статей касается общихъ медицинскихъ вопросовъ и постановки врачебнаго дъла въ Россіи: «Санитарныя враченыя нужды Россіи" (1885 г., № 359); "По поводу предстоящаго събзда русскихъ врачей въ Москвъ» (1886 г., № 305), «Общественная медицина и земская реформаю (1890 г., № 243). Но гораздо чаще онъ обращался къ вопросамъ о рабочемъ законодательствъ и о врачебной помощи спецально на фабрикахъ: «Вліяніе фабричнаго законодательства на смертностъ женщить и дътей въ Англія» (1885 г., № 193), «Врачебная помощь на фабрикахъ и заводахъ» (1885 г., № 308), «Нужна ли самимъ фабрикантамъ законодательная регламентація фабричанго труда» (1886 г., № 168), «Очередныя задачи соціальной экономіи и питіены труда» (1909 г., № 88) и т. д.; рядъ статей посвященъ имъ организаціи русскаго отдъла по вспомогательнымъ учрежденіямъ для рабочихъ на парижской выставьть 1900 года. Приходилось ему писать и на другія темы; такъ, большой фельетонъ посвященъ имъ кустарно-промышленной выставкъ въ Нижлемъ-Новгородъ (1885 г., № 226), писаль от о минеральныхъ богатствахъ въ России (1884 г., № 350), объ алгечной монололи (1886 г., № 57) и т. п.

Позняковъ, Николай Ивановить (1856—1910 гг.), недагогъ и беллегристь, писавшій преимущественно длії дітей. Въ «Русскихъ В'вдомостяхъ» въ 1885—1890 гг. онъ даваль систематическіе обзоры дітской литературы въ виді большихъ фельетоновъ (1885 г., №№ 347, 350; 1886 г. № 353; 1887 г., №№ 186, 354; 1888 г. № 353; 1887 г., №№ 186, 354; 1888 г. № 340, 352; 1889 г., №№ 349, 352 1890 г., № 354) и рецензироваль отдільныя дітскія кнажки. Кром'в того онъ поміщаль въ «Русскихъ Віздомостяхъ» отдільныя статьи на различныя темы: «Ночлежные дома» (1886 г., № 29), «Московскія женекія гимназіи» (1886 г., № 157), «Памяти Надсона» (1887 г., № 36), «Поэтьюмористь» (П. И. Вейнбергь) (1903 г., № 300), «Каюта и вагонъ» (1903 г., № 224)

и т. д. Покровскій, Егорь Арсеньевичь (1834—1895 гг.), докторъ медицины, старшій врачь Софійской дѣтской больницы въ Москвъ, основатель журнала «Вѣстникъ Воспитанія», авторъ книгъ «Физическое воспитаніе дѣтей у разныхъ народовъ», «Первоначальное физическое воспитаніе дѣтей» и т. д. Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» помѣщены его статъи: «Эпидемія скарлатины и дифтерита» (1882 г. № 34, 39, 51) и «Краткія свъдѣнія изъ медицинскаго отчета московской дѣтской больницы» (1883 г., № 52). Покровскій, Михаилъ Михайловичъ, ро-

Покровскій, Михамлъ Михайловить, родился въ 1868 г., профессоръ московскаго университета по каеедръ классической филологіи, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» сталъи: «Къ юбилею боннскаго профессора Бюхелера» (1906 г., № 88), «Лвадцатипяталътній юбилей профессора Ө. Ф. Зълинскаго» (1909 г., № 22), «Изъ недавняго прошлаго московскаго университета» (1911 г., № 50).

Полнеръ, Тихонъ Ивановичь (Астобіографія). Родился около Петербурга 5-го іюля 1864 г. Отець мой (Ивань Ивановичь) въ послъднія 25 лъть жизни быль сенаторомъ уголовнаго кассаціоннаго де-партамента. Мать (Наталія Ивановна)— урожденная Попова. Родился православнымь. Учился сначала въ нъмецкой школъ въ Петербургъ, затъмъ въ 3-й гимназіи, окончилъ курсъ во 2-й гимназіи въ 1884 г. Въ этомъ году поступиль на историкофилологический факультеть петербургскаго университета. Въ 1886 году оставилъ университеть и вернулся въ него (на юридическій факультеть) въ 1888 году. Въ 1892 году окончиль университеть по 1-му раз-ряду. Въ 1894—1895 годахъ пробыль годъ въ московскомъ сельскохозяйственномъ институтъ. Печататься началь въ студенческіе годы (не считаю гимназическихъ опытовъ). Первая серьезная вещь напечатана въ «Русской Мысли» за 1890 годъ («Гаррикъ въ Макбетъ»). Покойный Фл. Ө. Павленковъ, прочти эту статью, поручилъ мнъ написать біографію Гаррика, что мною и сдълано для его «Жизни замъчательныхъ людей» (появилась въ 1891 году). Въ 1895 —1896 гг. участвоваль въ организаціи выставки въ Нижнемъ по отдълу хозяйства города Москвы и въ течение четырехъ мъсяцевъ ежедневно дълалъ на экспонатахъ сообщенія о работь москов-скаго городскаго управленія. Для выставки мною написаны брошюры: «Финансы Москвы за 32 года» и «Лъчебныя учрежденія города» за тоть же періодъ (напечатаны тогда же въ «Сборникъ», изданномъ городомъ).

Съ 1895 года началъ работать въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъей за подписью о творчествъ Бретъ-Гарта. Во второй половинъ 1896 года вступилъ въ составъ постоянныхъ сотрудниковъ «Русскихъ Въдомостей».

Въ 1898 году провель шесть мъсяцевъ въ Мензелинскомъ увздв Уфимской губерніи, работая по организацій помощи голодающимъ въ кружкъ князя С. И. Ша-ковскаго. Въ 1899 году вступиль въ составъ статистическаго отдъленія тульскаго губерискаго земства. Черезъ нъсколько мъсяцевъ получилъ мъсто помощника завъдующаго отдъленіемъ (при С. А. Харизоменовъ). Въ 1900 году получилъ приглашеніе вести еженедъльную литературную хронику въ «Курьерѣ» и оставилъ статистику. Въ газетъ, въ течене трехъ мъсяцевъ сотрудничества, помъстилъ рядъ критическихъ фельетоновъ о повыхъ писателяхъ-беллетристахъ. Разойдясь во взглядахъ съ редакціей, перешель снова въ составъ постоянныхъ сотрудниковъ «Русскихъ Въдомостей». Въ 1901 году приглашень тульскимь земствомь зав'ядывать статистическимъ отдъленіемъ, въ копостоянныхъ и систематическихъ препятствій, которыя ставились въ работь мъстной администраціей (два года подъ рядъ вывздъ статистиковъ въ деревню быль запрещень), могь за время 1902-1903 гг. произвести изследование и разработать подворныя и оценочныя данныя лишь по одному увзду (см. двухтомное изследованіе: «Епифанскій увздь Тульской губ.», изданное подъ моей редакціей тульскимъ вемствомъ).

Въ 1902 г. участвоваль въ работахъ епифанскаго уваднаго и тульскаго губерискаго комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Въ началъ 1904 г. убхалъ на войну съ предсъдателемъ тульской губернской управы, кн. Г. Е. Львовымъ, и вскоръ избранъ быль представителями земствъ въ Москвъ секретаремъ общеземской организаціи. На войн'в пробыль восемь м'всяцевь. исполняя самыя разнообразныя порученія. Результатемъ собранныхъ на войнъ данныхъ о постановкъ санитарнаго дъла явилась двухтомная работа моя, изданная общеземской организаціей («Общеземская организація на Дальнемъ Востокть. Томъ І. М. 1908 г., стр. VIII+427+ XXXV и томъ II. М. 1910 г. Стр. 497 Востокъ». +138). По возвращени изъ Маньчжуріи быль переизбранъ сначала секретаремъ, а затёмъ членомъ управы общеземской организаціи, участвоваль въ полодныхъ кампаніяхъ 1906 и 1907 годовъ и состояль редакторомь «Извъстій Общеземской организаціи» (хроники земской борьбы съ пололомъ). Въ 1906 г. быль уполномоченнымъ общеземской организаци въ сгоръвшей Сызрани и руководилъ помощью ей жителямъ. Летомъ 1905 года избранъ секретаремъ организаціоннаго бюро земскихъ съвздовъ и быль затъмъ избираемъ секретаремъ всехъ съездовъ, кончая ноябрыскимъ 1905 года. При измёнени на-строенія въ земскихъ кругахъ (после роспуска второй Думы) вышель изъ состава общеземской организаціи, но продолжалъ на нее работать. Во время выборовъ во вторую думу быль секретаремъ московсмаго центральнаго комитета партіи народной свободы и однимъ изъ 80-ти выборщиковъ по городу Москвъ. Въ 1908 г. приглашенъ принять участіе въ переселенческой экспедиціи общеземской организаціи на Лальній Востокъ. Получиль заданіе: организовать обследованіе и составить описаніе условій нашего переселенческаго двла въ Амурской и Приморской областяхь. Результатомъ работы (моей и несколькихь спеціалистовъ, приглашенныхъ мной изъ состава экспедиціи) явилось изследованіе, изданное общеземской организаціей (см. «Приамурье, факты, цифры, наблюденія, собранныя на Даль-

торомъ служилъ ранве. Вслъдствіе немъ Востокъ сотрудниками общеземской организаціи», съ тремя картами. М. 1909 г. Стр. VIII+VII+922). Постановка изслъдованія, руководство имъ и редакція сборника выполнены мной. Мной написана приблизительно треть текста. По окончании этой работы, быль командировань общеземской организаціей въ Америку для ознакомленія съ постановкой переселенческаго дъла въ Канадъ и Соединенныхъ Штатахъ. Соотвътствующія изслідованія, объезды и работы въ библіотекахъ закончены мной въ течение 10-ти мъсяцевъ. Книга о постановкъ переселенческаго дъла въ Америкъ еще не окончена. Въ 1912 году я получить отъ тамбовскаго земства предложение составить «Юбилейную исторію тамбовскаго земства за 50 лёть его существованія». Подготовительныя сводки для этой обширной работы производятся въ настоящее время подъ моимъ руководствомъ. Въ 1912 г., я предложилъ молодому товарищескому книгоиздательству «бадруга» издать, въ память Л. Н. Толстого, комментарій къ роману «Война и Миръ» и быль избранъ однимъ изъ редакторовъ сборника. Книга (съ моей статьей о Л. Н. Толстомъ и его романъ) появилась въ половинъ декабря 1912 года, подверглась аресту и выпущена московской судебной палатой въ половинъ апръля 1913 года безъ изм'вненій.

Изъ подписанныхъ статей въ «Русскихъ Въдсмостякъ» могу отмътить фельетоны: «О Драмакъ Чехова» (въ 1897 г.), о на-родномъ театръ (1897 г.), о Бёклинъ (въ 1901 г.), письма съ голода (въ 1899 г.), письма съ войны (въ 1904 г.), письма о Норвегіи (въ 1907 г.), нъсколько американскихъ очерковъ (въ 1911 г.).

Во второй половинь девяностыхъ годовъ я напечаталь въ «Русской Мысли» нъсколько статей (между прочимъ «Людвигь Барнай, какъ комментаторъ Шекспирар и одно время недолго вель въ журналь хронику иностранной журналистики.

Последней вещи А. П. Чехова посвященъ мной очеркъ, вышедшій отдъльной брошюрой въ 1906 г. подъ заглавіемъ

«Символы «Вишневаго сада». Полянскій, Николай Николаевичь (Автобіографическія данныя). Окончивъ курсь мосысвскаго университета въ 1900 г., быль оставлень при университеть по канедръ уголовнаго права и процесса. Въ 1904 году получить вваніе привать-доцента. Въ 1905—1907 гг. во время двухлетней заграничной командировки работаль, собирая матеріалы для диссертація, въ Парижь, Лондонь, Брюссель и Берлинь. Въ 1909 году защитиль магистерскую диссертацію «Коалиціи рабочихъ и предпринимателей съ гочки зрвнія уголовнаго права». Начиная съ 1907 года читалъ лежціи въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ 1910 году пскинулъ московскій университетъ совмъстно съ другими профессорами и приватъ-доцентами, вышедшим въ отставку вслъдствіе увольненія президіума университета. Въ 1912 году былъ избранъ на должность мироваго судьи въ Москвъ.

Печаталь статьи въ «Научномъ Словъ», въ «Русской Мысли», въ юридическихъ журналахъ и въ газетахъ «Парусъ», «Часъ» и «Русскія Въдомости». Въ послъдней газетъ были напечатаны между прочимъ статьи: «Сенатъ и лига борьбы противъ смертной казни», «Примъненіе закона о досрочномъ озвобожденіи въ Москвъ» и фельетоны «Изъ залисной книж-

ки мировато судью».

Попандопуло, Василій Константиновичь (1841—1901), врачь, директоръ школы садоводства и редакторъ издававщатося Обществомъ садоводства журнала; въ 80-хъ и въ первой половин 90-хъ годовъ онъ довомогляхъ замътки въ отдълъ «Московскія въсти»; кромъ того въ газетъ напечатана его статъя «Праздникъ Пасхи у евреевъ»

(1885 г., № 75). Попельницкій, А. З., пом'єстиль въ «Русскихъ В'єдомостяхъ» статью: «Матеріалы для исторіи освобожденія крестьянъ» (1911 г., № 40). Поповъ, Иванъ Васильевичъ, врачь, за-

Поповъ, Иванъ Васильевичъ, врачъ, завъдующій санитарнымъ бюро московскаго губернскаго земства, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Памяти Е. А.

Осипова» (1904 г., № 94) и др. Поповъ, Иванъ Ивановичъ (Автобіографія). Родился въ Петербургъ въ 1862 г., воспитывался въ городскомъ училищъ и с петербургскомъ учительскомъ институтв, преподавать исторію въ училицъ Тименкова Фролова. Въ 1884 г. быль арестованъ по двлу Г. Лопатина, Яку бовича и др., и въ 1885 г. высдащь въ Забайкалье. Изъ Кяхты началь писать въ «Сиб. Газету» и «Восточн. Обозр.». Быль иниціаторомъ первой общественной библіотеки въ Троицкосавскі и музея въ Кяхть. Въ 1894 г. пріобръть «Восточное Обозрѣніе» и «Сибирскій Сборникъ», редактироваль ихъ до 1906 г., когда газета была закрыта по распоряжению администраціи. Состояль гласнымь иркутской Думы и предсъдателемъ училищной коммиссіи. Въ 1907 г. судился вивств съ остальными гласными въ судебной палать ва 1905 г., но быль оправдань. Участвоваль въ редакціонномъ комитетв газеты «Ночь» вивств съ С. А. Муромцевымъ, Г. Ф. Шершеневичемъ, Ө. Ө. Кокошкинымъ и др. Печатался въ «Русскихъ Въдомостяхъ», «Ръчи», «Свободъ и Жизни», «Нови», «Парусъ», «Сибири», «Сибирскихъ Вопросахъ», «Столичной Молвъ», «Пути», журналахъ: «Женское Дъло», «Путь»,

«Жизнь», «Сѣверное сіяніе» и др. Четыре года состояль предсѣдателемь правленія Общества дѣятелей періодической печати и литературы.

Въ «Русск. Въд.» въ 90-хъ годахъ печаталъ корреспонденціи, а съ 1905 г. статъи по вопросамъ Сибири, самоуправленія, Дальняго Востока, о Китаѣ, Монголіи и Тибеть, а также напечаталь воспоминанія о Тургеневъ, Муромцевъ и другія статьи.

Издалъ нъсколько отдъльныхъ сочиненій по археологіи, самоуправленію, исторіи Китан и Монголіи, а также отчеть о дъятельности первой Государственной Тумы («Лума наролныхъ надеждъ»).

О дънтельности первои 1 осударственном Думы («Дума народныхъ надеждъ»). Поповъ, Николай Александровичъ, театральный дѣятель, бывшій режиссеръ Малаго театра въ Москвѣ, помѣстилъ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» статью: «Народный театръ во французской деревиѣ» (1895 г., № 359).

Поповъ, Нилъ Александровичь (1833 — 1891 гг.), историкъ и слависть, профессоръ московскаго университета и директоръ московскаго архива министерства юстиціи. Начиная съ конца 60-хъ п до средины 80-хъ годовъ онъ быль дъятельнымъ сотрудникомъ «Русскихъ Въдомостей», пом'вщая въ нихъ большія статьи и мелкія зам'этки премущественно по сла-вянскому вопросу. Онъ вель регулярно стдёлъ «Славянскія Изв'ёстія», писалъ передовыя по славянскому вопросу, присылалъ корреспонденціи изъ славянскихъ странъ в о в ремя своихъ повздокъ за границу, даваль обзоры славянской жизни, обзоры литературы, касающейся славян-ства, и т. д., и т. д. Кром'в того онъ даваль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» рецензіи на книги по русской исторіи, помъстиль въ вихъ некролоти Н. В. Калачова и И. С. Аксакова и свои рувчи въ засъданіяхъ славянскаго комитета (1873 г., № 24) при освященіи новато зданія московскаго архива министерства юстиція и т. д. Лишь немногія изъ его сталей подписаны полнымъ именемъ автора; изкоторыя изъ нихъ подписаны его иниціалами, подъ другими стоять случайныя подписи въ видъ буквъ К., Л., М. и т. д., а многія и совстмъ не подписаны.

Португаловъ, Александръ Веніаминовичъ, пом'встилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи: «Земскіе агрономическіе пункты въ Нижегородской губ.» (1901 г., № 99), «Прорессивныя теченія въ крестъянскомъ хозяйствъ Нижегородской губ.» (1902 г., № 80), «Педагогическое значеніе естественно-историческихъ музеевъ» (1903 г., № 76)

Португаловъ, Венјаминтъ Осиновичъ (1835 1896 гг.), врачъ и публицистъ, кончилъ курсъ въ кјевскомъ университетъ, залимался медицинской практикой въ Полтав-

много писалъ по медицинскимъ и общественнымъ вопросамъ въ «Дѣлѣ» и другихъ журналахъ; часть его статей вошла въ книгу «Вопросы общественной гиліены». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» имъ помъщены статьи: «Пиво или вино?» (1881 г., № 254), «Табакъ» (1881 г., № 268), «Безусловный вредъ спиртныхъ напитковъ» (1889 г., № 34) и «Душистые налитки» (1894 г.,

MM 343, 346).

Посниковъ, Александръ Сергъевичъ, экономисть, общественный дъятель и публицистъ, род. 14-го дек. 1845 г., образование получиль на юридическомь факультеть московскаго университета и въ московскомъ же университеть получиль степени магистра и доктора политической экономіи; въ видь магистерской диссертаціи была имъ представлена первая часть его главной научной работы «Общинное вемлевлады ніе», вторая часть того же сочиненія была его докторской диссертаціей, которую онъ защищаль въ 1878 г. Еще будучи магистрантомъ онъ быль приглашенъ читать лекціи въ Петровской академіи, но не началь тамь курса и приняль приглашеніе въ Демидовскій юридическій лицей, гдъ и началась его профессорская дъятельность. Въ Ярославлъ онъ, впрочемъ, оставался недолго и въ 1876 г. занялъ канедру въ новороссійскомъ университеть; преподавательская д'ятельность его и зд'ясь не отличалась продолжительностью и темъ не менъе она не только оставила послъ себя глубокій слъдъ въ новороссійскомъ университеть, но и оказала сильное вліяніе на развитіе экономической науки въ Россіи, такъ какъ изъ рядовь его учениковъ вышли такіе выдающіеся экономисты, какъ М. Я. Герценштейнъ, Г. Б. Іоллосъ, А. А. Мануиловъ. Въ 1882 году онъ оставиль профессуру и отдался земской дъятельности по Смоленской губернін, а съ другой стороны-интенсивной газетной работь въ «Русскихъ Въдомостяхъ». Оставивъ въ 1896 г. редакторскую работу, онъ быль избрань вяземскимъ увзднымъ предводителемъ дворянства, но вскоръ затъмъ опять вернулся на академическую каеедру, на этоть разъ уже въ Петербургъ, въ политехническомъ институть, гдъ онъ былъ не только профессоромъ, но и де-каномъ экономическато отдъленія, и директоромъ. Съ 1912 г. онъ состоить членомъ Государственной Думы отъ Петербургской губ.

Сотрудничество Посникова въ «Русскихъ Въдомостяхъ» началось въ 1869 году, но впервые его полная подпись появилась въ газетъ лишь въ 1875 г. подъ статьей «Отвъть г. N. изъ «Московскихъ Въдомостей» по поводу моего диспута» (1875 г., № 117). Да и впоследствіи читателямъ «Русскихъ Въдомостей» сравни-

ской и Пермской губ., потомъ въ Самаръ; тельно ръдко приходилось видъть его подпись, потому что громадное большинство его статей помъщались въ газетъ въ видъ передовыхъ. Уже въ 70-хъ годахъ Посниковъ быль дъятельнымь участникомъ газеты; въ 1883 г. онъ вступиль въ сотоварищества по изданію ставъ скихъ Вѣдомостей», а вскорѣ быль утверждень вторымъ редакторомъ газеты и въ теченіе долгихъ льть несъ редакторскія обязанности на ряду съ В. М. Соболевскимъ. Въ 1896 г. онъ сложилъ съ себя редакторскія обязанности и вышель изъ состава товарищества, но остался сотрудникомъ газеты, каковымъ остает-

ся и въ настоящее время.

О громадномъ значении Посникова для «Русскихъ Въдомостей» и въ качествъ редактора, и въ качествъ сотрудника говорится въ первой части настоящей книги въ статъв В. А. Розенберга. Во избъжание повтореній ограничимся здівсь лишь ука-заніемъ нікоторыхъ изъ боліве крупныхъ газетныхъ статей Посникова, начиная съ 1884 г.: передовая о частновладъльче-скихъ хозяйствахъ (1884 г., № 4), перед довая о Крестьянскомъ земельномъ банкъ (1884 г., № 38), передовая о мірскихъ сборахъ съ крестьянъ (1884 г., № 54), передовая о дворянскомъ землевладъніи (1884 г., № 60), передовая о раздълахъ (1884 г., № 64), передовая о выкупъ надъявовъ (1885 г., № 63), передовая по продовольственному вопросу (1885 г., № 294), передовая о земскихы и перковно-приходскихъ школахъ (1885 г., № 301), передовая о сельскохозяйственныхъ рабочихъ (1885 г., № 303), передовыя о неотчуждаемости надъловъ (1885 г., №№ 344, 350), передовыя о чиншевикахъ (1886 г., №№ 25, 39, 70), передовая о залоги надъльныхъ земель (1886 г., № 73), передовая о продовольственныхъ капиталахъ (1886 г., № 299), передовыя по поводу годовщины крестьянской реформы (1887 г., № 48; 1888 г., № 49; 1890 г., № 47; 1891 г., № 49; 1892 г., № 48; 1893 г., № 48), передовая о надълахъ переселенцевъ (1888 г., № 327), передовая о страк хованіи рабочихъ въ Германіи (1888 г., № 344), передовая о земскихъ начальникахъ (1889 г., № 41), передовая о над дъльныхъ земляхъ (1890 г., № 175), «Положеніе сельскаго хозяйства въ Съверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ» (1890 г., № 176), передовая о неотчуждае. мости крестьянскихъ надъловъ (1892 г., № 341), «По поводу проекта государственнато страхованія поствовъ» (1893 г., ственнаго страхованія посьвовь» (1693 г., №№ 120, 121), о договорѣ съ Германіей (1893 г., № 257), «Торжество силы» (1908 г., № 39), «Законодательныя упражненія земельной коммиссіи третьей Думы» (1908 г., № 109), «Что дала и что можеть дать отранъ третья Дума» (1908 г., № 169), въ третьей Думѣ» (1910 г., № 1), «Результатъ законодательнаго творчества третьей Думы» (1910 г., № 173), «Аграрный вопросъ въ третьей Думѣ» (1911 г., № 1), «Земельный дадѣлъ крестьянъ» (1911 г., № 40), «И. Иванюковъ» (1912 г., № 72), «Землеустроительная политика» (1913 г., № 1), «Памятя В. М. Соболевскаго» (1913 г., № 108).

Поссе, Константинъ Александровичъ, математикъ, родился въ 1847 году, профессорь петербургскаго университета, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «По поводу постановлений о заграничныхъ

«По поводу постановлени о заграничных в паспортахъ» (1905 г., № 196).
Потанина, Александра Викторовна (1845—1893 гг.), урожденная Лаврская, жена изв'ятнаго путешественника Г. Н. Потанина, и участница четырехъ его экспедицій въ Монголію. Въ фельетонахъ «Русскихъ В'ядомостей» (1888 г., №№ 140, 144) помъщена ея большая статья «Среди ши-

Потапенко, Игнатій Николаевичь, беллетристь, родился въ 1856 году. Въ «Рустриоть, родился вь 1856 году. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» номъщены слъдующіе его разсказы: «Общій взглядъ» (1891 г., № 125), «Счастье» (1891 г., № 238), «Ищекъ-Шмуль брильянтщикъ» (1891 г., № 257), «На вдовицъ» (1891 г., № 257), «На вдовицъ» (1891 г., № 356), «Тръхъ дъда Мартына» (1891 г., № 356), «Отступленіе» (1892 г., № 3), «Немного счастья» (1892 г., № 57, 61, 68), «Незакивнь» (1892 г., № 57, 61, 68), «Незакивнимая утрата» (1892 г., № 73), «Жена» (1892 г., № 87, 96, 108), «Брати» (1892 г., № 141), «Волна» (1892 г., № 262), «Встръча» (1892 г., № 276), «Кукла» (1892 г., № 288), «Прямой расчетъ» (1892 г., № 300), «Поздно» (1892 г., № 309, 313), «Ам-«Поздно» (1892 г., № 309, 313), «Ам-ниръ» (1893 г., № 32, 34), «Третья» (1893 г., № 50, 56), «Парижскіе нравы. (1893 г., №№ 50, 56), «Парижскіе нравы. Страстная пятница» (1893 г., № 90), «Туристь» (1893 г., №№ 104, 109), «Находка» (1893 г., №№ 118, 122), «Право на счастье» (1893 г., №№ 146, 149), «Стыдно» (1893 г., № 218), «Бълый» (1893 г., № 227), «Эпизодъ» (1893 г., №№ 258, 262), «Онъ и она» (1893 г., №№ 321, 327), «Первая капля яду» (1893 г., № 355), «Крещенскіе дни» (1894 г., № 6), «Искушеніе» (1894 г., № 56), «Пощечина» (1894 г., № 118, 122, 126, 132), «Наслъдство» (1894 г., № 146), «Тодуръ» (1894 г., № 146), «Тодуръ» (1894 г., № 146), «Трауръ» (1894 г., № 172), «Больше себя» въ засъданіи юридическаго Общества и (1894 г., № 181, 183), «Великодушіе» (1894 г., № 224), «Лиза и Саша» (1894 г., № 265).

«Экономическій либерализмъ и законъ 9-го ноября 1906 года» (1908 г., № 200), «Вратья» (1894 г., № 343, 354, 359), «Вратья» (1894 г., № 343, 354, 359), «Вратья» (1894 г., № 343, 354, 359), «Мемельный вопросъ въ Думѣ» (1908 г., № 24), «Земленый мерты» (1908 г., № 234), «Земленый мерты» (1909 г., № 1), «Земельный вопросъ въ третьей Думѣ» (1910 г., № 1), «Результатъ законодательнаго творчества третьей Думы» (1910 г., № 173), «Аграрный вопросъ въ третьей Думѣ» (1911 г., № 173), «Земельный надѣлъ крестьянъ» (1899 г., № 356), «Мълобная канитель» (1896 г., № 356), «Мълобная канитель» (1897 г., № 356), «Мълобная канитель» (1898 г., № 185, 192, 213, 227, 261), «Принцины» (1899 г., № 243, 246), «Европеецъ» (1899 г., № 308, 310), «Федоськить праздникъ» (1899 г., № 357), (1912 г., № 72), «Земелеустроительная подоськинъ праздникъ» (1899 г., № 357), «Шляпка съ колосьями» (1900 г., № 259), «На «ты» (1900 г., №№ 291, 294, 302), «Послѣ погрома» (1906 г., №№ 217, 222), «Благодарность» (1907 г., № 27), «Тихій погромъ» (1907 г., №№ 87, 88), «Родина» (1909 г., № 182).

Потемкинъ, Владиміръ Петровичъ, историкъ, препедаватель среднихъ учебныхъ заведеній въ Москвъ, помістиль въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ» рядъ рецензій въ библіографическомъ отдёль.

Пржевальскій, Владимірь Михайловичь (1840—1900 гг.), присяжный пов'вренный и общественный д'язгель, образованіе получиль въ московскомъ университеть, по окончаніи котораго занимался сперва педагогической двятельностью, затемь служиль нъкоторое время въ сенать, съ 1870 г. состоять присяжнымъ повъреннымъ и какъ выдающійся цивилисть занималь вь рядахъ московской адвокатуры одно изъ первыхъ мъстъ. Съ 1880 г. быль гласнымъ московской городской Думы, а съ 1884 г. также и гласнымъ московскаго губерискаго земскаго собранія. Кромъ того онъ былъ товарищемъ предсъдателя московскаго юридическаго щества и однимъ изъ редакторовъ «Юри-дическаго Въстника». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» имъ помъщено (1880 г., № 104) письмо, сообщающее св'ядыня объ экспедици его брата Н. М. Пржевальскаго, извъстнаго путешественника по Азін; далье тамъ же имъ напечатаны «Отвъть на письмо къ издателю «Московскихъ Въдомостей» (1882 г., № 134) и письмо къ редактору (1882 г., № 136), касающеся иска, предъявленато московскимъ университетомь къ Каткову о возврать захваченной послъднимъ университетской типографіи; Пржевальскій быль представите. лемъ университета и, какъ извъстно, судъ призналь искъ подлежащимъ удовлетворенію, но внісудебнымъ порядкомъ діло было ръшено въ пользу Каткова. Кромъ того въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъще. на ръчь Пржевальскаго, произнесенная имъ

-1886 гг.), публицисть, сынъ священника, в оснитывался въ винанской духовной семинаріи, а затёмъ на юридическомъ факультеть московского университета, служиль правителемь канцеляріи сперва олонецкаго, потомъ владимірскаго губернаторовъ, въ 1879 году вышелъ въ отставку и съ техъ поръ жиль лишь литературнымъ трудомъ. Его сотрудничество въ «Русскихъ Въдомостяхъ» началось въ 1879 г. и было довольно дъятельнымъ. Самыми крупными изъ его работъ, напечатанныхъ въ «Русск. Въд.», являются: «Съ сввера Россіи. Письма объ Олонецкой губерни» (1879 г. № 311; 1880 г. №№ 6, 17, 23, 30, 46, 62, 66, 73, 111, 151), «Въ борьбъ со звъремъ» (1880 г., №№ 167, 175, 190, 213), «Жертвы войны и русское общество» (1880 г., №№ 174, 180, 184, 203), «Очерки административной ссылки» (1880 г., №№ 225, 230, 235, 255, 337; 1881 г., № 56), «Пол'єсники и обиралы» (1881 г., № 165). Всѣ эти статьи подписаны либо исевдонимомъ «Лонскій», либо ини-ціалами «С. Пр.». Кромъ «Русскихъ Въдомостей» Приклонскій сотрудничаль въ «Земствъ», «Недълъ», «Дълъ», «Русской Мысли»; въ послъднемъ журналъ онъ вель внутреннее обозръніе. Отдъльно имъ изданы книги «Народная жизнь на съверъ» (1884 г.) и «Очерки самоуправленія земскаго, городскаго и сельскаго» (1886 г.).

Пришвинъ, Михаилъ Михайловичъ, бел-летристъ и этнографъ, родился въ 1877 году, получилъ высшее агрономическое образование и нъкоторое время состояль на земской службъ; литературную дъятельность онъ началъ сотрудничествомъ въ спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ изданіяхъ и собираніемъ этнографическихъ матеріаловъ для географическаго Общества, а съ 1905 г. сталъ принимать участіе въ общей печати: въ «Русскихъ Въдомостяхъ», въ «Русской Мысли» и другихъ изданіяхъ; отдёльно имъ изданы книги: «Въ краю пуганныхъ птицъ», «За волшеб-нымъ колобкомъ», «У стёнъ града невидимаго», «Заворошка». Сотрудничество Пришвина въ «Русск. Въдом.», начавшееся въ 1905 г., продолжается и по нынъ: онъ помъщаеть въ газеть какъ чисто беллетристическія вещи, такъ и публицистическія статьи, путевые очерки и полубеллетристические наброски, рисующие настроеніе различныхъ общественныхъ Изъ отдъльныхъ его произведеній, напечатанныхъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ», назовемъ: «Манифесть 17-го октября въ назовемь: «манифесть 17-го октяоря въ деревнъ» (1905 г., № 312), «У мужиковъ и помъщиковъ» (1906 г., № 243), «Политика на улицъ» (1907 г., № 46), «Между пра-ведниками и гръшниками» (1908 г., № 127. 211, 219), «Какъ я укрѣплять тещу Ни-кифора» (1909 г., №М 160, 164), «Какъ

Приклонскій, Сергівій Алексівевичъ (1846 гг.), публицисть, сынть священни- а, воспитывался въ виванской духовной доль» (1909 г., № 176), «Адамъ и Ева» (1909 г., № 257, 263, 266), «Жизиль правителемъ канцеляріи сперва одовижь, потомъ владимірскаго губернаторовъ, въ 1879 году вышелть въ отставку съ тіхть поръ жиль липературьмъ трудомъ. Его сотрудничество въ Русскихъ В'вдомостяхъ» началось въ Русскихъ В'вдомостяхъ» началось въ В'в при в при

Прокоповичъ, Сергъй Николаевичъ, экономисть, родился въ 1871 году, учился въ смоленскомъ реальномъ училищъ и въ Петровской академіи, но за участіе въ студенческихъ безпорядкахъ быль уволенъ изъ нея съ перваго же курса; свое образованіе довершиль за границей; неоднократно подвергался арестамъ и высыл-камъ по политическимъ дъламъ; былъ дъятельнымъ членомъ союза Освобожденія и однимъ изъ участниковъ учредительнаго събзда к.-д. партіи, но не вошель въ нес, хотя и былъ избранъ въ составъ ел центральнаго комитета; редактироваль журналь «Безъ заглавія» и быль д'ынтельнымь сотрудникомъ газеть «Наша Жизнь», «Товаришъ» и т. п. Спеціальныя его работы, изданныя въ видъ отдъльныхъ книгъ, касаются рабочаго движенія на Западъ, аграрнаго вопроса, кооперативнаго движенія, исторіи соціализма и т. д. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъстиль статьи: «Къ аграрному вопросу» (1905 г., № 267), «Крестьянскій банкъ и малоземелье» (1911 г., № 179, 180), «Передъ опасностью» (1912 г., № 104), «Количествю потребительныхъ Обществъ въ Россіи» (1912 г., № 239), «Сдвить влѣво» (1912 г., № 244), «Повропостью» № 244), «Правовое положеніе коопераціи» (1912 г., № 259), «Недоразуменіе съ коопетивнымъ законопроектомъ» (1912 г., № 289), «Новыя явленія въ народномъ хозяйствъ» (1913 г., № 1), «Потребительная кооперація въ цифрахъ» (1913 г., № 24), «О страхованіи торговыхъ служа-щихъ» (1913 г., № 82), «Сиотема Тойло-ра» (1913 г., № 95), «Русская промыш-ленность въ 1908 году» (1913 г., № 99), «Къ всероссійскому съваду кооператоровъ» (1913 г., № 176); кром'я того онъ сотрудничаль въ библюграфическомъ отдълъ газеты.

Прокофьевь, Григорій Петровичь (Автобіографія). Родился 28-го декабря 1883 года въ г. Козловъ. Среднее образование получить въ 1-й московской казенной гимназіи, а высшее на юридическомъ факультетъ московскаго университета, Паческихъ наукъ слушаль отдъльные курсы на филологическомъ факультеть. Спеціально музыкальное образование получиль въ московской консерваторіи, которую окончиль по классу спеціальнаго фортеніано. Музыкально - литературную двятельность началь еще въ годы ученія, причемъ работаль въ несколькихъ музыкальныхъ журналахъ. Съ 1910 года работаю въ «Русскихъ Въдомостяхъ», гдъ, кромъ ряда мелкихъ рецензій, были напечатаны двъ мои большія статьи: «Посл'є музыкальнаго конкурса» (1910 г.) и «Мюнхенскія оперныя празднества 1911 года». Отдъльныя статьи мои помъщены были въ «Русской Мысли» и «Московскомъ Еженедъльникъ».

Владиміръ Александровичъ, Прокудинь, въ концъ 70-хъ и въ первой половинъ 80-хъ годовь быль секретаремъ редакціи «Русскихъ Въдомостей» и въ то же время доставляль заметки для московскаго отдъла и рецензіи для библіографическаго

отдъла.

Протопоповъ, Дмитрій Дмитріевичъ, ро-пился въ 1866 году, общественный дъя-тель и публицисть, земскій дъятель по Самарской губ., членъ первой Государ-ственной Думы, выборжецъ, издатель журнала «Земское Дѣло», помѣстиль въ «Руспала «Эсменое двло», поинстиль въ «гус-скихъ Въдомостихъ» рядъ сообщеній о го-лодъ (1891 г., №№ 261, 340, 348) и статьи: «Въ заволясской степи» (1903 г., № 87; 1904 г., №№ 85, 92), «Удивительное при-мъчаніе» (1905 г., № 243), «Евпаторія» (1912 г., № 200) и др.

Пругавинъ, Александръ Степановичъ (Автобіографическіе матеріалы). Біографическія свідінія обо мні приводятся въ энциклопедических словаряхъ: Брокгауза, Граната, Южакова и друг. Изъ свъдъній, напечатанныхъ въ названныхъ трехъ словаряхъ, можно составить довольно полный біографическій очеркъ, такъ какъ онъ взаимно дополняють другь-друга. Поэтому здъсь я сделаю лишь нъкоторыя дополнения и постараюсь восполнить замъченные мною пробълы въ этихъ свъдъніяхъ. Такъ, въ словаряхъ не указанъ годъ моего рожденія.

Родился я въ 1850 году. Отецъ мой служилъ инспекторомъ народныхъ лищъ Архангельской губерніи, первымъ и единственнымъ на всю губернію. Онъ съ увлечениемъ работалъ на поприщъ народнаго образованія цілыхъ 45 літь, ипо общему убъжденію, «создаль здісь (на

съверъ) школу современнаго типа». Первая моя статья въ видь корреслонденція изъ Архангельска была напечатана въ 1872 году въ только-что возниклией тогда газетв «Новое Время» (№ 40), ко-

радлельно съ прохождениемъ курса юриди- торая издавалась въ то время не Суворинымъ, а кружкомъ лицъ съ ярко либеральнымъ и прогрессивнымъ направленіемь. И хотя въ этой стать в говорилось только о печальномъ положеніи народнаго образованія на сѣверѣ и особенно р жалкомъ состояній архангельской духовной семинаріи — губернаторъ Н. Игнатьевъ выслаль меня за эту статью изъ Архангельска въ г. Кемь. Въ административной ссылкъ я находился въ те-ченіе 9-ти лътъ (1871—1879 гг.), причемъ мнъ пришлось жить подъ надзоромъ полици въ слъдующихъ городахъ: Шенкурскъ, въ Архангельскъ, въ Кеми, въ Воронежь, въ Коротоякъ и, наконецъ, снова въ Архангельскъ. Однажды пришлось пройти по этапу оть Петербурга до Архангельска, съ партіей арестантовъ, но большею частью подневольныя путешествія д'влаль па тройк'в, въ сопровожденій жандармовъ или полицейскихъ служителей.

Первая моя книга «Расколъ внизу и расколь вверху» была уничтожена по постановленію комитета министровъ. Вторая моя книга: «Отщепенцы. Старо-в вры и ново-вёры" также не могла появиться въ свътъ. Впрочемъ подобныхъ случаевъ не мало было и въ болъе позднее и даже

въ камое последнее время.

Но не однъ репрессіи и преслъдованія встръчали меня на литературномъ поприщь. На мою долю выпало очень ръдкое для русскаго писателя счастье оть времени до времени видъть и сознавать, что къ твоему голосу прислушиваются сильные міра сего, что твои статьи влекуть за собой прямые, непосредственные, вполнъ реальные результаты, что твои пожеланія проводятся и осуществляются въ жизни. Я говорю о тъхъ случаяхъ, когда мон статьи служили толчкомъ какъ для облегченія участіи лиць, томившихся въ монастырскихъ тюрьмахъ, такъ и для полнаго ихъ освебожденія. Затьмъ въ разныхъ органахъ печати не разъ указывалось также, что книгь моей о монастырскихъ тюрьмахъ суждено было сыграть извъстную роль въ дъль упраздненія зна-менитой Суздальской кръпости *).

Точно также большое нравственное удовлетворение доставляло мнв мое участие въ дъятельности по борьбъ съ голодовками, поражавшими наше крестьянство. Туть я могь лично на дълъ убъдиться, сь какой чуткой отзывчивостью относится наше общество къ народному горю и какъ горячо и сердечно отзывается оно на призывы печати о помощи въ подобныхъ случаяхъ. Наконецъ, діятельность по голоду немало способствовала моему сближению съ Л. Н. Толстымъ, первона-

^{*)} Это отмъчало даже «Новое время», не говоря о другихъ газетахъ и журналахъ.

чальное знакомство съ которымъ состоялось въ 1881 году (см. мою книгу «О Львъ Толстомъ и о толстовцахъ»). Пругавинъ, Викторъ Степановичъ (1858

Сотрудничество въ «Русскихъ Въдомо-стяхъ» я началъ въ 1879 году корреснонденціями изъ Архангельска, которыя въ то время я подписываль разными иниціалами. Къ сожальнію, я не имъю полнаго списка всёхъ корреспонденцій и статей, напечатанныхъ мною въ «Русскихъ Въдомостяхъ». Поотому, не претендуя на полноту, я отмечу здёсь лишь те статьи, отнесительно которыхъ у меня имъются вполнъ точныя указанія. Въ нумерахъ 126 и 165-мъ за 1879 годъ напечатаны мои корреспонденціи изъ Архангальска за подписями А. Б., - иниціалы моего псевдонима А. Борецкій. Въ 1883 году мною напечатаны статьи: «Черноюнижникъ» (Изъльтнихъ вкскурсій), ММ 151 и 152 и «Отчего растеть расколь?», №№ 234 и 276. Въ 1884 году «Старообрядческій епископъ Кононъ», № 24 и «Штунда въ Орловской туберніи», КМ 63 и 70. Въ 1887 году: «Вольный докторъ», М 93, «Народно-пубочная литература», КМ 64, 121 и 141, «Нонал литература», леге оч, 121 и 141, «по-вости народно-лубочной литературы», № 308. Въ 1888 году: «Пъсни совре-менной деревни», № 21, «Изъ дневника этнографа. 1. Путешествія пішкомъ за границей и у насъ. II. Слъдуетъ ли бояться урядниковъ? III. Сельскіе клубы прежде и теперь», № 267, 279, п 286. Въ 1899 году: «Послъ голода», № 300. Въ 1900 году: «Поъздка по цынготнымъ мъстамъ», году: «Повздка по цынготнымъ мъстамъ», №№ 27, 34 и 47 и въ 1901 году, №№ 140, 144, 157, 170 и 173. Въ томъ же 1901 году: «Расплата за темноту». Письмо изъ Самары, № 46, «Къ вопројсу о дворянскомъ землевладеніи», № 98, «О томъ, что дъ-лается въ поволжскихъ степяхъ», №№ 272, 309, 317 и 328. Въ 1906 году: «Пред-подагавшееся заточение Л. Н. Толстого полагавшееся заточеніе Л. Н. Толстого въ Суздальскій монастырь», № 213. Въ 1909 году: «Идеалисть или предатель? Страничка изъ исторіи русской литературы», № 6, «Уроки изъ исторіи русской литературы (Къ юбилею Литератур-наго фонда)», №№ 251, 260, 266, 287, 290 и 294. Въ 1910 году: «Двъ біогра-фіи» (Изъ исторіи русской литературы), № 2, «За Толстого», № 54, «Административныя мытарства въ жизни В. Г. Короленко», ММ 99, 102 и 104, «Толстой тихо скончался», № 260. Въ 1911 году: «Севретный пиркуляръ» (Къ біографіи Л. Н. мретный циркуляръ» (Къ опографія Л. Н. Толстого), № 11, «Изъ встръчъ съ Л. Н. Толстымъ». І. Два «геніальныхъ мужика». П. Толстой и Левитанъ, № 157, «Анаеема», № 301. Въ 1912 году: «Забытый литературный ветеранъ» (В. В. Берви-Флеровскій), № 27, «Таинственная секта» (Изъ области религіозныхъ исканій), №М 53 и 99, «Русскіе сектанты въ Америкъ», № 171, «Декаденть сектантъ»,

за люди «братцы» и «трезвенники», № 34. Пругавинъ, Викторъ Степановичъ (1858 —1896 гг.), статистикь, образованіе получиль въ Петровской академіи, занимался изследованіемъ кустарныхъ промысловъ во Владимірской губ. и участвоваль въ организаціи кустарнаго отділа на всероссійской выставкъ 1882 г., быль потомъ завъдующимъ статистическимъ бюро екатеринославскаго земства и много работалъ надъ изученіемъ общины, которой посвящены его главные труды. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» имъ напечатаны статьи: «Интеллигентная деревня» (1882 г., № 3), «Кустарный отдъль на всероссійской выставкъ» (1882 г., №№ 147, 162, 183, 198, 203, 252, 258, 260), «Плотничество и его значение въ народной жизни» (1882 г., № 223), «Жизнь и теорія» (1883 г. № 117), «Съ Волги» (1884 г., № 162), «Вопіющее «Съ Волга» (1884 г., № 102), «Волганая зло. Къ вопросу о поддержаніи общины» (1884 г., № 314), «Еще о 165-й стать ф» (1885 г., № 180)», «Прошлое земельной общины» (1885 г., №№ 284, 285, 293), «Къ вопросу о значеній Крестьянскаго банка» (1886 г., №№ 135, 140) и нъсколько мелкихъ зам'ятокъ Статьи о кустарномъ отделе на выставке были потомъ переизданы отдъльной брошюрой «Кустарь на выставкъ 1882 года»

Пряншниковъ, Дмитрій Николаевичъ, ботаникъ и агрономъ, профессоръ московскаго сельскохозяйственнаго института и привать - доцентъ московскаго университета, помъстить въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи «Экскурсіонныя замътки» (1892 г., № 242), «Возникновеніе высшей женской агрономической школы въ Москитъ» (1911 г., № 83), «Наглядныя несообразности» (1912 г., № 194), «Открытое письмо К. А. Тимирязеву» (1913 г., № 117). Пузыревскій, Георгій Александровичъ,

Пузыревскій, Георгій Александровичь, члень московской городской управы, сотрудничаль въ «Русских» Вѣдомостяхыю съ 1897 года, пом'встиль въ нихъ статью «Грамотность новобранцевъ въ Дмитровскомъ уѣздъ» (1897 г., № 326) и др.

скомъ увадъ» (1897 г., № 326) и др. Пучковъ, Сергъй Васильевичъ, гласный московской городской Думы, главный врачъ Александровской больницы; помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи; «По поводу московскихъ городскихъ амбулаторій» (1890 г., № 254), «Московская городская санаторія при сель Тихвинскомъ» (1901 г., № 102).

Пъшехоновъ, Алексви Васильевичъ (Автобіографія). Родился и 21-го января 1867 года въ с. Чукавинъ Старинкаго увзда Тверской губ., гдъ отецъ мой былъ священникомъ. Приходъ у отца былъ небольной, — что-то около 200 душтъ, ш житъ приходилось не только доброхотными даяннями, но и трудомъ рукъ своихъ. Отецъ, матъ и подроставшія дъти принимали не-

co. 000/0.146 in ero amento.

посредственное участіе во всёхъ работахъ | будь, кому нужно было «помочь» въ страдпо дому и въ полъ. Отецъ кромъ того быль чемъ-то въ роде старосты или управляющаго у мъстнаго помъщика. На этой службъ онъ и погубилъ свое здоровье: какъ-то осенью, таская вмёсть съ рабочими бревна для постройки, онъ простудился и схватиль воспаленіе легкихь, перешедшее затыть вь чахотку. Оть по-следней отець и умерь около 40 леть оть роду. У матери осталось на рукахъ шестеро ребять маль-мала меньше; мнъ, старшему изъ двоихъ сыновей, шелъ всего четвертый годь, а покль меня было еще двое, изъ нихъ одна дъвочка родилась уже послъ смерти отца. Поднять такую «ораву» на ноги и тыть болье дать всымь коть какое-нибудь образование стоило матери немало заботь и труда. Оглядываясь теперь назадъ, и прямо недоумъваю, какъ она ухитрилась это выполнить. «Богъ помогаль, --какъ говорила она сама, -- да и добрые люди не оставляли: то клинышекъ сънокоса дадуть, то помогуть полосу всиахать, то позволять щепокъ или валежника набрать». Само собой понятно, что жили мы очень бъдно, но бъдность была приличная и для насъ, дътей, не очень даже обременительная. По крайней мере въ моихъ воспоминаніяхъ она характеризуется не столько какими-либо лишеніями, сколько скрупулезной экономіей, проникавшей весь нашъ домашній обиходъ. Не быль обременителень для насъ и трудъ, къ которому мать умъла пріохочивать не принужденіемь, а примъромъ и похвалой.

Когда я поступиль въ духовное училище, то мнъ, какъ сиротъ, было назначено пособіє сначала что-то около 30-ти, а потомъ 45-ти руб. въ годъ. Для на-шего бюджета это были уже большія деньги, и мать, чтобы не отдавать меня на квартиру, сочла за лучшее продать домъ (стоявшій на церковной земль) и перебраться со всей семьей въ Старицу. Къ тому же и одна изъ сестеръ получила около этого времени мъсто учительницы въ городъ. Пожаръ, лишившій насъ всего имущества, заставиль вскоръ семью опять перекочевать въ деревню, гдъ мъстная помъщица дала безплатное помъщеніе. Меня же мъстный игумень пріютиль въ монастыръ, въ которомъ я и прожилъ нъсколько мъсяцевъ. Потомъ сестръ-учи-тельницъ дали казенную квартиру, и вся семья опять перебралась въ Старицу.

Живя въ городъ, мать продолжала тянуться къ землъ. Въ сънокосъ и жинтво она почти всегда находила себъ работу: до откровенной «поденщицы» она никогда не спускалась, -- считала это унизительнымъ для своего духовнаго званія; но среди родныхъ и знакомыхъ изъ сельскаго ду-

ную пору. Потомъ и я, будучи семи-наристомъ, ходилъ съ ней «помогать», получая при этомъ, въ качествъ подростка, «бабью» плату. Эти деньги считались уже моимъ личнымъ заработкомъ.

Съ переходомъ въ духовную семинарію (въ Тверь), меня, взамънъ полагавшагося мнъ пособія, взяли на казенное содержаніе, въ бурсу. Семья продолжала жить въ Старицъ, и я видался со своими только на каникулахъ. Учился я хорошо, былъ однимъ изъ первыхъ учениковъ, и не было сомненія, что меня пошлють на казенный счеть въ духовную академію. Родные все прочили меня «въ архіерем», но я уже тянуль въ другую сторону. Доступъ въ университетъ былъ для семинаристовъ въ это время уже закрыть, но мы всв продолжали мечтать о свътскомъ образовании. Кром'в университета, который быль идеаломъ, мы готовы были помириться и на всякомъ другомъ учебномъ заведеніи. Изъ втораго класса семинаріи я чуть было не ушель въ землемърное училище, такъ что

родные еле-еле меня удержали. Въ семинаріи же я заразился вольномысліемъ и мое міровоззреніе получило опредъленный народническій уклонъ. Ръшающую роль, сколько помню, сыграло «первое марта» и вызванные имъ споры и разговоры. Проникала къ намъ и народническая пропаганда въ видъ брошюръ и листковъ. Проводниками ея были знакомые студенты, въ частности высланные изъ Москвы. Въ числъ нъсколькихъ челов'єкъ мы организовали кружокъ само-образованія, —и наши совм'єстныя чтенія, помню, начали «Крестьянами на Руси» Бъляева. Такіе кружки имълись и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ и у нась съ ними начали завязываться связи. Въ 1883 —1884 учебномъ году среди учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ разныхъ городовъ жандармами быль произведенъ рядъ обысковъ и арестовъ. Не избъжали этого погрома и тверскія учебныя заведенія. Одинъ изъ членовъ нашего кружка былъ арестованъ и потомъ уволенъ изъ семинаріи. Продержали подъ арестомъ нъсколько часовъ и меня, но затъмъ допросили лишь въ качествъ свидътеля. Однако уцълълъ я не надолго. Въ слъдующемъ учебномъ году мы затъяли рукописный журналь, но успали выпустить только одинь нумерь. Была въ немъ и моя статья; номню, озаглавлена она была: «Лягушечьей породы людишки», и въ ней я пытался характеризовать наиболье непріятные типы семинаристовъ. Этоть нумеръ случайно попалъ въ руки непосвященнаго въ наше предпріятіе одноклассаика, который и отнесъ журналъ инспектору. Начальство всполошилось, ховенства обыкновенно оказывался кто-ни- его перепугало названіе журнала: «Изъподъгнета». Началась разборка, — и въ результатъ я и еще иъсколько членовъ нашего кружка въ началъ 1885 г. были

уволены изъ семинаріи.

Локончить свое образование мны такъ и не удалось. Нъсколько мъсяцевъ я прожиль у родныхъ на прусской границъ, занимаясь тамъ частными уроками, а потельскій институть въ Вильнъ. Быль уже принять туда, но получился отзывъ обомив изъ духовной семинаріи и мив немедленно вернули бумаги. Спустя нъсколько місяцевъ мні удалось получить місто народнаго учителя въ Ковенской губерніи. Назначили меня въ Тельшевскій увздъ, населенный жмудью. За двло я принялся горячо, но оно превышало мои силы. Число учащихся въ средина зимы доходило до 120—130 человакъ; являлись они въ школу разновременно, иные только къ масляницъ и оставались въ школъ недолго; жмудскаго языка я не зналь и со вновь поступающими могъ объясняться только черезъ переводчиковъ; опыта у меня никакого не было и посовътоваться было не съ къмъ: среди окрестныхъ учителей преобладали люди съ чиновничьимъ отношеніемъ къ дълу, а инспекторъ, котораго я, бывало ждалъ, какъ Бога, заглядываль разъ въ годъ и педагогическими вопросами, съ которыми я къ нему обращался, совершенно не интересовался. Пробыть я учителемь два года, и руки у меня стали опускаться, да и къ наукъ тянуло. Между тъмъ товарищи по семинаріи окончили въ ней курсъ, нъкоторые поступили въ варшавский университеть, куда быль открыть доступь семинаристамъ. При ихъ помощи мнъ удалесь получить м'вето помощника классныхъ наставниковъ въ варшавскомъ реальномъ училищь, и я въ 1887 г. перебрался въ Варшаву.

Здъсь я прожилъ около года, вращаясь почти исключительно въ средв скаго студенчества и интересуясь больше всего наукой. Иногда, при помощи това-рищей студентовъ, миъ удавалось тай-комъ посъщать лекціи въ университеть, а дома я усердно занимался химіей, устроивъ при помощи самодъльныхъ приборовъ лабораторію въ своей квартиркъ Горячо интересовались мы и общественными вопросами, но революціонная пропаганда къ этому времени почти замерла, и мы не шли дальше обсужденія нікоторыхъ вопросовъ и кое-какихъ культурныхъ плановъ. Были сделаны впрочемъ попытки завязать связи со студентами другихъ учебныхъ заведеній и м'встными рабочими-евреями. Жандармы немедленно обратили на нашъ кружокъ вниманіе, и, хотя никакого «дела» создать имъ на этотъ разъ не удалось, я вынужденъ былъ оста-

вить службу по учебному в'вдомству. Мивкакъ-разъ нужно было отбывать воинскую повинность, и не усп'вль я осмотр'вться, какъ уже быль взять въ солдаты.

О своей военной службъ мнъ уже пришлось разсказывать въ печати («Русское Богатство», 1913 г., ММ 1-2) и останавливаться на ней я не буду. Посль солдатчины я мечталь устроиться «на землъ», и, кончая службу, вступиль по этему предмету въ переписку со своимъ двоюроднымъ братомъ, врачомъ Тапровымъ, который пріобрёль тогда изв'єстность своимъ «вольнымъ поселеніемъ въ деревив». По нашъ планъ вмъсть «пахать землю» разстроился: дѣла у Таирова, который раз-рывался между «вольной врачебной практикой» и земледъльческимъ хозяйствомъ, какъ я убъдился, шли не важно, а, глав ное, не хотвлось очень ужь огорчать старуху-мать, которая немало уже настрадалась изъ-за неудачника-сына и которая была ръшительно противъ «опроще-нія». Я поселился въ Твери, гдъ жила тогда мать и гдь я сразу же получиль статистическую работу у кн. Д. И. Ша-ковскаго, который взяль у земства на отрядъ разработку матеріаловъ по Весье-гонскому укзду. Зарабатываль я 30—40, а потомъ и больше рублей въ мъсяцъ. Такой заработокъ въ глазахъ матери являлся прямо блестящимъ. Черезъ годъ она умерла на моихъ рукахъ, вполнъ доволь-

ная своимъ сыномъ. Среди тверскихъ статистиковъ царило въ ту пору увлечение сотрудничествомъ въ газетахъ: почти каждый куда-нибудь корреспондировалъ. Захватило это увлечене и меня. Нашлась и газетка, у которой еще не было въ Твери да, кажется, и нигдъ въ другомъ мъсть собственныхъ корреспондентовъ. Это быль «День» Скворцова. Мою корреспонденцію сразу же тамъ помъстили, и я впервые увидалъ свою фамилию въ печатномъ видъ. Была и еще въ ту цору газета «Русская Жизнь» Пороховщикова, которая не усивла еще обзавестись постояннымъ составомъ корреспондентовь и сотрудниковъ и потому, быть-можеть, считалась особенно доступной для начинающихъ. Хотя у этой газеты уже были свои корреспонденты въ Твери, но и я сталъ писать туда и время-отъ-времени начали появляться мои корреспонденціи и статейки. Черезъ годъ я настолько осмълълъ, что послалъ статью въ «Въстникъ Европы», считавшійся въ ту пору лучшимъ журналомъ. Статья была принята и напечатана въ ноябрьской книгъ 1893 года.

На лето кн. Шаховской закрываль свое статистическое бюро. Но мит онъ предложиль побхать съ нимъ въ его ярославское именіе, чтобы закончить некоторыя работы и кроме того заняться въ его

им'вніи землем'вріємъ. Самъ же онъ и научиль меня этому дълу. На слъдующее лъто, оставшись безъ работы, я пріобрѣль цѣпь и астролябію и уже на свой страхъ отправился въ Ярославскую губернію въ качеств' вольнаго землем' ра. Работать мнв пришлось главнымъ образомъ, у крестьянъ и я имътъ такимъ сбразомъ возможность войти въ кругъ наиболье жгучихъ для нихъ земельныхъ отношеній. Объ этой работь у крестьянъ я вспоминаю всегда съ особымъ удовольствіемъ. М'встная администрація попыталась-было воспрепятствовать моей вольной практикъ, но дъло ограничилось тъмъ только, что урядникъ посрывалъ рас-

клеенныя мною по деревнямъ объявленія. Въ 1893 году, когда статистическая работа по Весьегонскому увзду кончи-лась, я получить приглашеніе въ орловское статистическое бюро. Дъла тамъ находились въ полномъ разстройствъ. Завъдывалъ статистикой В. А. Остафьевъ очень добрый по натурк человъкъ, но до-нельзя легкомысленный и совершенно неспособный быть руководителемь; составъ спосооным оыть руководителемь; составь бюро быль большой, но крайне разно-шеретный, недружный, тянувшій въ раз-ныя стороны; денегь было израсходовано очень много, а работы выполнено очень мало. Еще до земскаго собранія зав'ядующій вынуждень быль уйти, и какъ то само собой фактическимъ руководителемъ оказался я. Нужно было «спасать статистику», тымь болье, что среди земцевь имълось немало вліятельныхъ у нея противниковъ. Мев удалось сплотить часть статистиковъ и, работая день и ночь, мы сострянали и издали къ собранію «Опытъ исчисленія доходности земель Дмитровскаго увзда»; это была первая работа, вы-шедшая подъ моей редакціей. Кризись миноваль благополучно, собраніе продлило ассигновку и къ веснь завъдывать бюро быль приглашень С. М. Блекловь. Предстояло продолжать мъстное изследованіе, а меня для разъвздныхъ работь не утверждала администрація. Нам'вчалась уже перспектива, что я должень уйти. Но вопрокъ р'вшила полиція. Въ почь на 18-е апр'єля въ Орл'є были произведены многочисленные аресты по дълу «Народнаго Права»; быль арестовань и я, хотя къ этой организаціи не принадлежаль и быль только близко знакомъ съ ея членами. Меня отвезли въ Петербургъ и продержали здъсь пять ивсяцевъ въ Крестахъ, а потомъ отпустили на всъ четыре стороны. Когда я возвратился въ Орелъ, работы въ бюро было такъ много, что и могъ возобновить сотрудничество и безъ утвержденія.

Въ началъ 1896 года меня пригласили заведывать калужской статистикой. Я чув-

ся съ дъломъ, что согласился, и администрація, сверхъ ожиданія, дала свое со-пласіє. Въ Калугъ мнъ пришлось организовать статистику паново, выработать всв программы для изследованія, сформировать штать сотрудниковь и т. д. Дъло у меня пошло недурно и, хотя ассигновки были маленькія, за два года мы успъли из-слъдовать три увзда, причемъ по одному увзду матеріалы были полностью разработаны и опубликованы, по двумъ другимъ уже сведены въ таблицы. Но въ разгаръ приготовленій къ третьей экспедиціи, весной 1898 года, мнъ пришлось уйти изъ калужскаго земства. 1897 годъ быль неурожайный, и мы, статистики, опредълили нужду въ продовольственной и съменной ссудъ свыше милліона рублей. Съ нашими разсчетами согласились и губериская управа, и совъщание предсъдателей увздныхъ управъ. Между темъ губернаторъ отъ тогдашнято министра Горемыкина, который «скрывалъ» голодъ, получилъ руководящее указаніе, что на Калужскую губернію, по состоянію продовольственнаго канитала, можеть быть отпущено не больше 300 тыс. рублей. Въ губернскомъ совъщаніи, пользуясь голосами предводителей и чиновниковъ, губернаторъ и провель эту цифру, хотя земцы и пытались отстаивать наши разсчеты. Къ веснъ продовольственная нужда въ губерніи настолько обострилась, что земскіе начальники начали доносить о случаяхъ голодной смерти. Пользуясь имъвшимися у меня документами, я разсказаль о мъстныхъ «продовольственныхъ нестроскіяхъ» въ «Русскомъ Богатствъ», гдб уже рань-ше началъ сотрудничать. Губернаторъ потребоваль отъ управы пемедленнаго моего удаления, и мнъ, обзаведшемуся уже семьей, пришлось остаться безъ работы.

Вскоръ однако я получиль приглашение завъдывать статистическимь бюро полтавскаго земства. Благодаря контрамъ, въ какихъ находились между собой полтавтавскій и калужскій губернаторы, мое утвержденіе, несмотря на крайне неблагопріятный отзывь обо мив изъ Калуги, и на этотъ разъ не встратило препятствий. Но въ Полтавъ я пробылъ недолго. Завъдывавшій земской школой садоводства, нъкто г. Налимовъ, донесъ жандармамъ, что служитель школы занимается распространеніемъ толстовской литературы. По этому поводу было созвано сов'єщаніе старшихъ служащихъ земства, которое и постановило прекратить съ Налимовымъ, какъ политическимъ доносчикомъ, товарищескія отношенія. Подписаль это постановленіе и я. Прошло два или три мъсяца, — и вдругъ послъдовало распоряжение Горемыкина: выслать насъчисль 27-ми человъкъ, насъ всёхъ, въ ствоваль себя настолько уже освоившим- изъ Полтавы и воспретить намъ земскую

службу навсегда. Распоряженіе было совершенно незаконное и мы, въ числѣ нѣсколькихъ человѣкъ, обжаловали его въ сенатъ и вмѣстѣ съ тѣмъ предъявили искъ къ Горемыкину объ убыткахъ. Въ искѣ намъ сенатъ отказалъ будто бы за пропускомъ срока, а жалобу призналъ правильной и потребовалъ у министра объясиеній. Тотъ долго ихъ не давалъ и уже преемникъ Горемыкина; Сипятинъ, сообщилъ сенату, что распоряженіе Горемыкина удостоплось впослъдствіи Высочайтнаго одобренія.

Я быль такимъ образомъ навсегда оторванъ отъ дъла, которому отдалъ много уже силъ, которое горячо любилъ и, служа которому, могъ бы, какъ думаю, принести пользу родинъ Но и мнъ земская статистика дала немало: она дала мне систематическое, какого не получины изъличныхъ внечатлъній, и вмъстъ съ тъмъ не клижное только знаніе крестьянской жизни, каковое и являлось потомъ для меня опорой въ моихъ литературныхъ работахъ.

Послѣ высылки изъ Полтавы я прожилъ съ семьей итъсколько мъсяцевъ въ Орлѣ безъ работы. Въ началѣ 1899 года, —помню, въ одинъ и тотъ же день, —я получиль два приглашенія: отъ В. Н. Григорьева.—бытъ помощникомъ завъдующаго московскимъ работнымъ домомъ, и отъ Н. О. Анненскаго—взятъ на себя веденіе хроники внутренней жизни въ «Русскомъ Богатствъ». Послѣ нъкоторыхъ колебаній я принялъ послѣднее предложеніе и тажимъ образомъ сдълался литераторомъ.

Въ первые годы жизни въ Петербургъ, журнальный заработокъ былъ совершенно недостаточенъ для жизни съ семьей, тъмъ болъе, что чуть не большая часть написаннаго мною вычеркивалась цензоромъ, и я, кромъ работы въ «Русскомъ Богатствъ», завъдывалъ статистикой акціонерныхъ страховыхъ Обществъ. Съ 1904 года я вошелъ въ составъ редакціи названнаго журнала и съ тъхъ поръ работаю почти исключительно въ немъ. Эта полоса моей жизни длятся и до сихъ поръ и время для воспоминаній о ней, какъ я думаю, еще не настало.

Скажу лишь вкратцв: жить и живу, какъ полагается русскому литератору. Принималь посильное участие въ общественной жизни и въ частности, въ освободительномъ движении. Дважды меня высылали изъ Петербурга, три раза сидълъя въ тюрьмъ, нъсколько разъ судился, разъ за принадлежность къ крестъянскому союзу и много разъ за литературныя пре-

ступленія. За последнія, по совокупности, быль приговорень къ заключенію въ крепости на 1½ года, каковое наказаніе и
отбыль, за скидкой одного месяца по
манифесту 21-го февраля. Теперь вновь
нахожусь у дорогато мн'в дела, — не знаю,
надолно ли.

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» я началъ сотрудничать, если не опшибаюсь, въ кон-пъ 1898 или началъ 1899 г. Будучи въ Москвъ, я встрътился съ П. М. Шестаковымъ, завъдывавшимъ тогда однимъ изъ отдъловъ газеты, и разсказалъ ему, что проъзжая черезъ Тверь, я попаль на засъданіе земскаго собранія, въ которомъ шли интересныя пренія о мелкой земской единицъ. Шестаковъ просилъ написать объ этомъ для «Русскихъ Въдомостей». У меня оставалось нъсколько часовъ до отхода поъзда, и я спъшно набросалъ о слышанномъ. Вышло длинно, неуклюже, и я никакъ не думалъ, что корреспонденцію напечатаютъ. Однако ее помъстили цъликомъ въ вемскомъ отдълъ, какой погда имълся въ газетъ. Впослъдствии я не разъ помъщалъ корреспонденціи и статьи въ «Русскихъ Въдомостяхъ», но мое сструдничество было все-таки случайнымъ. Много значило уже то, что жить приходилось все время въ другомъ городь, а газетныя темы требують быстраго отклика. Еще большее значене имьло, нужно думать, то, что для газетной работы я мало приспособлень или недостаточно къ ней привыченъ. За все время своей литературной дъятельности я лишь дважды, и оба разанедолго, принималь близкое участие въ газетномъ дълъ: въ «дни свободы»—въ «Сынъ Отечества» и «Налихъ Дняхъ», до ихъ окончательнаго прекращенія, и весной 1907 года въ народно-соціалистическихъ газетахъ, выходившихъ тогда въ Петербургъ подъ разными названіями. Вообще же къ газетной рабогъ у меня шътъ какъ то тяги. Когда же и у меня явля-лась эта потребность, то наиболье охотно я щель въ «Русскія Въдомости», гдь встръчалъ неизмънно радушный пріемъ, за что и приношу имъ свою благодарность.

Изъ статей, помъщенныхъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ», на мой взглядъ, имъла нъкоторое значеніе лишь одна—«Основлыя задачи аграрной реформы», напечатанная лътомъ 1905 года. Пользуясь открывщейся тогда возможностью, я выступиль въней убъжденнымъ стороненикомъ націонализаціи земли. Редакція «Русскихъ Въдомостей», какъ выяснилось потомъ, не склонна была поддерживать это программное требованіе, но моей стать в дала все-таки мього.

11/8 Pare vivere apovaque perhand a flavour de la manda della mand

Рабиновичъ, Маркъ Исаковичъ (Автобіографія). Родился въ 1880 году. Восниты. вался дома въ г. Екатеринославъ. По окончани гимназическаго курса учился въ московскомъ и затъмъ нетербургскомъ университетахъ. Съ 1908 года зачисленъ въ сословіе адвокатуры московскаго су-дебнаго округа. Работаль въ качествъ думскаго корреспондента во время сессіи и первой и второй Государственныхъ Думъ въ петербургской и провинціальной печати. Съ 1907 года работаю въ «Русскихъ Въдомостяхъ» въ отдель судебной хро-

Радцигъ, Антонъ Антоновичъ († 1906 г.). экономисть, работавшій преимущественно въ области вопросовъ, касающихся крупной промышленности, помъстить въ Сусскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Доходность акціонерныхъ предпріятій (1885 г., № 210), большое письмо къ редактору о хлопчатобумажной промышленности (1885 г., № 285), «Городское хозяйство за грани-

цей и у насъ» (1885 г., № 318) и др. Размадзе, Александръ Соломоновичъ (1845—1896 гг.), композиторъ и музыкальный критикъ, бывшій профессоромъ московской консерваторіи. Его сотрудничество въ «Русскихъ Въдомостяхъ» началось еще въ 1869 году и продолжалось, —правда съ перерывами, —до 1889 года; бывали годы (1869—1870), когда онъ быль главнымъ музыкальнымъ критикомъ «Русскихъ Въдомостей», но обыкновенно онъ игралъ въ музыкальномъ отделе газеты второстепенную роль, доставляя замытки объ отдъльныхъ концертахъ и спектакляхъ, тогда какъ другія лица (П. И. Чайковскій, О. Я. Левенсонъ, Н. Д. Кашкинъ) давали болье пълостные обзоры музыкальной жизни. Полной фамиліей свои зам'єтки онъ подписывалъ ръдко, а большею частью сокращенно: «А. Р—зе», «А. Р—зе) или и совсъмъ, не подписывалъ. Кроиъ музыкальныхъ статей въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатано нъсколько его переводныхъ фельетоновъ.

Раппопортъ, Семенъ Акимовичъ, род. въ 1863 г., беллетристь, и публицисть, подписывающій свои произведенія обыкновенно псевдонимомъ С. Ан-скій. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатана статья «Что читаеть немецкій рабочій?»

(1895 г.,) и др. Ремезовъ, Митрофанъ Ниловичъ (1835—

1901 гг.), беллетристь, писавшій подь псевдонимомъ «М. Анютинъ» и переводчикъ, одинъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ «Русской Мысли». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ»

de Vienne par le comte Paul Vasili» (1885 r., №№ 24, 32) и статья «О льченіи бышен-ства» (1888 г., № 44); переводъ подпи-санъ буквой Р., статья— иниціалами М. Н. Р.

Ремизовъ, Алексей Михайловичъ, современный беллетристь, род. въ 1877 г.; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъстилъ разсказъ «Рождество Христово» (1911 г.,

Реформатскій, Александръ Николаевичь, химикъ, директоръ практической академіи коммерческихъ наукъ въ Москве, лекторъ высшихъ женскихъ курсовъ и университета Шанявскаго, пом'встиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Къ русскому обществу» (1906 г., № 267), «А. М. Зай-девъ» (1910 г., № 193).

Рихтеръ, Дмитрій Ивановичь, статистикъ, номъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «40-лътіе земской статистики» (1911 Статью «40-летте земской статистика» (1911 г., № 290), статьи, посвященныя памяти Н. А. Бакунина (1901 г., № 135), А. А. Бакунина (1908 г., № 120), А. И. Чупрова (1908 г., № 51) и др. Рклицкій, М. В., пом'єстиль въ «Русскихъ В'вдомостяхъ» статьи: «Опшока: Изъ

давнихъ воспоминаній знакомаго» (1902 г., №№ 241, 245), «Сельскія безплатныя библіотеки въ Малороссіи» (1903 F., Nº№ 286, 287).

Родичевъ, Өедоръ Измаиловичъ, общественный д'єятель, род. въ 1856 г., изв'єстный земскій д'вятель по Тверской губерніи, участникъ земскихъ съвздовъ въ 1904— 1905 гг. и іюньской депутаціи 1905 г., членъ всъхъ четырехъ Государственныхъ Думъ; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ пом'єстиль статью «Смерть С. А. Муромцева» (1910 г., № 228). Рождественскій, Алексъй Андреевичъ,

привать-доценть московского университета и лекторь высшихъ женскихъ юридическихъ курсовъ, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи: «С. А. Муромцевъ и женское юридическое образование въ Москвѣ» (1910 г., № 230), «Памяти гр. Л. А. Камаровскаго» (1912 г., № 285).

Розановъ, Матвъй Никаноровичъ (Авто-біографія). Я родился въ Москвъ и получиль образование въ первой московской гимназін и на историко-филологическомъ факультеть московскаго университета. Главными моими университетскими руководителями были профессора словесности: Ө. И. Буслаевъ, Н. С. Тихонравовъ и Н. И. Стороженко, въ особенности последній. Окончивъ курсь съ золотой медалью (за сочиненіе «Гамлеть и его толпом'вщень его переводъ изъ «La société кователи въ Англін и Германіи»), я былъ

оставленъ при университетъ (съ 1-го янва- | ря 1885 г.) по канедръ исторіи всеобщей литературы. Тогда же началась и моя педагогическая д'вятельность: много л'втъ я состояль преподавателемь русскаго языка и словесности въ женской гимназіи Мага и Бессъ, второй женской гимназіи и другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Первыя лекцін по западной литературъ читались мною на коллективныхъ урокахъ Общества воспитательницъ и учительницъ (на Арбать), а съ 1887 года я сдълался лекторомъ по тому же предмету на только что открытыхъ драматическихъ курсахъ Императорскаго театральнаго училища, имъя своими ближайшими товарищами по преподаванію Н. И. Стороженко и А. Н. Веселовскаго. Первымъ моимъ печатнымъ литературнымъ трудомъ былъ переводъ съ англійскаго нескольких главь из втораго тома «Исторіи испанской литературы» Тиктора, подъ ред. Н. И. Стороженко (М. 1886 г., изд. К. Т. Солдатенкова). За этимъ последовало сотрудничество въ журналахъ: «Артистъ» (1889), «Пантеонъ литературы» и др. Результатомъ моей первой заграничной командировки (1896—1898 гг.) явилась магистерская диссертація: «Поэть періода бурныхъ стремленій Якобъ Ленцъ, его жизны и произведенія», М. 1901 г., удостоившаяся высокой чести перевода на нѣмецкій языкъ (Leipzig. 1909 г.). Привать-доцентомъ московскаго университета я сдълался въ 1899 г., и съ 1901 года, когда тяжелая болъзнь заставила Н. И. Стороженко прекратить академическую деятельность, я началь но перучение факультега, читать обязательные курсы и вести практическія за-нятія. Въ 1910 году защитиль диссертацію на степень доктора исторіи всеобщей дитературы: «Ж. Ж. Руссо и литератур-ное движеніе конца XVIII и начала XIX в. на Западъ и въ Россіи». Занимая въ настоящее время въ университеть каоедру моего незабвеннаго учителя, я читаю также лекціи на московскихъ высшихъ женскихъ курсахъ, въ университеть имени Шанявскаго и въ училищъ живописи, ваянія и водчества. Кромъ того, состою членомъ московскаго отдъленія театральнолитературнаго комитета.

Болъе подробныя біографическія свъдънія, а также перечень (не полный) моихъ сочиненій им'вются въ «Словар'в членовъ Общества любителей россійской словесно-сти», М. 1911.

Перечень монхъ статей, помъщенныхъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ»: а) «Памяти профессора-гуманиста» (Н. И. Стороженка, профессора-гуманиста» (п. н. стороженка, «Русск. Въд.», 14-го января 1906 года), 6) «Ж. Ж. Руссо и его международное значеніе» (1712—1912) «Русск. Въд.» 15-го іюня 1912 года (Фельетонъ). Кромъ того въ разное время было напечатано въ «Рус-

скихъ Въдомостяхъ» безъ моей подписи нъсколько небольшихъ сообщений, замъ-

токъ и некрологовъ.

Владиміръ Александровичь Розенбергъ, Автобіографія). Родился 6-го декабря 1860 г., въ г. Николаевъ, гдъ въ то время служиль по морскому въдомству его отець, врачь по профессіи, какъ и оба д'вда. Раннее дътство провель въг. Рыбинскъ, куда семья переселилась въ следующемъ же году. Съ 1866 года живеть въ Москве, гдь учился въ реальномъ училищъ Воскресенскаго и въ московскомъ техниче-скомъ училищъ. Писать для печати началъ еще на студенческой скамъв. Первой статьей Р. въ «Русскихъ Въдомостяхъ» быль отзывъ о магистерской диссертаціи покойнаго проф. Н. А. Карышева, написанный по поручению В. А. Гольцева, имъ же доставленный въ редакцію и напечатанный въ мартъ 1885 года. Съ января 1886 года Р. становится однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ газеты, и въ теченіе десяти лътъ (время редакторства с овижетно съ В. М. Соболевскимъ А. С. Посникова) ведеть внутренний отдъть, сначала вмъсть съ М. А. Сабли-нымъ, а потомъ съ 1891 г., съ В. Е. Якушкинымъ. Съ конца 1896 г. по 1902 г. живеть въ Петербурга въ качествъ уполномоченнаго редакци «Русск. Въдом.». По возвращени въ Москву становится членомъ редакціи, съ 1906 г. - членомъ издательскаго товарищества, съ марта 1907 г.— редакторомъ «Русскихъ Въдомостей», дъля редакторскій трудъ съ В. М. Соболевскимъ, Д. Н. Анучинымъ, В. Е. Якупки-нымъ, И. Н. Игнатовымъ и А. А. Мануиловымъ. Статъи Р. въ «Русскихъ Въдомостяхъ», появлявшіяся по большей части безъ подписи автора, въ качествъ редакціопныхъ, посвящены преимущественно внутренней политикъ и народному хозяйству. Перечень ихъ здъсь не приводится за многочисленностью. Часть газетныхъ и журнальныхъ статей Р. въ нъсколько переработанномъ видѣ вошла вмѣстѣ со статъями А. А. Мануилова, М. Я. Герценцтейна, В. Ю. Скалона и другихъ сотрудниковъ «Русск. Вѣдомостей» въ «Очерки по крестьянскому вопросу», изданные въ 1904 г. Въ 1905 году Р. и В. Е. Якушкинымъ выпущена книга «Русская печать и цензура въ прошломъ и настоящемъ, въ которую вошли нъкоторыя статьи, напечатанныя ранье въ «Русскихъ Въдомостяхъ». Отдъльныя статьи Р. появлялись въ журналахъ, главнымъ образомъ вь «Русскомъ Богатствъ», и въ сборникахъ («Сборникъ правовъдънія и обществешныхъ знаній», «Нужды деревни», «На славномъ посту», «Въ защиту слова», «Свобода печати при обновленномъ стров» и др.). Въ 1906 г. вмъсть съ В. Е. Якушкинымъ, Р. редактироваль народную газету

«Народное Дъло» (второе названіе-«Народный Путь»), которая издавалась въ Москвъ менъе года и прекратилась послъ двукратнаго запрещенія на основаніи чрезвычайной охраны. Въ 1905 году Р. быль принять въ число членовъ земскихъ съёздовъ и участвоваль въ этихъ съёздахъ, исполняя обязанности секретаря об-

щихъ кобраній.

Роковъ, Г. А., журналисть по педагогическимъ вопросамъ, сотрудникъ нъсколькихъ педагогическихъ изданій (главнымъ образомъ журнала «Въстникъ Воспитанія) (Астобіографическая замита). Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» я помъстиль преимущественно въ періодъ 1899-1905 г., т. е. въ то время, когда очень ожиоживился общественный интересь къ судьбъ русской школы и когда имълись надежды на полное ся обновленіе, рядь статей по школьнымъ и педаготическимъ вопросамъ. Привожу заглавія нікоторыхъ статей: «Къ вопросу о реформи средней школы» (1899 г.), о преобразовании гимназій по проекту ген.-ад. Ванновскаго (передовыя статьи, 1901 г.), «Объ «учености» средней школы» (1901 г.), «О физическомъ воспитаніи учащихся въ средней школѣ» (1902 г.), «Въ чемъ воспитание?» (1902 г.), «Знаменательный періодъ въ исторіи средней школы» (1903 г.), «Взаимопомощь учителей» (1904 г.), «Что пужно для устой-чивости общеобразовательной системы» (1904 г.), «Школьный кризисъ» (1905 г.)

Позволю себъ, какъ почитатель «Русскихъ Въдомостей», охарактеризовать въ краткихъ словахъ отношение почтенной газеты къ тому вопросу, который составляеть предметь моей писательской спеціальности, а именно къ вопросу о сред-

немъ образовании.

Върныя своему знамени, «Русскія Въдомости» и въ этой области отстанвали и отстаивають принципы прогрессивной педаготики, начала необходимыхъ и разумныхъ реформъ и улучшеній; онв ведуть борьбу съ косностью и рутиной, съ устаръвшими традиціями и пріемами, съ бюрократическимъ, формальнымъ режимомъ, съ тенденціозно-политической воспитательной системой. Но вмъсть съ тьмъ «Русскія В'вдомости» далеки оть того, чтобы подъ именемъ реформы школы желать и требовать пониженія ея научно-образовательнаго уровня или устраненія ея воспитательнаго вліянія на учащихся. Наобороть, газета стремится къ серьезной школь для русскихъ подрастающихъ поколъній, -къ школь, гдъ, на-ряду съ серьезными развивающими знаніями, молодежь получала бы стойкое нравственное и гражданское воспитаніе и пріучалась бы къ дисциплинъ, законности и порядку.

Несомнънно, только такая точка зрънія

на школьный вопросъ, объединяющая прогрессивныя стремленія съ серьезными требованіями къ образовательному и вослитательному двлу школы, вполнъ правиль-

на и разумна.

Въ этомъ направленіи и авторъ настоящихъ строкъ, издавна сжившійся съ общимъ міровоззрѣніемъ «Русскихъ Вѣдомо» стей», старался на страницахъ газеты вложить свою скромную ленту въ ея большее дъло честнаго и правдиваго служенія ин: тересамъ русскаго просвещения, поскольку служение это распространялось на об-

ласть средняго образованія.

Романовичъ-Славатинскій, Александръ Васильевичь (1832-1910 гг.), историкъ права, профессоръ кіевскаго университета, въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьи: «Почему неудовлетворительна под-готовка юристовъ?» (1902 г., № 279), «Университеть или политехникумъ?» (1902 г., № 232), «Н. И. Зпберъ п А. Е. Назимовъ» (1902 г., № 320), «Новый трудъ о правъ и государствъ» (1904 г., № 235)

и др. Романовъ, Владимірь Викторовичъ (Автобіографія). Родился 15-го апрыля 1867 года. Окончиль вяземскую классическую гимназію и пробыль три года на юридическомъ факультетв московскаго университета. 1-го апръдя 1893 года поступиль въ редакцію «Русскихъ Вѣдомостей», началь работу во «Внутреннемъ отдёлё», затёмъ занялъ мёсто секретаря, которымъ состою и въ настоящее время. Во время секретарства я прошель разныя стадіи газетной работы: работаль во «Внутреннемъ отдълъ», въ отдълъ хроники, въ теченіе нъсколькихъ льть вель отдѣлъ спорта, по открытіи междугород-наго телефона съ Петербургомъ нъсколько льть занимался пріемомъ сообщеній изъ Петербурга. Съ 1908 по 1912 годъ мной быль написань рядь замётокъ, касавшихся главнымъ образомъ внѣшняго городскаго благоустройства, а также и по другимъ вопросамъ, печатавшихся за подписью «Вл. Р-овъ». Въ течение послёднихъ десяти лётъ принималъ участіе въ редакціонной работь въ качествь одного изъ помощниковъ по выпуску нумеровъ.

Романовъ, Николай Ильичъ, историкъ искусства, привать-доценть московскаго университета, хранитель отделенія изящныхъ искусствъ Румянцовскаго музея, сотрудничаеть въ «Русскихъ Въдомостяхъ» съ 1898 г., и помъстиль възникь рядъ рецензій на книги по искусству и пе-крологи С. В. Иванова (1910 г., № 180), Н. Ф. Ярцева, И. В. Цв'втаева (1913 г.,

№ 202), и т. д. Романовъ, Пантелеймонъ Сергвевичъ, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» (1913) очерки и статьи: «Очерки Сибири» (1913 г., № 87), «Роковое» (1913 г., № 103), «Разочарованный» (1913 г., № 120), «Мэдицина» (1913 г., № 138), «Счастье» (1913 г., № 159).

Рони (Rosny), Жозефъ - Анри, современный французскій беллетристь, родился въ

Рони (Rosny), Жозефъ - Анри, современный французскій беллетристь, родился въ 1856 г.; въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» напечатаны въ переводъ съ рукописи его разсказът: «Калъка» (1908 г.; № 267), «Два сочельника» (1908 г.; № 299).

Россолимо, Григорій Ивановичь (Автобіографическія данныя). Родился 5-го декабря 1860 г. въ Одесст отъ интеллигентныхъ родителей греческой національности. Начальное образование получиль во фребелевской начальной школь, среднее въ классической Ришельевской гимназіи. Въ 1879 г. поступиль въ московскій университеть на медицинскій факультеть, который окончиль въ 1884 г. Съ 1885 г. по 1888 г. состояль ассистентомь университетской клиники нервныхъ бользней. Въ 1887 г. защищаль диссертацію на степень доктора медицины на тему по физіо-логіи спиннаго мозга. Въ 1889 г. утвержденъ приватъ-доцентомъ московскаго университета по каседръ нервныхъ и душевныхъ бользней и въ этомъ званіи состояль до выхода своего изъ университета въ февралъ 1911 г. Съ 1892 года вель клиническое отдъление по нервнымъ болъзнямъ, а съ 1907 г. читалъ обязательный курсъ теоріи и клиники нервныхъ бользней. Съ 1908 г. читаетъ педагогическую патологію на московскихъ педагогическихъ курсахъ при Обществъ воспитательницъ и учительниць и сь 1911 года завъдуеть при этихъ курсахъ имъ же учрежденнымъ и обсрудованнымъ институтомъ детской психологіи и неврологіи. Педагогическую патологио читаль и въ университеть для студентовъ всёхъ факультетовъ въ последній годъ своих занятій въ университеть, въ 1910-1911 гг. Опубликовалъ 80 научныхъ изследованій на русскомъ и иностранныхъ языкахъ изъ области нервныхъ и душевныхъ бользней, анатомін, физіологін, психологін, педагогической патологіи.

Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» помѣщалъ отъ времени до времени небольшія замѣтки и письма въ редакцію, въ послѣдне мѣсящы напечаталъ нѣсколько рецензій книгъ по невропатологіи и психіатріи.

Роть, Владиміръ Карловичь, родился въ
1848 году, невропатологь, профессоръ
московскаго университета, предсъдатель
попечительнаго совъта городскаго университета имени Шанявскаго; онъ помъстилъ
въ «Русскихъ Въдомостяхъ» стальи:
«А. Я. Кожевниковъ» (1902 г., № 12),
«Памяти А. В. Вяхирева» (1912 г., № 181)

и др. Рубиновъ, И. М. (Автобіографія). Аме риканцы говорять, что наиболье важнымь

шагомъ въ жизни человъка является избраніе подходящихъ родителей. Съ этой точки зрінія мое земное существованіе началось очень неудачно, потому что родился я въ еврейской семьъ, въ небольшомъ городкъ Луннье, вблизи губерискаго города Гродно (7-го апръля 1875 г.) и дальнъйшія событія, въ особенности странствованія по б'влу св'вту, въ значительной степени объясняются этимъ первымъ шагомъ. Трехъ лътъ отъ роду (1878 г.) я перевхаль вивств съ семьей въ Лодзь, гдв отецъ посвятиль себя ткацкой промышленности и восьми лъть отъ роду (въ 1883 г.) опять эмигрировалъ въ Москву, гдв отецъ быль къ тому времени уже мануфактуристомъ. Начальное образование получиль въ хедерахъ, а среднее въ гимназическомъ отдълени московскаго Петропавловскаго училища (1885—1892 гг.), потому что въ этомъ частномъ учебномъ заведении тогда относились нъсколько болъе толерантно къ евреямъ. Вынуждень быль выступить изъ гимназій, изъ восьмаго класса, за полгода до окончанія курса, потому что всл'єдсемья принуждена была оставить Москву и вернуться въ Съверо-западный край. Въ январъ 1893 г. вибстъ съ семьей

эмигрироваль въ Америку, куда отець выъхаль уже нъсколькими мъсяцами раньше. Осенью того же года поступить въ Со-lumbia College, въ Нью-Іоркъ, и въ 1895 году получилъ баккалаврскую степень (Bachelor of Arts). Въ 1895—1898 гг. изучаль медицину въ нью-іоркскомъ университеть и занимался врачебной практикой въ Нью-Горкъ до 1903 года, надо признаться, безъ особеннаго успъха, потому что быль болье заинтересовань въ соціальныхъ наукахъ и публицистикъ. Уже будучи врачемъ, съ 1900 г. до 1903 г., слушаль лекціи по соціальнымъ и экономическимъ наукамъ на политическомъ факультеть Columbia university. Въ 1903 году бросиль медицинскую практику и поступиль на службу федеральнаго прави-тельства Соединенныхъ Штатовъ въ Вашингтонъ, гдъ провель почти восемь лътъ въ различныхъ въдомствахъ, преимущественно по статистикъ, -изъ нихъ три года въ статистическомъ бюро министерства земледъля (Bureau of Statistics, U. S) Department of Agriculture, 1904-1907 rr. и три года въ бюро труда министерства торговли и труда (Bureau of Labor, U. S. Department of Commerce and Labor). Bu февраль 1911 г. вернулся въ Нью-Іоркъ на мъсто главнаго статистика Общества

страхованія отъ несчастныхъ случаевъ. Свою скромную діятельность на поприщів русской періодической литературы я началь 1-го января 1897 г. корреспонденціей въ первый нумеръ новой газеты

«Міровые отголоски». Едва ли кто помнить теперы и эту газету, и ея издателя Трубникова, которому я обязань началомъ своей литературной карьеры. «Міровымь Отголоскамъ» пуженъ быль американскій корреспонденть, и, получивъ мое случайное письмо, Трубниковъ пригласиль меня корреспондировать. Это приглашеніе открыло лишь путь, но о литературной двятельности я мечталь съ двтства. Съ тъхъ поръ работаю въ различныхъ органахъ русской ежедневной и ежемъсячной печати безпрерывно, хотя въ последніе два три года англійская работа постепенно отвлекаеть оть русской. За эти 16 лъть писаль во множествъ изданій, большинство которыхъ уже исчезло съ лица земли. Изъ газетъ назову: «Россію» (старую), «Петербург. В'вдомости», «Сынъ Отечества», «Міровые Отголоски»; изъ журналовъ—«Русскую Мысль», «Міръ Божій», «Современный Мірь», «Съверный Въстникъ», «Русское Богатство», «Недъ лю», «Восходь», «Извъстія Московской Го-родской Думы». Много лъть сотрудничаль экономическими корреспонденціями и статьями въ изданіяхъ министерства финансовъ («Тсргово - Промышленной Газеть», «Въстникъ Финансовъ», «Русскомъ Экономическомъ Обозръни»). Отсутствие права жительства въ Россій не распространялось, слъдовательно, на страницы казенныхъ изданій. И въ 1908 г., такова пронія судьбы, получиль за десятильтнее участіе въ этихъ органахъ свид'втельство на право ношенія нагруднаго знака «за услуги торговив и промышленности». Знака, я себъ не пріобръть и груди не укра-сить, но свидътельство сохраниль, какъ интересную иллюстрацію русскаго быта.

За эти годы исписаль многія стопы бумаги и на заказную корреспонденцію въ Россію истратиль много денеть. Помимо множества корреспонденцій, согр'яниль болье чімь сотней статей, изь которыхь наиболее важными являются: рядъ статей въ «Изв'єстіяхъ Московской Городской Думы» на муниципальныя темы (1905—1911 гг.), пять-шесть статей объ американскихъ женщинахъ въ «Русской Мысли» (1905—1906 гг.), очерки изъ жизни русскихъ евреевъ въ Америкъ («Восходъ»,

1903—1906 гг.).

За последнія 10 леть принимаю активное участіе въ американской экономической литературь, причемъ много вниманія удъляю ознакомленію американцевъ съ русскими экономическими вопросами. Въ 1904—1907 гг., состоя экономическимъ экспертомъ статистическаго бюро американскаго министерства земледелія, написаль большую работу о русской ппениць, изданную министерствомъ въ формѣ трехъ брошюръ: 1) "Russia's Wheat

"Russia's Wheat and Feour in European Markets (United States Department of Agriculture, Bureau of Statistic, Bulletins No: 42, 65, 66). Работа эта удостоилась пространнаго и очень лестнаго отзыва въ "Schmoller's Jahrbücher" 3a 1909 г., но въ русской литературь прошла незамъченной Въ 1908 году бюро труда издало мою работу «Экономическое положение евреевъ въ Росси», а въ 1911 году монопрафіи о страхованіи рабочихъ въ Россіи, Италіи и Испаніи, какъ части большаго своднаго труда о страхованіи рабочихь въ Европ'в (Twenty-fourth Annual Report of the United States Commissioner of Labor—"Workmen's Insurance and Compensations Systems in Europe). Изъ другихъ англійскихъ работъ наиболье крупной является серія 17-ти статей вы "International Socialist Review". "Негритянскіе вопросы съ экономической точни зрвнія" (Economic Aspects of the Negro Problem, Feb. 1908—Iune 1910).

Въ теченіе последнихъ пяти леть посвящаю свое время спеціально изученію со-ціальнаго страхованія. За работу Studies in Workmen's Insurance получиль степень доктора философіи отъ Columbia University. Въ настоящее время печатается трудъ «Принципы и проблемы соціальнаго страхованія" (Principles and problems of Social Insurance). Состою лекторомъ по соціальному страхованію въ New-York School of Philanthropy, и въ соціалистической школъ соціальныхъ наукъ (Rand School of Social

Science).

Участіе въ «Русскихъ Въдомостяхъ»: Сотрудничаю корреспонденціями объ американской жизни, преимущественно на политическія и экономическія темы, съ нъкоторыми перерывами съ 1900 г. Газетная корреспонденція вещь эфемерная, и трудно назвать наиболье важныя статьи, да вопросъ еще, были ли таковыя. Въ последніе годы посвящаю особое внима: ніе рабочему и соціалистическому движенню и симптомамъ нарастающато соціальнаго прогресса въ Америкв.

Рубинчикъ, Адріанъ Оедоровичъ, присяжный пов'єренный (Aemoбіографія). Я родился въ городъ Могилевъ-губерискомъ. Гамъ же окончилъ классическую гимназію. Университетскій курсъ, по юридическому факультету, окончиль въ 1893—1894 гг. въ Москвъ Еще со школьныхъ лъть мечталь о журнальной деятельности. На чаль ее, не считая несколькихь замьтокъ въ казанскихъ газетахъ, въ 1889 году большой корреспопденцей изъ Москвы въ «Недълю» (№ 39-й), посвященной новостямъ театральнаго сезона. П. А. Гайдебуровъ, извъщая меня о помъщении стальи, весьма лестно о ней отозвался и приглашалъ продолжать сотрудничество мѣ трехъ брошюръ: 1) "Russia's Wheat Bъ газетъ. Съ осени 1893 г., будучи Surplus", 2) "Russia's Wheat Trade" и 3) рекомендованъ А. С. Посникову А. И.

Чупровымъ, началь работу въ «Русскихъ | Въдомостяхъ», одновременно работая въ теченіе н'вкотораго времени и въ «Энциклопедическомъ Словаръ» Граната. Осенью 1896 года быль приглашень редакціей «Русск. Въд.» для постоянной работы во внутреннемъ отдълъ газеты. Нъкоторое время участвоваль затемь вь выгазеты. Проработалъ въ качеств в редакціоннаго сотрудника до янва-ря 1901 года, когда отправился за гра-ницу. За 4½ года редакціонной работы пом'єстиль въ «Русск. В'єд.» множество замътокъ и статей, подъ заголовками и передовыхъ, по разныму просамъ внутренней жизни, главнымъ образомъ по вопросамъ права. За границей (въ Швейцаріи, Германіи и Франціи) прожиль около трехъ лъть, въ теченіе которыхь слушалъ лекціи въ университетахъ и из-учалъ м'естную жизнь и искусство. Изъ Пюриха (въ 1901 г.) корреспонддроваль въ «Русск. Въд.» и отчасти въ вынъ по-койный «Курьеръ». Вернувшись въ Москву, написать въ начать 1904 г., въ сопрудничествъ съ прис. пов. Л. С. Бискомъ, большую статью, посвященную закону 2-го іюня 1903 г. о вознагражденіи фабричныхъ рабочихъ за увичья; прочитанная въ видъ доклада въ двухъ собраніяхъ юристовъ-практиковъ, статья эта бы. ла затъмъ напечатана въ журналъ петер-бургскаго юридическаго Общества «Въстникъ Права» (1904 г., марть). Въ 1904 году жиль въ Петербургъ, гдъ завъдываль литературной частью книгоиздательства «Просв'ященіе». Снова поселившись затемь въ Москве, поместиль въ 1905-1907 гг. шъсколько статей въ «Русскихъ Вълом.». Весной и лътомъ 1906 г. много писаль по вопросамь внутренней политики (подъ псевдонимомъ «Алмазовъ») въ газеть «Современникъ» (поздиве принявшей названія: «Путь», «Жизнь» и др.). Зимой 1906—1907 гг. короткое время сотрудни-чалъ въ к.-д. газетъ «Новь». Съ 1907 г., состоя присяжнымъ повъреннымъ, занимаюсь въ Москвъ адвокатурой. Своей журнальной дъятельности не считаю, однако, законченной. При благопріятных условіяхъ надъюсь ее возобновить.

Изъ всъхъ статей, помъщенныхъ мной въ «Русск. Въд.», только одна, фельетонъ «Изъ гельсингфорсскихъ впечатлѣній» (№ 106, 1906 г.),—была подписана полной моей фамиліей. Остальныхъ статей я либо не подписываль вовсе, либо подписываль ихъ одной или двумя, или тремя буквами сівоей фамиліи или имени, или

отчества

Важнейшими статьями, появившимися подъ заголовками и снабженными какойлибо подписью, - насколько я вообще могъ возстановить (списокъ своихъ статей по имъющемуся у меня весьма неполному

комплекту алфавитныхъ указателей въ «Русск. Въд.», считаю, помимо названна-го выше фельетона о Гельсингфорсъ, слъдующія: «1-е мая въ Пюрихъ» (1907 г.), «Жизнь Іисуса» Ренана» (1906 г., № 79). «Кружки учащихся въ Швейцаріи» (1901 г., № 252), «А. Ө. Кони, по поводу юби-лея» (1900 г., № 272), «30-тилътіе государственной діятельности Н. В. Муравьева», (1900 г., № 236), «Сборникъ статей и ръчей Н. В. Муравьева» (1900 г., № 120), «Московское юридическое Общеотво», по поводу закрытія (1899 г., № 220), «Изъ автобіографія Гервинуса» (1893 г., № 320).

Само собой разумъется, что «важность» этихъ статей следуеть понимать весьма

относительно.

Рубинштейнъ, Моисей Матвъевичъ, фидософъ, преподаватель высшихъ женскихъ юридическихъ курсовъ въ Москвъ и педагогическихъ курсовъ, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Къ характеристикѣ современной философіи» (1909 г., № 139) и рядъ рецензій въ библіографическомъ отдълъ. Рудневъ, Андрей Дмитріевичъ, оріента-

листь и этнографъ, привать-доценть петербургскаго университета, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостихъ» статьи: «Экспедиція д-ра Г. І. Рамстеда по Монголіи» (1909 г., № 280), «Г. Н. Потанинъ» (1910 г., № 17).

Рускинъ, Л. (псевдонимъ), сотрудничалъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» въ 1894— 1898 гг. и помъстить тогда въ газетъ много корреспонденцій изъ Италіи, объединенныхъ большей частью общимъ названіемъ «Объ итальянцахъ». Болье крупныя изъ его статей: «Гарибальдіецъ-сена-торъ» (1894 г., ММ 221, 229, 250), «Зе-млетрясенія и народъ» (1895 г., ММ 144, мастрисения и народь» (1895 г., №№ 144, 147), «Красный челов'ясь» (1895 г., №№ 252, 261, 267), «Съ д'ятьми убійць» (1896 г., №№ 25, 32, 40), «Пасхальныя нев'ясты и солдаты» (1896 г., №№ 153, 162), «Деревенскія свадьбы» (1897 г., №№ 11, 16), «Неаполитанскій университеть и предбидення предпримення предбидення предбид теть и его общественно-политическое значеніе» (1897 г., №№ 315), «Дуэль и смерть Кавалотти» (1898 г., № 67).

Ругценъ, Александръ Николаевичъ, об-щественный дъятель и публицистъ, ро-дился въ 1858 г., получилъ высшее тех; ническое образование и быль репетито, ромъ по инженерному искусству въ московскомъ техническомъ училищъ; общественная дъятельность его протекала въ Курской губ., гдв онъ быль увзднымъ и губернскимъ земскимъ гласнымъ, почетнымъ мировымъ судьей, предсъдате, лемъ увадной земской управы, въ 1904 —1905 гг. онъ участвоваль въ земскихъ събздахъ, а въ 1906 г. быль избрань членомъ первой Государственной Думы;

выборженъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ пом'встилъ въ 1906—1910 гг. боль-шое число статей (около 100), посвященныхъ преимущественно бюджетнымъ вопросамъ и желъзнодорожному дълу. Его приблизительно одинаково интересювала какъ матеріальная сторо-на бюджетныхъ вопросовъ, такъ и сторона правовая; онъ неоднократно указываль на необходимость кореннаго пересмотра правилъ о порядкъ разсмотрънія государственной росписи и внимательно следиль за бюджетной работой Лумы. Равнымъ образомъ и въ области жельзнодорожнаго дьла онъ съ одной стороны посвящаль свои статьи правовой сторонъ его и много писалъ по поводу установившейся у насъ практики разръшенія постройки частныхъ дорогь съ гарантіей оть казны чрезъ посредство втораго департамента Государственнаго Совъта, а съ другой вель кампанію по поводу продажи акцій Владикавказской дороги, писаль о бугульминской панамѣ, о второй колев на Сибирской дорогь, объ анпродажи акцій Владикавказской дороги, писаль о бугульминской панам'в, о вто-

кетной коммиссін и т. д., и т. д. Кром'в бюджетныхъ и жельзнодорожныхъ вопросовъ онъ неоднократно писалъ о земствъ въ частности о необходимости реформы земскаго обложенія, о правахъ назначенныхъ членовъ Государственнаго Совета

Рутценъ, Варвара Николаевна; ею по-вщена въ «Русскихъ Въдомостяхъ» мъщена тапья «Изъ дневника», о столовыхъ для голодающихъ въ Малоархангельскомъ увздв (1893 г., № 167).

Рутценъ. Людмила Николаевна, помъстила въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Упраздненіе курской учительской школы» (1907 г., № 4), «Воспоминаніе объ А. И. Чупровѣ» (1909 г., № 44).

Рыбаковъ, Өедоръ Егоровичъ, психіатръ, профессоръ московскаго университета, по-мъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ»

Сабашниковъ, Михаилъ Васильевичъ | (Aвтобіографія). Сынъ хорошо изв'єстных ъ въ свое время въ Москвъ и въ Сибири Василія Никитича и Серафимы Савватьевны Сабашниковыхъ, въ концъ 60-хъ годовъ переселившихся въ Москву изъ Кяхты. М. В. родился въ Москвъ 22-го сентября 1871 года. Послъ смерти В. Н. и С. С., въ концъ 70-хъ годовъ, ихъ многочисленныя предпріятія и ихъ малолетнія дети остались на попеченіи стартей дочери ихъ, Екатерины Васильевны (впослъдствіи по мужу Барановской).
М. В. и его младшій брать Сергъй Васильевичъ получили домащнее воспитаніе подъ руководствомъ Н. В. Спепитаніе подъ руководствомъ Н. В. Сперанскаго, пригласивнаго давать уроки своимъ воспитанникамъ С. А. Бълкина, А. Е. Грузинскаго, Ф. И. Егорова, Д. П. Езучевскаго, М. К. Любавскаго, П. Ф. Маевскаго, Н. С. Тихонравова, Е. Н. в. В. Н. Щепкиныхъ, Е. Е. Якушкина и др. Въ 1892 году М. В., сдавъ экстерномъ экзаменъ эрълости, поступилъ въ московскій университеть на физико-математическій факультеть (естественное отдъленіе). который и окончилъ въ 1896 г. леніе), когорый и окончиль въ 1896 г. Въ университеть М. В. преимущественно занимался въ кабинеть сравнительной анатомін, подъ руководствомъ М. А. Мензбира и В. Н. Львова. Его кандидатская работа, въ переводъ на нъмецкій языкъ, была напечатана въ Büll. Natural. Moscou 3a 1897 r. (Beiträge zur Kenntniss der

Chomatinredaction in der Ovogenese von Ascaris megalocephala Bivalens). Еще до поступленія въ университеть, М. В. совивстно съ младшимъ братомъ своимъ Сергвемъ Васильевичемъ, стали издавать книги научнаго содержанія, первоначально на выставляя своей фирмы на обложкв. Одно кать первыхъ изданій ихъ «Флора Средней Россіи» П. Ф. Маевскаго, было выпущено ими въ 1891 году отъ имени Е. В. Барановской въ знакъ благодарности за заболы ея по ихъ воспитанию. Поклъ кончины С. В. въ 1909 г. М. В. продолжаеть развивать издательское предпріятіе подъ прежней фирмой «Книго-во» М. и С. Сабашниковыхъ». Разнообразныя и разбросанныя по Сибири и Россіи предпріятія, первою время по окончаніи братьями университета, поглощали все ихъ вниманіе, не оставляя времени для общественной д'ятельности. Въ 900-хъ годахъ однако С. В. выбирается гласнымъ московской Думы, а М. В.—губернскимъ земскимъ гласнымъ по Владимірской и Курской губерніямъ. Въ 1905 г. М. В. избранъ почетнымъ корреспондентомъ Публичнаго и Румянцовскаго музеевь. Съ 1908 года онъ состоить членомъ правленія всероссійскаго Общества сахарозаводчиковъ. Въ текущемъ году М. В. избранъ гласнымъ московской городской Думы и московскимъ губернскимъ земскимъ гласнымъ. Назначенный покойнымъ А. Л. Шаинявскимъ душеприказчикомъ и пожиз-жизненнымъ членомъ попечительнаго совъта московскаго городскаго народнаго университета М. В. принималъ близкое участие въ организаціи этого, новаго для Россіи, высшаго учебнаго заведенія, состояль предсёдателемь строительной коммиссіи по сооруженію собственнаго зданія университета, а съ осени 1912 года состоить предсъдателемъ правленія универ-ситета. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъщаль статьи экономического содержанія, а съ 1912 г. состоить членомь товарищества по изданію газеты.

Саблинь, Владимірь Міхайловичь, переводчикь и книгоиздатель; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатана его статъя: «Новая пьеса Гауптмана» (1900 г.,

№ 328).

Саблинъ, Михаилъ Алексвевичъ (1842-1898 гг.), статистикъ и публицисть, воспитывался віъ вологодской гимназіи, въ московскомъ и петербургскомъ университетахъ, кончиль курсь въ 1863 г. Съ 1865 по 1872 г. онъ состоялъ преподавателемъ географіи въ различныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ въ Москвъ, но заотдавшись всецёло статистикъ, оставиль педагогическую дъятельность. Съ 1868 г. онъ занималь должность секретаря московскаго губерискаго статистическаго комитета, а съ 1869 г. также и должность секретаря московскаго городскаго стагистическаго комитета, кром'в того онъ долгое время состояль секретаремъ московскаго отделенія совета торговли и мануфактуръ, былъ однимъ изъ учреди-телей комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, однимъ изъ иниціаторовъ устройства статистическаго отдъленія при московскомъ юридическомъ Обществъ и безсмъннымъ товарищемъ предсъдалеля этого отдъления и т. д. Въ послъдние годы своей жизни онъ быль также гласнымъ московской городской Думы. Изъ крупныхъ статистическихъ работъ Саблина первой по времени является произведенная подъ его руководствомъ подворная перененная по очень широкой программъ; изъ матеріаловъ, добытыхъ этой переписью, въ светь вышель только одинь выпускъ: «Свъденія о селеніяхь и жителяхь Московской губерніи, выпускъ I, Богородскій увадь» (1873 г.). Далье Саблинъ быль организаторомъ первой однодневной переписи въ Москвъ 12-го декабря 1871 г., подъ его же руководствомъ производи-лась и разработка данныхъ переписи. Большую ценность представляеть также его работа о кустарныхъ промыслахъ Московской губ., напечатанная въ «Статистическомъ Временникъ» (1872 г.) и со-ставленная имъ карта раскольничьихъ се-году, образованіе получиль на юриди-

леній Московской губерніи съ цифровыми къ ней приложеніями. Въ 1876 г. онъ сталь во главъ учрежденной московскимъ генераль-губернаторомъ кн. Долгоруковымъ коммиссіи для осмотра фабрикъ и заводовъ въ Москвъ, собравшей очень важные матеріалы по фабричной статистикъ и промышленному законодательству; самимъ Саблинымъ была составлена для этой коммиссіи обширная двухтомная работа «Сбор-никъ русскихъ фабричныхъ законовъ». Около этого же времени имъ былъ напечатанъ «Обзоръ состоянія торговли и промышленности въ 1876 г.», въ которомъ сдълана попытка выяснить причины тяжелаго кризиса; переживавшагося тогда нашей промышленностью. Накопець, въ 80-хъ годахъ имъ была выполнена крупная работа по пожарной статистикъ въ Москвъ.

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» сотрудничество Саблина началось довольно рано и не прекращалось до его смерти. Въ 1872 году (№ 255) мы находимъ его передовую сталью по поводу назначенія особой коммиссіи для собиранія св'єд'єній о смертности московскаго населенія и возможно, что это не первая его сталья въ газетъ. Въ 1883 г. онъ вошель въ составъ организованнаго В. М. Соболевскимъ товарищества по изданію «Русскихъ Вѣдомостей» и при распредълении работы между участниками товарищества взяль въ свое завъдованіе внутренній отділь. Во главі этого отдъла онъ оставался до 1888 г., когда пость смерти В. С. Пагануцци онъ приняль на себя руководство хозяйственной частью газеты. Саблинъ писалъ иногда вь «Русских» Вёдомостяхь» передовыя статьи (1885 г., № 9—о рабочих рабастовкахъ, 1889 г., № 350—о городской смёть Москвы и т. д.), но обыкновенно его статъи, довольно крупныя по размъ рамъ, шли подъ заголовкомъ, преимущественно въ видъ фельетоновъ. Большин-ство этихъ статей было посвящено вопросамь московской жизни; изъ нихъ можно отмътить: «Пожарный вопросъ въ Мо-сквъ» (1882 г., ММ 268, 301), «Москов-ская ремесленная выставка» (1882 г., № 142, 151, 166), «Московскія зам'ятки» (1892 г., № 160, 274; подпись «Н. Б—овъ»), «Московское городское управленіе и школьное діло» (1894 г., № 171), и т. д. Интересовался онь также вопросами провинціальной жизни и одно время пом'вщалъ въ тазетъ фельетоны «Провин-ціальная хроника» (1885 г., №№ 164, 214, 243, 259), подписывающиеся псевдонимомъ «Н. Б—овт»; послъ него эти фельетоны вели за той же подписью сперва В. Ю. Скалона, потомъ В. А. Розенбергъ.

Савельевъ, Александръ Александровичъ,

ческомъ факультетъ казанскаго университета и вскор'в же по окончании курса (1870 г.) отдался земской дъятельности, быль увзднымь и губернскимъ земскимъ гласнымъ, мировымъ судьей, председателемъ съвзда мировыхъ судьей, предсвда-телемъ нижетородской увздной земской управы (1890—1900 гг.), предсвдателемъ нижетородской губернской земской управы (1900—1908 гг.). Въ 1904—1905 гг. онъ принималь деятельное участю въ земпринимать двительное учестве вы зем скихъ съвздахъ, а въ 1906 г. былъ избранъ членомъ первой Государственной Думы отъ Нижняго-Новгорода; въ 1907 году онъ былъ переизбранъ отъ Нижегородской губерній сперва во вторую, потомъ въ третью Думу, отъ участія же въ выборахъ въ четвертую Думу онъ быть отстраненъ стараніями администраціи путемъ созданія противъ него судебнаго

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» Савельевъ сотрудничаеть съ 1878 г. и въ теченіе долгаго времени присылаль въ газету корреспонденціи изъ Нижняго-Новгорода. Онъ принадлежалъ къ тому становящемуся все болье ръдкимъ типу провинціальныхъ корреспондентовъ, которые, не будучи профессіональными журналистами, изъ одного глубокаго интереса къ мъстнымъ дъламъ отремились дать имъ надлежащее освъщение въ печати. Самъ А. А. доставиль намъ циркуляръ, разосланный редакціей «Русскихъ Вѣдомостей» ея провинціальнымъ корреспондентамъ въ началъ 1884 г. Въ этомъ циркуляръ редакція просить «доставлять возможно ча-ще для отдъла «Внутреннія Извъстія» въ рубрику: «Отъ нашихъ корреспондентовъ» краткія сообщенія о фактахъ м'єстной жизни и выдающихся явленіяхь въ сферы мъстнаго самоуправления. Цъльныя корреспонденціи, знакомящія въ большей подробности съ извъстными сторонами и явленіями м'естной общественной жизни, съ положеніемъ края: въ эконономическомъ, бытовомъ и другихъ отношеніяхъ, благоволите присылать не болье одного раза въ мъсяцъ. Фактовъ частной жизни наша газета не касается вовсе; главное внималіе редакція обращаеть на достов'врность и точность доставляемыхъ ей св'ядіній». Люди, подобные Савельеву, какъ нельзя лучше соопътствовали пожеланіямь, высказаннымъ въ этомъ циркуляръ. Достовърность и точность ихъ сообщений никогда не вызывала никакихъ сомненій уже потому, что они стояли въ самой гущъ мъстной жизни, были близки знакомы со всеми ея подробностями. Не было у нихъ никогда погони и за слишкомъ мелкими подробностями, темъ более за фактами частной жизни, такъ какъ единственнымъ руководящимъ стимуломъ для писательства

были соображенія общественнаго интереса. Наконецъ, въ циркуляръ подчеркивается особый интересь для газеты фактовъ изъ области мъстнаго самоуправленія, но Савельевъ быль какъ разъ именно очень деятельный работникь вы этой обла-

CTW

Корреспонденціями изъ Нижняго-Новгорода сотрудничество его въ «Русскихъ Въдомостяхъ» не ограничивалось; неоднократно выступаль онь вы газеть и съ статьями общаго содержанія: «Одна изъ задачь, оставшихся неразр'ященными Го-сударственной Думой» (1907 г., М.М. 225, Сарадовивенной думой» (1907 г., № 225), «Проекть продовольственнаго устава» (1911 г., № 181, 185), «Памяти Н. Ө. Анненскаго» (1912 г., № 177), «Государственные и земскіе выборы» (1912 г., № 248, 250).

Савельевь, Иванъ Өеоктистовичь, ро-дился въ 1874 году, въ теченіе долгаго времени быль наборщикомъ типографіи «Русскихъ В'вдомостей», въ 1906 г. быль избранъ въ выборщики отъ рабочей куріи, а затьмы и вь члены первой Государственной Думы оть г. Москвы; послъ роспуска Думы вернулся къ своимъ занятіямъ въ типографіи, въ 1912 г. высланъ изъ Москвы. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» пом'вщена его статья «Памяти зам'вчательнаго человъка» (1910 г., № 228), на-писанная по поводу смерти С. А. Муром-

Савинъ, Александръ Николаевичъ (Автобіографическія данныя). Родился 1873 года, учился на историко-филологическомъ факультеть московскаго университета 1891 —1895 гг., по предложение П. Г. Виноградова быль оставлень по качедре всеобщей исторіи, годы 1900—1902 и 1904— 1905 провель въ Англіи, въ 1904 году защитиль магистерскую и въ 1907 году докторскую диссергацію, съ 1908 года состоить профессоромъ московскаго университета по каоедръ всеобщей исторіи.

Сотрудничаль въ газеть съ ноября 1909 года. Помъстиль нъсколько фельетоновъ историческаго содержанія и рядъ статей о текущей политической жизни въ Англіи.

Садовскій, М жанлъ Прововичь (1847 --1910 гг.), артисть, сынь знаменитаго Прова Садовскаго, М. П. самь вь теченіе многихъ лътъ былъ украшеніемъ труппы московскаго Малаго театра. Свои досуги отъ сцены онъ удъляль беллетристикъ и написалъ рядь разсказовъ, печатавшихся преимущественно въ «Артисть», «Русскомъ Обозрінім» и «Русскомъ Вістинкі». Одинъ изъ этихъ разсказовь «Развінчанный хирургъ» быль напечатань въ «Русскихъ Въдомостяхъ» (1895 г. № 215). Садыринъ, Павелъ Александровичъ

Садыринъ, (Автобіографія). Родился 1877 года, инженеръ-агрономъ, окончилъ московскій сельскохозяйственный институть, члень первой коопераціи, состоить управляющимь хо-зяйствомь газеты «Русск. Въд.» съ 1912 года, сотрудникъ «Русскихъ Въдомостей» съ 1908 года по вопросамъ косперація, объ университеть Шанявскаго и др.

Сакулинъ, Павелъ Никитичъ, историкъ литературы, родился въ 1868 г., образованіе получить на историко-филологиче. скомъ факультеть московскаго университета, запимался преподавательской двятельностью въ среднихъ учебныхъ заведенияхъ, съ 1902 г. по 1911 г. состояль привать-доцентомъ московскаго университета и одновременно читалъ лекции на высшихъ женскихъ курсахъ, въ университеть имени Шанявскаго, на педагогиче-скихъ курсахъ и т. д. Въ 1907 г. за лекціи, читанныя на летнихъ учительскихъ курсахъ онъ оыть сштрафованъ на 500 руб. на основани Положе-нія о чрезвычайной охранъ и ему было запрещено чтеніе публичныхъ лекцій. Въ ныпъшнемъ 1913 г. онъ быль избрань профессоромъ Александровскаго университета въ Гельсингфорсв. О своемъ сотруд-ничествъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сообщиль следующія сведенія:

«Сотрудничать въ «Русск. Въдом.» я пробоваль еще студентомъ. Въ тъ годы я послаль по почть въ редакцію «Русск. Въдомостей» разсказъ, кажется, подъ заглавіемъ «Кто виновать?» (изъ жизни провинціальнаго м'вщанства). Разсказъ не былъ напечатанъ и, конечно, печати не васлуживалъ. Затъмъ, уже въ 1895 г., въ № 51-мъ, было помъщено мое «письмо въ редакцію» за подписью «С.» подъ заглавіемъ «Къ д'вятельности городскихъ по-

печительствь о бъдныхъ». Въ 1905 г. въ № 150-мъ была моя статья «Педагогическое самодурство «по

закону» (за подписью «П. С.»); въ томъ же году въ № 251-мъ—статъя «Механическая реформа» (подпись «П. Сакулинъ»). Съ 1908 г. (если не оппибаюсь) началъ учаслвовать довольно много въ библю-графическомъ отдълъ, обыкновенно за полной подписью и иногда подъ иниціалами *). Перечислять библіографическія замътки едва ли нужно, тъмъ болъе, что и не всъ онъ сохранились у меня. Отмъчу то, что было напечатано въ видъ ста-

*). Рецензироваль я книги по исторіи русской литературы и только однажды (1909 г., № 78) написаль замътку о «Моихъ разсказахъ» Сергъя Крюкова.

тей подъ особымъ заглавіемъ: «Переписка акад. Билярскаго» (1906 г., № 199), «На родинъ и могилъ Помяловскаго»

Государственной Думы отъ крестьянской куріи Вятской губерніи, выборжець, учредитель Народнаго банка, членъ правленія, секретарь городскаго университета имени Шанявскаго, занимается вопросами (1909 г., № 227), «Новый взглядъ на Чехова» (1909 г., № 190), «Новое изданіе сочиненій И. В. Кирѣевскаго» (1911 г., № 17), «Необходимое разъясненіе» (1911 г., № 17), «Къ юбилею Бѣлинскаго» (1911 № 12), «Необходимое разъясненіе» (1911 г., № 17), «Къ юбилею Бълинскаго» (1911 г., № 57), «Первый день праздника» (неизданное произведение Н. А. Добролюбска) (1911 г., № 80), «Культурная миссія Ломоносова» (1911 г., № 257), «Подвижникъвеликой идеи» (1911 г., № 286); этонекрологъ Н. Н. Здатовратскаго».

Салазкинъ, Сергви Сергвевичъ, докторъ медицины, род. въ 1862 г., профессоръ высшихъ женскихъ курсовъ въ Петербургъ, бывшій директоръ женскаго медицинскаго института, въ которомъ занималъ каеедру физіологической химіи; въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ» помъщена его статья «О новомъ проектъ университетскаго устава» (1905 г., № 225).
Салиновскій, Александръ Оомичъ, жур-

налисть, пишущій преимущественно по украинскимъ вопросамъ, пом'ястиль въ «Русскихъ В'едомостяхъ» статью «Наболъвшій вопросъ украинской школы» (1911

г., № 191) и др. Саловъ, Илья Александровичь (1834— 1902 гг.), беллетристь, долгое время служиль мировымъ судьей и земскимъ начальникомъ въ Саратовской губерніи. На литературное поприще онъ выступиль еще въ концъ 50-хъ годовъ, но интенсивно сталъ заниматься литературой лишь со второй половины 70-хъ годовъ. Его произведенія печатались въ «Отечественныхъ Запискахъ», «Русской Мысли», «Артистъ» и другихъ изданіяхъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщенъ его разсказъ «Поздніе родственники» (1902 г. №№ 150, 154).

Салтыковъ, Михаилъ Евграфовичъ (1826 —1889 гг.), знаменитый сатирикъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены слъдующія его произведенія: «Чижиково годующія его произведенія: «Чижиково го-ре» (1884 г., № 357), «Недреманное око» (1885 г., № 14), «Дуражъ» (1885 г., № 41), «Конята», «Кисель» (1885 г., № 70), «Ба-ранъ непомнящій» (1885 г., № 109), «Эдра-вомысленный залцъ» (1885 г., № 135), «Со-съди» (1885 г., № 149), «Либералъ» (1885 г., № 170), «Праздный разговоръ» (1886 г., № 45), «Мелочи жизни» (1886 г., № 224, 238), «Христова ночь» (1886 г., № 245), «Путемъ дорогою» (1886 г., № 245), «Путемъ дорогою» (1886 г., № 245), «Приключеніе съ Крамольниковымъ» (1886 г., № 252), «Деревенскій повымъ» (1886 г., № 257), «Молодые люди» (1886 г., №№ 287, 294, 301, 308), «Рождественская сказка» (1886 г., № 354), «Читатель» (1887 г., №№ 122, 130, 133). Болѣе подробныя свъдънія о сотрудничествъ Салтыкова въ «Русскихъ Въдомостяхъ» даны въ первой части настоящей книги, въ статъъ В. А. Розенберга. Самойловъ. Александръ Филиповичъ, «Приключеніе съ Крамольнико-

Самойловъ, Александръ Филипповичъ, физіологъ, родился въ 1867 г., быль при-

ватъ-доцентомъ московскаго университета, съ 1903 г. — профессоръ казанскаго университета; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщена его статъя «Интернаціональный конгрессъ физіологовъ въ Брюсселъ» (1904 г. . № 249, 251).

г., № 249, 251).

Самсоновь, Василій Константиновичь, пом'єстиль въ «Русскихъ В'вдомостяхъ» статьи: «Даръ народной школь» (1911 г., № 133), «Къ събяду издателей и книгопродавцевъ» (1912 г., № 131) и др. Самсоновъ, Николай Васильевичъ, при-

Самсоновъ, Николай Васильевичъ, приватъ-доцентъ московскаго университета, преподаватель высшихъ женскихъ курсовъ, педагогическихъ курсовъ, университета имени Шанвскаго; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаетъ съ 1908 года и помъщаетъ въ нихъ рецензіи на книги философскаго и педагогическаго содержанія.

Сафоновъ, Василій Ильичъ, піанистъ и музыкальный д'янтель, родился въ 1852 г., въ теченіе долгаго времени быль директоромъ московской консерваторіи, одинъ изъ лучшихъ дирижеровъ настоящаго времени; въ «Русскихъ В'ядомостяхъ» пом'ящена его статья: «Карлъ Юльевичъ Да-

выдовъ» (1889 г., № 53).

Сахаровъ, Иванъ Николаевичъ (Автобіографія). По окончаніи шижегородской гимназіи поступиль на естественный факультеть московскаго университета, но вскоръ подъ вліяніемъ лекцій А. И. Чупрова перешелъ на юридическій факультеть. По окончании его въ 1884 г. поступиль въ ряды московской адвокатуры. Въ 1890 г. быль избрань секретаремъ московскаго комитета грамотности, который въ это время переживалъ наиболѣе интенсивный періодъ своей дѣятельности, объединяя въ оживленной ра-ботъ большую часть тогдашней московской интеллигенціи во глав'в ста проф. А. И. Чупровымъ, И. И. Пет-рункевичемъ, проф. В. И. Вернадскимъ, В. П. Вахтеровымъ, кн. Д. И. Шахов-скимъ и др. Съ закрытіемъ въ 1895 г. комитета грамотности И. Н. Сахаровъ принималь дъятельное участіе въ цъломъ рядь просвытительных Обществъ Мэжду прочимъ быль организаторомъ и товарищемъ предсъдателя закрытой въ 1907 году Лиги образованія. Во время осво-бодительнаго движенія И. Н. Сахаровъ примкнуль къ образовавшейся тогда партій к.-д., отъ которой быль выборщикомъ во вторую Государственную Думу. Быль предсъдателемъ образованной при центральномъ комитетъ коммиссіи по вопросамъ о свободъ совъсти. Имъ быль издань въ 1906 г. разошедшійся въ нъсколькихъ изданіяхъ сборникъ противъ смертной казни. Въ своей адвокатской дъятельности И. Н. Сахаровъ выступаль въ целомъ ряде политическихъ и сектант-

скихъ процессовъ. И. Н. Сахаровъ началъ работать въ «Русскихъ Въдомостяхъ» съ конца 80-хъ годовъ. Имъ было помъщено за это время нъсколько статей какъ общественнаго, такъ и юридическаго характера.

Сахновскій, Василій Григорьевичь, беллетристь, пом'єстиль въ «Русскихъ В'ядомостяхъ» разсказы: «Молчаніе» (1908 г., № 81), «Исторія одного сарая» (1910 г., № 251), «Когда догор'яла елка» (1910 г., № 298), «Старыя усадьбы» (1911 г., № 78)

Др. Cetat

Свъдънцовъ, Иванъ Ивановичъ (1842-1910 гг.), беллетристь и публицисть. Въ молодости онъ служиль вь военной службъ и кончилъ курсъ въ академіи генеральнаго штаба, но въ 1873 г. вышелъ въ отставку, занимался педагогической дъятельностью, быль земскимъ статистикомъ, служиль на частныхъ жельзныхъ дорогахъ, отбывалъ административную ссыл-ку въ Сибири. Онъ сотрудничаль въ «Отечественныхъ Запискахъ», «Въстникъ Европы», «Русской Мысли», «Русскихъ Въдомостяхъ» и другихъ столичныхъ и провинціальных изданіяхь. Какъ беллетристь, онъ принадлежалъ къ школъ беллетристовънародниковъ 60-хъ годовъ и подписывалъ обыкновенно свои произведенія псевдонимомъ «Ивановичъ». Собраніе его сочиненій вышло въ свъть отдъльнымъ изданіемъ въ 1898 г. въ трехъ томахъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаль съ 1886 года до конца жизни и помъстилъ въ нихъ слъдующіе разсказы и путевые очерки: «На Исаръ» (1889 г., № 182), «Покладистый» (1889 г., № 188, 191), «Чай вь облакахъ» (1889 г., № 239), ««Чай въ облакахъ» (1889 г., № 259), «Среди рыбаковъ» (1889 г., № 266), «Колы-бельная пъсня» (1889 г., № 356), «На молочко, на кашку» (1890 г., № 159), «Воздушники и кумысники» (1894 г., № 193), «Самое страшное» (1897 г., № 3), «По Кавказу» (1900 г., NN 210, 247). Кром'в того онъ напечаталь въ «Русскихъ Въдомостяхъ» большія статьи «Переселенпы въ степяхъ Западной Сибири» (1886 г., № 308, 313, 337), «На югъ Росси» (1887 г., № 92, 105), «Утилитариал метеорологія на югъ Росси» (1887 г., № 145), «Одесская бактеріологическая станція» «Одесская одатора (1887 г., № 158, 159), «Акалкалакскіе духоборы» (1895 г., № 244) и множество корреспонденцій безъ заглавія изъ Одессы, Херсона, Тифлиса и другихъ городовъ.

Святловскій, Владиміръ Владиміровичъ, экономисть, родился въ 1871 г., привать-доценть петербургскаго университета, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Германская сельскохозяйствендая выставка» (1893 г., № 146) и др.

семевскій, Василій Ивановичь, историкь, родился въ 1848 г., имбеть степень доктора русской исторіи, въ 1882—1885

гг. читалъ лекци въ петербургскомъ университеть въ качества привать-доцента, но эти лекци были прекращены по распоряженію тогдашчяго министра народнаго просветиення Делянова; съ тъхъ поръ Семевскій всецьло отдался кабинетнымъ работамъ. Изъ его трудовъ наибольшей извъстностью пользуются изследованія по исторіи крестьянства и крестьянскаго вопроса, о рабочихъ на сибирскихъ золотыхъ прінскахъ и работы о декабристахъ и петрапіевцахъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъстиль статьи: «Крупное пожертвованіе въ пользу рабочихъ» (1894 г., № 97), «Притязанія золотопромышленниг., № 3/), «притязанія золотопромышленни-ковъ» (1895 г., № 7), «В. Р. Щиглевъ», некрологъ (1903 г., № 297), «Н. Г. Черны-шевскій о крестьянскомъ вопросѣ» (1911 г., № 40), «Къ исторіи 1812 года» (1912 № 34).

Семеновъ, Александръ Александровичъ этнографъ и изследователь средней Азіи, канцеляріей помощникъ управляющаго туркестанскаго генераль-губернатора; въ фельетонахъ «Русскихъ Въдомостей» напечатана его статья «Въ святой Бухаръ» (1899 г., №№ 332, 351). Семеновъ, Сергъй Терентьевичъ, белле-

тристъ, родился въ 1868 г.; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его разсказы и Бъдомостяхъ» помъщены его разолаван статьи: «Хорошій сонъ» (1893 г., № 40), «Шпитонокъ» (1893 г., №№ 169, 172), «Отръзанный ломоть» (1894 г., № 83), «Огръзанный ломоть» (1894 г., № 85), «Непочетникъ» (1894 г., № 263), «У прочиасти» (1896 г., № 7, 16), «Теткинъ гостинецъ» (1896 г., № 168, 174), «На святкахъ» (1899 г., № 5), «Въ Ясной Подянъ» (1908 г., № 255) и др.

Сенкевичъ, Геприхъ, знаменитый польскій беллетристь, родился въ 1846 г.; имъ написана для «Русскихъ Въдомостей» статья «Левъ Толстой» (1908 г., № 199).

Серафимовичъ (Поповъ), Александръ Серафимовичъ (Автобіографія). Родился въ 1863 г. въ станицъ Нижне-Курмалрской Области Войска Донскаго. Отецъ—есауль, всю жизнь проведшій на службъ. Съ трехъльть я вмъсть со всей семьей провель лвть я вивств со всей большь, дылая въ казачьихъ полкахъ въ Польшь, дылая переходы съ казаками верхомъ. Мать моя дочь войсковаго дьяка (теперешній прокуроръ) въ Новочеркасскъ. Она получила элементарное образованіе, но имъда огромное вліяніе на сложеніе и моего характера, и міросозерцанія, и моего писательскаго склада. Я быль во второмъ классъ, умеръ отець. По окончании гимназіи поступиль въ петербургскій университеть на математическое отделение физико-математическаго факультета. На четвертомъ курсъ былъ административно высланъ въ Архангельскую губ. по политиче-скому дълу. Пробылъ въ Мезени и Пинегъ три года. Природа суроваго съвера поразила, и я сталь писать. Первый раз-

сказъ «На льдинѣ» (Изъ жизни на далекомъ съверъ) былъ помъщенъ въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ» въ 1889 году. Затьмы я даль въ «Русск. Въд.» рядь разсказовъ: «На плотахъ», «Въ тундрв», «Астрономія», «Сережа», «За правдой», «На рыкъ», «Старое», «Счастливецъ», «Валя», «Чибисъ», «Счастье» и статьи: «Два мо-

мента», «Машинное» и др. Сергъенко, Петръ Алексвевичъ, беллстристъ и публицистъ, родился въ 1854 г., въ литературъ извъстенъ главнымъ образомъ своими статьями о Толстомъ; стому же посвящена и значительная часть его статей въ «Русскихъ Въдомостяхъ», въ которыхъ онъ согрудничаеть съ 1893 года; болъе крупныя изъ его вещей, погода; оолбе крупныя изъ его вещей, по-мвщенныхъ въ газеть, слъдующия: «В. Д. ъраманъ и Л. Н. Толстой» (1903 г., № 352), «Дъти и Толстой» (1907 г., № 204), «Въ деревић» (1907 г., № 276; 1908 г., № 259), «Въ Ясной Полић» (1908 г., № 259), «Въ ленои полянъ» (1906 г., № 77), «Необыкновенный сочельдикъ» (1908 г., № 299), «Ранней весной» (1909 г., № 152), «Покороны сектанта» (1909 г., № 214), «Наброски» (1909 г., № 262), «Петица литераторовъ» (1909 г., № 267), «Соловей» (1910 г., № 111) «Смерть Прокора» (1910 литераторовъ» (1909 г., № 267), «Соловей» (1910 г., № 111), «Смерть Прохора» (1910 г., № 164), «Л. Толстой и Н. Лізсковъ» (1911 г., № 104), «Л. Н. и С. А. Толстые» (1912 г., № 219), «Два тургеневскихъ писъма» (1913 г., № 198), «15 лізть назадъ» (1913 г., № 198).

Сибирцевъ, Николай Михайловичъ (1860 -1900 гг.), почвовъдъ; въ 1885—1892 гг. завъдывалъ естественно-историческимъ музеемъ нижегородскаго земства и участвоваль въ почвенныхъ изслъдованіяхъ для оцъночно - статистическихъ работъ; потомъ быль профессоромъ въ сельскохозяйственномъ институтъ въ Новой Александрін; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаль въ 1886—1888 гг., присылая въ газету корреспонденци изъ Нижняго

Новгорода.

сивачевъ, Михаилъ, современный белле-тристъ, родился въ 1877 г., образование получиль въ сельской школь, до 24-хъ дътъ работалъ на заводъ простымъ слесаремъ; подробно его тяжелая судьба и литературныя мытарства описаны имъ самимъ въ книгъ «На судь читателя. За-писки литературнаго Макара» и Бълоруссовымь въ фельетонъ За предълами литературы» («Русск. Въд.», 1910 г., № 263), Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщенъ его очеркъ «Прокрустово ложе» (1912 г., № 243).

Константинъ Васильевичъ Сивковъ, (Астобографія). Я родился 12-го мая 1882 года въ Бългородъ Курской губ. Окончиль курскую классическую гимназію въ 1900 г. съ серебряной медалью и поступиль въ харьковскій университеть

но, неудовлетворенный тамошней постановкой дъла, перешелъ въ московскій университеть на тоть же факультеть, который и окончиль по историческому отдъленію съ дипломомъ 1-й степени въ 1906 году. Послъ этого я служилъ три года преподавателемъ гимназіи въ Тифлисѣ, а оттуда въ 1909 году переѣхаль въ Москву, гдѣ продолжаль педагогическую работу. Литературой я сталь заниматься еще на университетской скамьв. Первая моя статья «Объ историко-фило-логическомъ факультетъ» была помъщена въ газеть «Курьеръ» осенью 1901 года. Затьмъ нъсколько мъсяцевь я сотрудничаль въ газетахъ «Вечерняя Почта», «Асхабаль» (льтомъ 1905 г. во время «Асхаовдь» (летомь 1909 г. во время пребыванія въ Закаспійской области), «Народное Право», «Народный Путь» и др. Въ настоящее время я сотрудничаю въ журналахъ «Въстникъ Воспитанія», «Голосъ Минувщаго», «Новости дътской Литературы». Случайныя статьи пом'вщалъ въ журналахъ: «Самоуправленіе», «Род-никъ», «Семья и Школа» и проч. Статьи историческаго содержанія мной пом'вщались главнымъ образомъ въ изданіяхъ историч. коммиссіи Уч. Отд. О. Р. Т. Зн. Подъ моей редакціей вышло нъсколько книгь въ этихъ изданіяхъ. Затімь я ра-боталь въ тифлисскомъ и московскомъ Обществахъ народныхъ университетовъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» мной были помъщены корреспонденціи съ Кавказа, библіографическія зам'єтки и статья «Вопросъ о смертной казни 2,300 леть тому назадъ» (весной 1911 года).

Сизова, Александра Константиновная († 1908 г.), жена Вл. И. Сизова, въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены ея очерки и статьи: «Непекджанъ-ханымъ» (1891 г., № 282), «Венеціанское кружево» (1894 г., № 199), «Народныя библютекичитальни города Москвы» (1897 г., № 358), «Воскресенье въ безплатной народной библютекъ-читальнъ» (1899 г., № 132).

Сизовъ, Владиміръ Ильичъ (1840—1904 гг.), археологъ и художественный критикъ, служилъ преподавателемъ исторіи сперва въ Кутаисъ, потомъ въ московскомъ Николаевскомъ женскомъ мнеститутъ, впослъдствіи въ течепіе многихъ лътъ состояль ученымъ секретаремъ Историческаго музея въ Москвъ и принималъ дъятельное участіе въ работахъ московскаго археологическаго Общества. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» опъсотрудничалъ непрерывно болъе 20-ти лътъ, съ 1881 г. до своей смерти и велъ въ газетъ художественный отдътъ, давалъ регулярные отчеты о выставкахъ, писалъ объ отдъльныхъ художникахъ, напр., о Пишкинъ (1898 г., № 76), Верещагнить (1904 г., №№ 129, 261), или объ отдъльнъ

на историко-филологическій факультеть, но, неудовлетворенный тамошней постановкой дізла, перешель въ московскій университеть на тоть же факультеть, который и окончиль по историческому отдівненю съ дипломомъ 1-й степени въ 1906 году. Послів этого я служиль три года преподавателемь гимназіи въ Тифлись, а оттуда въ 1909 году перебхаль въ Москву, гді продолжаль педагогическую работу. Литературой я сталь за преподавателем факультеть была пом'ящена въ газеть и университетской скамы в Первая моя статья «Объ историко-филологическомъ факультеть» была пом'ящена въ газеть и Курьеръ» осенью 1901 года. Затімъ нъсколько мъсяцевь я сотрудничаль въ газетахъ «Вечерняя Почта». «Асхабадъ» (лътомъ 1905 г. во время пребыванія въ Закасційской области). «На-

нымъ именемъ автора.

Синегубъ, Евгеній Сергізевичъ (Автобіографія). Я родился въ 1881 г. въ Чить вскорів по выходів моего отца С. С. Симегуба съ Карійской каторги. Все діятство мое прошло въ безпрерывныхъ перебіздахъ по разнымъ глухимъ, таежнымъ, прійсковымъ угламъ Восточной Сибири, по которымъ бросала отца борьба за существованіе. На 12-мъ году меня отдали

въ читинскую гимназію.

Въ 1899 году поступилъ въ московскій университеть, окончить который мнъ не удалось. Послъ шъсколькихъ высылокъ и временныхъ исключеній былъ арестованъ и снова исключенъ изъ университета во время извъстно студенческаго движенія 1902 года. По выходь изъ тюрьмы долженъ былъ отбывать вомнскую повинность; затъхъ уъхалъ за границу и вернулся на родину голько въ 1907 году.

Литературная д'ятельность долгое время была случайной. Въ бытность студентомъ перваго курса, во время лътнихъ каникулъ, сотрудничалъ въ «Сибир-ской Жизни»; и послъ время-отъ-времени здёсь печатались мои заграничныя письма, стихи и пр. Изръдка печатался и въ другихъ провинціальныхъ газетахъ, съ 1905 года помъщаль стихи въ «Русскомъ Богатствъ». Въ 1909 году быль приглашенъ секретаремъ редакціи въ «Смоленскій Въстникъ», гдъ работаль въ теченю двухь съ половиной лъть; вторую половину этого періода быль редакторомъ газеты вм'ясть съ С. Г. Гуревичемъ. Въ это же время помъстиль въ «Русскомъ Богатствъ» рядъ очерковъ подъ общимъ заглавіемъ «Записки невольнаго туриста». Съ октября 1912 года сталь постояннымъ сотрудникомъ «Русскихъ Въдомостей».

Скабичевскій, Александръ Михайловичь (1838—1910 гг.), критикъ и историкъ литературы. Его сотрудничество въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» пачалось въ концавания въ посътъ закрытія «Отечественныхъ Записокъ», гдъ оять въ те-

ченіе долгаго времени участвоваль вы критическомъ отдълъ. Первой его статьей въ «Русскихъ Въдомостяхъ» была «Новый человъкъ деревни» (1884 г., №№ 302, 304, 305), и вслъдъ залъмъ онъ сталъ вести подъ заголовкомъ «Новыя кни-ги» регулярные обзоры книжной рус-ской литературы (журнальные обзоры вель А. И. Введенскій), продолжавшіеся съ декабря 1884 г. по мартъ 1886 г.; всего подъ этимъ общимъ заголовкомъ дано имъ 20 фельетоновъ. Кромъ того въ этоть же періодь времени Скабичевскій помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» общіе обзоры русской литературы за 1884 и 1885 гг. (новогодніе кумера 1885 и 1886 гг.) и статью объ А. Н. Плещеев (1886 г., № 14). Послъ марта 1886 г. сотрудниче-ство Скабичевскаго въ «Русскихъ Въдомостяхъ» носило случайный характерь; въ 1887 г. имъ помъщены въ газетъ дъв большія статьи объ А. Н. Островскомъ (ММ 72, 99, 143, 159, 167) и о К. Н. Батюшковъ (ММ 298, 318); затъмъ скъ дуеть большой перерывь до 1895 года, когда въ «Русскихъ Въдомостяхъ» вновь появляются двъ его статьи: «Борьба А. С. Грибоъдова съ Москвой» (№ 42) и «Какъ время создаеть и убиваеть людей» (№ 122; по поводу воспоминаній В. П. Острогорскаго); наконецъ, послъ новаго перерыва почти въ 9 лътъ въ 1904 г. напечатаны въ газетъ его послъднія статьи: «Несо-стоявнійся юбилей» (№ 55) и «Завъть А. П. Чехова» (№ 242).

Скалозубовъ, Николай Лукичъ, общественный дъятель, родился въ 1861 году, получилъ высшее агрономическое образоване, состоялъ на земской службъ въ Пермской губ., потомъ былъ агрономомъ въ Тобольской губ., въ 1907 г. былъ избранъ членомъ второй Государственной Думы, въ томъ же году былъ переизбранъ въ третью Думу; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъстилъ статью «О маринскомъ водномъ пути» (1910 г., № 225)

и др. Скалонъ, Василій Юрьевичъ (7-го февраля 1846 г.—19-го апръля 1907 г.), общественный дъятель и публицистъ, образованіе получилъ на историко-филологическомъ факультетъ московскаго университета, въ 1868 г. ноступилъ на службу въ московскій архивъ министерства юстиціи, но оставался тамъ недолго. Въ 1871 году, какъ только онъ достигь воврастнаго ценза, онъ былъ избранъ земскимъ гласнымъ но Московскому убздной земской управы, на слъдующее трехлътів (въ 1874 г.) онъ былъ избранъ уже предсъдателемъ московской убздной земской управы и оставался въ этой должности три срока, до 1883 г. Эта эпсха составляеть блестящую страницу въ исторіи московскаго земстраницу въ исторіи московскаго земстраницу въ исторіи московскаго земстраницу въ

ства, и если постановка земскаго дъла въ Московскомъ увздъ, въ частности народнаго образованія и медицинской части, считается образцовой для всей Россіи, то прочный фундаменть этого быль заложень именно дъятельностью Скалона; его преемникамъ приходилось лишь продолжать королю налаженную работу, и идти уже по протореннымъ путямъ. Много сдълалъ Скалонъ и для губерискаго земства въ качествъ одного изъ энергичнъйшихъ и наиболъе вліятельныхъ участниковъ губернскаго земскаго собранія; его иниціатив'в принадлежить возбужденіе иногихъ вопросовъ, удачнымъ разръшеніемъ которыхъ справедливо гордится московское земство. Практическая работа въ земствъ не поглощала всей энергіи Скалона; онъ много писаль по земскимъ вопросамъ въ общей печати, издаваль въ 1880—1882 гг. спеціальную еженедъльную газету «Земство», погибшую въ непосильней борьбъ съ цензурой, выпустиль въ свъть и нънъсколько отдъльныхъ книгъ: «Земскіе вопросы», «Земскіе взгляды на реформу мъстнаго управленія», «Мивнія земскихтсобраній о современномъ положеніи Росси» (издано за границей). Въ соединени съ практической дъятельностью въ земствъ эта интенсивная публицистическая работа создали ему совершенно исключительный авторитеть въ земскихъ кругахъ. въ 1882 г. на земскихъ выборахъ по Московскому увзду победа досталась группъ фабрикантовъ, стремившихся во имя экономій и сокращенія обложенія замедлить темпъ земской дъятельности и Скалонъ не прошель въ предсъдатели управы; его пораженіе получило значеніе крупнаго общественнаго событія...

Оставивъ послъ 1883 года навсегда практическую дъятельность въ земствъ, Скалонъ около двухъ лъть работалъ въ московскомъ городскомъ самоуправлени въ качествъ члена управы, а въ концъ 1885 года переселился въ Петербургъ данялъ должность члена совъта Крестьянскаго банка. Служебную дъятельность онъ совмъщаль съ интенсивной литературной работой и съ редактированиемъ «Трудовъ Водънаго Экономическаго Общества». Въ 1899 году онъ вышелъ въ отставку, вернулся въ Москву и отдался исключительно тазетной работъ.

Сотрудничество Скалона въ «Русскихъ Въдомосляхъ» началось еще въ первой половинъ 70-хъ годовъ; въ 1883 году онъ вошелъ въ составъ товарищества по изданію газеты и нъкоторое время завъдывалъ вмъстъ съ Саблинымъ внутреннимъ отдъломъ. Съ переъздомъ въ Петербургъ онъ отказался отъ непосредственнаго участія въ редакціонной работъ, но оставался дъятельнымъ сотрудникомъ газеты. Въ 1899 году онъ былъ утвержденъ редакто.

ромъ газеты и съ тъхъ поръ дълилъ редакторскіе труды съ В. М. Соболевскимъ до 1906 года, когда онъ оставилъ Москву и поселился въ деревнъ. Число статей Скалона въ «Русскихъ Въдомостяхъ» очень велико: значительное большинство ихъ напечатано безъ всякой подписи, подъ многими стошть подпись «В. Юрьевъ», "Ю—въ", "В. Ю", "Н. Б—овъ", "В. С—тъ", "В. С—ъ", "В. С" и лишь немногія подписаны полнымъ именемъ автора. Нужно ли говорить, что излюбленной темой газ зетныхъ статей Скалона были земскіе вопросы? Мы лищены возможности перечислить всв его статьи, посвященныя земству и отм'втимъ изъ нихъ лишь ивкоторыя, особенно крупныя: «Наше само-управленіе» (1883 г., №М 189, 207, 218), «Государственная и общественная жизнь въ истекшемъ году. Земство» (1884 г., № 1), «20-тильтіе земства» (1884 г., № 1), «Общественныя учрежденія» (1885 г., № 1), «Наше самоуправленіе» (1885 г., № 29; 37, 45, 52, 66, 80, 96), «Къ вопросу о земскихъ финансахъ» (1886 г., № 214, 225, 267), «Наканунъ. По поводу преобразованія земскихъ учрежденій» (1888 г., №№ 236. 242, 245, 256 277, 291. 331). «Земскія учрежденія и ихъ критики» (1889 г., № 134, 351; 1890 г., № 29), «Нѣчто о пріемахъ недобросовъстной полемики» Примахъ недобросовъстном полемилы (1890 г., № 9), «Земское дёло» (1890 г., № 18, 37, 48, 53), «Земскіе вопросы» (1899 г., № 82, 89, 96, 111), «Земскія дёла въ комитетъ министровъ» (1904 г., № 237, 258, 260). Передовыхъ о земствъ Скалономъ написано много десятковъ, кромъ того онъ вель въ 1899-1903 гг. «земскую хронику», неоднократно обращался къ земскимъ вопросамъ въ своихъ фельетонахъ «Провинціальная хропика» (1885 г., №№ 222, 251, 268, 277, 323, 342; 1886 г., №№ 78, 98, 145) и т. д. Въ общемъ можно сказать, что не было на протяжении четверти въка крупнаго факта изъ земской жизни или поставленнаго на очередь крупнаго вопроса въ этой области, на который Скалонъ не отозвался бы въ своихъ статьяхъ. Гораздо рѣже писаль онь о городскомь самоуправления, но все-таки и туть его статьи въ своей совокупности представляють крупную величину: «Къ вопросуј о городскихъ выборахъ» (1884 г., № 129), передовыя о городскихъ сборахъ (1884 г., № 167), о выборахъ городскато головы въ Москвъ (1885 г., № 17) о городскомъ самбупран вленіи (1885 г., № 113), «Провинцаль ная печать о городской реформъ» (1890 г., № 309) и т. д., и т. д.

Есть у него далее целый рядь статей о крестьянскомъ самоуправлении и крестьян-

Юрьевъ о всесословной волости» (1902 г., № 140), передовыя: 1885 г., №№ 69, 140, 252; 1890 г., №М 267, 274 и.т. д. Вопро-самъ общей организаціи мъстнаго управленія были посвящены передовыя статьи Скалона въ №№ 40 и 261 за 1884 г., въ № 80 за 1885 г. и др., трактовавшія этоть вопрось отчасти въ связи съ двятельностью кохановской коммиссіи, отчасти независимо отъ нея.

Кром'в вопросовъ м'встнаго самоуправленія и управленія Скалонъ затрогиваль также общеполитическія темы и ему между прочимъ принадлежитъ знаменитая передовая статья въ № 286 за 1904 г., въ которой впервые въ русской легальной печати быль поднять вопрость о созывъ народнаго представительства. Писаль онъ также по крестьянскому вопросу, напр., передовыя по поводу годовщины 19-го февраля (1884 г., № 50; 1885 г., № 48), о выкупныхъ платежахъ («Пониженіе выкупныхъ платежей, 1885 г., № 447, 152), о Крестъянскомъ банкъ (передовыя, 1890 г., № 303, 323), о продовольствевномъ деле, по санитарнымъ вопросамъ, о народномъ образовании («Народное обра-зование въ России», 1885 г., ММ 71, 76, 87), по національному вопросу и, наконець, о Финляндіи; самая крупная изъ его статей, посвященных Финляндіи»-«Общественное призр'вніе въ Финляндія» (1896 г., №№ 99, 103, 118, 141, 152, 169, 175).

Скворцова, Ольга Ивановна, урожденная Гольденбергъ, вдова редактора «Русскихъ Въдомостей» Н. С. Скворцова. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатано значительное число ея фельетоновъ, преимущественно компилятивныхъ и переводныхъ: «Жена великаго человѣка» (1885 г., №№ 15, 17, 22), «Нѣмецкій актеръ Іосифъ Левинскій» (1885 г., № 56), «Вильгельмъ фонть-Гумбольдтъ и Шарлота Дидэ» (1885 фодът умольдть и шарлота дидэ» (1885 г., № 91), «Мелочи культуры» (1885 г., № 252), «Портретнал галлерея XVIII въка» (1886 г., №№ 21, 23), «Вольтеръ и г-жа Дю-Шателэ» (1886 г., №№ 285, 288), «Маркиза дю-Деффанъ» (1887 г., №№ 3, 6), «Г-жа Сталь въ Итали» (1888 г., 309), «Фредерикъ Шопэнъ» (1889 г. №№ 179, 183), «Гекторъ Берліозъ» (1889 г., №№ 288, 294, 307), «Страница изъ интимной жизни Шиллера» (1890 г., № 106), «Сцены изъ жизни артиста» (189 го., № 141), «Спрывокъ изъ біографическаго очерка Ибсена» (1891 г., № 57), «О вліянім Руссо» (1893 г., № 49), «Изъ жизни г-жи Неккеръ» (1893 г., № 191), «Летиція Бона парть» (1894 г., № 21).

Скворцовъ, Николай Алексвевичъ, жур-налистъ, помъстилъ въ «Русскихъ Въдоскомъ судѣ, о безсословной волости и мостяхъ» статью «Анкета о положеніи учит. п. : «Земскіе отзывы о крестьянскомъ телей и учительницъ средне-учебныхъ засудѣ» (1885 г., №№ 21, 23), «С. А. веденій г. Москвы» (1907 г., № 223) и рядъ другихъ статей и замѣтокъ по народному образованию и о просвѣтительныхъ учрежденіяхъ, преимущественно ин-

формаціоннаго характера.

Скворцовъ, Николай Семеновичъ, долголътній редакторъ и издатель «Русскихъ Въдомостей». Лучшая его характеристика и біографія были даны въ написанной В. М. Соболевскимъ передовой стать в газеты на слъдующій день послъ его смерти, т. е. 14-го сентября 1882 года. Отраничиваемся теперь воспроизведеніемъ этой статьи:

«Въ ночь съ 12-го на 13-е сентября скончался, послъ долгой и томительной болъзни, редакторъ-издатель «Русскихъ Въдомостей» Николай Семеновичъ Сквор-

повъ.

Покойный родился въ небогатой дворянской семьв, въ Костромской губерніи, обучался въ мъстной гимназіи и окончиль тамь курсь вь числь отличныйшихь учениковъ. Гимназіи того времени, начиная съ четвертаго класса, раздълялись на два отдъленія: филологическое и юридическое, ученики перваго готовились къ продолженію образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; ученики же втораго отдъленія обыкновенно по окончаніи курса поступали на службу. Н. С. Скворцову также предстояло сдёлаться чиновниковъ въ одномъ изъ присутственныхъ мъсть Костромской губерніи, такъ какъ въ гимназіи онъ обучался на казенный счеть. Молодой человъкъ не захотъль помириться съ такой участью. Стремясь къ дальнъйшему образованю, опъ поступиль сначала въ ярославскій лицей, соотвътствовавшій тогда по составу преподаваемыхъ предметовъ камеральнымъ факультетамъ въ тогдашнихъ университетахъ. Пробывъ въ лицев недолго, Н. С. Сквордовъ перешель на филологическій факультеть московскаго университета, гдъ исторія и новые языки стали любимыми предметами его изученія.

Склонность къ литературной работъ рано сказалась въ покойномъ. Будучи еще студентомъ, онъ началъ работать въ издаванихся тогда въ Москвъ повременныхъ изданіяхъ. Эти занятія свели его съ виднымъ писателемъ 50-хъ годовъ Н. Ф. Паеловымъ, основателемъ газсты «Наше Время», а затъмъ — «Русскихъ Въдомостей», который съ отличавнимъ его знаніемъ людей сразу замътилъ въ цачинающемъ юношъ признаки недоживнаго литературнаго таланта и употребилъ всъ усилія, чтобы привлечь его къ работъ въ названныхъ изданіяхъ. Вскоръ Н. С. Скворцовъ вышелъ изъ университета и

весь отдался литературной работь.
Первый выпускъ «Русскихъ Въдомостей» вышель въ свъть 2-го сентября 1863 года, а въ марть мъсяцъ 1864 г.,

по смерти основателя изданія, Н. С. Скворновъ, 25-ти лѣтъ отъ роду, принялъ на себя, по желанію сотрудниковъ газетъ, обязанности ся редактора. Вскоръ затъмъ сынъ и наслѣдникъ Н. Ф. Павлова, недавно умершій И. Н. Павловъ, передалъ Николаю Семеновичу и права на изданіе газеты.

Вступивъ въ управленіе газетой, Н. С. поставилъ главной цълью своей жизни дать этому дълу возможно широкое развите, и, дъйствительно, сдълалъ для этого все, что было въ его силахъ. Выходя въ первое время своего существованія въ размъръ трехъ небольшихъ печатныхъ листовъ въ недълю, газета, подъ редакціей Н. С. Скворцова, постепенно расширяясь, приняла тоть видъ, въ какомъ она выходитъ нынъ, и то направленіе, которому она оставалась върна за все время своего

существованія.

Въ теченіе длиннаго ряда л'єть, покойный отдаваль газеть всь свои силы, просиживая ночи напролеть, не щадя своего нъкогда желъзнаго здоровья. Писалъ онъ быстро и легко. До самаго последняго времени, когда здоровье и силы стали измънять ему, изъ подъ его пера выходило множество статей. Окружающіе удивлялись его способности писать двадцати и болъе статей въ течение мъсяца; сотрудники не забудутъ горячаго времени, предшествовавшаго объявлению послъдней в ойны, когда въ теченіе долгаго періода Н. С. Скворцовъ потти ежедневно даваль газеть свои статьи по жгучему вопросу дня. Покойный горячо любиль дъло, которому служилъ, и всю свою жизнь, вст свои занятія приноравливаль къ его веденію. Онъ искаль пищи для своего ума преимущественно въ такихъ произведеніяхъ науки и литературы, которыя наиболье могли освытить ему избранный имъ путь. Любимымъ предметомъ его чтенія были историко-политическія сочиненія и такія произведенія отечественной и иностранной литературы, изъ которыхъ можно было почерпнуть наиболье свъдъній о современномъ положеніи діль. Покойный быль хорошій знатокъ новъйшей политической исторіи Россіи и иностранныхъ государствъ.

Интересы газеты поглощали вниманіе покойнаго до такой степени, что безъ нея онъ не могь жить. Даже въ то время, когда болѣзнь надломила его силы и приковывала его къ постели, Николай Семеновить пользовался всякимъ малѣйшимъ облегченіемъ, чтобы вновь отдаться газетной работъ. Никакія настоянія врачей и его близкихъ не могли убъдить его хотя на время уѣхать куда-нибудь для отдыха; всякія подобныя настоянія только раздражали его; смерть, казалось, менѣе стращила его, чѣмъ жизнь въ сторонъ

оть дёла, которому онъ отдаль свои лучшія силы. Какъ будто см'ясь надъ подкрадывавшимся къ нему тяжкимъ недугомъ, покойный, уже послъ первыхъ очевидныхъ признаковъ развивавшагося порока сердца, не только не уменьшиль, а напротивъ, усложнить свои занятія, при-нявъ на себя званіе гласнаго Думы. И къ этому новому занятію онъ отнесся также горячо, какъ къ остальнымъ. Деламъ городскаго хозяйства онъ удвиялъ все время, остававшееся отъ газетной работы. Такая неосторожная трата силь и надломленнаго здоровья едва не кончилась роковымъ образомъ: изъ одного засъданія Думы, онъ быль привезень домой въ состояніи, близкомъ къ смерти.

Какъ человъкъ, въ личныхъ сношеніяхъ, покойный обнаруживаль ръдкія качества. Всякій, кто зналь его близко, скажеть, что это быль истинно добрый человыкь, готовый сдёлать все, чтобы помочь ближнему, способный войти въ нужды каждаго, обращавшагося къ нему и всегда готовый оказать помощь, вполиъ отрекаясь отъ собственныхъ интересовъ. Неразсчетливая трата силь въ концѣ концовъ дала себя знать. Человъкъ, когдато не въдавшій, что такое бользнь, сразу быль сокрушень ею. Въ течение послъднихъ трехъ лъть его жизни, все чаще и чаще стали проявляться признаки смертельнаго недуга—порока сердца. Принадждымъ разомъ мучительнъе. Съ сентября мъсяца прошлаго года больной почти уже не вставаль съ постели. Физическія страданія отягчались нравственнымъ лишеніемъ, почти полной невозможностью работать... Начиная съ весны нын вшияго года, жизнь Н. С. Скворцова-была поистинъ мученическая жизнь...

Въ воскресенье, 12-го сентября, повторился одинъ изъ тъхъ страшныхъ припадковъ, которые, возвращаясь періодически, въ конецъ истощили силы покойнаго. Этоть принадокъ быль послёд-ній... Истомленный бол'ёзнью организмъ не выдержаль борьбы съ нимъ... Въ ночь, на, понедъльникъ, Н. С. Скворцовъ

скончался 44-хъ лътъ отъ роду.
Миръ праху твоему честный труженикъ
и добрый человъкъ! Въ глубокой скорби о твоей безвременной кончинъ, сотоварищи твом по работъ навсегда сохранять память о тебъ. Твой добрый примъръ всегда будеть ободрять ихъ въ служеніи дълу, для котораго ты не жалълъ жизни».

Склифасовскій, Николай Васильевичь (1836—1904 гг.), знаменитый хирургь, занималь последовательно профессорскую канедру въ кіевскомъ университеть, въ медико-хирургической академіи, въ московскомъ университеть, потомъ быль директоромъ клиническаго института Вели-

кой Княгини Елены Павловны; въ «Русскихъ Ведомостяхъ», онъ поместиль статью «Сергви Петровичъ Боткинъ» (1889 г., № 350).

Скляръ, Александръ Семеновичъ, публицисть, постоянный сотрудникь «Русской Мысли» и другихъ изданій; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщена его статья «Защита на предварительномъ (1902 г., № 136). следствии»

Славутинскій, Степанъ Тимофеевичь (1825 -1884 г.), пользовавшійся некоторой извъстностью беллетристь 60-хъ и 70-хъ годовь, служить чиновникомь особыхъ помировымъ посредникомъ; его произведенія печатались въ «Современникъ», «Русскомъ Словъ Влагосвътлова, въ некрасовскихъ «Отечественныхъ Запискахъ» и др. изданіяхъ. Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» имъ

помъщена с татья «Старая Польша по

отзывамъ и чужихъ, и своихъ людей» (1863 г. № 51).

Слонимскій, Леонидъ Зиновьевичъ, родился въ 1850 г., публицистъ, постоянный сотрудникъ «Въстинка Европы», «Поряд-ка» и другихъ изданій. Въ «Русскихъ Въдомостихъ» онъ помъстилъ статьи: «Къ вопросу объ охранѣ помъснять статья. «Потвольностить в престъянскаго землевладанія» (1890 г., № 330), «Финансовое недоразумъніе» (1900 г., № 17), «Совертившійся факть или недоразумъніе?» (1909 г., № 180), «129-я статья» (1910 г., № 85), «Вл. С. Соловьевъ и В. В. Розадиворя (1910 г.) № 152), и пределатьности (1910 г.)

новъ» (1910 г., № 153) и др.

Смирновъ, Алексви Васильевичъ (Автобіографія). Родился въ 1873 г., кончиль юридическій факультеть московскаго университета. Занимался на семинаріяхъ проф. А. И. Чупрова. Здъсь заинтересовался общественно-экономическими науками и по совъту А. И. Чупрова на третьемъ курсъ льтомъ отправился на мъстныя вемскостатистическія изследованія въ Костромскую губернію. Тотчась посль окончанія университета поступиль въ статистическое бюро ярославскаго губернскаго земства. После полугодовой работы въ Ярославлъ перешелъ въ статистическое бюро владимірскаго губернскаго земства, гдт проработаль шесть льть до 1906 г., когда въ числъ другихъ земскихъ служашихъ быль высланъ губернаторомъ. Два года проработаль въ газеть «Ръчь» самаго начала ея основанія. Въ 1908 г. повхаль на полгода въ путешествіе, по Америкъ, послъ чего поселился въ Тамбовъ въ качествъ присяжнаго повъреннаго.

Въ качествъ земскаго статистика, помимо чисто оценочныхъ работь работалъ главнымъ образомъ по изследованію промысловъ и выпустить въ печать изслъдованія промысловъ по Суздальскому, Горбховецьому и Покровскому убздамъ. Кромъ этого пом'встиль рядь статей изъ собирае-

мыхъ въ статистическомъ бюро матеріаловъ въ «Русской Мысли», «Русскомъ Богатствъ» и рядъ мелкихъ статей въ «Курьеръ, «Русскихъ Въдомостяхъ», «Съверномъ Курьеръ», «Сынъ Отечества», «Нашей Жизни». Изъ отдельныхъ изданій написано: «Что сдълали сельскохозяйственные союзы за границей и что они могутъ сдълать у насъ», изданная «По-средникомъ» въ двухъ изданіяхъ, и «Какъ прошли выборы во вторую Государственную Думу» съ предисловіемъ и послъ-словіемъ П. Н. Милюкова.

Первое знакомство съ «Русскими Въдомостями произошло въ 1899 г., когда въ перерывъ работы по земской статистикъ, работалъ въ статнетическомъ отдъ деніи московской городской управы по изслъдованію каморочно-коечныхъ квартирь. Имъя на рукахъ матеріалъ по личному изстъдованію жилищъ московской бъдноты, пришель въ редакцію «Русск. Въд.» переговорить, нельзя ли использовать этоть матеріаль для газеты. Для переговоровъ вышель проф. Мануиловъ. Види предъ собой молодаго человъка, новичка въ газетной работв проф. Ману-иловъ далъ совътъ, который глубоко запалъ мнъ въ душу и послужилъ руко-водящимъ началомъ для всей послъдую-щей дъятельности въ качествъ газетнаго и журнальнаго работника. Проф. Мануи-ловъ сказалъ: «Не увлекайтесь посивш-ными выводами, возьмите въ основаніе имъющійся у васъ цифровой матеріалъ и иллюстрируйте его вашими личными наиболье яркими впечатльніями». Статья «О каморочно-коечныхъ квартирахъ въ Москвѣ» была первой моей статъей въ «Русскихъ Въдомостяхъ» и въ періоди-ческой печати вообще. За ней послъдовали статьи о владимірской деревнь: «Почта въ деревиѣ», «Что читають въ деревиѣ» и др. Съ ярославской областной сельскохозяйственной выставки въ 1902 году были написаны три статьи э положени сельскаго хозяйства въ съверныхъ губерніяхъ. Кром'в статей изъ Владиміра были написаны многочисленныя корреспонденціи по болье мелкимъ вопросамъ. Изъ путеществія по Америкъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» былъ рядь статей: «1,000 версть на мотоциклеткъ по восточнымъ штатамъ Сѣверной Америки», «Какъ американцы борются съ цьян ствомъ» и др.

Смирновъ, Е., псевдонимъ публициста марксистскаго направленія, пишущаго преимущественно по вопросамъ иностранной жизни и конституціонной практики; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщена его статья «Одинъ изъ вопросовъ нашего избирательнаго права» (1912 г., № 106). Смирновъ, Иванъ Николаевичъ (1856-

1904), историкъ и этнографъ, профес-

соръ казанскаго университета, въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ» помъщена его статья «Остатки языческихъ приношеній на русскомъ свверъ» (1891 г., № 163).

Смирновъ, Гасонъ Дмитріевить, отстав-ной генералъ-лейтенанть, въ фельетонахъ «Русскихъ Въдомостей» помъщены его «гусских в въдомостеи» помъщены его статън: «Наши преподаватели въ эпоху реформъ» (1901 г., № 329), «Въ казанскомъ университетъ въ 1860—1861 гг.» (1905 г., № 2, 8, 19, 45, 62, 65).

Смирновъ, Петръ, помъстиль въ «Русския въ въ призимента въ «Русския въ въ призимента призимента въ призимента въ

скихъ Въдомостяхъ» статън: «Плата ду-ховенству за требы» (1907 г., № 79), «Къ вопросу о времени созыва собора русской деркви» (1908 г., № 46), «Еще о миссіо-нерскомъ събъдъ» (1908 г., № 180). Соболевскій, Василій Михайловичъ (ро-

дился 11-го апръля 1846 г.; умеръ 9-го мая 1913 г.), редакторъ «Русскихъ Въдомостей». Имя Соболевскаго повторяется чуть ли не на каждой страницъ этой книги, исторія его жизни такъ сливается съ исторіей газеты, что писать его біо-прафію значило бы повторять съ большими или меньшими подробностями то, что уже сказано въ статьяхъ, посвящен-ныхъ прошлому газеты или памяти ея многолътняго главнаго редактора. Конечно, и до 1873 года, съ котораго Соболевскій связываеть свою жизнь съжизнью газеты у него была біографія; онъ родил-ся въ Орловской губерній въ дворянской помъщичьей семьъ; учился сначала въ орловской гимназіи, затъмъ въ московскомъ пансіонъ Циммермана; поступиль въ 1863 году въ университеть и, окончивъ курсъ юридическаго факультета въ 1869 году, быль оставленъ для подготовки къ профессорскому званію; два года затымъ готовился къ магистерскому экзамену, живя, между прочимъ, нъкоторое время въ симбирской деревнъ проф. Ө. М. Дмитріева; въ 1871 году выдержаль испытаніе на званіе магистранта финансоваго права и убхаль на два года за границу; работалъ въ Германи, въ Парижѣ и Лондонъ надъ облюбованнымъ имъ въ качествъ темы для магистерской диссерта-ціи вопросомъ о подоходномъ налогъ; въ 1873 году началь курсъ лекцій по финансовому праву въ Демидовскомъ юридическомъ лицев, продолжая работать надъ своей диссертаціей, но прежде, чвиъ она была закончена, увлекся публицисти-ческою двятельностью. И туть всв зигзаги жизненной карьеры Соболевскаго выпрямляются въ одну линію. Начавъ пи-сать въ «Русскихъ Въдомостяхъ» въ томъ же 1873 году, какъ и читать лекціи, онъ черезъ два съ небольшимъ года, въ 1876 году, становится сначала помощникомъ редактора, а вскоръ и редакторомъ газеты, которой отдаеть всю свою жизнь, съ которой отождествляеть всъ свои инте-

мыслью даже тогда, когда рышаеть оторваться просто ради отдыха. «Какъ види-те, —писалъ онъ мев однажды, сидя въ вагонъ, увосившемъ его изъ Москвы, какъ видите, отъ «Русскихъ Въдомостей» не уъдешь, —и въ вагонъ, я все думаю больше о нихъ, чъмъ о другомъ. Боюсь, что и шумъ океана не перемънить теченія мыслей». И, дъйствительно, этого измънить не могла никакая перемъна иъсть. У океана, и въ Въчномъ городъ, и на кавказскихъ горахъ, и въ глуши русской деревни, при всякихъ обстоятельствахъ, всъ его помыслы обращались къ «нашему дорогому д'ятищу». Груда его писемъ, лежащая предо мной, хранить въ себь безчисленные слъды его постоянныхъ трогательныхъ заботь о газеть. Уйти куда-нибудь отъ «Русскихъ Въдомостей» Со-болевский не могъ. Онъ быль всегда съ ними, куда бы его ни занесла судьба. Но эта преданность интересамъ газеты, сосредоточенность на одномъ излюбленномъ дъль, не превращала его въ узкаго профессіонала, а, напротивъ, соединялась въ немъ съ ръдкой широтой кругозора и съ исключительной разносторонностью. Естественно, что редакторъ политической газеты въ области политики чувствовалъ себя дома и часто обращался мыслью къ ней. Естественно и то, что эти мысли были по большей части печальны, особенно въ последние годы. «17 октября!-писаль онь мев еще сравнительно недавно, -воть въ какой знаменательный день пишу я вамъ, дорогой мой В. А., — день радости, судя по расцвътившимъ наши Гагры флагамъ, военному параду и т. п., -день многихъ и многихъ печалей, вздоховъ по несбывшемуся, — скажемъ другъ другу на ушко». «Зазнались, — пишетъ онъ въ другой разъ но поводу одного слишкомъ ужъ развязнаго административнаго воздвиствія на печать, -зазнались и мечтають о полномъ возстановленіи ста-раго. Удастся ли?» И онъ обращается изследованію причинь, благопріятствующихъ реакціи. «Такого в'яками на-копленнаго свинства, въ какомъ мы съ вами живемъ, не очистить собственными силами никакому Геркулесу... «Новое»,оно, конечно, гдъ-нибудь есть: ни одинъ новый день не тождественъ со старымъ, но считать-то эти дни придется намъ,охъ! - какъ долго и медленно. Читаль я здѣсь съ величайшимъ удовольствіемъ до-учительную книжку Дайси: «Законъ и общественное мнъніе въ Англіи»—и вотъ изъ нея съ наглядностью выходить, что только новая закваска можеть упрочивать и создавать «новый» строй, а не наобсроть, какъ пъкоторые склонны утъшать себя, —будто бы новый строй можеть сразу перемьнить къ лучшему ста-

ресы, отъ которой не можетъ оторваться рую закваску. Много, много еще гръмыслью даже тогда, когда рышаетъ отокольнію очиститься оть нихъ». Литература и искусство, которыя онъ хорошо зналь и любилъ, служили для него утъшеніемъ въ политическихъ невзгодахъ. И. кажется наиболъе жизнерадостныя письма получались отъ Вас. Мих. именно тогда, котда онъ попадаль въ «Хожу, -писаль онъ, пъшкомъ по цълымъ днямъ, всегда выходя черезъ паркъ Villa Borgheze, дышащій уже настоящей весной и соединенный теперь дамбой съ Monte - Pincio. Вообще здась нашель много новаго даже послъ двухлетняго кратка-го отсутствія. И въ Museo Nationale прибавились интересныя новинки, начиная съ прилагаемой. Эта дъвочка изъ Anzio (тамъ она недавно найдена) является предметомъ спора. Многіе утверждають, что это мальчикъ»... «Только-что быль въ S.-Clementi, дюбимой моей церкви, —и любовался стариннымъ бълаго мрамора амвономъ, чуть ли не VI въка, а по стенкамъ инкрустированная въ бъломъ мраморъ нестрая каемка: точно русское шитое полотенце или рукава сорочки на хохлушкъ. Прелесть! А въ крещальнъ S.-Giovanni in Laterano при мнъ крестили современнало итальянскаго младенца: разница въ возрасть крестимаго и battisterio большая: по-слъднему болье 1,200 льть. И, въроятно. -иронически заканчиваеть Соболевскій, и впредь черезъ столько же лъть все будуть дълать то же самое, какъ ни старайся боборыкинскій анти-мистическій кружокь въ Москвъ». Порой отдыхъ оть политическихъ треволненій находилъ въ литературныхъ занятіяхъ, несвязанныхъ съ газетными злобами дня. «А я, писаль онъ какъ-то, наконецъ приступиль къ печатанію писемъ Тургенева, французскій языкъ которыхъ я попробоваль перевести и въ результать переперъ» Тургенева, какъ выражался Н. Х. Кетчерь о своемъ переводъ Шекспира. Оказывается, писать за Тургенева письма къ его возлюбленной по-русски совсъмъ не такъ легко. Каждое слово французскаго оригинала, -въ которомъ на каждомъ шагу сквозить свойственное русскому (пишущему по-французски-французу) желаніе щегольнуть знаніемъ языка и писать отборно французскими словечками и выраженіями, —возбуждаеть сомн'внія, —какъ его передать по русски. И воть, въ концъ концовъ, -заканчивалъ взыскательный къ себъ самому редакторъ, и очень недоволень этой попыткой». Такія литературныя занятія ради отды-

ка и развлечения однако, были кратковременны. Соболевскій отстранялся оть нихъ, чтобы погрузиться въ жизнь га-зеты и заботы о ней. Только одинъ последній годъ жизни онъ могь себя

считать совершенно свободнымъ отъ этихъ заботь. И все-же не быль оть нихъ впоинъ свободенъ: письма его и послъ «добровольнаго удаленія оть д'яль» постоянно возвращаются все къ этимъ же «дъламъ». Онъ даже какъ-будто считаетъ нужнымъ оправдываться въ томъ, что послъ 35 льть сняль съ себя редакторское тягло. «Пишеть вамъ, -- говорится въ одномъ изъ его писемъ последняго періода, -пишеть вамъ «старъйшій» редакторъ въ день своего рожденія: 66 лътъ! Proportion gardée это—ухъ какъ много! Самый старъящій, Скворцовъ, ушель 47 льть... не такъ, какъ я, а на тоть свъть. Получивъ вашу коллективную, милейшую телеграмму, я невольно подумаль, что такой счеть льть все-же служить предъ судомъ совъсти нъкоторымъ смягчающимъ обстоятельствомъ для совершеннаго мной акта... Feci quod potui»... И, дъйствительно, пользоваться своей свободой оть редакціонной работы «стар'єйшему» редактору «Русскихъ Въдомостей» пришлось недолго: не прошло года съ того момента, когда онъ заплатиль свой последній редакціонный долгь въ московскихъ «Каменщикахъ», какъ онъ уже лежалъ на сто-лъ... Въ этомъ судьба Соболевскаго необыкновенно напоминаеть судьбу одного изъ редакторовъ «Тimes»,а. Тоть тоже послѣ 36-тилѣтней редакторской работы казалось, вполнѣ здоровый, вдругъ и безъ всякой видимой причины «добровольно» удалился отъ дёль и черезъ немного мъсяцевъ умеръ со словами: «Я работалъ, пока могь, а теперь умираю»...

Владиміръ Розенбергъ.

Соболевь, Михаиль Николаевичь (Автобіографія). Родился въ Никнемъ-Новгородъ 3-го декабря 1869 года, окончиль курсь въ нижегородской гимназіи съ серебряной медалью въ 1887 году, курсъ юридическаго факультета московскаго университета-въ 1891 году. Въ 1892 году быль оставлень при университеть для приготовленія къ профессурь по канедрь по-литической экономіи покойнымъ А. Й. Чупровымъ. Осенью 1892 года написаль первую заметку въ «Русскихъ Ведомостяхъ» о Терской области. Съ 1894 г. сталъ сотрудничать болье или менье регулярно. Въ 1896-1897 гг. быль командированъ ва границу съ ученой цѣлью и за это время написаль работу «Мобилизація ве-мельной собственности и новое теченіе аграрной политики въ Германіи», за которую въ 1898 году получиль званіе ма-гистра политической экономіи. Въ 1897— 1899 гг. дъятельно сотрудничаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» въ качествъ постояннаго передовика. Въ 1899 году быль назначенъ профессоромъ политической эко-номін въ томскій университеть. Изъ Том-важнѣйшихъ вопросовъ городскаго хозяй-

ска продолжаль писать въ «Русск. Въд.» какъ по общимъ, такъ и спеціально си-бирскимъ вопросамъ. Въ 1911 году защитиль докторскую диссертацію на тему «Таможенная политика Россіи во второй половинъХІХ въка», плодъ шестилътнихъ архивныхъ работъ въ Пепербургъ. Въ 1912 году быль назначень профессоромъ финансоваго права въ харьковскомъ универcarrents.

Совътовъ, Иванъ Гавриловичъ († 1909 г.), журналисть, учился въ саратовской духовной семинаріи и въ Петровской академіи, съ 1880 г. работаль вь «Русскомъ Курьері» и въ 1885 г. быль ея неоффиціальнымъ редакторомъ, потомъ зав'єдываль редакціями разныхъ провинціальныхъ изданій «Орловскаго Въстника», «Саратовскаго дневника», «Саратовскаго Въстника» и т. д. Въ «Русскихъ Въдо-мостяхъ» онъ сотрудничаль съ 1884 г., доставляль замътки для московскаго отдъла и театральной хроники, изръдка рецензіи па новыя книги и т. п.

Соколовъ, Андрей Дмитріевичъ (Астобіографія). Родился въ 1861 г. отъ временнообязанныхъ крестьянъ Касимовскаго увзда Рязанской губ., только-что вышедшихъ изъ крвпостной зависимости. Обучал-ся сначала въ сельской школъ, залъмъ въ гимназіи и въ петербургскомъ университеть (на средства общественнаго дъятеля А. В. Алянчикова), гдъ кончилъ въ 1886 г. кандидатомъ естественныхъ наукъ. Въ 1888—1890 гг. работаль зем-скимъ статистикомъ Нижегородской губ. подъ руководствомъ Н. О. Анненскаго. Въ концъ 90-го гг. поступиль на медицинскій факультеть московскаго университета, гдъ кончилъ въ 1893 г., получивъ за изслъдованія р. Яузы золотую медаль и премію имени Разцвътова. До 1896 г. занимался въ гигіеническомъ институтъ московскаго университета подъ руковод-ствомъ проф. Эрисмана. Съ 1896 по 1903 годъ состоялъ врачемъ городской санитарной станціи; съ 1904 г. и до сего времени — городскимъ санитарнымъ врачемъ. Съ 1905 г. по 1910 г. былъ ст командированъ временно на поля орошенія для завъдыванія лабораторіей при

біологическихъ фильтрахъ. Сотрудничество въ «Русскихъ Вѣдомо-стяхъ» началъ въ 1889 году статьей о подворномъ землевладёніи въ Семенов-скомъ увздъ Нижегородской губ. (въ от-дълъ «Внутреннія извъстія»). Въ дальнъйшемъ печаталъ корреспонденціи, рефераты засъданій научныхъ Обществь, съвздовъ, лекцій и т. п. Писалъ отдъльныя статьи по разнымъ вопросамъ гигіены и санитаріи. Для примъра можно указать слъдующія: «Къ вопросу о физичества (англійскіе и американскіе фильтры)», «Изследованіе мытищинской воды»; «Спетематическія изследованія москвор'єцкой воды»; «Станція для фильтрованія москвор'єцкой воды»; «Загрязненіе р. Москвы», «Загрязненіе почвы и воды груптовых колодцевть въ Москв'е», «Къ вопросу объ упорядоченіи городскихъ свалокъ», «Больные съ холероподобными признаками» и т. д. Много статей и зам'єтокъ было написано по борьб'є съ фальсификаціей пищевыхъ продуктовъ (отчеты городской санитарной станціи, «Молоко и молочные продукты», «О подкраск'е апельсиновъкорольковъ» и т. п.).

Соколовъ, Василій Доримедонтовичь (1835—1905 гг.), музыкальный рецензенть, въ молодости быль офицеромъ, залъмъ состояль преподавателемъ нъмецкаго языка въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ въ Москвъ; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ въ теченіе многихъ лътъ до своей смерти

велъ мелкую музыкальную хронику.
Соколовъ, Владиміръ Дмитріевичъ, геологъ и почвов'ядь, профессоръ техническаго училища, преподаватель высмихъ женскихъ курсовъ въ Москв'в, пом'єтилъ въ «Русскихъ В'єдомостяхъ» статън «Новая геологическая карта Евронейской Россів» (1893 г., № 189), «Полевые в'ятры и туманы на юг'в Россів» (1893 г., № 278), «Открытое письмо О. П. Геласимову» (1905 г., № 302) и т. д.

(1893 г., № 278), «Открытое письмо О. П. Герасимову» (1905 г., № 302) и т. д. Соколовъ, Николай Васильевичь. Ро-дился въ 1837 году. Образование получиль въ артиллерійскомъ училищъ и вь военной академіи. Быль прикомандировань къ главному штабу. Умный прекрасно образованный, блестящій офицеръ, получившій уже чинь подполковника, онъ сближается съ Зайцевымъ и другими сотрудниками журнала «Русское Слово» и принимаеть близкое участіе въ этомъ журналъ. Приблизительно въ половинъ 60-хъ годовъ онъ составляеть свою извъстную книжку «Отщепенецъ», сюжетъ которой заимствованъ имъ у Жюля Валеса. Его за эту книжку ссылають въ Астраханскія степи, въ Красный Яръ, гдъ ему пришлось пережить страшную холерную эпидемію. Кругомъ люди валились какъ мухи, а онъ днями просиживалъ въ бан'в, пиль горькую и «хоть бы насморкъ схватиль», - разсказываль онь потомъ, хвастаясь, своимъ колоссальнымъ здоровь-емъ. Изъ Краснаго Яра онъ спасается за границу, сначала въ Женеву, гдъ знакомится съ кружкомъ Элизе Реклю и Льва Мечникова, а залъмъ въ Парижъ. Отсюда онъ пишеть корреспонденціи въ «Русскія В'єдомости», сначала о парижской выставкъ 1878 г., а затъмъ до половины 1880 г. и о французской жизни. Приблизительно въ это же время онъ по заказу парижской издательской фирмы «Frères

Garniers» составляеть небольше, но преюрасные русско французскій и франкорусскій словари (французскій языкь онть зналь въ совершенетв'я). Посл'ядніе годы своей жизни этотъ зам'ячательно одаренный природой челов'якь прожиль въ большой нищетв, перебиваясь случайнымъ заработкомъ и на т'я скудныя средства, которыя могли уд'ялять ему товаринци эмитранты. Умеръ онъ рашней весной 1888 года отъ воспаленія легкихъ, которое схваталъ на похоронахъ эмигранта Н. А. Преферанскаго.

Соловьевь, Владиміръ Сергвевичь (1853—1900 гг., знаменитый философъ и публицисть; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ мъстилъ статьи: «Тяжкое дъло и легкія слова» (1891 г., № 320), «Ръшенный вопросъ» (1891 г., № 381), «Отвътъ А. С. Павлову» (1892 г., № 4). Всѣ эти статьм посвящены вопросу о религозныхъ гоненіяхъ и о существованіи миквизиціи

въ восточной церкви. Спасская, Въра Михайловна (Автобіографія). Дочь профессора московскаго университета, род. въ Москвъ, въ 1855 г. и, рано осиротъвъ, воспитывалась сначала вь Разумовскомъ домъ, на Гороховомъ Поль, а затьмъ въ московскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтъ. Прямо со школьной скамьи она вступила на педагогическое поприще, на которомъ работала, однако, недолго. Съ 1886 г. переводить съ иностранныхъ языковъ, была постоянной сотрудницей «Русской Мысли», редактируемой Гольцевымъ и «Артиста», печатала также свои переводы въ «Русскихъ Въдомостяхъ» и нъкоторыхъ другихъ изданіяхъ. Состоитъ членомъ Общества періодической печати и литературы и членомъ - сотрудницей Общества любителей россійской словесности. Опредъляющее вліяніе на выборъ ею матеріала для переводовъ имъло знакомство ея съ покой-нымъ проф. Н. И. Стороженко и съ датскимъ критикомъ Георгомъ Брандесомъ, съ которымъ С. ведеть: дружескую переписку въ теченіе многихъ льть и до настоящаго времени. Къ переводамъ изъ Георга Брандеса преимущественно и сводится сотрудничество В. М. Спасской въ «Русскихъ Въдомостяхъ». Въ газетъ были напечатаны следующія ея статьи: Георгъ Брандесъ: «Эрнани» (1889 г.), «Генрикъ Ибсенъ» (Личная точка зрвнія) (1901 г., № 282), «Королевичъ и статуя» (1901 г., № 349), «Жизнь» (Психологическій очеркъ) (іюль, 1902 г.), «Норвежскіе женскіе образы у К. Вогтъ и lor. Байера» (1902 г.), «Изъ восноминаній ю русскихъ эмигрантахъ въ Лондонъ» (Кропоткинъ, Кравчинскій, В. Засуличъ) (1905 г., № 296), «Двойственность въ Брандъ Ибсена» (1906 г., № 306), «Элеонора Ду-

зэ» (1908 г., № 24), «Росмерсхольмъ» Ибсена» (1908 г., № 31), «Брандесь въ Россіи» (Изъ автобіографіи) (1909 г., №№ 55 и 57), «Письмо къ дочери Кропоткина» (1910 г., № 17), «Августъ Стриндбергъ» (1912 г., № 123), «Къ юбилею Георга Брандеса: письма къ юбиляру Кропоткина, Клеманписма къ юбилару кропотална, племан-со, Элленъ Кей» (27-го января 1912 г.). За исключеніемъ отрывка объ Эрнани переведеннаго съ нъмецкаго, всъ статъи Брандеса переведены съ датскаго. Вернеръ фонъ-Гейденстанъ: «Арильотъ Геллине» (со шведскаго) (1913 г., № 197 и 199), «Восшоминанія о Н. И. Сторо-женко» (1907 г., № 8), «Страничка воспол минаній о В. А. Гольцев'я» (1907 г., № 265).

Сперанскій, Владиміръ Васильевичь. Родился 30-го іюня 1855 года въ Москвъ, въ семьъ священника. Учился въ москов. ской духовной семинаріи, откуда по окончаніи 4-хъ классовъ поступилъ на историко-филологическій факультеть московскаго университета. По окончаніи курса въ 1878 году быль оставленъ при университетъ для приготовленія къ профес сорскому званію по каседрі греческой литературы. Въ 1880 году былъ пригла-шенъ доцентомъ въ одесскій университеть, имъ и читалъ лекціи въ 1880—1881, и 1881 1882 акад. гг. Въ 1882 году сдаль въ Москвъ магистерскій экзамень и въ 1883 году быль командировань за границу, гдъ занимался въ Лейпцигъ, въ Мюнхенъ и въ Гейдельбергъ. По возвращени въ Россію въ 1885 году открыль въ московскомъ университеть курсь греческой литературы въ качествъ привать доцента. Въ томъ же 1885 году сталь сотрудникомъ «Русскихъ Въдомостей». Скончался 1-го іюля 1887 года:

Сперанскій, Николай Васильевичь (Автобіографія). Родился 25-го января 1861 года въ Москвъ, въ семъъ священника. Учился въ 5-й московской гимназіи и въ московскомъ университеть, гдъ окончиль курсъ въ 1884 году по историко-филологическому факультету. Съ 1884 по 1890 гг. жилъ въ Москве, занималсь частной педа-гогической дъятельностью. Въ 1890 году убхаль для научныхь занятій за границу. Съ 1891 по 1902 гг. жиль въ Парижь, гдъ приглашенъ былъ въ 1894 году преподавать русскій языкъ въ Ecole des Langues Orientales. Съ 1902 года по 1905 годъ жиль въ Дрезденъ и Мюнхенъ, работая въ библіотекахъ. По возвращенім въ Россію сталь въ 1906 году членомъ попечительнаго совъта городскаго народнаго университета. Въ 1907 году быль избранъ преподавателемъ на московскихъ высшихъ женскихъ курсахъ. Въ 1909 году быль приглашень читать лекціи въ московскомъ коммерческомъ институтъ. Въ

труды: 1) Очерки по исторіи народной школы въ Западной Европъ. Возникновеніе народней школы. Москва, 1896 года; 2) Очеркъ исторіи средней школы въ Германіи. Москва, 1898 года); Очерки по исторіи народной школы. Народное образова ніе и реформація. Москва, 1902 года; 4) (въ сотрудничествъ съ Р. Boyer), Manuel pour l'étude de la langue russe. Paris, 1905. 5) Въдьмы и въдовство. Очеркъ по исторіи церкви и школы въ Западной Европъ. М. 1906; 6) Борьба за школу. Изъ прошлаго и настоящаго на Западъ и въ Рос-сіи (сборникъ статей). Москва, 1910 го. да. Сверхъ того имъ были переведены книги М. Бреаль, Древніе языки въ средпемъ образованіи и М. Гиршъ, Народные университеты, редактированы и снабжень предисловіемъ переводъ книги Паульсена, Историческій очеркъ развитія образованія въ Германіи и др. Съ 1896 года поміз щаль статьи и рецензіи въ журналахъ «Въстникъ Воспитанія», «Мірь Божій» и «Научное Слово». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» сотрудничаеть съ 1892 года (Псевдонимъ Asper).

Въ настоящее время состоить членомъ товарищества по изданію газеты и зав'ь-

дуеть иностраннымъ отдъломъ. Сперанскій, Сергъй Васильевичъ (Автобіографія). Сынъ протоіерея. Родился 28-го февраля 1868 года. Среднее образование получиль вь 5-й московской гимназіи, гдь окончиль курсь въ 1887 году съ золотою медалью. По окончани гимнази поступиль на юридическій факультеть московскаго университета. Выдержаль испытаніе въ государственной юридической испытательной коммисіи въ 1892 году, послъ чего быль оставленъ при московскомъ университеть для приготовленія къ профессорскому званію по канедрів административнаго (полицейскаго) права. Будучи командированъ за границу, слушалъ лекціи по государственнымъ наукамъ въ берлинскомъ и тюбингенскомъ университетахъ и знакомился съ рядомъ учрежденій по благоустрейству въ Германіи, Венгріи и Швейцаріи. Работаль ціально по вопросамъ призрѣнія бѣдныхъ въ Западной Европъ и въ Россіи.

Осенью 1896 года поступиль на службу въ московское городское управленіе, гдъ состояль нъсколько мъсяцевъ помощникомъ вавъдующаго статистическимъ отдъленіемъ городской управы, а ватёмъ д'влопроизводителемъ благотворительнаго отдъленія. Уволившись по прошенію съ го-родской службы весною 1898 года, получиль должность завъдующаго статистическимъ бюро на Нижегородской ярмарив и въ этой делиности состояль на службъ нижегородскаго ярмарочнаго бирже. 1912 году вступиль въ число преподава ваго комитета съ іюдя 1898 года по телей городскаго университета. Печатные марть 1901 года. Въ началѣ 1902 года снова былъ приглашенъ на службу по московскому городскому управленно въ качествъ секретаря думскихъ подготовительныхъ коммиссій и несъ эти обязан-ности до декабря 1905 года, удѣляя большую часть времени работамъ въ училишной коммиссии. Весною 1907 года былъ приглашенъ на службу въ законодательный отдълъ канцеляріи 2-й Государственной Думы, гдв должень быль занять должность дълопроизводителя коммиссіи по народному образованію. Пробывъ въ Государственной Думъ съ 1-го апръдя по 3-е ионя 1907 года, за последовавшимъ-роспускомъ ея освобожденъ отъ исполненія принятыхь обязанностей. Сь 1-го сентября 1907 года быль избрань преподавателемъ статистики и экономической географіи въ Петербургскомъ политехническомъ институть. Обязанности преподавателя несъ по 15-е декабря 1910 года. Въ концъ декабря этого года переселился въ Москву и съ 12-го января 1911 года приглашенъ постояннымъ сотрудникомъ редакціи «Русскихъ В'вдомостей». Съ весны 1912 года вступиль въ товарищество по изданію этой газеты.

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщаю стальи преимущественно по вопросамь земскаго и городскаго хозяйства (въ частности по городскому хозяйству Москвы) и по вопросамъ начальнаго народнаго

образованія.

Станкевичъ, Александръ Владиміровичъ (1821—1912 гг.), одинъ изъ эпигоновъ эпохи сороковыхъ годовъ, брать знаменитаго идеалиста Н. В. Станкевича, біографъ Грановскаго, беллетристь, критикъ, участникъ крестьянской реформы. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщена его статья: «Кълитературь о Грановскомъ»

(1896 r., № 104).

Станюковичъ, Константинъ Михайловичъ (1844—1903 гг.), беллетристь и публиписть. Онь сотрудничаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» съ 1890 г. и до конца жизни и помъстиль въ нихъ слъдующе повъсти и разсказы: «Въ штормъ» (1890 повъсти и разсказы: «Въ штормъ» (1890 г., № 89), «Между своими» (1890 г., № 113), «Сержъ Птичкиять» (1890 г., № 164), «Встръча въ Паринъ» (1890 г., №№ 281, 292), «Танечка» (1890 г., № 281, 292), «Испорченный день» (1890 г., № 349), «Испорченный день» (1890 г., № 349), «Елка» (1890 г., № 356), «Грозный адмираль» (1891 г., №№ 74, 88, 102 121, 135, 161, 186), «Домашній очагь» (1891 г., №№ 303, 307; 314, 319), «Надежда Порфирьевна» (1892 г., №№ 127, 137), «Пассажирка» (1892 г., №№ 186, 190, 202, 218, 232, 248, 267, 271), «Женитьба Пинегина» (1893 г., №№ 71, 78, 96, 99, 107, 130, 132), «Свётлый праздникь въ Океанъ» (1893 г., № 85, «Въ моле)» (1893 г. нь» (1893 г., № 85), «Въ море!» (1893 г., от повъстки (1894 г., № 331), послъ передовой о пріостановкі петербургскимта 209, 211, 223, 237, 256, 265, 279), "Жерт- градоначальникомъ постановлення город-

Вы моря» (1893 г., № 349; 1894 г., №№ 27, 51, 92), «Рождественская ночь» (1893 г., № 355), «Безпокойный адмиралъ» (1894 г., №№ 165, 176, 178, 195, 212, 223, 251, 258, 272, 287, 322), «Ночью» (1894 г., № 355), «Елка для взрослыхъ» (1894 г., № 357), «Нянька» (1895 г., №№ 77, 83, 93, 100, 110, 124), «Матроска» (1895 г., №№ 166, 173, 178, 184, 187, 191), «Кирилычъ и генералъ-арестантъ» (1895 г., №№ 222, 229), «Въ родъ святочнаго разсказа» (1895 г., № 356), «Глупая причина» (1896 г., № 95), «Одно мгновеніе» (1896 г., № 356); «По понедъльникамъ доныхъ вахтахъ» (1898 г., № 178; 1899 г., №№ 108, 119), «Отплата» (1898 г., № 295), вы моря» (1893 г., № 349; 1894 г., ныхъ вахтахъ» (1898 г., № 178; 1899 г., № 108, 119), «Отплата» (1898 г., № 295), «Что ей надо?» (1899 г., №№ 126, 133, 147, 162, 187, 252), «Мертвый сезонъ» (1900 г., №№ 103, 106), «Тяжелый сонъ» (1900 г., №№ 140, 142), «Отчаянный» (1900 г., №№ 140, 142), «Смотръ» (1900 г., №№ 168, 180), «Морской волкъ» (1900 г., №№ 168, 204, 210), «Блестящій канитанъ» (1900 г., № 231), «Товарищ» (1901 г., №№ 2, 4), «Баклагинъ» (1901 г., № 28), «Куда уйти?» (1906 г., № 33), «Пари» (1901 г., № 284, 287), «Загадочный пассажиръ» (1901 г., № 349), «Событіе» (1902 г., № 3), «Событіе» (1902 г., № 3), «Голавное: не волноваться» (1902 г., № 124), «Главное: не волноваться» (1902 г., № 124), динъ съ настроениемъ» (1902 г., № 112), «Главноя: не волноваться» (1902 г., № 124), «Мунька» (1902 г., № 143, 147), «Берегъ и море» (1902 г., № 204, 207, 213, 229, 239, 271, 276), «Ватравленный» (1903 г., № 19), «Вы не нужны» (1903 г., № 44), «Тоска» (1903 г., № 63, 67), «Оба хороши» (1903 г., № 135).

Стасолевичъ Михажиъ Малибевичъ

Матвъевичъ Михаилъ Стасюлевичъ, (1826-1911), историкъ, публицистъ, бывшій профессоръ петербургскаго университета, основатель и долгольтній редакторь «Въстника Европы», гласный петербургской городской Думы и предс'єдатель ея училищной коммиссіи. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаль въ 1894-1897 гг. и пом'встиль вы нихъ сл'вдующія статьи и зам'втки, посвященныя преимущественно д'вятельности петербургской Думы въ области начальнаго образованія: статья посль передовой о новой организадіи начальныхъ училищь въ Петербургъ (1894 г., № 58), послъ передовой о про-ектъ призрънія обдинать (1894 г., № 60), корреспоиденція изъ Петербурга о новой организаціи училищнаго дъла (1894 г., № 153), корреспонденція изъ Петербурга о заседани городской Думы: по поводу правъ Думы устанавливать внутренній порядка своего двлопроизводства и права градоначальника снимать вопросы съ повъстки (1894 г., № 331), послъ пе-

(1894 г., № 357), корреспонденціи изъ Петербурга о городской Думв (1895 г. №№ 107, 146), послъ передовой о жалобъ нетербургской Думы на градоначальника (1896 г., № 38), корреспонденціи изъ Цетербурга объ училищномъ совете и деятельности городской Думы по народному образованію (1896 г., ММ 44, 127), «Вопросъ объ «объединени» нашей низшей народней школы» (1897 г., № 111), За исключениемъ послъдней статьи, подъ которой имвется подпись «М. Ст.», всв остальныя статьи Стасюлевича въ «Русскихъ Въдомостяхъ» — анонимны.

Стаховичь, Александръ Александровичъ общественный дъятель, родился въ 1858 году получиль военное образование и служиль на военной службь; выйдя въ отставку, отдался земской деятельности и въ теченіе нъсколькихъ трехлітій быль елецкимъ увзднымъ предводителемъ дворянства; участникь земскихъ съвздовъ 1904—1905 гг. и членъ второй Государственной Думы отъ Орловской губерніи. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны его статьи: «Елецкія кружева» (1893 г., № 34), «О борьбѣ съ лубочною литерас турой» (1903 г., № 330), «О довъріи общества къ учебной администрація и обратно» (1904 г., № 303), «Кн. А. И. Василь» чиковъ о самоуправлени» (1904 г., № 322), «Помогайте, жертвуйте голодающимъ» (1905 г., № 352), «Коммиссіонная покупка кружевъ какъ средство продовольственной псмощи» (1905 г., № 244), «Къ ръшенію божнійскаго вопроса» (1908 г., № 225) п др.

Стаховичь, Михаиль Александровичь, общественный д'язгель, родился въ 1861 году, быль елецкимъ у'язднымъ (1893—1895) и орловскимъ губернскимъ (1895— 1907) предводителемъ дворянства, руководилъ дворянскими санитарными отрядами во время русско-японской войны, быль членомъ первой и второй Государственной Думы оть Орловской губерніи, нынъ членъ Государственнаго Совъта по выборамъ отъ орловскаго земства. Въ «Рус-Въдомостяхъ» онъ помъстиль статью «Мысли на выставкѣ» (толстовской)

(1911 г., № 256) и др.

Стебутъ, Иванъ Александровичъ, наиболве крупный представитель агрономической науки въ Россіи, род. въ 1833 г., быль профессоромъ въ горигоръцкомъ институть, въ Петровской академіи въ Москвъ, потомъ руководилъ спеціальными агрономическими курсами для женщинъ и много работаль для организаціи женскаго агрономическаго образбванія. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ помъстиль слъдующія статьи: «Юліусь Кюнь и университетскій сельскохозяйственный институть въ Галле» (1888 г., № 95), «Жентуть вь Галле» (1888 г., № 95), «Жен- на европейскія литературы» (№ 34) и ское сельскохозяйственное образованіе, его «Артистическія воспоминанія Ристори»

ской Думы объ училищной коммиссіи значеніе и способъ осуществленія у насъ» (1891 г., № 92), «Ремесленные классы столярнаго мастерства, устраиваемые Обществомъ распространенія техническихъ знаній» (1891 г., № 131), «По поводу неуроч жая текущаго года» (1891 г., № 335; 1892 г., № 13, 17), рецензія на книгу «Въ пользу голодающихъ. Основы разумнаго удобренія сельскохозяйственныхъ растеній» (1892 г., № 14), «Значеніе публичныхъ сельскохозяйственныхъ совъ» (1892 г., № 81), «А. Н. Энгельч гардтъ», некрологь (1893 г., № 24), «Сельскохозяйственныя чтенія въ Политехническомъ музећ» (1893 г., № 77), «Хлъбный кризисъ» (1895 г., № 16, 23), «Съъздъ сельскихъ хозяевъ Тульской губерни» (1895 г., № 31), «Замътка по поводу шестаго всероссійскаго съъзда сельскихъ хозяевъ» (1896 г., № 25), «Женское сель-скохозяйственное образованіе» (1899 г., № 113), «Женское сельскохозяйственное образованіе» (1902 г., № 121), «Женское сельскохозяйственное образбваніе» (1903 г., № 91) и др.

Сторожевъ, Василій Николаевичъ, историкъ, родился въ 1866 г., служилъ нъкоторое время въ архивъ министерства юстиціи и въ московской городской управъ, преподаватель московскихъ высшихъ женскихъ курсовъ; въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» онъ сотрудничаеть съ 1891 г. и пом'єстиль въ нихъ статьи: «Памяти Н. А. Попова» (1891 г., № 354), «Пажини провинціи» (1897 г., № 52), «Введеніе въ д'яйствіе Городоваго Положенія 1863 года» (1913 г., № 88) и рядъ резили цензій въ библіографическомъ отдівлів.

Стороженко, Николай Ильичь (1836 1906 гг.), историкъ литературы, профессоръ московскаго университета, библютекарь Румянцовскаго музея, предсъдатель Общества любителей россійской словесности. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаль съ 1886 года; первой его статьей въ газетъ было «Памяти С. А. Усова» (1886 г., М. 297), за ней вскорь последовала статья, посвященная театру. «Клеопатра» на московской сценъ» (1887 г., № 27). Прівздъ Брандеса въ Москву въ 1887 году далъ Стороженко новодъ написать статью, посвященную датскому критику (№ 106) и кромѣ того онь даваль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» отчеты о лекціяхъ Брандеса сперва въ видъ небольшихъ замътокъ въ отдълъ «Московскія въсти» (№№ 112, 114, 116, 119), а затъмъ вь видь болье крупныхъ статей: «Брал. десь объ Э. Зола» (№ 115), «Брандесь о современной критикъ» (№ 120), «Брандесь о русскихъ романистахъ» (№ 125). Въ слъдующемъ 1888 году Стороженко помъ стиль въ газеть статьи «Вліяніе Байрона

(№ 92) и отчеть о спектакляхъ французской труппы въ Москвъ (№ 125). Исполнившееся въ 1891 году 50-тилътіе со двя смерти Лермонтова было отмъчено въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъями Стороженка. «Женскіе типы, созданые Лермонтовымъ» (№ 104) и «Памяти М. Ю. Лермонтовымъ» (№ 192). Послъ того Стороженко помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» двъ морреепонденціи изъ Лохвитъ (1892 г., №№ 152, 213) и посвященную памяти Е. Ө. Корша статью «Еще одного не стало» (1897 г., № 278).

струве, Василій Бернгардовичь († 1912), директоръ Комстантиновскаго межеваго института въ Москвъ, помъстить въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи «Реформа средней школы въ Германіи» (1890 г., № 30), «Къ вопросу о профессорской ассоціаціи» (1905 г., № 11), «Народная средняя школа» (1906 г., № 30).

Струве, Петръ Бернгардовичь, родился

Струве, Петръ Бернгардовичь, родился въ 1870 году, публицисть и эксномисть, бывшій редакторъ «Освобожденія», членть второй Государственной Думы, нывѣ доценть петербургскаго политехническаго института и редакторъ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» статьи: «Скорѣе за дѣло!» (1905 г., № 299), «Письма швъ Петербурга» (1905 г., № 314; 1906 г., № 18, 86), «Наканунѣ Новаго года» (1906 г., № 1), «Памяти М. Я. Герценштейна» (1906 г., № 184), «Чъя побѣда?» (1906 г., № 186), «Несчастный человѣкъ» (1906 г., № 226), «Лицемѣріе и отсутствіе логики» (1906 г., № 305), «Политическое возбужденіе и политическое воспитаніе» (1907 г., № 40), «Политича и философія государственнаго испута» (1907 г., № 40), «Политича и философія государственнаго испута» (1907 г., № 57), «Подъ перъмъ внечатлѣніемъ» (по поводу убійства Г. Б. Іоллоса, 1907 г., № 60), «Памяти И. А. Петровскаго» (1907 г., № 273). Стэдъ, Уильямъ Томасъ (1849—1912).

англійскій публицисть, прівзжавшій въ 1905 году въ Россію со спеціальной миссіей склонить представителей русскаго общества къ большей умъренности въ политическихъ требованіяхъ; онъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Англійскіе либералы и монархія» (1905 г.,

Сулержицкій, Леопольдъ Антоновичь, родился въ Кіев'в въ 1872 году. Получилъ образованіе сначала въ кіевской гимназін, потомъ въ московскомъ училищъ живописи, ваянія и зодчества. По окончаніи училища ноступилъ матросомъ въ Русское Общество пароходства и торговли, потомъ перешелъ въ Добровольный флотъ, гд'в и плавалъ въ качеств'в рулеваго на Дальній Востокъ.

Затемъ за отказъ оть воинской повин представителей «народныхъ ности быль отосланъ въ крепость Кушку. товъ» (1907 г., № 258) и др.

Вернувшись оттуда, опять поступиль въ чернорабоче въ одесской гавани, потомъ работалъ въ небольшой интеллитентной колоніи въ Крыму.

Затьмъ по предложению Л. Н. Толстого отправился на Кавказъ завести сношенія съ сосланными духоборами, а еще черезъ нъкоторое время организовалъ переселеніе духоборовъ съ Кавказа въ Канаду, съ которыми прожиль тамъ около 2-хъ лътъ, помогая имъ устраиваться на новыхъ мъстахъ. Вернувшись, написаль объ этомъ книгу «Въ Америку съ духоборами» изд. «Посредника». Вскоръ затымь быль арестовань и посажень въ Таганскую тюрьму, а затьмъ высланъ до окончанія разбора дела въ Подольскую губернію. Передъ этимъ арестомъ познакомился черезъ Горькаго и Чехова съ представителями «Художественнаго театра и, вернувшись послъ высылки въ Москву, приняль участіе въ работахъ театра, гдъ состоить въ настоящее время режиссеромъ и завъдующимъ «Студін».

Во время русско-японской войны служиль въ отрядь «Краснаго Креста». Въ IX сборникъ «Знанія» помъщенъ его разсказъ «Путь» на тему изъ японской войны. Писалъ кромъ того въ «Сверномъ Курьеръ», «Русскомъ Артистъ», а также въ «Маскахъ» (Памяти И. А. Сацъ). Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» были по-

Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» были помѣщены статън: «О духоборахъ въ Канадъ» (1900 г., № 56), «Вѣсти изъ Канады» (1901 г., № 302).

Сумцовъ, Николай Өедоровичъ, историкъ литературы и этнографъ, префессоръ харьковскаго университета, родился въ 1854 г.; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщена его статъя «Малорусская цензура» (1905 г., № 73).

Суходьевь, И. И., помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъм: «Безъ хлъба» (1899 г., № 128), «Историческая оппабка» (1900 г., № 140). «Памяти Ив. Ив. Свъдъндова-Ивановича» (1901 г., № 78), «Симпатичное начинание» (1909 г., № 158).

Сыромятниковъ, Борисъ Ивановичъ, историкъ права, приватъ-доцентъ московскаго университета, преподаватель коммерческаго института, университета имени Шанявскаго, одинъ изъ главныхъ дъятелье
Общества народныхъ университетовъ Онъпомѣстилъ въ Русскихъ Въдомостяхъ»
статъи «Нео-славянофильство и «русскіе
люди» (1905 г., №№ 294, 305), «О сущности конституціи» (1906 г., №№ 23, 29),
«Сорокъ пять лѣтъ русской жизни»
(1906 г., № 62), рядъ статей о дѣятельности Общества народныхъ университетовъ (1907 г., №№ 55, 199; 1908 г.,
№ 10), «Первый всероссійскій съѣздъ
представителей «народныхъ университетовъ» (1907 г., № 258) и др.

Съверный (псевдонимъ), помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъш: «Какъ я былъ оставленъ при университетъ» (1912 г., № 68), «Женскія гимназін и законъ 19-го декабря 1911 года» (1912 г., № 69).

Съверовъ, Н. (псевдонимъ), сотрудниналъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» съ
1891 года и помъстиль въ нихъ слъдующе очерки и статъи: «Въ погонъ за
счастьемъ. Изъ парижскихъ нравовъ»
(1891 г., №№ 165, 168), «Роза княгинъ
Въры. Изъ парижскихъ скитаній»
(1892 г., №№ 76, 82), «Въ области внъшнихъ сношеній» (1892 г., № 327), «Изъ
парижскихъ скитаній» (1894 г., № 3
9, 20), «Съ береговъ Лемана» (1895 г.,
№ 228, 231; 1896 г., № 5, 70), «Великій Сенъ - Бернаръ» (1898 г., № 117), «Изъ
Швейцаріи» (1899 г., №№ 36, 342), «Съ
береговъ Лемана» (1900 г., № 204, 260),
«Съ береговъ Лемана» (1901 г., № 295), «Съ
береговъ Лемана» (1901 г., № 295), «Съ
береговъ Лемана» (1901 г., № 149), «Въ
канцеляріи. Изъ жизни французской деревни» (1901 г., № 162), «Бельгійскія
кружевниць» (1902 г., № 176), «Михаліть
Сервэ» (1906 г., № 277), «Чистая демократія» (1906 г., № 277), «Частая де-

Сърова, Валентина Семеновна, композиторъ, вдова А. Н. Сърова и матъ В. А. Сърова и матъ В. А. Сърова, извъстная своею дъятельностью по распространенію музыки въ деревні и по оказанію помощи голодающимъ. Она пом'єстила въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи: «Александръ Николаевичъ Съровъ. Изъ моихъ восноми наній» (1888 г., № 258), «Изъ деревни» (1892 г., №№ 78, 91), «Считатъ ли дъятельность благотворителей, оконченной въ пеурожайныхъ м'єстностяхъ?» (1892 г., № 282), «Первая земледъльческая артель въ с. Судосевъ» (1897 г., № 66), «Моя музыкальныя удачи и пеудачи въ деревні» (1898 г., №№ 98, 105), «Живое дълој обреченное на гибель» (1902 г., № 326), «Великая душа. Памяти П. И. Бларамберга» (1907 г., № 52), «Памяти П. И. Бларамберга» (1907 г., № 65, 72), «Воспоминанія объ А. И. Чупровъ» (1909 г., № 44), «Итоги» (1913 г., № 189), Послѣдняя статья носить автобіографическій характерь и отмѣчаеть главн'язшія

факты общественной дѣятельности Сѣровой и ея отношеній къ «Русскимъ Вѣдомостямъ».

Сърополко, Стенанъ Онисимовичъ (Автобіографія). Родился въ 1872 г. въ Полтавской губ. По окончаніи московскаго университета (по юридическому факультету) въ теченіе 10-ти лѣть состояль на земской службѣ. Въ 1906 г. быль арестованъ въ административномъ порядкѣ и просидѣль въ тульской тюрьмѣ около 2½ мѣсящевъ. Съ 1908 г.—секретарь редакціи журналовъ «Юнал Россія» и «Педаготическій Листокъ».

Въ «Русскихъ Вѣдомостятъ» началъ сотрудничество съ 1899 г. въ качествъ постояннаго корреспондента изъ Тулы, а потомъ изъ Н.-Новгорода. Изъ отдъльныхъ замътокъ за подписью помъщены слъдующія: «Продовольственный вопрость въ Нижегородской губ.» (1907 г.), «Л. Толстой и московскій комитетъ грамотности» (1908 г.), «В. А. Щерба» (некрологъ), «Къ предстоящему книгопродавческому съъзду» (1909 г.), «Въ Ясной Полянъ», «Лъло просвъщенія», «Л. Н. Толстой и его попытка учрежденія въ Ясной Полянъ педагогическихъ курсовъ» (1910 г.), «Памяти А. И. Гольденберга», «Къ предстоящему съъзду книгопродавцевъ и издателей» (1912 г.).

Сърошевскій, Вадлавъ Леопольдовичъ, беллетристь и этнографъ, родился въ 1858 г., съ 1880 г., по 1892 г., былъ въ ссылкъ въ Якутской области и занимался тамъ этнографическими изслъдованіями; главный его трудъ—обширная мопографія: «Якутъ». Беллетристическія свои произведенія, сюжеты для которыхъ ему часто давали наблюденія, сдълавныя во время ссыльной жизни, онъ иногда подписывалъ псевдонимомъ «Вадлавъ Сирисо». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены слъдующіе его очерки и разсказы: «Первый день въ Россіи» (1894 г., № 344), «Японскій Дронтеймъ» (1903 г., № 180), «Уголокъ Японіи» (1903 г., № 287, 294, 304), «Дрожныя впечатлънія» (1903 г., № 348; 1904 г., № 3), «Ключь Дальняго Востока» (1904 г., № 30, 78, 81, 121, 134, 140, 153, 208, 215, 223, 236, 243, 276, 292, 299, 316, 334, 349; 1905 г., № 5, 10, 28, 65, 126, 135), "Sclavus saltans" (1906 г., № 253), "Любимая и безсмертная» (1907 г., № 81).

T.

Тальбергь, Дмитрій Германовичь (1853-1891 гг.), криминалисть, профессоръ Демидовскаго лицея и кіевскаго университета. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьи: «Исправленіе малол'ят-нихъ преступниковъ въ Россіи» (1883 г., № 27) и «Иъ вопросу о несм'вняемости судей» (1884 г., № 44).

танъ, см. Богоразъ, Владиміръ Гер-

мановичъ.

Танъевъ, Сергъй Ивановичъ, піанистъ и композиторъ, бывшій директоръ москов-ской консерваторіи, родился въ 1856 го-ду; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» пом'вщена его статья «Московская консерваторія и ея управленіе» (1905 г., № 60).

Тарасевичъ, Левъ Александровичъ, бывній прозекторь новороссійскаго университета, потомь привать-доценть мо-сковскаго университета и преподаватель московскихъ высшихъ женскихъ курсовъ; онъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Астраханская чума» (1912 г., № 250) и кром'в того сотрудничаеть въ библіографическомъ отділь га-

Августовичъ Тарновскій, Константинъ (1826—1892 гг.), драматургы и музыканть. Въ концѣ 60-хъ годовъ и въ началѣ 70-хъ онъ довольно близко стоялъ къ редакціи «Русскихъ Вѣдомостей» и помъщаль въ нихъ статьи разнообразнаго содержанія. Туть были и «Театральныя замътки» (1871 г.), и статьи музыкальнаго характера («Нюренбергскіе мейстерзингеры» жарактера («Нюренбергскіе мейстервингерых опера Рихарда Вагнера) (1869 г., № 19) и др., и путевые наброски («Съ дороги» 1870 г. № 144, 157, 164), и бытовые очерки («Темные углы и ихъ обитатели», 1871 г. № 67, 68, 69). Кром'в полной фамиліи онъ часто подписываль свои статьи сокращенно «К. Т—й», «Т—й», «Той», «К. Т.», а иногда употребляль псевлонимъ «Семенъ Райскій». требляль псевдонимъ «Семенъ Райскій».

Темниковскій, Евгеній Николаевичь, канонисть, профессорь харьковскаго универ-ситета помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Наши политическія партіи и церковный вопросъ» (1906 г., №М 102, 103).

Тепловъ, Василій Васильевичь (Автобіографія). Родился 28-го февраля 1884 года, первоначальное и низшее образование получить въ чернавской земской школъ и скопинскомъ духовномъ училищъ, среднее въ рязанской духовной семинаріи, высшее—въ московской духовной академіи. Окончиль курсь въ 1910 году со степенью кандидата богословія по представленіи кандидатскаго сочиненія на те-

му: «Древне-русская женщина и отношеніе къ ней церкви». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны статьи: «Юбилей московскихъ высшихъ женскихъ курсовъ» (1907 г., № 250), «Первые дубличные женскіе курсы» (1908 г., № 125) д сще нъсколько замътокъ и статей.

Тесленко, Николай Васильевичь, родил-ся въ 1870 году, общественный дъятель, присяжный пов'єренный и члень сов'єта присяжныхъ повъренныхъ округа московской судебной палаты, предсъдатель перваго адвокатскаго съвзда въ 1905 году, членъ центральнаго комитета к. д. партій членъ второй и третьей Государственной Думы. Онъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Послъднее прости Григорію Борисовичу Іоллосу» (1907 г., № 60), «О новыхъ льготахъ» (1913 г., No 44).

Тимирязевъ, Климентъ Аркадьевить, выдающійся русскій ботаникъ, родился въ 1843 г., образование получиль въ петербургскомъ университеть, въ 1871 году защитилъ магистерскую диссертацію («Спектральный анализъ хлорофилла»), въ 1875 г. докторскую («Объ усвоени свъта растеніемъ»); былъ профессоромъ въ Петровской сельскохозяйственной академіи и въ московскомъ университетъ; въ пер-вой читалъ лекции до преобразованія ся вь сельскохозяйственный институть, изъ университета ушелъ въ 1911 г. одновременно съ другими профессорами въ видъ протеста противъ расправы министерства съ представителями университетскаго президіума. Являясь первокласснымъ ученымъ-спеціалистомъ, Тимирязевъ въ то же время извъстенъ какъ замъчательный популяризаторъ, публичныя лекціи котораго и популярныя книги («Жизнь растенія», «Публичныя лекцім и різчи», «Чарльзь Дарвинь и его ученіе») сділали чрезвычайно много для распространенія правильных естественно-научных идей въ русскомъ обществъ.

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» Тимирязевъ еще въ 1887 г. помъстиль статью «Вынужденное объясненіе» (№ 83), посвященное неладамъ въ Обществъ испыта-телей природы. Въ 1898 г. въ газенъ появилось его письмо къ редактору по поводу извращенія его взглядовъ, депу-Фаминцинымъ шеннаго академикомъ (№ 247) и отвътъ на объяснение Фамин-цына (№ 247). Въ томъ же 1898 году въ фельетонъ газеты была помъщена его большая научная статья: «Точно ли человъчеству гровить близкая гибель?» (1898 г., № 280). Начиная съ конца 1904 г. Тимирязевъ становится болве голодъ и для распредъленія жертвованій. деятельнымъ сотрудникомъ «Русскихъ Въдомостей» и статьи его въ газеть появляются ежегодно. Начало этому болве дъятельному сотрудничеству положили три статьи по университетскому вопросу, произведшихъ въ свое время громадное впечатленіе и вызвавшихъ массу откликовъ изъ академической среды и изъ общества: «Академическая свобода. Мысли вслухъ стараго профессора» (1904 г., № 330), "1855—1905. По поводу отмъненнаго юбилея» (1905 г., № 12), «На перогъ университета» (1905 г., обновленнаго № 252), Дальнъйшія статьи Тимирязева въ «Русскихъ Въдомостяхъ» появлялись въ слъдующемъ порядкъ: «Наука и земледълецъ» (1906 г., №№ 21, 22), «Новая побъда науки надъ природой» (1906 г., № 141), «Отъ дъла къ слову. Отъ звъря къ человъку. Размышленія человъка передъ избирательной урной» (1907 г., № 253), «Антиметафизикъ» (1908 г., № 74), «50-тилътній юбилей дарвинизма» (1908 г., № 140), переводъ статьи Уоллеса «Современное положение дарвинизма» (1908 г., №№ 248, 254), «Возможна ли жизнь на другихъ планетахъ?» (1908 г., № 278), «У Лаприна вт. Помета (1908 г.) Дарвина въ Даунѣ» (1909 г., №№ 24,), «Возможна ди жизнь на Марсѣ?» 25), «Возможна ли жизнь на марсв г» (1909 г., № 37), «Дарвинъ и современная наука» (1909 г., № 121), «Жанъ Сенебье» (1909 г., № 161), «Новыя потребности науки XX вѣка и ихъ удовлетвореніе на Запады и у насъ» (1911 г., № 59), «Владиміръ Өедоровичъ Лугининт» (1911 г., № 238), «Смерть Лебедева» (1912 г., № 82), «Наука и всеобщій миръ» (1912 г., № 234), «Химическая смута» (1913 г., № 254), «Леография въ редакцію (1913 г., № 58), письма въ редакцію (1913 г., № 69, 77, 141).

Тимирявевь, О., пом'єстиль въ «Русскихъ

Въдомостяхъ» статъи: «Кн. В. Ө. Одоевский» (1869 г., № 48), «А. Г. Рубин-штейнъ» (1869 г., № 266).

Тимковскій, Николай Ивановичъ (Автобіографическая замитка). Въ «Русскихъ Въломостяхъ» напечатаны слъдующие мои беллетристическіе очерки: «Оть добраго сердца», «Бутафорія», «Кунктаторъ», «За-твержонный», «Артемій Мыловъ», «Добрый малый», «У себя», «Самозванцевъ», «Око-ло брака», «На чужбинъ» и другіе. Изъ статей укажу на «Сквозь строй» (о драматической цензуръ).

Воспоминанія, связанныя у меня съ «Русскими Въдомостями», касаются главнымъ образомъ вопросовъ о помощи голодающимъ и о народномъ театръ. При покойномъ А. И. Чупровъ я, въ качепокойномъ А. И. Чупровъ я, въ качествъ представителя одного юзъ частныхъ кружковъ помощи голодающимъ, находился съ редакціей «Русскихъ Въдомостей» въ сношеніяхъ для обмъна свъдъніями о гулянья въ Москвъ въ прошломъ въкъ гулянья въ Москвъ въ прошломъ въкъ въ сношеніяхъ для обмъна свъдъніями о гулянья въ Москвъ въ прошломъ въкъ

Хорошо помню, какъ горячо и серьезно относились «Русскія Віздомости» къ этой

работъ.

Такое же внимательное, отзывчивое отношеніе встрівчаль у нихь вопрось о народномъ театръ, о народныхъ развлеченіяхъ, начиная съ того времени, когда Лентовскій завель въ Москвъ свой Скоморохъ. «Русси. Въд.» всегда отстаивали просвътительную функцію народнаго театра, всегда боролись противъ стремленія придать имъ балаганный или кафешантанный характеръ. По этому вопросу мной въ разное время было пом'єщено въ газеть немало замътокъ, статеекъ и корреспон-

ленши.

Тимофеевъ, Н. П., товарищъ прокурора въ Москвъ, въ концъ 70-хъ годовъ помъстилъ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» значительное число очерковъ и разсказовъ: «Бродяга» (1877 г., ММ 157, 158, 161, 162), «Три жизни» (1877 г., ММ 175, 175, 176, 177, 178, 179, 182), «Мужняя жена» (1877 г., ММ 202, 203, 204, 206, 207, 208, 213, 214), «Каторга души» (1877 г., ММ 254, 255, 256, 258, 261, 264, 269, 271), «Изступленная» (1877 г., ММ 281, 282, 283, 284, 285), «Незаконнорожденная» (1878 г., ММ 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22), «На совъсти» (1878 г., ММ 61, 63, 65, 66, 67, 68, 70, 73), «Лѣсовой» (1878 г., стиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» значи-221, «Па соввета» (1878 г., мые от 1878 г., 66, 67, 68, 70, 73), «Лѣсовой» (1878 г., №№ 226, 227, 229, 230), «На честное слово» (1879 г., № 127).

Тимоееевъ, Сергъй Павловичъ (1859—

1892 гг.), историкъ литературы и культуры, образование получиль на историкофилологическомъ факультетъ московскаго университета, быль преподавателемь среднихъ учебныхъ заведеній сперва въ Смо-ленскъ, потомъ въ Москвъ, въ 1890 г. оставиль педагогическую деятельность и поступиль на провинціальную сцену актеромъ. Самая крупная изъ его работь: «Вліяніе Шекспира на русскую драму», издана отд'яльной книгой. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничалъ въ 1887 —1890 гг. и поместиль въ нихъ не сколько статей по исторіи литературы: «Славянофилъ и западникъ прошлаго въ-ка» (1887 г., № 326), «Эгмонтъ» (1888 г., № 37), «Вопросъ о женскомъ образованіи въ Россіи въ прошломъ въкъ» (1888 г., № 133), «Макбетъ» (1890 г., № 14). На ряду съ этимъ онъ помещаль въ газете кисторико-этипъ она повъщала вът азгасичасторико-этипърафическія справки»: «Пас-ха» (1888 г., № 113), «Русальная недъля» (1888 г., № 156), «Троицынъ день» (1888 г., № 160), «Иванъ Купало» (1888 г., № 172) и статьи по исторіи увеселеній:

(1888 г., №№ 223, '224), «Святочныя маски и скоморошьи потехи на Руси» (1888 г., № 355). Кром в того онъ сотрудничаль въ библіографическомъ отділів газеты, писалъ некрологи, юбилейныя зам'ятки

Титовъ, Александръ Алексвевичъ, врачъ, пом'встиль въ «Русскихъ В'вдомостяхъ» статьи «Студенческій квартирный вопросъ въ Москвъ» (1908 г., № 219), «Къ проектируемому увеличенію платы въ универ-ситетахть» (1908 г., № 233) и другія за-мътки информаціоннаго содержанія преимущественно изъ студенческой жизни и о дъятельности медицинскихъ Обществъ и учрежденій.

Тихомировъ, Владиміръ Андреевичъ, фармакологь, родился въ 1841 году, профессоръ московскаго университета, пом'встилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Трихины въ Москвъ» (1877 г., № 77), «Очерки и восноминанія кругосв'єтнаго плаванія» (1892 г., № 121, 128, 170, 245), «Линджау. Чай въ Кита'в» (1892 г., № 326, 349, 355).

Тихомировъ, Дмитрій Ивановить (Автобіографія). Сынъ бъднаго священника въ захолустномъ селе (Рождествено Нерехтскаго увзда Костромской губерніи), родился 24-го октября 1844 года и росъ вдъсь до юности.

Большая семья и скудныя средства заставляли отца искать образованія для сыновей—«на казенный счеть». Посл'в разныхъ мытарствъ, о которыхъ и въ старости жутко вспоминать, счастливо сложившіяся обстоятельства, при полныхъ успъхахъ въ учебномъ трудѣ, открыли мнѣ двери создалной въ Москвѣ гр. Милютинымъ учительской семинаріи военнаго въдомства (1862 г.), имъющей цълью при-готовлять учителей и воспитателей для военныхъ прогимназій. Заботливо организованная по заграничнымъ образцамъ, обезпеченная лучшими педагогическими силами (въ числъ преподавателей былъ М. А. Саблинъ), пользующаяся свободой въ постановкъ преподаванія и воспитанія, «военная» по названію, но чуждая всякой «военщины» и воинствующая лишь со всяческой «казенщиной» и рутиной, свободная по духу семинарія представляла тогда собой небывало повое и оригинальное въ начавшейся тогда новой жизни Россіи. Павая своимъ воспитанникамъ солидное образованіе, общее и спеціально педагогическое, знакомя ихъ съ «новымъ словомъ» въ области гуманнаго и разумнаго воспитанія и ученія дітей, семинарія вмість съ этимъ заботливо воснитывала въ будущихъ педагогахъ страхъ передъ всяческой рутиной, благоговъйную любовь светь иллюстраціи къ сказкъ Пушкина и къ своему труду и неуклонное стремленіе картины для нагляднаго обученія, отдакть совершенствованію себя и своего отвальности придъша общій судь. То была

вътственнаго и великаго дъла воснитанія и ученія юныхъ поколеній.

По окончаніи курса (1866 г.) я быль оставленъ при семинаріи (какъ первый ученикъ перваго выпуска) въ должности учителя образдовой школы, и это имъло ръшающее значение для всей моей послъдующей трудовой жизни: отвътственная показалельная роль «образцоваго учите-ия» ежечасно обязывала стоять на высотъ сьоего положенія, совершенствуя себя и свое дъло, а Москва, какъ центръ общественно - культурной и просвътительной жизнедъятельности, и учила, и воспитывала молодаго педагога, открывала ему пути, предоставляла средства для примъшенія своихъ силь къ жизненному дѣлу. Напряженная работа въ образцовой школь послужила основаніемъ для выработки учебныхъ руководствъ и пособій для «новой» школы (руководства и пособія разошлись къ настоящему времени въ десяткахъ милліоновъ экземпляровъ по всей Россіи, ежегодно печатаются и понынъ въ сотняхъ тысячъ), а участіе въ общественно просвътительныхъ учрежденіяхъ вывело изъ тъсныхъ школьныхъ стънъ и открыло пути къ общественно-педагогической дъятельности.

А жизнь общественная—въ дружественныхъ кружкахъ и въ публичныхъ собраніяхъ просв'ятительныхъ учрежденій-кипнемъ кипъла тогда, молодо, смъло, увъренно, безъ малейшихъ сомнъній и ко-лебаній. То было время постановки и ръшенія высокихъ вопросовъ всеобщаго уравненія и братскаго единенія, постановки и разрѣшенія широкихъ задачъ всесторонняго раскрыющения и обновления жизни. И въ этомъ дъль принимали живое участіе всь живыя и воскресшія къ жизни силы. Дружно сходились люди, знаемые и незнаемые, мужчины и женщины, молодые и старые, дюди разныхъ профессій и общественныхъ положеній, и согласно и одушевленно творили живое дело живой жизни. Профессоръ, публицисть, извъстный художникь, юный педагогь, богатый пом'вщикь, фабриканть шли рука-объ-руку. Капитальные и частные вопросы жизпеннаго дёла разрабатывались совмёстно всёми съ одинаковой серьезностью и сосредоточеннымъ вниманіемъ. Юрій Самаринъ изучаеть новые методы обученія чистописанію и двлаеть докладь о постановкъ этого предмета въ начальной школъ. А. И. Чупровъ принимаетъ жинъйшее участіе въ организаціи педагогическихъ курсовъ для народныхъ учителей, въ обсуждении составленной юнымъ педагогомъ программы обученія въ народной школь. Большой художникъ кисти ристройная хоровая работа. Разноголосицы пока еще не было. Несогласные съ общимъ прогрессивнымъ теченіемъ и освободительнымъ духомъ времени какъ-будто стыдились напоминать о себъ и боялись

быть осмъянными.

Въ этомъ общемъ строительствъ новой жизни, въ этой хоровой твбрческой работъ одно изъ первыхъ мъстъ занималь ежедневная пресса. Она вездъ присутствовала и во всемъ участвовала, все видъла и нала, и обо всемъ давала знать. Безъ ен участія, поддержки и руководительства, творимое въ просвътительныхъ центрахъ дъло не могло бы стать единьшъ и всеобщимъ всероссійскимъ дъломъ, не могло бы вызвать отклики, сочувствія и подражанія въ провинція. Только благодаря газетъ, провинція изо дня въ дешь освъдомлилась о томъ, что творится въ центрахъ, что и какъ и ей самой необходимо нужно и возможно дълать. Болтье всёхъ чутко прислупивалась къ дълу народнаго образованія земская Русь.

Для Москвы, для московскаго района и для всей средней Россіи эту великую службу сослужили «Руссіія В'вдомости». Газета была тогда и неизм'вино потомъ, и до нашихъ дней, центромъ, куда сходились и откуда расходились широкими кругами прогрессивная мысль и двло. Она была «своимъ органомъ» для каждаго прогрессивнаго общества и учрежденія въ Москв'є, и въ провинціи, и вс'є приносили въ нее свое лучшее, что им'вли, взаимно обм'єнивались между собой, читали въ ней строго безпристрастные отчеты о своихъ трудахъ и оп'євку своей д'євтельности, находили авторитетное руководительство.

Одно изъ важныхъ мъсть отводила газета вопросамъ и дълу народнаго образованія. Она была полна интереса для всъхъ и каждаго, болъе или менъе близко стоящихъ къ дълу просвъщенія народныхъ массъ, для общественныхъ дъячелей широкихъ круговъ, для земскихъ и городскихъ гласныхъ, для руководителей и учителей народныхъ школъ. Земская народная школъ многимъ, и весьма многимъ, обязана въ своей организаціи и въ своемъ дальнъйшемъ развитіи «Русскимъ Въдомостямъ». По всей справедливости, эту газету можно назвать органомъ всенароднаго просвъщенія.

Эпоха шестидесятых годовь и газета «Русскія Въдомости» имъли ръшающее значеніе и въ моей жизни. Литература и дъйствительная жизнь шестидесятых годовъ ясно для моего сознанія опредълили цъль и задачи жизни, очевидно, близкія моей душъ, сокровенно таившіяся въ ней, «куда идти, къ чему стремиться. въ чемъ силы юныя пытать». «Русскія Въдомости» освътили этоть путь, указали формы жизненной дъятельности, вложили

въ нихъ опредъленное направление и содержание, научили расцъниватъ факты и явления общественной жизни, дълатъ одънку общественному дъятелю, воспитали опредъленныя симпатии и антипатии.

Годы моей учебной службы при учи-тельской семинарін, а потомъ и въ военной гимназіи протекли для меня въ славное время свътлыхъ реформъ въ военноминистра графа Милютина. «Казенную» службу я имълъ возможность навсегда покинуть наканунъ наступленія темной реакціи, чтобы всецьло отдаться общественно-педагогической дъятельности. Еще въ первые же годы службы мив съ товарищами по семинаріи удалось органи-зовать оригинальную для того времени первую въ Москвъ, вечеровую школу для фабричныхъ, которая тотчасъ же обратила на себя внимание печати, общеспва и земскихъ дъятелей и ввела меня въ члены московскаго комитета грамотности,—въ пору его расцвъта, гдъ при-шлось работать рука-объ-руку съ крупными общественными двятелями и съ ближайшими сотрудниками «Русскихъ Въдомостей», на глазахъ московскаго общества. Въ связи и совмъстно съ работами въ комитетъ, руководительство первыми въ Москвъ педагогическими курсами для учи. тельницъ первыхъ городскихъ женскихъ училищъ и руководительство этими училищами, вследь за этимъ руководительство (и по сіе время) на педагогическихъ курсахъ Общества воспитательницъ и учительницъ, руководительство многочислен-ными педаготическими курсами для народныхъ учителей и учительскими съвзда-ми (съ 1870 года и по сіе время), устройство фабричныхъ школъ (внъ Москвы) и руководительство ими (более дваддати лътъ), руководительство школами москов-скаго благотворительнаго Общества (болъе сорока лътъ и до сего времени), школь дамскаго попечительства о бъдныхъ въ Москвъ, близкое участие въ основанномъ В. Я. Стоюнинымъ педагогическомъ Обществъ, а за нимъ въ учебномъ отдълъ, въ московскомъ Обществъ народныхъ университетовъ, въ макарьевскомъ увздномъ и нижегородскомъ губерискомъ земствахъ, въ московской городской Думъ и въ алуштинскомъ городскомъ управленіи въ качестве гласнаго и многихъ другихъ учрежденіяхъ; съ первыхъ лътъ службы и по настоящее время литературно-педаготическая дъятельность по составленію руководствъ и пособій для начальныхъ школъ, участіе въ журналахъпедагогическихъ и общихъ, и въ газетахъ, всего болье въ «Русскихъ Въдомостяхъ», а съ 1885 года (и по сіе время) редактированіе и изданіе журнала «Юная Россія» (прежнее—«Дътское Чтеніе») и «Пе-

школьныхъ и народныхъ библіотекъ и, наконецъ, основание «Общества попечения о дътяхъ народныхъ учителей и учитель. ницъ», -- воть главнейшее дело и общее содержаніе всей моей трудовой, близкой къ пятидесятильтію, жизни и лучшихъ

ея радостей. И эта долгая, но какъ-то ужь очень быстро протекшая въ излюбленномъ трудъ жизнь во многомъ связывается въ моємъ представленіи со страницами «Русскихъ Въдомостей»: такъ много впечатлъ ній оставляла газета въ душ'в по текущимъ вопросамъ и событіямъ и заражала своими мыслями и чувствами, такъ нередко на этихъ страницахъ печата. лись статьи и сообщенія о моихъ трудахъ, критические отзывы о моихъ изданіяхъ; время оть времени, на протяженіи болье чымь сорока лыть, появлялись вдёсь, и мои статьи и сообщенія по злободневнымъ школьнымъ вопросамъ и событіямъ дня. Невозможно только теперь возстансвить заголовки хотя бы и наиболье значительныхъ моихъ статей.

<u>Дъло въ томъ, что въ прежнее время</u> почти не принято было подписывать фамилію подъ газетной статьей, да и не думалось какъ-то объ этомъ, какъ и о гонораръ; не было заботы и о сохраненіц напечатаннаго, не считалось это важнымъ: было одно только молодое желаніе - передать въ печати свои мысли, съ горячей надеждой, что онъ найдуть себъ последователей, будуть осуществлены на дълъ и войдутъ въ жизнь. И это было главнымъ побужденіемъ къ писательству. Сохранились данныя о моемъ участій въ газетъ съ 1876 по 1906 гг. Сохранились и указанія на нѣкоторыя статьи: «Правила для производства экзаменовъ въ народныхъ школахъ» (1876 г.); «Дельвиговское жельзнодорожное училище» (1879 г.); «Чего ждуть для себя народныя школы» (1880 г.); «Новая программа по Закону Божію для народныхъ училищъ» (1881 г.) «Исправленіе малолётнихъ преступниковъ въ Россіи» (1883 г.); «Гдѣ и какъ подготовлять дѣтей въ среднія школы» (1889 г.); «Дваддатипятилѣтіе дѣтскаго журнала» (1894 г.); «Нужна ли цензура для дѣтской и народной литературы» (1905 г.); «Наканунѣ свободы просвѣщенной» (1905 г.); «Наканунѣ свободы просвъщенной» (1905 г.); «Наканунѣ свободы просвѣщенной» (1905 г.); «Наканунѣ свободы просвѣщенной» (1905 г.); «Парадъкъ нъвъщенной» (1905 г.) (190 статьи были подписаны или полнымъ именемъ, или иниціалами. Въ памяти моей осталась (заглавія не помню) статья, не подписанная мною, обратившая на себя особенное вниманіе и въ обществъ, и въ печати о выступленіи Л. Н. Толстого въ комитетъ Грамотности и о примърномъ

дагогическій Листокъ», изданіє книгь для 1901, 1906 гг. Много печаталось безъ подписи моихъ статей въ связи съ дъятельностью «Учебнаго отдѣла» и «Общестра воспитательницъ и учительницъ» съ педагогическими при Обществъ курсами. Общее содержание всахъ моихъ работъвопросы народнаго образованія въ связи съ текущей жизнью и ел запросами на протяжении болъе чъмъ сорока лътъ.

Какъ много уже прошло времени и какъ многое въ жизин измънилось... Не измъ-нились только «Русскія Въдомости» въ своемъ паправленіи, не изм'внились глубокое уважение и искренняя привязанность къ нимъ многочисленныхъ читателей и почитателей. Лично мнв особенно дорога эта газета. Это была первая газета, которую я сталь читать; это быль первый печатный органь, въ которомъ появились на свъть Божій мои первыя печатныя строки: здёсь я впервые воочію увидёль и живыхъ общественныхъ дъятелей, служителей слова и дела, которыхъ научился любить и уважать, какъ живой образецъ для всей моей жизии. И какъ ярко рисуются въ воображени во всей своей скромной и великой красоть славныя дъянія и благородные образы этихъ лицъ, безшумно, безкорыстно и самоотверженно работавшихъ вс имя свободы, права и справедливости, науки и просвъщенія, ради раскръпощенія родины отъ въковой и всюбъемлющей власти тьмы.

Тихоновъ, Алексъй Алексвевичъ, родился въ 1853 г., беллегристь, болъе извъстный подъ псевдонимомъ «А. Луговой». Подъ этимъ же псевдонимомъ имъ помъщенъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» (1894 г., №№ 218,

226) разсказъ «Алльмироръ».

Тищенко, Өедоръ Өедоровичь, белле-тристь, родился въ 1858 году въ крк-постной крестьянской семью, учился сперва въ сельской школъ, потомъ въ сумской гимназіи и харьковскомъ ветеринарномъ институть, но курса въ немъ не окончилъ, былъ исключенъ за одну студенческую исторію и высланъ на родину. Послъ того онъ нъкоторое время занимался сельскимъ хозяйствомъ, а затъмъ служиль по акцизному въдомству въ Курской губ., но въ 1891 г. быль высланъ въ административномъ порядкъ въ Вологодскую губернію за заступничество за одного крестьянина, приговореннаго къ поркъ. По окончаніи ссылки онъ прожиль около двухъ летъ въ деревне, а затемъ переселился въ Москву и поступилъ на службу сперва на Московско-курскую дорогу, потомъ съ 1899 г. въ московскую городскую управу. На литературное поприще онъ выступиль въ 1885 году въ провинціальныхъ изданіяхъ, потомъ пеего урокъ обучения грамогъ рабочихъ на фабрикъ Ганешина. Были и еще непод-писанныя мною статьи въ 1892, 1896, Въстникъ Европы», «Съверномъ Въстникъ Съверномъ

дъльное изданіе его разсказовъ появилось въ 1902 г., потомъ было переиздано въ 1908 г. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его разсказы: «На вершинахъ» (1904 г., № 230, 235), «На точкъ зрънія» (1905 г., № 327) и нъсколько статей и замътокъ.

Тодоровъ, Петко, болгарскій поэть и политическій д'вятель, одинь изъ основателей партін радикаловь, бывній горячимъ пропагандистомъ идеи балканскаго союза; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьи: «Местанія» (1912 г., № 276), «Сербо-болгарская распря» (1918 г., № 89), «Къ русскому Обществу» (1918 г., № 157).

г., № 157).
Толстой, графъ, Алексъй Николаевичъ (Автобіографія). Я родился въ 1882 г. на степномъ хуторъ Самарской губ. Моя мать была писательница. Я быль ея послъдній. Остальныя діти жили въ другомъ мъстъ. Я не знаю до сихъ поръ женщины болъе возвышенной, чистой и прекрасной. Когда мить минуло 14 лътъ, она въ первый разъ привезла меня въ городъ. Сверстниковъ, въ особенности сверстницъ всегда смущали мои простонародныя выраженія. Я рышился научиться гладко говорить. Должно быть, это быль первый опыть стиля... Женился я очень рано, и это отдалило отъ меня товарищей (петербургскаго технологическаго института) и на время притушило духовный рость. Въ 1907 г. я встрътился съ моей теперешней женой и почувн ствоваль, что объ-руку съ ней можно выйти изъ потемокъ. Было страшное неудовлетвореніе семьей, школой и уже умирающими интересами партій. Я началъ много читать и писать стихи. Я быль увъренъ въ одномъ, что есть любовь. Теперь я увъренъ, что въ любви рождаются вторично. Любовь есть начало человъческаго пути... Въ 1909 г. началъ писатъ прозой. Первая пьеса написана позапрошлымъ лътомъ.

Толстой, графъ, Илья Львовичъ, сынъ Льва Николаевича, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Отрывокъ изъ воспоминаний объ отцъ» (1911 г.,

Te 256).

Толстой, графъ, Левъ Львовичъ, сынъ Льва Николаевича, беллетристь, родился въ 1869 г.; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» пом'вщень его фельетонь «Подъ двумя огнями. Изъ гимназическихъ воспомина-ній» (1895 г., № 20).

Толстой, графъ, Левъ Николаевичъ (1828—1910 гг.). Его сотрудничеству въ Левъ Николаевичъ «Русскихъ Въдомостяхъ» посвящена спепіальная статья В. А. Розенберга въ пер-

вой части настоящей книги.
Толстой, графъ, Павелъ Михайловичъ, публицисть и общественный деятель, въ

Въдомостяхъ» и другихъ изданіяхъ. От | «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьн: «Голосъ одного изъ губерискихъ дворянскихъ комитетовъ 1858—1859 гг.» прорянских комитетовь 1838—1809 П.» (1903 г., № 49, 50), «Двъ системы» (1905 г., № 163), «Оффиціальное благо-получе» (1906 г., № 306).

Толстой, графъ, Сертъй Львовичъ (Астобіографія). Я—старшій сыць Л. Н. Тол-

стого, родился въ 1863 г., кончилъ курсъ въ московскомъ университетъ кандидатомъ естественныхъ наукъ, служилъ въ Крестъянскомъ банкъ (1886—1889 гг.), въ министерствъ внутреннихъ дъль въ Петербургъ (1890 г.) и земскимъ начальникомъ (1891—1895 гг.); съ тъхъ поръ на государственной службъ не служилъ. Въ сударственнои служить не служиль. Вы 1889 г. я сопровождаль духоборцевь въ Америку въ качествъ агента. Три года (1903—1906 гг.) я быль гласнымъ и почетнымъ судьей по Чернскому уъзду, восемь лътъ (1900—1908 гг.)—гласнымъ московской городской думы.

Изъ написаннаго мной напечатано (кромъ нъсколькихъ статей въ газеты: 1) разсказъ «Дѣло Пыркина» подъ псевдонимомъ С. Бродинскій («Недъля» (1894, 2), статья о составъ крестьянскаго сословія («Русская Мысль», 3) статьи въ «Толстов-скомъ ежегодникъ» за 1912 г., мной ре-дактированномъ, 4) переводъ съ англій-скаго книги: «Музыкальная форма» Проута, 5) восемь романсовъ (ор. 1-й и 2-й, изд. Юргенсова), 6) 10 шотландскихъ пъсенъ (ор. 3, изд. «Россійскаго музыкаль-

наго товарищества»).

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатана моя статья «Музыка въ жизни Л. Н. Толстого» въ двухъ нумерахъ (ноябрь, 1911 г.). Кром'в этой статьи было пом'ьщено нъсколько писемъ въ редакцію.

Томасъ, Владиміръ Филипповичъ (1843-1902 г.), врачь, старшій докторь мо-сковской Софійской дътской больницы. Онъ болве 20-ти лвть состояль постояннымъ врачомъ при редакціи и типографіи «Русскихъ Въдомостей» и помъщалъ въ газеть отчеты о засъданіяхъ медицинскихъ Обществъ.

Тотоміанць, Вахтанть Оомичь (Авто-біографія). Родился я 21-го января 1875 года въ Астрахани въ семъв учителя, армяно - григоріанскаго въроисповъданія. Мать моя была полунемка-полуполька-Учился въ астраханской гимназіи и въ университетахъ пюрихскомъ, берлинскомъ и брюссельскомъ. Работалъ въ семинаріяхъ и репетиторіумъ профессоровъ А. Вагнера, Ястрова, Платтера с политической зкономіи и сопіальной политикъ Слушаль, кромъ названныхъ профессоровъ еще Г. Шмолиера, А. Мейцена, Ф. Паульсена, Г. Зиммеля, Г. Дельбрюка и Г. де-Греефа. Въ 1898 году выдержаль въ брюссельскомъ университетъ экзаменъ и получиль дипломъ (съ отличіемъ) доктора общественныхъ даукъ. Первыя мои статъи появились въ 1897—1898 гг. въ «Астраханскомъ Листкъ» и «Сынъ Отечества». По окончаніи курса поселился въ Петербургъ, гдъ около 12-ти лътъ занимался писаніемъ статей и книгъ по экономическимъ вопросамъ, завъдываль отдълами, какъ это было въ «Русскомъ Экономическомъ Обозръніи», «Экономической Газетъ» и въ «Образованіи». Сотрудничаю во многихъ русскихъ и въ загра/ничныхъ экономическихъ журналахъ, ибо владью ивменкимъ, французскимъ, итальянскимъ и англійскимъ языками. Въ «Русскихъ Въ домостяхъ» мое сотрудничество началось съ 14-го имя 1902 года, когда подъ псевдонимомъ «Экономисть» появилась моя статья: «Къ вопросу о дороговизнъ жизни». Въ 1910 году сдаль при Императорскомъ харьковскомъ университетъ устные магистрантскіе экзамены по политической экономіи, статистик в финансамъ и тамъ же прочиталь двъ пробныхъ лекціи для полученія званія привать-доцента. Съ 1911 года читаль лекціи по исторіи, теоріи и практикъ коопераціи на высшихъ коммерческихъ курсахъ Побъдинскаго и въ петербургскомъ политехническомъ институть. Въ 1912 году перебрался въ Москву, гдь быль избрань юридическимь факультетомъ приватъ-доцентомъ Императорскаго московскаго университета. Въ университе тв читаю курсь по коопераціи и веду рекомендованныя практическія занятія по тому же предмету. Въ Москвъ же читаю лекціи по коопераціи еще въ сельскохозяйственномъ и коммерческомъ инсти-

Трайнинъ, Ааронъ Наумовичъ (Автобіографія). Родился я въ 1883 г. Среднев образованіе получиль въ калужской гимназіи, каковую кончиль въ 1903 г. Въ томъ же году поступиль въ московскій университеть на юридическій факультеть. Въ 1908 г. по окончани быль оставленъ при университеть по каоедръ уго-ловнаго права. Въ 1911 г. въ связи съ уходомъ изъ университета Мануилова, Мензбира и другихъ я подаль заявле-ніе объ отчисленіи меня отъ университета и тогда же распоряжениемъ г. попечителя московскаго округа быль отчислень. Въ 1913 г. командированъ уни верситетомъ Шанявскаго за границу для спеціальныхъ работь по уголовному праву. Помимо «Русскихъ Въдомостей» по-

«Реформа каторги» (1910 г., № 181), «Реформа каторги» (1910 г., № 181), «Отчего моди совершають преступленія» (1910 г., № 250), «Тюрьма» (1911 г., № 144, 147), «Маленькій дітскій судь» (1911 г., № 216), «Слевета въ річи депутата» (1911 г., № 276), «Судъ прислыныхъ» (1912 г., № 70), «Дума репрессій» (1912 г., № 135), «Военные законы послъ отміны военнаго положенія» (1912 г.,

Трегубовъ, Иванъ Михайловичъ, изслъдователь сектантства, пом'встиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъя: «Духоборы изъ Казани» (1906 г., № 296), «О духоборахъ» (1906 г., № 306), «Свободные христане въ Петербургъ и Москоъ» (1908 г.,

Трубецкой, князь, Григорій Николаевичь, публицисть и дипломать, вице-директорь перваго департамента министерства иностранныхъ дълъ, родился въ 1873 году, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Къ польскому вопросу» (1905 г., & 290), «Голодъ» (1905 г., & 317), «Конституціонная монархія и вившняя политика» (1906 г., № 8), «Памяти Р. А. Писа-рева» (1906 г., № 15), «Недоразумѣніе или умыселъ» (1906 г., № 89), «Австрія и Россія» (1909 г., № 274).

Трубецкой, князь, Евгеній Николаевичъ. философъ, публицистъ и общественный двятель, родился въ 1863 году, быль про-фессоромъ въ Демидовскомъ лицеъ, въ кіевскомъ и московскомъ университетахъ, нъкоторое время состояль членомъ Государственнаго Совета по выборамъ отъ университетовъ и академіи наукъ: Въ «Русскихъ Ведомостяхъ» помещены статьи: «Памяти Е. И. Якушкина» (1905 г., № 142), «Вольный университеть» (1905 г., № 145), «Двъ диктатуры» (1905 г., № 302), «Союзъ 17-го октября и конституціоннодемократическая партія» (1906 г., ЖМ 19, 21), «Конституціонно-демократическая пар-21), «Конституціонно-демократическая партія и Государственная Дума» (1906 г., № 28), «Къ съѣзду союза 17-го октября» (1906 г., № 38), «Отвѣтъ П. Н. Милюкову» (1906 г., № 40), «Къ предстоящимъ выборамъ» (1906 г., № 82), «Два слова по поводу интервью А. И. Гучкова» (1906 г., № 218), «Нѣсколько словъ по поводу отвѣта А. И. Гучкова» (1906 г., № 234), «Чиновники и политическія партіи» (1906 г., № 236), «Къ событіямъ въ университетѣ» (1906 г., № 256), «Заҳхватное самодержавіе и его рептиліи» (1906 г., № 259), «Новый фазисъ коюза ву. Помимо «Русскихъ Въдомостей» помъщаль статьи въ «Правъ», «Правдъ»,
«Русской Мысли», «Харьковской Народной Энциклопедіи», «Русской Молвъ» и др.
Въ качествъ важъъйшихъ статей, помъ
щенныхъ мной въ «Русскихъ Въдомостяхъ», я могь бы назвать, придерживаясь хронологическаго порядка: «Законъ
и тресты» (1909 г., № 96), «Политическая дуэль» (1909 г., № 267), «Росба съ банкротствами» (1910 г., № 83),

(1910 г., № 31), «Кому нужны студен-ческія волненія?» (1910 г., № 55), «Ко-нецъ Л. Н. Толстого» (1910 г., № 258), «Къ запросу правыхъ въ Думъ» (1910 г., № 275), «Нъчто объ умъренности» (1912 г., № 145), «Духовенство и Дума» (1912 г., № 163).

Трубецкой, князь, Сергъй Николаевичъ (1862—1905), философъ, публицисть и сющественный дъятель, профессорь московскаго университета, а затъмъ его первый выборный ректоръ по возстановлени автономіи, участникъ іюньской депутаціи 1905 г., произнесций оть ея имени зна менитую речь. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьи: «Татьянинъ день» (1904 г., № 12), «Быть или но быть упиверситету?» (1905 г., № 54), «Современное положеніе нашей печати» (1905 г., № 70), статья безъ заглавія и безъ подписи послъ телеграммъ о положеніи университетовъ» (1905 г., № 77), «Медлить нельзя» (1905 г., № 96), «Сказка о Сенъ и Васъ или благонамъренность не всегда помотаетъ» (1905 г., № 139; подпись С. Н. Т.), письмо въ редажцію по поводу ареста «Московской Неділи»

(1905 г., № 141), «Передъ рѣшеніемъ» (1905 г., № 186).

Тыркова, Аріадна Владиміровна, беллетристка и публицистка, родилась въ 1869 г., въ 1903 г. была арестована съ транспортомъ «Освобожденія» и приговоре-на судомъ къ 2½ годамъ тюремнаго заключенія, но убхала за границу и вернулась отгуда только послѣ амнистіи 1905 г.; на литературное поприще выступила въ 1899 г., пишеть какъ подъ своей фамиліей, такъ и подъ псевдонимомъ «А. Вергежскій». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» вергежскій». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помѣщены ея статьи и разсказы: «Памяти В. А. Манасевна» (1901 г., № 48), «Жевскій съѣздъ» (1908 г., № 295), «Готская твердыня» (1909 г., № 189), «Полярные аргонавты» (1910 г., № 12), «Листки» (1910 г., № 18), «Живой товаръ» (1910 г., № 95), «Въ ночлежкъ (1910 г., № 301), «Какъ всъ» (1911 г., № 77), «Турецкій беллетристь» (1911 г., № 267).

Тюринъ, Н., беллетристъ, въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны его разсказы: «Поросенокъ» (1902 г., № 308), «Враги» (1907 г., № 130).

Угримовъ, Борисъ Ивановичь, инженеръмеханикъ, спеціалисть по электротехникъ, преподаватель технического училища и коммерческаго института, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Къ вопросу о введеніи въ Москвъ электриче-

ской тяги» (1899 г., № 350) и др. Улановъ, Васили Яковлевичъ, историкъ и публицисть, въ 1908—1912 гг. быль постояннымъ сотрудникомъ «Русскихъ Въдомостей», писаль о церковной инсоль, на историческія темы и т. д.; болье крупныя его статьи: «Перковная школа» (1908 г., № 256, 260), «Къ вопросу ю реформъ духовной школы (1909 г., № 164, 165), «Слъды Петра Великаго на съверъ» (1909 г., № 147, 151), «На родный университеть и внъшкольное обраованіе» (1910 г., № 1). Ульяницкій, Владиміръ Антоновичь, про-

фессоръ томскаго университета, раньше привать-доценть московскаго университета; въ 1887—1901 гг. онъ работаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» въ иностранномъ

отдълъ. Умовъ, Николай Алексвевичъ, физикъ, родился въ 1846 году, былъ профессоромъ сперва новороссійскаго, потомъ мо-сковскаго университета; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьи: «Нъсколько мыслей по поводу высшаго техническаго образованія» (1897 г., № 287),

«Физическій институть московскаго университета» (1898 г., № 122), «Даръ физическому институту московскаго университета» (1898 г., № 202), «Кріогенная дабораторія Морозовыхъ при московскомъ университеть» (1899 г., № 246), «Мысли объ естествознанів» (1900 г., № 14), «По поводу статьи А. А. Киръева: «О предстоящей реформ'в нашего образованія» (1902 г., № 18), «Спеціальное образованіе» (1902 г., № 51), «Авгоматизмъ и сознательная д'янтельность» (1902 г., № 247), «Насущная потребность» (1911 г., № 49), «Тяжелая утрата» (1912 г., № 51). Унковскій, Алекс'яй Михайловичь (1828—

1893), известный общественный деятель, одинъ изъ главныхъ участниковъ крестьянской реформы; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» уже послъ его смерти были напечатаны его воспоминанія о Салты-

ковъ (1894 г., № 115).

Урусовъ, князь Александръ Ивановичъ (1843—1900), изв'єстный присяжный пов'є-ренный. Въ первый періодъ своей московской дъятельности онъ близко стоялъ къ редакціи «Русскихъ Въдомостей», вель судебные процессы газеты, доставляль въ нее тексты своихъ судебныхъ ръчей и, быть - можеть писаль для нея статьи о театръ, но прямыхъ указаній на это не сохранилось ни въ архивъ редакціи, ни въ архивъ самого кн. Урусова. За полной его

Въдомостяхъ» статьи: «Провокація Азефа и дъйствующій уголовный законъ» (1909 г., № 24), «Черта еврейской ос'яд-лости» (1910 г., № 125), «Памяти пе-забвеннаго учителя» (1910 г., № 230; о С. А. Муромцев'в), «Новое разъясне-

ніе сената объ евреяхъ» (1911 г., № 165). Успенскій, Гльбъ Ивановить (1840—1902). Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны слъдующія его произведенія: «Хорошая встръча» (1874 г., №№ 278, 279), «Кормилица» (1875 г., № 5), «Тамъ знають» (1875 г., №№ 276, 277), «Люди средняго образа мыслей» (1876 г., №№ 104, 105, 106, 107, 108), «Заграничный дневникъ провищіала» (1876 г., № 156), «Петербургскія письма» (1876 г., № 273, 325), «Несбыточныя мечтанія» (1885 г., №№ 107, 121, 131, 163), «Безвременье» (1885 г., №№ 233, 247, 272), «Халать! халать! халать! халать!» (1886 г., № 3), «Письма печатаны следующія его произведенія: «Хо-

моднисью напечатана въ газетъ статъя «По новоду постановки «Маріи Стюартъ» въ болѣе позднюю эпоху (1886 г., № 36).

Урусовъ, кн. Сергѣй Дмитріевичъ, административный и общественный дѣятель, родняся въ 1862 году, былъ бессарабскимъ и тверскимъ губернаторомъ, затѣмъ йедолгое время товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, въ 1906 г. былъ избранъ отъ Калужской губерніи членомъ Государственной Думы, въ которой выступилъ съ разоблаченнями подготовки ногромовъ послѣ роспуска Думы подписалъ выборгское воззваніе и вмѣстѣ съ другими депутатами отбывалъ тюремное заключеніе. Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» помъщена его статъя «Памяти товарища» (1906 г., № 304), написанная по поводу смерты проф. М. И. Коновалова.

Урысонъ, Исаакъ Савельевичъ, докторъ правъ, помощникъ присяжнаго повѣреннаго въ Москъв, помъстатъ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» докторъ правъ, помощникъ присяжнаго повѣреннаго въ Москъв, помъстатъ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» (дократь наго въ Москъв, помъстатъ (дократь наго въ Москъв (дократь на 188, 202), «Крестьяне-богаты» (1890 г., №№ 241, 280, 285). Подробные о со-трудничествы Успенскаго въ «Русскихъ Відомостяхъ» говорится въ первой части настоящей книги, въ статъ В. А. Розенберга.

Устиновъ, Владиміръ Михайловичь, бывшій привать доценть государственнаго права харьковскаго и московскаго университетовъ, преподаватель Константиновска-

штурманъ» и другія статьи.

Федоровъ, Евграфъ Степановичъ, минералогь, родился въ 1853 году, профессоръ и бывшій директоръ горнаго института въ Петербургъ, раньше былъ профессоромъ московскаго сельскохозяйственнаго института, пом'встиль въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ» статъи: «Объ условіяхъ научной д'янгльности въ нашемъ отечествъ» (1903 г., № 253), «По поводу письма г. Янжула» (1905 г., № 54).

бедоровъ, Михаилъ Павловичъ, публи- «Русскихъ Въд цистъ и общественный дъятель, родился ныхъ дъйствій.

Фаусекъ, В. А., ном'єстиль въ «Рус- въ 1845 году, получиль военное обраскихъ В'єдомостяхъ» разсказъ «Б'єлый зованіе и въ молодости быль офицеромъ, затъмъ вышелъ въ отставку и поступилъ въ университеть; впослъдствии занялся желъзнодорожными дълами, былъ однимъ изъ вліятельныхъ гласныхъ петербургской городской Думы, принималь участие въ земскихъ и городскихъ съъздахъ 1905 г., быль участникомъ іюньской депутаціи, въ 1907 г. быль избрапъ отъ Петербурга членомъ второй Государственной Думы. Во время русско-турецкой войны 1877—1878 гг. онъ былъ корреспондентомъ «Русскихъ Въдомостей» съ театра военбедоровь, Николай бедоровичь († 1903 г.), завъдующій каталожной библіотеки при Румянцовскомъ музев. Послъ его смерти волжскаго Крал» помътиль и всколько ставъ печати появилось много воспоминаній о немъ, ярко обрисовывающихъ его совершенно исключительную преданность дълу и сурово - аскетическую подвижническую жизнь. Одни изъ такихъ воспоминаній (Е. С. Некрасовой) были напечатаны въ «Русскихъ Въдомостяхъ» (1903 г., № 353). Самъ Өедоровъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Долгъ авторовъ по отношенію къ публичнымъ библіотекамъ»

(1896 г., № 244), подписанную буквой N. Федотовъ, Александръ Александровичъ (Автобіографія). Инженерь-механикъ. Родился въ 1864 году, окончилъ Императорское техническое московское училище въ 1887 году. Спеціалисть по бумало-пряденію, которое изучаль и за границей, между прочимы и въ Англіи, гдѣ пробыль болье года, работая на фабрикахъ и заводахъ. Былъ долго директоромъ Николь ской мануфактуры, —одной изъ круппъйшихъ русскихъ фабрикъ. Занимается консультаціей по постройка и организаціи бумагопрядильныхъ и тканкихъ фабрикъ. Сотрудничалъ въ разныхъ техническихъ журналахъ по своей спеціальности. Авторь книги: «Гребнечесальныя машины въ бумагопрядильномъ производствъ».

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» сотрудничаеть съ 1906 года по экономическимъ вопросамы и по рабочему вопросу. Съ 1912 года членъ товарищества по изданію га

Федченко, Борисъ Алексвевичъ, ботаникъ, старшій ботаникъ Императорскаго ботаническаго сада въ Петербургъ, помъстиль въ «Русскихъ Ведомостяхъ» статью «Озера съвера Московскаго уъзда» (1903 г., № 221).

Феофаровъ, Дмитрій Антоновичъ (Анто-біографія). Сынъ сельскаго священника. Родился 10-го октября 1881 г. Обучался въ сельской школь, а затьмъ въ духовномъ училищъ и духовной семина-ріи. Предъ окончаніемъ втораго класса семинаріи былъ уволенъ «по прошенію». Выдержаль экзамень на начальнаго учителя. Съ конца 1902 г. поступилъ учителемъ въ саратовское увздное земство. Въ февралъ 1905 г. перешеть въ Саратовъ. Учителемъ пробыть до ноября 1909 г. Съ ноября 1909 г. состою помощ никомъ дълопроизводителя въ отдълении народнаго образованія городской управы и въ училищной коммиссіи. Со времени учительства въ деревнъ началъ давать корреспонденціи вы нынъ не существующій ужо «Приволжскій Край», редакціи д. А. Топуридзе. По перевздь въ Са-

волжскаго Края» помъстилъ нъсколько статей въ еженедъльномъ журналъ «Саратовецъ». Въ настоящее время изръдка помъщаю статъи въ «Саратовскомъ Въстникъ», состою корреспондентомъ «Городскаго Д'вла» (съ прошлаго года), «Школы и Жизни» (съ конца 1911 г.) и «Русскихъ Въдомостей» (съ сентября 1911 г.). Кромъ корреспонденцій, въ «Русск. Въд.» была помъщена всего одна моя статья—«Новыя

правила о народныхъ библютекахъ» (1912 г., № 149). ферри, Энрико, родился въ 1856 году, одинъ изъ самыхъ выдающихся современныхъ криминалистовъ и въ то же время одинь изъ лидеровъ соціалистической партіи въ Италіи. Въ 1889—1891 гг. онъ состояль итальянскимь корреспондентомь «Русскихъ Вѣдомостей» и помъстиль въ этой газетъ за полной своею фамилей большое количество статей. Часть ихъ напечатана въ отделе «Иностранныя Из-Въстія» въ видь корреспонденцій изъ Рима (1889 г. № 292, 327, 344, 358; 1890 г. № 20; 1891 г. № 72, 82), но большин. ство шло подъ особыми заголовками: «Реформа уголовнаго законодательства въ Италів» (1890 г., № 9), «Политическія пар-тія въ Италів» (1890 г. № 63), «Типы преступниковъ въ литературѣ» (1890 г. № 88), «Періодическая пресса въ Италіи» (1890 г., № 107), «Праздникъ художниковъ (1890 г., № 107), «Праздникъ художниковъ въ Римѣ» (1890 г. № 135), «Коллективнал собственность въ Италіи» (1890 г. № 177), «Гарибальди» (1890 г. № 245, 247, 255), «Эмиграція изъ Италіи» (1890 г. № 263), «Пропаганда мира въ Европѣ» (1890 г. № 300), «Карнавалъ въ Римѣ» (1891 г. № 42), «Министерство Рудини-Никотера» (1891 г. № 60). Фигнеръ, Вѣра Николаевна, политическая лѣятельница рол въ 1852 г. обозе

ская дъятельница, род. въ 1852 г., обра-зованіе получила въ казанскомъ институтъ для благородныхъ дівиць, потомъ нісколько лътъ училась за границей, со средины 70-хъ годовъ примкнула къ ре-волюціонному движенію въ Россіи и въ теченіе многихъ літь принимала въ немъ самое д'ятельное участіе. Ея родь въ этомъ движенія была значительна уже въ народническую эпоху, но особенно усилилось ел значеніе въ періодъ «Народной Воли». Фигнеръ была членомъ исполнительнаго комитета этой организаціи и принимала участіе во всёхъ ея крупныхъ предпріятіяхъ. Преданная Дегаевымъ и арестованная въ началь 1883 г. сна послъ

торжными работами, и она была заточена въ Шлиссельбургскую крепость, где оставалась почти 20 леть. Въ началъ 1904 года ее перевели изъ крѣпости въ ссылку вь Архангельскую губернію, такъ какъ отправка въ Сибирь была затруднена начавшейся войной съ Япошей; въ ссылкъ она находилась до конца 1905 года. Еще находясь въ крепости она писала стихи и разсказы, и послъ освобожденія издала сборникъ своихъ стихотвореній. На свободъ она продолжала свою литературную дъятельность; сотрудничая въ разныхъ журналахъ и газетахъ. Въ «Русскихъ Въломостяхъ» помъщены ея фельетоны: «На б'ялыхъ крыльяхъ большой птицы» (1912 г., № 210), «Княгиня М. М. Донтукова - Корсакова въ «Шлиссельбургъ» (1912 г., № 290), «Кн. М. М. Дондукова-Корсакова въ Нёноксъ» (1912 г., № 294), «Митрополить Антоній» (1913 г., № 6).

Фидлерь, Викторь Александровичь (1849 —1899 г.), журналисть, первоначально занимался педагогической деятельностью, быль директоромь харьковской земледёльческой колоніи для малолетнихъ преступниковъ, участвовалъ въ събздахъ представителей исправительных заведеній, потомъ отдался всецъло журналистикъ, сотрудничаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ», «Голосі», «Новостяхь», редактироваль «Нижегородскій Листокь» и «Смоленскій Віст никъ». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» одъ началь писать въ 1879 году; онъ писаль о дъятельности исправительныхъ заведеній для несовершеннолътнихъ, о выставкъ 1896 г., по различнымъ вопросамъ московской жизни, составляль компиляціи по вопросамъ городскаго блатоустройства на

Западъ и т. д. Филатовъ, Нилъ Оедоровичъ (1847—1902 гг.), извъстный педіатръ, профессоръ московскаго университета по кафедръ дътскихъ бользней. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» папечатана его сталъя «По поводу новой эпидемической бользни» (1889 г., № 322).

филипповъ, Евгеній Никитичъ. Родился въ Москвъ въ 1867 г. Сотрудничаетъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ»: въ 1892 г 1893 гг. по отдълу «Московскія Въсти», а начиная съ 1897 года, непрерывно, по отдълу «Театръ и Музыка».

Филипповъ, Сергъй Никитичъ (1857—1911 гг.), беллетристъ, началъ сотрудничать въ «Русскихъ Въдомостяхъ» съ 1889 г. и помъститъ въ нихъ рядъ своихъ разскаювъ, вошеднихъ впослъдстви въ сборники «Сирень» (1893 г.) и «Около жизни и омерти» (1896 г.), а также много путевыхъ очерковъ, тоже переизданныхъ затъмъ отдъльной книгой «Константинополь, его окрестности и Принцовы острова» (1893 г.), или вошеднихъ въ сборникъ «Подъ лътнимъ небомъ» (1894 г.).

Флексерь, Акимъ Львовить, родился вт. 1863 г., литературный критикъ, болье извъстный подъ псевдонимомъ «А. Волынскій». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статъи «Памяти С. Я. Надсона» (1887 г., № 76) и «Наша молодая ди-

на» (1887 г., № 76) и «Наша молодая ди-тература» (1887 г., № 301, о Минскомъ). Флоровскій, Сергьй Николаевичъ (1860 —1905 гг.), врать и публицисть, учился въ военно-медицинской академіи, но еще будучи студентомъ былъ арестованъ и высланъ административно въ Олонецкую губернію; впосл'єдствій ему было разр'в шено окончить курсь въ академіи и онъ быль назначень военнымъ врачомъ въ Оренбургъ, но туть вскоръ последовали новый аресть и новая ссылка, на этоть разъ въ Степной край на пять лътъ. Кончивъ ссылку, онъ служилъ жельзнодорожнымъ врачомъ въ Омске, а затемъ перевхаль въ Ярославль. Въ Омскъ онъ быль діятельнымь сотрудникомь «Степна-го Края», въ Ярославлъ принималь близкое участіе въ «Сѣверномъ Краѣ». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаль съ 1886 года и помъстиль въ нихъ большое количество корреспонденцій изъ разныхъ мъстностей, куда его заносила судьба: изъ Олонецкой губ., изъ Петербурга (отчеты о сывздв врачей 1889 года и събздъ естествоиспытателей и врачей 1890 года), изъ Финляндіи, изъ Орен-бурга, Акмолинской области, Омска и т. д. Нъкоторыя болье крупныя изъ его корреспонденцій пом'єщались въ вид'є статей подъ заголовкомъ: «Фабричное законодательство въ Финляндіи» (1889 г., № 275), «Народное образование въ Акмолинской области» (1893 г., № 7), «Переселенческое движеніе въ текущемъ году» (1900 г.,

Фортунатовъ, Алексей Оедоровичь (Автобіографія). Родился въ Петрозаводсев въ 1856 г., 7-го августа, сынъ Ө. П. Фортунатова, директора училищъ Олонецкой губ. Съ 14-го сентября 1863 г. поселился въ Москвв. Учился у отца. Въ мав 1868 г. выдержаль экзамень въ III классъ московской второй гимназіи, кончиль курсь гимназій въ 1874 г. съ золотой медалью. Поступиль на историко-филологическій факультеть московского университета, гдъ занялся преимущественно у проф. В. И. Герье, которому представиль пять работь но римской исторіи. Выдержавь экзамень на второй курсь, поступиль на медицизскій факультеть, занимался немного у проф. А. И. Богданова по зоологія. Выдержавь экзамень на второй курсь, перевелся въ Петербургъ въ Императорскую медико-хирургическую академію. Тамъ три года слушаль проф. П. Ф. Лесгафта, съ которымъ сошелся очень близко; изъ другихъ профессоровъ особенно вспоминаю С. П. Боткина. Перейдя на пятый курсь, пе-

ребрался въ Петровскую академію, курсъ время съ охотой пишеть по вопросамъ которой кончиль въ 1881 году; изъ преподавателей академіи обязань преимущественно И. А. Стебуту, К. А. Тимирязеву, Г. Г. Густавсону, К. Э. Линдеману, В. З. Марковскому, М. К. Турскому и Р. И. Предеру. Осенью 1881 г. поступиль на пятый курсь медицинскаго факультета въ Москвъ и получить степень лъкаря въ мат 1882 г. Въ октябръ 1882 г. при восьми бълыхъ и трехъ черныхъ шарахъ из-брапъ стипендіатомъ высшаго оклада Петровской академіи по сельскохозяйственной экономіи. Съ января по апрель 1884 г. преподаваль сельскохозяйственную экономію вм'єсто отсутствовавшаго по бользии А. П. Шишкина. Съ ноября 1882 г. вступиль въ члены статистическаго отделенія московскаго юридическаго Общества и считаєть себя очень обязаннымь этому учрежденію, состоявшему подъ предсъдатель-ствомъ незабвеннаго А. И. Чупрова. Въ 1883—1886 гг. принималь участіе въ статистическихъ работахъ самарскаго земства (въ 1881 г. участвоваль въ московскихъ, въ 1887 г. въ тамбовскихъ работахъ). Весной 1883 г. выдержалъ экзаменъ на магистра, съ осени 1885 г. сталь преподавать сельскохозяйственную статистику вы Петровской академіи сначала вы качествъ преподавателя, потомъ штатнаго доцента и по защить диссертаціи («Уро-жаи ржи») въ марть 1893 г.—экстраординарнаго профессора. Съ февраля 1894 г. оставлень за штатомъ, а съ іюля 1894 г. по 1-е іюля 1899 г. быль профессоромъ новоалександрійскаго института, гдв преподаваль статистику общую и сельскохозяйственную, а временно и законовъдъніе. Потомъ по октябрь 1902 г. состояль ординарнымъ профессоромъ кіевскаго политехническаго института по сельскохозяйственной экономіи и статистикъ; временно преподаваль тамъ политическую экономію. Въ кіевскомъ университеть быль привать-доцентомъ статистики и завъдывалъ статистическимъ кабинетомъ. 12-го октября 1902 года вернулся въ Петровское-Разумовское послъ отсутствія, продолжавшагося 100 мъсяцевъ. Съ 1908 г. преподаеть въ пяти высшихъ учеоныхъ заведеніяхъ (московскомъ сельскохозяйственномъ институть, коммерч. институть, университеть Шанявскаго, Го-лицинскихъ женск. с. хоз. курсахъ и Им. ператорскомъ техническомъ училищѣ). Наибольшее учебное удовлетвореніе получиль въ коммерческомъ институть. Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ пренодаваль два года въ Москвъ (1892—1894 гг.) и три года въ Кіевъ (1899—1902 гг.); и здъсь и тамъ въ коммерческихъ училищахъ. Домашнюю школу для собственных в детей и для чужихъ ведетъ съ октября 1890 г. Писателемъ себя не считаеть; писатель-

учебнаго дъла. Наиболъе пріятнымъ ремесломъ для себя считаеть должность при-

вратника при храм'в науки.

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъстиль впервые корреспонденцію изъ Екатеринославской губ. въ августъ 1880 года; зи-мой 1883—1884 гг. напечаталъ тамъ же зам'єтку по поводу сельскохозяйственной школы Н. И. Неплюева въ Черниговской губерніи. Регулярное сотрудничество въ «Русск. Въд.» началъ осенью 1885 года. Съ 1894 г. сотрудничество приняло опредъленную вившнюю форму фельетоновъ подъ общимъ заголовкомъ «Сельскохозяйственное обозрѣніе» (этимъ заглавіемъ авторъ пользовался по временамъ и раньше: напримъръ, въ 1889 г. въ № 7-мъ помъщено сельскохозяйственное обозръние съ подзаголовкомъ «Къ вопросу о мъстиыхъ агрономахъ»). Въ 1894 г. напечаталы: «Яровой посъвъ» (№ 109), «Обработка и удобреніе пара» (№ 145), «Уборка зерновыхъ хлъбовъ» (№ 180), «Озямый посъвъ» (№ 214), «Запасы зимняго корма» (№ 242), «Изъ хроники сельскохозяйственнаго образованія» (№ 297) и «Сельскохозяйственное почвовъдъне» (№ 341). Въ 1895 г. помъщены: «Сельскохозяйствен. метеорологія» (№ 10), «Сѣвообороты въ мелкихъ козяйствахъ» (№ 53), «Весеннее передвиженіе сельскохозяйственныхъ рабочихъ» (№ 99), «Лътняя пастьба скота въ мелкомъ хозяйствъ» (№ 142), «Сънокосъ» (№ 188), «Молотьба» (№ 214), «Сельскохозяйственное чтеніе (№ 256), «По поводу курганской выставки» (№ 300). 1896 году при надлежать: «Условія хлебной торговли» (№ 15), «По вопросамъ русскаго коневодства» (№ 94), «Улучшеніе луговъ» (№ 138), Въ 1897 г. напечатаны: «Земледъльческое населеніе» (М. 7), «Сельскохозяйственное образованіе въ Пруссіи и Россіи за 1895 годъ» (№ 61), «Очистка хлебнаго зерна въ крестьянскомъ хозяйствъ» (№ 214). Въ 1898 г. напечатано: полустольтно: первой первой школы русскихъ агрономовъ» (№ 144); въ 1899 г.—«Сельское козяйство агрономовъ» во Франціи». Съ 1900 г. фельетоны перемънили характеръ и вмъсто единства темы занялись разнообразными матеріалами сельскохозяйственной печати; это была ошибка. Последняя попытка сделана мною вь поль 1911 г., но я имьль мужество не отослать ея въ редакцію, увид'явь, какъ скучно былъ написанъ этоть quasiфельетонъ. Въ 1900 году помъщены въ «Русск. Въд.» три, въ 1901 г. два, въ 1902, 1903, 1904, и 1905 гг. по одному сельскохозяйственному юбозрѣнію.

Изъ всего пом'ященнаго въ «Русск. В'яд.» дом.» авторъ со сколько-нибудь заметнымъ чувствомь удовлетворенія вспоминаеть только то, что писалось по вопросамь ство всегда не удавалось; въ настоящее сельскохозяйственнаго образованія. Сюда лежить фельетонь 1890 г. (№ 13) «Агрономическое образование за границей и въ Россіи» и несколько заметокъ, вызванныхъ 25-тилетіемъ, 35-тилетіемъ и 50-тильтіемъ различныхъ событій, относившихся къ Петровскому-Разумовскому.

Въ разное время помъщались отдъльныя библіографическія зам'етки. Быль и репортеромъ по съёздамъ въ Москвѣ, Харьковѣ, Петербургѣ (VIII съёздъ натуралистовъ). Послъдній фельетонь быль напечатань въ № 161-мъ за 1908 г. (оть 12-го іюля): «Н. Г. Чернышевскій какъ экономисть». Напомню, что съ осени 1908 года я сразу прибавиль къ тремъ учеб-

нымъ заведеніямъ еще два.

Обозрѣвая свою прежнюю «писательскую» деятельность, авторь не можеть признать ее совершенно безполезной, но все-таки едва ли когда нибудь быль подходящимъ для газеты сотрудникомъ. Фельетоны были с лишкомъ тяжеловъсны, они цънились нъкоторыми спеціалистами; ихъ, напримъръ, выстричалъ покойный Н. А. Карышевь: фельетонъ «Сельскохозяйствен. ное чтеніе» (1895 г.) съ разръщенія автора перепечатанъ былъ въ журналъ «Обра зованіе». Въ IX выпускъ «Учебника права внутренняго управленія» П. Н. Шейлита (тогда привать доцента новороссійскаго университета), вышедшемъ въ 1897 году, процитировано нъсколько сельскохозяйственныхъ обозрвній и сказано, что «статьи А. Фортупатова отличаются не только богатствомъ мысли, большимъ и разностороннимъ знакомствомъ съ литерату. рой, но и чисто нъмецкихъ педантизмомъ: всь важнейшія свои положенія онь подкрвиляеть фактами и цифрами, указывая всегда точно и ихъ источникъ» (стр. 18-я). Это и очень лестный и въ то же время достаточно горькій приговорь для автора, пожелавшаго писать въ газетто. Положимъ, газета то это особенная, а все-таки...

Не чувствуя въ себъ живописца, не умью написать воспоминаній, относящихся къ исторіи газеты. Читать «Русскія Въдомести» я началь, кажется, летомъ 1866 года во время австро-прусской войны, но покаюсь, что въ этомъ году меня еще интересовала сравнительная толщина бумаги, встедствіе чего я и два мои сверстника находили «Русск. Въд.» особенно удобными для изготовленія дітскихь бу.

мажныхъ денегь.

Въ помъщение редакци «Русск. Въд.» въ Юшковомъ переулкъ я вступиль осенью 1885 г., когда и сдълался постояннымъ сотрудникомъ газеты. Крестнымъ отдомъ моего писательства быль М. А. Саблинь, всегда относившійся ко мнв съ неизм'вннымъ благожелательствомъ. Его мнъ приходится часто вспоминать: какъ онь говориль, что написанныя имъ строчки его

кром'в упомянутыхъ фельетоновъ принад-никотда не удовлетворяли, такъ и я могу это сказать о себъ за единственнымъ исключеніемъ написаннаго объ учебномъ дълъ въ научной школь; но и то мнъ относительно нравится, конечно, потому, что живо напоминаеть глаза и вопросы учащихся (а въ остальныхъ видахъ писательства такихъ напоминаній нівть). Съ твмъ, что такое редакція ночью, я познакомился въ январъ 1887 г. въ каче, ствъ репортера со П Пироговскаго съъз. да, потомъ возстановиль эту картину при IV събздъ 1891 г.; какое то жуткое осталось впечатленіе, и съ почтительнымъ вниманіемъ смотръль я тамъ на энергичную фигуру А. С. Посникова, поражавшаго меня своей ночной бодростью. Всв лица, прикосновенныя жъ редакторской работъ, оставили во мив вообще благодарное воспоминаніе. Ко мнь они были избыточно снисходительны. Всъ одиннадцать перво-начальныхъ пайщиковъ были мнъ лично извъстны. Конечно, особенно дорогъ миъ мой милый наставникъ А. И. Чупровъ, но съ нимъ мнъ по газетъ приходилось мало встрвчаться. Изъ руководителей ганаибольшей признательностью зеты съ всисминаю В. М. Соболевскаго, который обладаль замъчательнымъ умъньемъ ободрить робъющихъ сотрудниковъ. Газетный разносчикъ, 20 летъ знавшій В. М-ча, охарактеризовать его по кончинъ слова-ми: «Деликатный быль человъкъ!».

Не скрою, что бывали и минуты досады. Таковы были-ръдкій случай, когда я вь одномъ фельегонъ нашелъ заключительныя слова, написанныя не мной, и единственный случай, когда мой гелертерскій фельетонь появился безь своего подвальнаго этажа, т. е. безъ указанія книгь, страниць и нумеровъ изданія, откуда мной что нибудь было заимствовано. Хотя я быль не Самсонь, а Самсонишка, все-таки вся сила моихъ фельетоновъ была въ подстрочныхъ примъчаніяхъ, и эти то примъчанія одинъ редакторъ не безъ основанія нашель невообразимо скучными и призналь нужнымь отстричь.

Передъ концомъ жизни, оглядываясь на далекое прошлое, я все-таки съ гордостью говорю о томъ, что меня принимали сотрудникомъ въ «Русскія Въдомости», которымъ, какъ читатель, я обязанъ очень мнотимъ. Желалъ бы я и умереть въ

этомъ почетномъ званіи.

Фортунатовъ, Степанъ Оедоровичъ, историкъ, родился въ 1850 г., образованіе получиль на историко-филологическомъ факультеть московскаго университета, кончиль курсь въ 1871 г. и ванялся педагогическою дъятельностью, быль преподавателемъ высшихъ женскихъ курсовъ въ 1872—1876 гг. и потомъ вновь съ 1906 года, въ промежуткъ же читаль лекціи на такъ-называемыхъ «коллективныхъ уро-

кахъ», въ 1886 г. вступиль въ число привать-доцентовъ московскаго университета и оставался въ немъ до 1911 г., когда покинуль университеть вибств съ другими профессорами и привать-доцентами посль увольненія изъ профессуры членовъ университетскаго президіума; въ то же время онъ состояль преподавателемъ нъсколькихъ женскихъ гимназій: Арсеньевой и Фишеръ съ 1877 г., 4-й съ 1878 года. Спеціальныя работы Фортунатова относятся преимущественно къ исторіи Соединенныхъ Штатовъ; отдёльно имъ изданы книги «Представитель индепендентовъ Генри Венъ» (1875 г.) и «Исторія политическихъ ученій въ Соединенныхъ Штатахъ» (1879 г.); болье крупныя статьи пом'вщались имъ въ «Юридическомъ Въстникъ» и «Русской Мысли». Въ «Русскихъ Ведомостяхъ» Фортунатовъ сотрудничаетъ съ 1879 г. и до настоящаго времени; первыми его статьями въ газеть были передовыя о законопроекть Ферри и о болгарской конституціи. За тридцать съ лишкомъ лъть своего сотрудничества въ «Русскихъ Въдомостяхъ» Фортунатовъ помъстиль въ газеть громадное количество передовыхъ статей по вопросамъ внутренней (преимущественно политической) жизни иностранныхъ государствъ, особенно Франціи, Англіп и Соединенныхъ Штатовъ. Нъкоторыя изъ его статей, болъе крупныя по размърамъ, помъщались не въ видъ передовыхъ, а въ видъ статей подъ заголовкомъ или фельетоновъ: «Викторъ Гюго, какъ политическій дъятель» (1885 г., № 136), «Англія и Ирландія» (1886 г., № 160), «Пре зидентскіе выборы и борьба партій въ Соединенныхъ Штатахъ» (1896 г., № 170), «Шестидесятильтие царствования королевы Викторію» (1897 г., № 158), «Американская демократія» (1899 г., № 299) и т. д. Международныхъ вопросовъ онъ въ своихъ статьяхъ почти не касался, но вато охотно останавливался на общековституціонныхъ темахъ, особенно часто приходилось ему это делать въ 1905 1906 гг., когда такія темы стояли на очереди дня у русскаго общества. Къ этому времени относятся его статьи: «Двъ формы представительнаго правленія» (1905 г., № 62), «Вопросъ о двухъ палатахъ» (1905 г., № 136), «Охрана основныхъ 1905 г., № 150), «Схрана основныхъ правъ гражданина въ Соединенныхъ Штатахъ» (1905 г., № 235), «Свобода собраній въ Англіи» (1905 г., № 268), «Свобода печата въ Англіи» (1905 г., № 299), «Бюджетное право англійскаго парламента» (1906 г., № 297). Очень діятельное и постоянное участіе принималъ Фортуна товъ въ библіографическомъ отдівлів газеты, давая рецензіи на книги по исторіи и по конституціонному праву; многія изъ этихъ рецензій пом'єщались и вь вид'є самостоятельныхъ статей.

Форштетерь, А. Л. (Автобіографія). Родился въ Николаевъ (Херсонской губ.) 24-го іюня 1866 года. Въ 1890 году кончиль юридическій факультеть московскаго университета съ медалью за сочинение на тему «О международныхъ ръкахъ». Въ 1894 году сдалъ экзаменъ на степень магистра международнаго права. Не имъя возможности, по независящимъ обстоятельствамъ посвятить себя академической двятельности, поступиль на службу въ московское отделение Петербургскаго международнаго коммерческаго банка. Съ 1909 года состоить управляющимъ этого отдъленія и одновременно руководить нівкоторыми промышленными предпріятіями, финансируемыми банкомъ. Съ 1906 года читаеть лекціи по международному праву въ московскомъ коммерческомъ институтъ. Въ прошломъ году началъ нечатать въ «Русскихъ Въдомостяхъ» краткіе обзоры биржи и денежнаго рынка подъ рубрикой «Биржевыя зам'втки». Тамъ же пом'встиль нъсколько статей, посвященныхъ характеристикъ биржевой жизни («Война и биржа») и мърамъ ея упорядоченія («Задачи биржевой политики»).

Фридманъ, Михаилъ Исидоровичъ, профессоръ с.-петербургскаго политехническаго института и высшихъ женскихъ курсовъ (Автобографія). Родился въ 1875 году въ гор. Томскъ, гдъ и обучался въ средней школъ (гимназіи) до седьмаго класса. Во время пребыванія въ седьмомъ классъ получиль предложение оставить гимназію за участіє въ кружкъ для само-образованія. Послъ этого занимался уроками и корректурой въ газетъ «Сибир-скій Въстникъ». Въ названной газетъ впервые вкусилъ отъ публицистики, сотрудничая одновременно и въ «Восточ-номъ Обозръніи». Выдержаль экстерномъ экзамень на аттестать эрълости въ Красноярскъ, поступиль не безъ мытарствъ культеть—сперва въ Петербургъ, а повь университеть на юридическій томъ перевелся въ Москву. Здъсь занимался политической экономіей и финансами подъ руководствомъ проф. А. И. Чупрова и И. И. Янжула, а съ уходомъ ихъ у И. X. Озерова и А. А. Мануилова. Въ студенческие годы сотрудничалъ въ «Курьерв» (московскомъ) и «Свверномъ Курьер'в» (петербургскомъ). По окончаніи университета, въ 1900 году, быль оставленъ юридическимъ факультетомъ по каеедръ финансоваго права для подготовления къ профессуръ, но попечитель учебнаго округа не утвердилъ этого по-становленія факультета. Черезъ два года получилъ заграничную командировку для приготовленія къ званію профессора отъ экономическаго отділенія петербургскаго политехнического института. Выдержаль магистерскій экзамент при московскомъ университеть, въ 1904 г. быль избранъ

доцентомъ по наукъ о финансахъ въ рикъ литературы, приватъ доцентъ московназванномъ институть. Въ 1908 г. защитиль диссертацію подь заглавіемь «Современные косвенные налоги на предметы потребленія» въ юридическомъ факульте-тв московскаго университета. Съ этого года получиль званіе профессора и каеедру науки о финансахъ въ институтъ. Въ 1905—1907 годахъ принималъ дъятельное участіе въ газеть «Рычь». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» началь сотрудничать въ 1908 году рядомъ статей подъ заглавіемъ «О некоторыхъ мерахъ борьбы съ пьянствомъ». Въ томъ же году были пом'вщены въ «Русскихъ В'вдомостяхъ» и другія статьи мои по финансовымь вопросамь. Съ 1909 г. сверхъ отдъльныхъ статей ежегодно въ нумеръ оть 1-го января печатаются мои статьи о финансахъ минувшаго года или о современномъ положени русскихъ финан-COB'L.

Фриче, Владиміръ Максимовичъ, исто-

скаго университета, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Къ исторін возрожденія идеализма въ Германіи» (1904 г., № 157), «Новыя нъмецкія дра-мы» (1913 г., № 82), «Оть личныхъ интемы» (1913 г., № 82), «Оть личныхъ интересовъ къ общимъ идеаламъ» (1913 г., № 97), «Поэма электричества и цара» (1913 г., № 118), «Театрь какъ праздникъ» (1913 г., № 130), «Деревенскія картинкы» (1913 г., № 157), «Въ мір'є труда» (1913 г., № 165), «На порог'є жизнию (1913 г., № 174), «Тъни прошладою (1913 г., № 189), «Къ зв'єздамъ» (1913 г., № 189), «Къ зв'єздамъ» (1913 г., № 193) и пр.

№ 193) и др. Фронштейнь, Александръ Павловичь, общественный дъятель, принималь раньше участіе въ народническомъ движеніи, потомъ близко стоялъ къ толстовству; въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» помѣщена его статья «Капля по капл'в камень долбить»

(1891 r., № 109).

Хавкина, Любовь Борисовна, спеціалист-ка по библіотечному дізлу, пом'єстила въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Библіотека академіи наукть» (1907 г., № 49), «Курсы по библіотечному дѣлу» (1913 г., № 25), «Еще о библіотечномъ дѣлъ въ

Москвѣ» (1913 г., №№ 50, 51). Хандриковъ, Митрофанъ Өедоровичъ, астрономъ, родился въ 1837 году, профессоръ кіевскаго университета, стиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» (1887 г., № 222) въ видъ письма къ редактору описаніе производившихся имъ наблюденій солнечнаго затменія.

Харламовъ, Иванъ Николаевить (1855-1887 гг.), беллегристь и публицисть, много работавшій надъ изученіемъ сектантства. Онъ сотрудничаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ», начиная съ 1878 года и помъщаль въ нихъ разсказы, очерки и публицистическія статьи. Болье крупными жы нихъ являются: «Міръ и кулакъ» (1878 г. № 237); «Самоуправленіе» (1878 г. MM 295, 297); «Чудной челов'ясь» (1878 г. MM 314, 315, 316); «П'єсня-быль» (1879 г. № 5); «Изъ-за бабы» (1879 г. № 285); «Двъ сестры» (1880 г. № 6); «Будеть воля» (1880 г. № 62); «Послъдняя цотеря» (1883 г. №№ 261, 263); «По старинь» (1883 г. № 201, 203); «По старинны» (1883 г. № 300); «На развалинахъ счастья» (1884 г. № 10, 16, 18, 23, 30); «Мировая» (1885 г. № 5); «Изъ деревенской глупи» (1885 г. № 165); «По новому» (1885 г. № 256). Кромъ собственной фамиліц онъ иногда подписываль свои разсказы псевдонимомъ «И. Стръльновъ».

Харузинъ, Николай Николаевичъ (1865-1900), этнографъ, приватъ-доцентъ московскаго университета, товарищъ предсъдателя этнографическаго отдъла Общества любителей естествознанія; въ 1889 — 1892 гг., онъ помъщалъ въ библіографическомъ отдълв «Русскихъ Въдомостей» рецепзіи на книги этнографическаго содержанія; кром'в того въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщена его статъя: «Новый трудъ по народному орнаменту» (1898 г., № 69).

Хауке, Отто Адольфовичь, старшій землемъръ при межевой канцеляріи, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Пріемы русской аграрной политики по-слъдняго времени» (1906 г., №№ 37, 43, 45), «Нормы дополнительнаго надълскія» (1906 г., № 138).

Хахановь, Александрь Соломоновичь (1868—1912 гг.), оріенталисть и этнографъ, профессорь Лазаревскаго института и привать-доценть московскаго университета, спеціалисть по исторіи, лите-ратур'я и этнографіи Грузіи. Онъ быль сотрудникомъ «Русскихъ Въдомостей» съ 1889 года и вплотъ до своей смерти и помъстиль за это время въ газеть свыще 100 статей, посвященныхъ преимущественно Кавказу и въ частности Грузіи и грузинамъ. Въ этихъ статьяхъ онъ одинаково часто затрогиваль темы какъ спеціально научныя, такъ и чисто публицистическія. Особенно много публицистическихъ статей его приходится на 1905—1906 гг. «О современномъ положении грузинъ» (1905 г.

(1905 г. № 122), «По поводу волненій въ Гуріи» (1905 г. № 61), «Политическія партін въ Закавказь в (1906 г. № 297), «Къ событіямъ въ Грузіи» (1906 г. № 75), «По сообстамь ва грузия» (1900 г. № 19), чло поводу събъда грузинскаго духовенства» (1905 г. № 160), «Церковный вопросъ въ Грузи» (1906 г. № 198) и т. д. Целый рядъ статей посвященъ имъ вопросу о высшей школь на Кавказь, нъсколько статей аграрному вопросу, вообще онъ за-тронуль въ своихъ газетныхъ статъяхъ почти все стороны грузинской жизни. Изъ историческихъ темъ онъ нъсколько разъ возвращался къ вопросу о присоединеніи Грузіи къ Россіи; немало статей посвя щено имъ памяти грузинскихъ общественныхъ и литературныхъ дъятелей. Помимо спеціально кавказскихъ темъ онъ писаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» о конгрессъ по исторіи религій, о съвздахъ оріенталистовъ, доставляль замътки о Лазаревскомъ институтъ и помъстиль въ газетъ много рецензій въ библіографическомъ отділь.

Хвостовъ, Веніаминъ Михайловичъ (Автобіографія). Родился 29-го февраля 1868 г. Образованіе получиль въ керченской Александровской гимназіи, а затёмъ на юриверситеть, который кончиль въ 1889 г. Въ 1896 г. получиль степень магистра, а въ 1898 г. -- степень доктора римскаго права. Съ 1899 г. состояль профессоромъ московскаго университета по каседръ римскаго права по февраль 1911 г., когда вышель въ отставку изь этой должности въ связи съ извъстными событіями, разъигравшимися въ университетъ. Съ 1901 г. состоить профессоромъ московскихъ высшихъ женскихъ курсовъ, гдѣ преподаетъ общую теорію права и философію исторіи. Состоить преподавателемь и членомь правленія въ городскомъ народномъ университеть имени А. Л. Шанявскаго, гдъ читаеть общую теорію права, философію исторіи, исторію этическихъ ученій. Съ 1911 года преподаеть гражданское право на женскихъ юридическихъ курсахъ В. А. Полторацкой. Съ 1906 г. состоитъ предсъдателемъ педагогическаго совъта женской гимназіи Н. П. Хвостовой. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» сотрудничаеть съ начала 900-хъ годовъ. Помъстилъ рядъ передовыхъ статей, преимущественно по вопросамъ текущато законодательства въ области гражданскаго и торговаго права (въ частности по поводу проекта Гражданскаго Уложенія), большое количество рецензій на книги юридическаго и соціологическаго содержанія и нъсколько фельетоновъ, среди которыхъ наиболъе общирными являются рядь статей на тему «Современное женское движеніе» (вошли впоследстви въ брошюру «Женщина на-

№ 62), «Народное движеніе въ Грузіи» канунѣ новой эпохи»), рядъ статей на тему «Общественное мивніе и политическія партіи» (изданы въ 1906 г. отдёльной брошюрой), статьи объ юридической конструкціи крестьянской общины и объ общинъ по проекту Гражданскаго Уложенія (затъмъ напечатаны въ «Очеркахъ по крестьянскому вопросу», подъ ред. А. А. Мануилова), статьи объ этикъ А. Менгера и К. Каутскаго (вошли въ сборникъ «Этюды по современной этикъ»), статьи, посвященныя 30-тильтнему юбилею Л. М. Ло-патина и памяти Г. Ф. Шершеневича.

Хвощинская, Надежда Дмитріевна; по мужу Заіончковская (1825—1889 гг.), выдающаяся русская беллетристка, печатавшая свои произведенія за подписью «В. Крестовскій (псевдонимъ)». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны ея оригинальные разсказы «Раздумье» (1884 г., № 253), и «Выога» (1889 г. № 4), статьи «По поводу невиданной выставки» (1885 г. № 85) и «Жанъ-Поль Рихтеръ» (1889 г. № 166) и много переводовъ изъ Диллинга, Кёра, маркизы Коломбо, Дж. Верга, Д. Роветта, Важано и другихъ авторовъ; разсказъ «Раздумье», оставщійся неоконченнымъ, подписанъ буквой Н., подъ нъкоторыми переводами стоить буква В., но обыкновенно она подписывала свои вещи въ «Русскихъ Въдомостяхъ» своимъ обыч-

нымъ псевдонимомъ.

Хижняковь, Василій Васильевичь (Авто-біографія). Родился въ г. Черниговъ въ 1871 году. Окончивь въ 1889 году черниговскую классическую гимназію, поступилъ въ томъ же году въ Императорскую военно - мецидинскую академію, которую окончиль въ 1894 году. Врачебную дъятельность началь въ земствахъ Саратов-ской и Полтавской губ. Съ 1897—1901 гг. состояль санитарнымъ врачемъ въ губернскихъ земствахъ херсонскомъ и петербургскомы и затымь въ петербургскомъ городскомъ самоуправлени. Въ 1901 году оставиль врачебную дъятельность. Въ 1903 году быль избрань секретаремъ Императорскаго вольнаго экономическаго Общества и эту должность занималь до 1910 года, когда перешель на службу въ г. Москву завъдующимъ кооперативными мъропріятіями московскаго губернскаго земства.

Въ 1894 году привлекался по дълу партіи «народнаго права». Въ апрыль 1901. г. въ ряду многихъ другихъ литераторовъ былъ арестованъ по обвиненію въ участіи въ «нелегальномъ сообществъ, имъвшемъ цълью легальными способами бороться съ существующимъ государственнымъ строемъ» (такого общества въ дъйствительности не было); въ теченіе 1903—1905 гг. принималь близкое участіє въ «союзъ Освобожденія», состоя членомъ его совъта; въ январъ 1905 г. быль арестованъ въ Цетербургъ въ связи съ событіями 9-го января; въ іюль 1906 г. | быль арестовань на Финляндскомъ вокзалъ за привътствие возвращавшихся изъ Выборга депутатовъ первой Государствел-

ной Думы.

Въ литературъ началь выступать работами по санитаріи и санитарной статистикъ (положение сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ санитарномъ отношении, о трахомъ и пр.). Помъщаль затемъ статьи по публицистикъ и экономическимъ вопросамъ во многихъ газетахъ, журналахъ и сборникахъ. Редактировалъ «Труды Императорскаго вольнаго экономическаго Общества». Состояль членомъ редакціонныхъ коллетій газеть: «Наша Жизнь», «Товарищъ», «Столичная Почта», журнала «Безъ заглавія» и некоторыхъ другихъ.

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены статьи: «Кооперація въ деревнѣ» (1908 г., № 131), «О правовомъ положеніи коопера-

тивнаго дъла» (1912 г., №№ 141 и 144) и др. Хинъ, Рашель Мироновна, беллетристка, род. въ 1864 г., въ «Русскихъ Въдомо-стяхъ» помъщены ея оригинальные разсказы: «Тифена» (1896 г., № 356), «Елка» (1898 г., № 295) и переводъ разсказа Л. Галеви «Антуанета» (1891 г., № 146).

хирьяковъ, Александръ Модестовичъ, ли-тераторъ, близко стоявшій къ Л. Н. Толстому, въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьи: «Поминки» (1910 г., № 258), «Изъ воспоминаній о Л. Н. Тол-

стомъ» (1910 г., № 280), «Необходимою объясненіе» (1911 г., № 126). Хлопинъ, Григорій Виталіевичь, гигіенисть, род. въ 1863 г., быль провекторомъ при канедръ гигіены въ московскомъ университеть, потомъ заняль самостоятельную профессорскую каоедру въ юрьевскомъ университеть, нынъ профессоръ клиническаго института Великой Княгини Елены Павловны и женскаго медицинскаго института въ Петербургъ, онъ домъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Санитарныя изследованія водь русскихъ

источниковъ» (1894 г., № 170). Хлудовъ, М. А., помъстиль въ «Рус-скихъ Въдомостяхъ» сталъи «Отъ Върнаго до Кашгара» (1870 г., №№ 189, 193, 194, 215, 217, 219, 221).

окончанія курса въ московскомъ универси- родъ на путь насилія» (1906 г., № 146).

теть по филологическому факультету быль въ теченіе четырехъ лѣть мировымъ судьею въ Серпуховскомъ уѣздѣ, а затемъ, послъ упраздненія мироваго института три года предсёдателемъ серпуховской убздной земской управы. Съ 1895 г. по 1906 г. занималъ должность члена московской губернской земской управы, и завъдывалъ отдълами народнаго образованія и экономическимъ. Въ 1906 г. весь составь московской губернской земской управы, во главъ которой стояль Ө. А. Головинь, вследствіе наступившей вследъ за освободительнымъ движеніемъ реакціи долженъ былъ уступить мъсто общественнымъ дъятелямъ иныхъ политическихъ убъжденій и настроеній. Въ годы съ 1907 и послъдующіе продолжаль принимать участіе въ общественной жизни въ качествъ гласнаго серпуховскаго увзднаго и московскаго губерискаго земскихъ собраній, члена управленія общеземской организаціи помощи голодающимъ, попечителя земскихъ и городскихъ начальныхъ училищъ, члена правленія различныхъ общественныхъ, ученыхъ и благотворительныхъ организацій.

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъстилъ нъсколько статей, посвященныхъ народному образованію, земскимь вопросамь и памяти скончавшихся выдающихся общественных двятелей А. И. Чупрова, А. Ө. Шнейдера, Н. Н. Харузина, В. П. Басова

Хорошко, Василій Константиновичь, врачь, ассистенть клиники нервныхъ и душевныхъ болёзней, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Къ вопрооу о самоубійствъ дътей въ нашей дъй-ствительности» (1909 г., № 185).

Хотымскій, П. (псевдонимъ) пом'встилъ
въ «Русскихъ Въдомостяхъ» разсказы «Сестра Бъленькая» (1899 г., № 14), «Мать» (1899 г., № 29).

Хрущевь, Александръ Григорьевичъ, общественный дъятель, родился въ 1872 г. быль земскимъ гласнымъ по Воронежской губ. и предсъдателемъ земской управы, участвоваль въ земскихъ съвздахъ 1904 -1905 гг., въ 1906 году быль избранъ членомъ первой Государственной Думы; выборжець; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» Хмълевъ, Николай Николаевичъ (Авто-біографія). Родился въ 1861 году. Послъ помъщена его статья: «Кто толкаетъ на-

Цакни, Николай Петровичъ (1851 — | 1904), публицисть, въ 70-хъ годахъ будучи еще студентомъ, онъ принималъ дъятельное участіе въ народническомъ движеніи, быль членомъ кружка чайковцевъ и ввель туда Н. А. Морозова, о чемъ послъдній раз-

сказаль въ своихъ недавнихъ воспоминаніяхъ въ «Голосъ Минувшаго». Сосланный административно въ Архангельскую губернію, Цакни б'єжаль оттуда и эмигрироваль за границу, гдъ пробыль около десяти лътъ. Вернувшись въ 1886 г. въ Россію, онъ поселился въ Одессъ и издаваль тамь газету «Южное Обозрѣніе», бывшее въ свое время однимъ изъ лучшихъ органовъ провинціальной печати; вмъсть съ тъмъ онъ быль гласнымъ одесской городской Думы, а незадолго до смерти быль избрань членомъ одесской городской управы. Сотрудничество его въ «Русскихъ Въдомостяхъ» относится къ заграничному періоду его жизни. Въ 1881 году онъ помъстиль въ газетъ рядъ корреспонденцій изъ Франціи, озаглавленныхъ то «Письма изъ Парижа» (1881 г., № 189), то просто «Изъ Парижа» (1881 г., № 216, 229, 235, 241, 255, одна изь такихъ корреспонденцій пом'єщена въ вид'є самостоятельной статьи подъ заголовкомъ «Нищета въ Парижѣ» (1881 г., № 221). Подъ этими корреспонденціями стоять подписи: «Т-ни», «Т-и» или «Т.» Эти же самыя подписи мы находимь въ «Русскихъ Въдомостяхъ» и раньше въ 1879 и 1880 гг., но уже подъ корреспонденціями изъ Нью-Горка и подъ статънми объ Америкъ: «Письма изъ Америки (1879 г., №№ 234, 245, 278), «Американскій спортъ» (1879 г., 245, 278, «Американски спортъ» (1879 г., № 258), «Изъ Нью-Іорка» (1879 г., № 292, 299, 307, 319; 1880 г., № 2, 4, 9, 23, 30, 36, 49, 53, 58, 60, 62, 69, 76, 111, 134, 188, 211, 228), «Русскіе въ Америкъ» (1880 г., № 8), «Электрическое освъщеніе въ Америкъ» (1880 г., № 39). У насъ нътъ прямыхъ указаній на пребилото Полук пр. Америкъ прамыхъ указаній на пребилото Полук пр. Америкъ бываніе Цакни въ Америкъ, но общность подписи (подъ нъкоторыми американскими корреспонденціями стоить даже подпись «Н. Т—ни») и близость парижскихъ и американскихъ корреспонденцій по стилю дають основанія предполагать, что и авторомъ американскихъ корреспонденцій быль Цакни. По возвращений въ Россію стяхь» нъсколько корреспонденцій съ юга Россіи. Цакни пом'встиль въ «Русскихъ В'вдомо-

Цвътаевъ, Иванъ Владиміровичъ (1847-1913 гг.), филологь и историкъ искусства, профессоръ московскаго университета, директоръ Румянцовскаго музея и музея изящныхъ искусствъ, имъ же основаннаго; онъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи: «Московский публичный и Румянцовскій музеи и ихъ наоличный и гумянцовски музей и их настоятельныя нужды» (1907 г., № 217), «Къ похищению гравюръ изъ Румянцовскаго музея» (1909 г., № 28).

Цебрикова, Марія Константиновна, пу-

блицистка и критикъ, родилась въ 1835 году, воспитывалась подъ руководствомъ своего дяди, декабриста Н. Р. Цебрикова, рано выступила на литературное поприще, сперва работала прешущественно въ пе-дагогическихъ изданіяхъ, потомъ была дъятельной сотрудницей некрасовскихъ «Отечественныхъ Записокъ», «Дъла» и другихъ общелитературныхъ изданій, писала

критическія и публицистическія статьи, статьи по женскому вопросу, беллетри-стическіе очерки («Дъдушка Егоръ»), занималась переводами и т. д. Кромъ настоящей своей фамиліи она нер'єдко подписывала свои статьи псевдонимами: М. Артемьева, М. Николаева. Въ 1889 году она опубликовала открытое письмо Императору Александру III, за что была сослана на съверъ, откуда ей было разръшено впослъдстви перевхать въ Смоленскую губернію. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» она помъстила статьи: «Женскій вопросъ въ германскихъ и скандинавскихъ странахъ» (1885 г., №№ 69, 78, 81), «Изъ залы суда», по поводу нашумъвшаго въ свое время дъла Португалова. Ященко (1886 г., № 97), «Слишкомъ много интеллигенци» (1886 г., № 111), «По поводу деоріи гр. Л. Н. Толстого о женскомъ трудѣ» (1886 г., № 179), «Замѣтки о двухъ морскихъ путешествіяхъ» (1896 г., MM 36, 51), «Нъсколько словъ въ память Евгеніи Ивановны Конрадю» (1898 г., № 247).

цераскій, Витольдъ Карловичъ, астрономъ, родился въ 1849 г., профессоръмосковскаго университета; онъ помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «По поводу астрофотографическихъ снимковъ на выставкъ» (1889 г., № 46), «Прохожденія пладеты меркурія черезъ дискъ солнца» (1891 г., № 106), «Новая зв'взда» (1892 г.,

26) и др.

Циммерманъ, Эдуардъ Романовичъ, родился въ 1822 г., извъстенъ въ литера-туръ описаніями своихъ путешествій по Америкъ и вокругъ свъта, печатавшимися въ «Русскомъ Въстникъ, «Отечественныхъ Запискахъ», а залъмъ выходившихъ въ свътъ отдельнымъ изданіемъ. Онъ былъ чуть ли не первымъ иностраннымъ корре-спондентомъ «Русскихъ Въдомостей» и дъятельно сотрудничаль въ газетъ въ 1866—1869 гг. Первыя его статьи были посвящены Швейцаріи: «Мясной рынокъ и бойня въ Цюрихѣ» (1866 г., № 147). «Школы въ Цюрихѣ» (1867 г., № 24), затвиъ во многихъ нумерахъ слъдуютъ его статьи о парижской всемірной выставкъ 1867 года, перемежающіяся со статьями о Швейцарія: «Общество потребленія въ Цюрихѣ» (1867 г., № 87). требленія въ Щюрихъ» (1867 г., № 87). Въ 1868 г. онъ въ теченіе всего года присылаеть въ газету регулярно «Парижскія письма» и отдъльныя статъи изъфранцузской жизни «Парижскія колыбельни», 1868 г., № 77, «Судъ надъ отравительницами въ Марсели», 1868 г., № 261, 263, 267), но по временамъ опять обращается къ Швейцаріи: «Каримский въ Промуть (1868 г. № 158). нализація въ Цюрихъ» (1868 г., NN 158, 159), корреспонденція изъ Женевы (1868 г., № 259). Въ 1869 г. въ пазеть продолжають появляться его статьи о Франціи: «Карнавальный быкъ въ Парижъ» (1869 г., № 35), «Судъ надъ дътоубій-цей въ Монтобонъ» (1869 г., № 54, 55), 56), но затемъ онъ убхаль въ Америку и на его дальнъйшее сотрудничество въ «Русскихъ Въдомостяхъ» нътъ ука-

Цингеръ, Василій Яковлевичъ (1836-1907 гг.), математикъ и ботаникъ, профессоръ московскаго университета;

«Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьи: «Изъ области науки. По поводу втораго изданія «Московской Кауфмана» (1889 г., № 97) и «Небольшая поправка» (1891 г., № 133); послъднян статья, подписанная псевдонимомъ «Любитель Флоры» касается одной экскурсіи подъ руководствомъ проф. Зографа и допущенныхъ этой экскурсіей и ея руководителемъ ошибокъ.

Чайковскій, Николай Васильевить (Асто- Россію, и быль арестовань черезь три біографія). Воть мой curriculum vitae. Ро- місяца вь моменть возвращенія за градился я вы гор. Вяткы 26-го декабря 1850 г. Дътство провель въ имъніи ма-тери въ Сарапульскомъ уъздъ, Вятской г., с. Арзамасцовъ, главнымъ образомъ въ средь дворовыхы и крестынскихъ ребять, гдв и пережиль эпоху освобождения крестьянь. Въ 1862 г. поступиль сначала въ вятскую гимназію, а черезъ два года перевелся въ 7-ю нетербургскую гимназію, преобразованную изъ морскаго корпуса и учился подъ руководствомъ прекраснаго педагога В. Ф. Эвальда и нъсколькихъ недурныхъ учителей. Въ 1868 г. окончилъ ее съ золотой медалью и поступилъ въ петербургскій университеть на факультеть естественныхъ наукъ, который и окончилъ въ 1872 г. кандидатомъ естественныхъ наукъ, спеціалистомъ по химіи, но, къ сожальнію, чисто теоретической, которой поэтому и не могь воспользоваться, во время своихъ скитаній по св'ту, за исключеніемъ уже последнихъ 15-ти леть жизни въ Англіи, гдъ состояль представителемь и контролеромъ кавказскаго совъта съъздовъ марганцепромышленниковъ по сбыту кавказскихъ рудъ за границу. Принялъ двятельное участіе въ студенческомъ, а потомъ и пропагандистско-народническомъ движеніи начала 70-хъ годовъ, начипая съ зимы 1868 г., вступиять самымъ юнымъ членомъ въ кружокъ М. А. Натансона и В. Александрова весной 1869 г., который потомъ превратился въ такъ называемый «Кружокъ чайковцевъ». Осенью 1874 г. эмигрироваль за границу, а въ следую-щемъ году убхаль въ Америку; здесь два года провель въ общинъ «богочело-въковъ» въ штатъ Канзасъ, въ шести миляхъ отъ индъйской территоріи; около года работаль по заводамь плотникомь и чернорабочимъ; около года прожилъ въ религіозной общинъ шеккеровъ и въ 1879 году вернулся съ семьей въ Европу, сначала во Францію, а съ 1880 г. въ Англію, гдв и оставался эмигрантомъ до 1907 г., когда временно прі халь для отношенія и въ 1876 г. на средства ознакомленія съ положеніемъ дъль въ Н. С. Скворцова по халь за границу на

ницу; пробыль 11 мъсяцевъ въ Петропавловской крипости; быль освобожденъ подъ залогъ 50,000 рублей, собранныхъ главнымъ образомъ въ Англіи и Америкъ среди моихъ друзей; судился въ 1910 г. вмъсть съ Е. К. Брешко-Брешковской по 102-й ст. и быль оправдань петербургской судебной палатой. Такъ встрътила родина своего блуднаго сына послъ 34-хъ леть отсутствія.

Чайковскій, Петръ Ильичъ (1840 — 1893 гг.), знаменитый композиторъ. Въ 1872—1876 гг. онъ быль дъягельнымъ сотрудникомъ «Русскихъ Въдомостей» и, начиная съ № 192 за 1872 г. вель въ этой газеть регулярные музыкальные обзоры, имъвшіе заголовокь «Музыкальная хроника». Первые два года эти обзоры подписывались буквами Б. Л., т. е. иниціалами его прозвища на ученическомъжартонъ въ училищъ правовъдънія «Бедвъ Лайцоргцій», но начиная съ № 194 за 1874 годъ подъ ними уже появляется полная подпись Чайковскаго. Обзоры эти велись до конца 1875 года (послѣдній въ № 268) и составляють главный моменть въ дъятельности Чайковскаго, какъ музыкальнаго критика; его сотрудничество въ «Современной Лътописи» до 1872 г. носило случайный характерь, а послъ 1875 г. онъ уже никотда не возвращался къ критической дъятельности. Несмотря на самыя благопріятныя условія работы въ газеть (по свидьтельству Г. А. Лароша, Н. С. Скворцовъ предоставиль самому Чайковскому назначить денежныя условія «какія ему будеть угодно»), несмотря на несомнічный усп'яхь статей Чайковскаго у публики, онъ все же тяготился обязанностями музыкальнаго критика, неизбъжно навлекавшими на пего неудовольствіе лиць, задётыхъ его отзывами. Чайковскій отказался поэтому оть регулярнаго сотрудничества въ газеть, но сохранить съ редакціей ся самыя дружественныя личныя отношенія и въ 1876 г. на средства открытіе байретскаго театра. Отчеть объ этой побадків, напечатанной въ видів фельетоновъ въ томъ же 1876 году представляеть собой заключительный моменть сотрудничества. Чайковскаго въ «Русскихъ Въдомостяхъ». Статьи изъ «Русскихъ Въдомостей» изданы отдівльно подъ заглавіемъ «Музыкальные фельетоны и замітки Петра Ильича Чайковскаго» (М. 1898 г.); въ эту книгу вошли впрочемъ статьи Чайковскаго и изъ другихъ изданій, но загнимають опті въ ней менте шестой части. Чаяновъ, А., пом'єстиль въ «Русскихъ

Въдомостяжъ» статъи: «О положение льноводства въ крестъянскомъ хозяйствъ нечерноземной Россіи» (1911 г., № 3), «Къвопросу о страховани скота» (1913 г.,

№ 197).

Чеботаревская, Александра Николаевна, родилась въ 1870 г., переводчица и писательпица по вопросамъ, касающимся иностранной литературы; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» она сотрудничала въ 1908—1910 гг., помъщая рецензіи на книги

по иностранной литературъ.

Челноковъ, Миханлъ Васильевичъ, общественный дъятель, родился въ 1863 г., быль предсъдателемъ московской уъздной земской управы и членомъ губернской управы, дъятельный городской и земскій гласный, членъ второй, третьей и четвертой Государственной Думы; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщена его статья «Изъ Сызрани» (1906 г., № 232) и др.

Черепановъ, Семенъ Ивановичъ (1810-1884 гг.), писатель, извъстный главнымъ образомъ своими многочисленными журнальными и газетными статьями о Сибири. Онъ былъ родомъ казакъ изъ Сибири (поэтому многія его статьи подписаны псевдонимомъ «Сибирскій казакъ»), служилъ сперва на военной службъ, потомъ перешель на гражданскую. Нъкоторое время онь быль бухгалтеромь казанскаго губернскаго по крестьянскимъ дъламъ присутствія и посылаль изъ Казани корреспонденціи въ «Русскія В'вдомости». Онь быль первымъ казанскимъ корреспондентомъ «Русскихъ Въдомостей» и сотрудникомъ газеты съ перваго года ея существованія. Продолжалось его согрудничечество несколько леть.

Черненковъ, Борисъ Николаевичъ, статистикъ, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью: «Итоги аграрной реформы въ Московской губерния» (1913 г.,

No. 164).

Черненковъ, Николай Николаевичь, экономистъ, одинъ изъ наиболъе видныхъ представителей земской статистики въ Россіи, работаль въ статистическихъ бюро Орловской, Саратовской и другихътуберній, принималъ участіе въ выработкъ аграрной программы к.-д. партін. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» кромъ кор-

респонденній изъ Саратова онъ пом'єстилъ статьи: «Статистическое обоснованіе указа 9-го ноября 1906 года» (1908 г., № 164). «Вымираніе» общины» (1908 г., № 170), «Отсутствіе передѣловъ общиной земли въ пониманіи думской земельной коммиссіи» (1908 г., № 181), «Еще о безпередѣльной общинъ (1908 г., № 189), «Укрѣпленіе въ собственность общинныхъ земель» (1908 г., № 207), «Укрѣпленіе и выдѣлъ по указу 9-го ноября 1906 г.» (1908 г., № 213), «Укрѣпленіе и выдѣлъ по проекту думской земельной коммиссіи» (1908 г., № 224), «Укрѣпленіе въ собственность» (1908 г., № 246). Черносвитовъ, Кириллъ Киридловичь, общественный дѣятель, родился въ 1866

Черносвитовь, Кириллъ Киридловичь, общественный двятель, родился въ 1866 году, былъ товарищемъ прокурора и членомъ окружнаго суда и вмѣстѣ съ тѣмъ уѣзднымъ и губернскимъ земскимъ гласнымъ, нынъ присяжный повъренный; былъ членомъ первой, второй и третьей Государственной Думы; при выборахъ въ четвертую Думу былъ разъясненъ мѣстной администраціей, и хотя сенатъ возстановить его въ избирательныхъ правахъ, но слишкомъ поздно. Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» помѣщены его статъи: «Избирательный маневръ администрація» (1906 г., № 311), «Законъ о неприкосновенности личности и исключительное положение» (1907 г., № 66), «Министры и свѣдущіе пюди въ коммиссіяхъ Думы» (1907 г., № 74), «Изъ думской коммиссіи мѣсто суда» (1907 г., № 104) и др. Чернышевскій, Николай Гавриловичъ

Чернышевскій, Николай Гавриловичь (1828—1889 гг.), знаменитый критикъ, публицисть и экономисть, редакторь «Современника». Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» помѣщена его большая статья «Характерь человѣческаго знанія» (1885 г., № 63, 64), которой онъ возобновилъ свою литературную дѣятельность по возвращеній изъ долголѣтней ссылки. Статья эта подписана неевдонимомъ «Андреевъ» и очень характерна для теоретико-познавательныхъ взглядовъ Чернышевскаго, который въ общихъ философскихъ вопросахъ стояль на той же позиціи, которую онъ занималъ двадцатью пятью годами ражѣе.

Четвериковъ, Сергъй Ивановить, общественный дъятель, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи: «Открытое письмо комитету вторато събъда русскихъ дъятелей по техническому и профессіональному образованію» (1895 г., № 299). «По поводу конфликта въ московскомъ земствъ» (1904 г., № 287), «Народные избранники» (1905 г., № 65), «Рабочій вопросъ Къ вопросу о восьмичасовомъ рабочемъ днъ» (1906 г., №№ 39, 68), «Новые пути въ дълъ воспитанія» (1912 г., № 292) и др.

№ 292) и др. Чеховъ, Антонъ Павловичъ (1860—1904), знаменитый беллетристъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены слъдующіе его разсказы: «Володя большой и Володя маленькій» (1893 г., № 357), «Скрипка Рот-шильда» (1894 г., № 37), «Вечеромъ» (1894 г., № 104), «Учитель словеспости» (1894 г., № 188), «Въ усадьбъ» (1894 г., № 237), «Разсказъ старшаго садовника» (1894 г., № 356), «Анна на шев» (1895 г., № 292), «Печенътъ» (1897 г., № 303), «Въ родномъ углу» (1897 г., № 317), «На подводъ» (1897 г., № 352), «Новая дача» (1899 г., № 3).

чеховъ, Николай Владиміровичъ, дъятель по народному образованию, предсъдатель совета педагогическихъ курсовъ въ Москвъ, помъстиль въ «Русскихъ Въ-домостяхъ» статьи: «Къ вопросу о лътнихъ учительскихъ курсахъ» (1912 г., № 132), «Національная система физическаго воспитанія» (1912 г., № 200) и др.

Чичеринъ, Борисъ Николаевичъ (1828—1904 гг.), знаменитый юристъ и философъ, профессоръ московскаго универси. тета по канедръ государственнаго права въ 1861—1868 гг. и московскій городской голова въ 1881-1883 гг. Число его статей, помъщенныхъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» невелико, но многія изъ нихъ до сихъ поръ сохраняють свой общественный интересь. Первой изъ этихъ статей было небольшое «Прощальное письмо моимъ слу-шателямъ» (1868 г., № 25), въ которомъ Чичеринъ объясияеть причины своего выхода изъ университета и чрезвычайно рельефно обрисовываеть лежащія на профессоръ моральныя обязанности. Той же истории съ нарушенемъ университетской автономии, побудившей Чичерина и его друга, Ө. М. Дмитріева, покинуть университетъ посвящена другая статъя Чичерина «Къ университетскому дълу» (1869 г., № 17), а въ промежуткъ времени между этой и предыдущей статьей появились «Замътки присяжнаго» (1868 г., № 76), посвященныя уб'яжденной защить новаго су-да. Затьять имя Чичерина, переселивша-гося въ провинцію, надолго исчезаеть со столбиовъ «Русскихъ Въдомостей». Въ 1879 г. (М 54) въ газетъ появляется его "Замътка" съ возраженіями М. М. Ковалевскому по вопросу о родовой и сель-ской общине въ Западной Европе и Россіи. Посл'в новаго продолжительнаго перерыва Чичеринь пом'встиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Памяти Өедора Михайловича Дмитріева» (1894 г., № 30), отнюдь не носящую характера обычныхъ некрологическихъ замътокъ, а представляющую очень яркое по тому глубоко реажціонному времени публицистическое произведеніе. Послъдней статьей Чичерина въ «Русскихъ Въдомостяхъ» была «О приготовляющемся къ изданію окончаніи поэмы «Русалка» Путкина (1897 г., № 29).

Членовъ, Михаилъ Александровичъ, докторъ медицины, привать-доценть московскаго университета, пом'встиль въ газент рядъ статей объ организаціи медицинскаго образованія: «Свободная медицинская школа или расширеніе стараго университета» (1906 г., № 89), «Медицинскіе привать-доценты и профессоры» (1906 г., № 6), «Женскій медицинскій факультеть въ Москвъ и городская медицина» (1906 г., № 217), нъсколько статей рбъ (1906 г., № 217), нъсколько статей рбъ опытахъ съ прививсой сифилиса обезьянамъ (1905 г., № 279; 1906 г., №№ 23, 182), статьи общаго содержанія: «А. П. Чеховъ и медицина» (1906 г., № 91), «А. П. Чеховъ и культура» (1906 г., № 169), «Памяти Н. И. Пирогова» (1906 г., № 286) и т. д.

Чугаевъ Левъ Александровичъ, химикъ, профессомъ петербупрокато учиветската

чугаевь, левь александровичь, химикъ, профессоръ петербургскаго университета, помъстниъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи: «Памяти Б. А. Еще» (1905 г., № 205), «Памяти Г. Г. Густавсона» (1908 г., № 89) и др. чудновскій, Соломонъ Лазаревичъ († 1912 г.), публицисть. Въ 70-хъ годахъ онт привимать активное участіе въ

дахъ онъ принималь активное участие въ народническомъ движени; будучи студентомъ модико-хирургической академіи, онъ быль исключень съ 5-го курса и вы-сланъ на родину въ Одессу; тамъ онъ занимался организаціей доставки литературы изъ-за границы, быль въ 1873 г. арестовань и после слишкомь четырехлытняго одиночнаго заключенія быль приговоренъ къ ссылкъ на жительство въ Западную Сибирь. Въ Сибири онъ дъятельно занялся публицистикой, много работаль въ томской «Сибирской Газеть» и въ ир-кутскомъ «Восточномъ Обозръніи», собиралъ матеріалы по обычному праву, участвоваль въ статиспическихъ изследованіяхъ въ Восточной Сибири; сотрудничалъ въ столичныхъ изданіяхъ и т. д. По возвращения въ началъ 90-хъ годовъ въ Европейскую Россію, онъ поселился въ Одессы и продолжалъ тамъ свою литературную дъятельность, принимая въ то же время живое участіе въ мъстныхъ общественныхъ дълахъ и въ политической жизни страны. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаль съ начала 80-хъ годовъ до конца жизни и помъстилъ въ нихъ большое количество корреспонденцій изъ разныхъ сибирскихъ городовь (Енисейска, Томска, Иркутска) и изъ Одессы. Нъкоторыя его корреспонденци помъщались въ газетъ въ видъ самостоятельныхъ статей подъ заголовкомъ, напримъръ, «Городское самоуправление въ Смбири» (1884 г., № 9). Чулковъ, Георгій Ивановичъ, современ-

нія быль сослань административно въ Якутскую область. Литературную діятельность началь еще въ студенческие годы, кромъ чисто беллетристическихъ произведеній писаль критическія и философскія статьи, статьи о театр'в, издаль брошюру «О мистическомъ анархизм'в» и т. д. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» по-мъщенъ его отрывокъ изъ романа: «Со-

блазнъ» (1913 г., № 40). Чупровъ, Александръ Александровичъ, ординарный профессоръ петербургскаго политехническаго института (Aemoбіографія).
Род. 5-го февраля 1874 года. Среднее образованіе получиль въ пятой московской гимназіи. Въ 1892 году поступиль на математическое отделение физико-математическаго факультета московскаго университета. По окончании курса въ 1896 г. отправился за границу и слушаль лекціи въ Берлины и въ Страсбургъ. Получивъ въ Страсбургъ въ 1901 году степень доктора государственныхъзнани, весной 1902 года сдаль магистрантскій экзамень при юридическомъ факультетъ московскаго университета, и съ осени 1902 года началъ преподавать статистику въ экономическомъ отдъленіи петербургскаго политехническаго института. Въ 1908 году по защитв дис-сертаціи подъ заглавіемъ «Очерки по теоріи статистики", быль удостоень юридическимь факультетомъ московскаго университета степени доктора политической экономіи и статистики. Состоить членомъ международнаго статистическаго института и корреспондентомъ изъ Россіи лондонскаго королевскаго экономическаго Общества.

Чупровъ, Александръ Ивановичъ, знаме-нитый профессоръ (6-го февраля 1842 г. -24-го февраля 1908 г.), отдаль значительныйшую часть своей писательской дыятельнности «Русскимъ Въдомостямъ». Объ его роли въ исторіи газеты, объ его значении въ создании духовнаго ея облика подробно говорится въ историческомъ очеркъ, которымъ открывается настоящее изданіе. Зд'єсь же я останавливаюсь исключительно на томъ богатомъ литературномъ вкладь, который сдълаль въ газету А. И. какъ публицистъ, какъ постоянный многольтній сотрудникъ. Сотрудничество это продолжалось въ теченіе тридцати пяти лъть и было необыкновенно производительно. О количествъ написаннаго для «Русскихъ Въдомостей» А. И. Чупровымъ, можно судить по тому, что большую часть содержанія трехъ огромныхъ томовъ посмертнаго изданія «Ръчей и статей» покойнаго московскаго профессора дали именно его статьи въ «Русскихъ Въдомостяхъ». Но въ этомъ изданіи собраны далеко не всв общедоступныя произведенія А. И.: для перепечатки всъхъ его статей, подавляющее большинство которыхъ появилось въ нашей газеть, потребовалось бы не

три, а десять такихъ же томовъ. Приложенный къ третьему тому названнаго изданія «Указатель печатныхъ трудовъ А. И. Тупрова» даетъ наглядное представленіе о широтъ интересовъ, которыми жилъ этотъ нублицисть, о разносібразіи и важ ности эконемическихъ и общественныхъ темъ, надъ разработкой которыхъ онъ трудился. А въ самой разработкъ ихъ онъ обнаруживаль качества первокласснаго мастера, произведенія котораго живуть десятки леть после того, какъ утратилось всякое воспоминаніе ю фактахъ, заставив-шихъ его взяться за перо. Въ самомъ дълъ, кто пеперь помнить возбужденное много лъть назадъ крестьянами Красно-польской волости Шадринскаго уъзда ходатайство объ учреждении у нихъ кредитнаго товарищества, или исторію утвержденія устава бердянскаго союза учрежденій мелкаго кредита, или старый правительственный проекть Положенія о мелкомъ кредить? Какой интересь для современнаго читателя можеть представлять случившійся нісколько літь тому назадъ аресть земскаго агронома? Можно ли возбудить внимание не спеціалистовъ, а широкаго круга читателей къ письмамъ о баварскомъ крестьянскомъ хозяйствъ въ 1873 году, или къ разсужденію по поводу экономическаго кризиса, пережитаго Россіей въ 1886 году? Посмертное собраніе публицистическихъ статей Чупрова даеть отвъть на эти вопросы, служа прекраснымъ подтвержденіемъ истинь, что въ публицистикв, какъ и во всякой другой области творчества, для жизненности произведенія, если и важно, о чемз и по какому поводу оно говорить, то несравненно болье важ-но, что и какт оно выражаеть. И въ этомъ отношеніи публицистика Чупрова можеть ответить на самыя повышенныя тре-

Чупровъ-публицисть удивительно напоминаеть Тиндаля - популяризатора. Ихъ роднить присущее обоимъ ръдкое сочетаніе двухь качествь, которыя и сами по себъ ръдки: глубокаго знанія и выдающагося дара изложенія. Ясно, просто, интересно, -- воть первое впечатление читателя, знакомящагося съ произведеніями Чупрова, и оно поддерживается до конца чтенія. А между темь вь этихъ статьяхъ разсматриваются и рѣшаются сложнѣйшіе вопросы науки и практической жизни, и читатель оставляеть статью обогащенный новыми знаніями и перъдко новыми идеями. Чупровъ-публицисть не боится обременять свои статьи подробнымъ изложе. ніемъ фактовъ, охотно пользуется цифровымъ матеріаломъ статистики. И все-таки его статьи не загромождены фактами, не отпугивають отъ себя обиліемъ цифръ Онъ зорко слъдить за тъмъ, чтобы его читатель не впаль въ грахъ, мътко заклейменный словами поговорки: изъ-за деревьевъ не видъть лъса. Логическая нитего разсужденія никогда не прерывается для читателя. Факты, цифры, обобщенія сливаются въ публицистическихъ статьяхъ Чупрова въ одинъ ясный и сильный потокъ, захватывающій читателя и дающій ему чистую радость и удовлетвореніе, которыя постигаются въ процессъ научнаго

мышленія.

Это одно могло бы придать стальямъ Чупрова большую жизненность на многіе годы. Но не одно это сохраняеть за ними и въ наши дни ихъ публицистическое значеніе. Публицисть должень обладать знаніями. Чъмъ выше его литературный таланть, темъ глубже и продолжительнее его вліяніе. Но и знаніе, и таланть окажутся безполезными, если онъ не будеть удовлетворять еще одному требованію: Горга импема сердца! Только возвышенный идеаль, соединенный съ горячей любовью къ людямъ и съ живымъ интересомъ къ общественному дълу, дълаетъ публициста публицистомъ. И съ этой точки зрвнія Чупровъ быль кровнымь публипублицистомъ по призванію. пистомъ, Внъшнія условія его жизни сложились такъ, что ничто не мъшало ему отказаться оть этой тяжелой и временами мучительной профессіи. Ничто не м'єшало ему, напримъръ, результаты своихъ многолътнихъ работь надъ изучениемъ усивховъ земледълія и коопераціи въ Италіи изложить не въ десяткъ публицистическихъ статей, попавшихъ непосредственно въ руки тысячь читателей, а въ ученомъ трактать, предназначенномъ для спеціалистовъ. Уче ные труды Чупрова доказывають, если только это нужно доказывать, что написать такую книгу ему было такъ же легко, какъ и популярныя статьи. Но появились статьи, потому что... потому что чуткое сердце публициста влекло его изъ ученаго кабинета на общественную качедру. И онъ шель, и въ увлекательныхъ статьяхъ показываль на примере той же Италіи,

какъ должно действовать, чтобы поднять благосостояніе родной страны, и въ другихъ статьяхъ, не менъе увлекательныхъ и убъдительныхъ, обнаруживалъ, какое нагубное вліяніе оказываеть на экономическое положение Россіи господствующая у насъ вь теченіе десятковь леть система упра-

Я не делаю попытки выделить важнъйшія изъ многаго множества напечатанныхъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статей Чупрова. Кто бы и какъ бы тщательно ни производилъ такую операцію, все-таки на повърку оказалось бы, что отмъчено не все наиболъе замъчательное и важное. Быть-можеть, и самь Чупровъ не быль бы въ состояни удовлетворительно разрышить эту задачу. Но не сомнъваюсь, что одну свою статью и онь самъ, и всякій другой непрем'єнно причислили бы къ избраннымъ изъ избранныхъ произведеній чупровскаго пера. Это та самая статья, работал надъ которою въ концъ 1904 года, онъ писалъ Соболевкому, что она выражаеть его «задушевныя убъжденія давно продуманныя». Изъ «Русскихъ Въдомостей», гдъ статья появилась впервые, она перепечатана во второмъ томъ по-смертнаго изданія статей Чупрова и за-канчивается слъдующими знаменательными словами: «Десять лъть свободы и раз-умной работы безъ помъхъ сдъдають Рос-сію просвъщенной, богатой и довольной; еще десять лъть исключительныхъ законовъ, — и нашть народъ превратится въ толну полуголодныхъ нищихъ». Таково по-литическое завъщаніе А. И. Чупрова.

Владиміръ Розенбергъ.

Чупровъ, Иванъ Михайловичь, практикующій врачь въ Москвъ, родился въ 1864 г., состоить врачомъ при редакціи и типографіи «Русскихъ Въдомостей» и помъщаеть въ газеть статьи медицинскаго содержанія: «О лѣченіи сифилиса препа-ратомъ Эрлиха» (1910 г., № 167) и др.

Шаломытовь, Николай Васильевичь, из-следователь Грибоедова, поместиль вы «Русскихъ Ведомостяхъ» статьи: «Памятка о Грибовдовъ» (1907 г., № 231), «Къ 75-тилътію «Горя отъ ума» въ печати» (1908 г., № 193).

Шамонинъ, Николай Николаевичъ, историкъ, директоръ костромской гимназіи, сотрудничалъ въ библіографическомъ от-

печатана ея статья «Женскій съёздъ» (1908 г., № 295) и разсказъ «Весной» (1909 г., № 73).

Шатерниковъ, Михаилъ Николаевичъ,

физіологъ, приватъ-доценть московскаго университета, преподаватель высшихъ женскихъ курсовъ въ Москвъ, коммерческаго института, университета имени Шанявска-го; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъ-щены его статьи: «И. М. Съченовъ» (1905 дълъ «Русскихъ Въдомостей».

Шапиръ, Ольга Андреевна, урожденная
Кислякова, беллетристка, родилась въ
1850 г.; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» на-

Шахматовъ, Алексви Александровичъ, 1 родился въ 1864 году, изследователь русскаго языка, бывшій привать-доценть москоескаго университета, нын в ординарный академикъ академін наукъ и предсъдатель отдівленія русскаго языка и словесности; онъ пом'єстиль въ «Русскихъ Відомостяхъ» статью: «В. Е. Якушкинь» (1912 г., № 208).

Шаховской, кн. Дмитрій Ивановичь

Шаховской, кн. Дмитрій Ивановичь (Автобіографія). Кажется, въ первый разъ я узналь о существованіи газеты «Русскія Відомости» въ Варшаві отъ толькочто назначеннаго профессоромъ въ тамошній университеть Николая Ивановича Каръева. На одной квартиръ жили тамъ тогда три бывшихъ московскихъ студента: самъ Карвевъ и два учителя въ варшавскихъ гимпазіяхъ, мой незабвенный учитель и другь, изв'встный своей книгой о Толстомъ, Михаилъ Степановичъ Громека и Василій Никитичъ Мик'вшинъ, съ которымъ мы впоследстви встретились членами первой Государственной Думы, онъ—отъ Симбирской губернін, я— отъ Ярославской. Я. часто бываль на этой славной русской квартиръ. Въ одно изъ посъщеній Громека разсказываль о своихъ похожденіяхъ въ редакціи газеты «Голосъ», куда онъ хотыль помъстить статью вь защиту памяти своего отца, бывшаго съдлецкимъ губернаторомъ во время обращенія уніатовь вь православіе; не знаю, справедливо или нътъ, онъ обвиняль редакцію въ сношеніяхъ съ министерствомъ внутреннихъ дълъ, противъ котораго были направлены предполагае-мыя къ помъщению статьи, и въ низкой угодливости передъ нимъ изъ-за матеріальныхъ выгодъ. Карвевъ отрицаль возможность такого поведенія со стороны редакціи одной изъ лучшихъ русскихъ газеть и прибавиль: «Я ее, конечно, не назову лучшей, потому что лучшей газетой въ Россіи, а по чистоть направленія и во всей Европ'в, я считаю «Русскія Въдомости». Ко всему, что говорилось о Россіи, я, <u>страстно туда стремившійся</u> гимназисть VII или VIII класса, проведшій д'ятство свое сь 4-хъ леть вь Варшавь, жадно прислушивался, и съ этого момента навсегда соединились въ моемъ представленіи «Русскія Ведомости» съ образомъ самой чистой газеты въ Россін, а, можеть-быть, и въ Европъ.

син, а, можеть-овить, и въ свроить.
Черезъ годъ я поступилъ въ московскій университеть, ни за что не пожелавъ остаться въ чуждой Варшавъ, и
скоро познакомился съ «Русскими Въдомостями», какъ со своей ежедневно чи-

таемой газетой.

Шелъ 1880 годъ. Министромъ народна-го просвъщения былъ Сабуровъ. Общество переживало періодъ диктатуры сердца. Въ университеть было оживленно и шумно.

Курсовыя, факультетскія и общія сходки следовали одна за другой. Муромцевь быль проректоромь. Милюковь, блестяще кончавшій филологическій факультеть, временами входиль въ наши студенческія дівла и становился лидеромъ либеральнаго «новаго» университета въ противоположность Омирову, Старынкевичу и Кащенкъ-этимъ лидерамъ радикальныхъ медиковъ изъ «стараго» университета. Наукой я тоже занимался довольно усердно, хотя не могу сказать, чтобы много почерпаль изъ того источника мудрости, которымъ приходилось питаться. Составляль лекціи Дювернуа и Всеволода Милиера (по исторіи Ассиріи и Вавилона). Писаль у Тихонравова сочиненіе о «Домострої». Увлекался, какъ всъ первокурсники — филологи и юристы — яснымъ изложеніемъ англійской философіи на лекціяхъ Троицкаго. Ключевскаго, другой культь студентовь, -читавшаго не намъ, а второкурсникамъ, къ сожалвнію, не могь посвщать, такъ какъ въ часы его лекцій у меня были другія обязательныя занятія. Едва ли не больше всехъ этихъ лекцій выносиль я изъ участия въ живомъ студенческомъ кружкъ, собиравшемся еженедъльно въ домъ студента юриста Цемша и состоявшемъ главнымъ образомъ изъ бывшихъ учениковъ пятой московской гимназіи. Членами кружка между прочимъ были ставшіе потомъ изв'єстными Москв'є С. Г. Смирновъ, Н. Н. Хм'влевъ (нашъ де-ревенскій сос'ядъ), Г. А. Пагинскій и др. Мы тамъ читали и обсуждали собственные рефераты по научнымъ и философскимъ вопросамъ, политики, насколько помню, почти не касались. Политической жизнью и ея отзвуками въ университеть однажо же я жиль гораздо болье, чъмъ научными интересами. Въ Петербургъ сталъ выходить «Порядокъ» Стасюлевича, въ Москвъ-«Русь» Аксакова. Оба эти органа заслоняють въ моей памяти болъе скромныя «Русскія Въдомости». Долженъ сказать, что я въ споръ двухъ названныхъ органовъ не становился рышительно ни на сторону одного, ни на сторону другаго. Въ каждомъ изънихъ я находилъ свои достоинства и нъчто сродное и дорогое.

Конституціоналистомъ я былъ давно. Я еще въ Варшавъ упорно доказывалъ Громекъ, что безъ конституціи невозможно развитіе Россіи и, помню хорошо, какъ въ заключение продолжительнаго спора, онъ въ шутку написалъ фіолетовыми чернилами и отпечаталь на бывшемъ тогда еще повинкой мимеограф'в (онъ служилъ ему для размноженія одной его литературной работы) слова: «Да здравствуетъ конституція!» Помню и тъ доводы, которыми я тогда еще въ Варшавъ, убъ-

yolon. Wung. Duy. Eurup.

ock. 4h -- m

безъ этихъ доводовъ не могъ не быть конституціоналистомъ. Я-впукъ декабриста и всегда помнилъ это, насколько себя помню. И въ разсказахъ моего отца, гвардейскаго генерала, но въ душъ своеобразнаго демократа, съ особаго рода свободомысліемъ, о моемъ дъдъ, котораго онъ никогда не видаль, такъ какъ родился черезъ пять мъсяцевъ послъ отцова ареста, кончившагося ссылкой въ Туруханскъ и сумасшествіемъ въ ссылкъ, а еще болье въ разсказахъ двухъ своихъ бабушекъ, молодевшихъ въ выражении своей ненависти къ виновнику гибели дорогого имъ человька, я уже давно почерпнуль не-поколебимую въру въ правоту либеральнаго дъла въ Россіи. И я не могъ не сочувствовать основному направленію «Порядка». Но и у славянофиловъ я находиль родственныя нотки. Я у нихъ искалъ доводовъ въ защиту началъ народности и самаго выраженія ея въ опредъленныхъ очерганіяхъ: ибо народность я и тогда считалъ и съ техъ поръ никогда не переставалъ считать важнымъ факторомъ въ развити человъка и общества. А ръчь И. С. Аксакова во время берлинскаго конгресса подкупила меня не только какъ пламенная защита дорогого мнѣ славян-скаго дѣла, а еще и какъ благородный поступокъ мужественнаго гражданина.

Одновременно съ этими двумя органами сталъ выходить и третій, также мн в близкій, и, можеть-быть, даже самый близкій: я говорю о скалоновскомъ «Земствъ». Земство рисовалось мнъ практическимъ путемъ къ осуществленію двухъ самыхъ дорогихъ мнѣ началъ въ общественной жизни: свободы и народности. Я старался вникнуть въ положение земскаго дъла въ Серпуховскомъ увсдъ, гдъ по лътамъ живалъ у своей бабушки, въ имъніи, тъсно связанномъ съ памятью 1825 года, знакомился съ тамошними земскими дъятелями и, поскольку задумывался надъ своимъ будущимъ, видълъ лучшее для себя

поприще въ земской работъ. Таковы были мои главныя литературныя впечатлънія московскаго студенческаго года. Московскимъ студентомъ по-палъ я въ первый разъ и въ тюрьму; впрочемъ, на одну только почь. Отъ университета отвели насъ, цълую сходку, собравшуюся передъ квартирой ректора и не разошедшуюся по требованію полиціи, въ Бутырки, и тамъ, въ новомъ еще помъ-щеніи, незашертые по камерамъ, провели мы въ одушевленныхъ бесталахъ и въ пъни такъ красиво звучащихъ теперы въ моей памяти пъсенъ хорошую, веселую, бодрящую ночь...

дилъ своего учителя. Я, впрочемъ, и и роковой характеръ послъ 1-го марта 1881 года... Въ настроении студенчества послъдовалъ расколъ. Надо ли отстаивать пріобрътенныя студенчествомъ права во что бы то ни стало? Я, помню, считаль студенческую борьбу изъ-за своихъ маленькихъ правъ несвоевременной въ роковую годину народной жизни. Ошибался ли я? Не знаю. Но казавшееся лично мнъ правильнымъ ръшение вопроса не мъшало съ особымъ уваженіемъ относиться къ тъмъ, которые считали уступку разъ завосванныхъ позицій недопустимой. И среди этих непримиримых хорошо помлю спокойную рышительную фигуру П. Н. Милюкова, поставившаго на карту все свое блестящее будущее подъ вліяніемъ одного соображенія: права, въ защиту которыхъ пріобрѣвшіе ихъ не вступають во что бы то ни стало при угрозъ утраты, —никогда не будуть упрочены. Этотъ разговоръ въ группъ студентовъ на высокомъ крыльцъ анатомическаго театра на дворъ стараго университета послъднее мое яркое воспоминаніе, сохранившееся на всю жизнь, изъ перваго года моей университетской жизни:

Со втораго курса я сталъ детербургскимъ студентомъ. Петербургъ послъ Мо- демер ук. сквы показался холоднымъ и сухимъ. Вскор'в однако завязались близкія отношенія съ группой студентовъ, русскихъ, кончившихъ гимназію, какъ и я, въ Варшавъ, но не ту, гдъ я учинся, а другую, такъ-называемую «русскую». Наше «варшавское землячество», преслъдовавшее не матеріальныя, а исключительно духовныя цъли, стало мъстомъ тъснаго нашего силоченія и въ университеть, и во всей послъдующей жизни... Скоро мы, студенты разныхъ факультетовъ, получили и вившній объекть для общенія, не на одиткъ только бестдахъ въ своемъ кружкъ на частной квартиръ нашихъ обычныхъ хозяевъ, братьевъ Ольденбурговъ, а и въ активной работъ на болъе широкой аренъ: мы стали членами студенческаго научно-литературнаго Общества, и д'ятельность въ немъ дала намъ навыки общественной работы и совмъстнаго преслѣдованія общихъ цѣлей на практическомъ дълъ. Здъсь не мъсто разсказывать объ этомъ разръшенномъ оффиціально, единственномъ тогда открытомъ студенческомъ Обществъ, тъсно связанномъ съ именемъ его предсъдателя, Ореста Өедоровича Миллера. Въ печати уже появлялись разсказы объ его судьбъ. На второй же годъ нашей университетской жизни въ Петербургъ кружокъ нашъ обогатился нъсколькими новыми членами. Въ дре од с he декабръ 1882 года въ университетъ всных-нули безпорядки, связанные съ открытіемъ у те Кружки, сходки, лекціи, столкновенія нули безпорядки, связанные съ открытіємъ съ начальствомъ, споры и мечты—все это вдругъ приняло другой болъе серьезный адресомъ жертвователю, поданнымъ груп-

петербургскаго студенчества... Нашъ кружокъ быль противъ сходокъ, бывшихъ явно на-руку реакціоннымъ врагамъ университета, и мы дъятельно агитировали на предварительных собраніяхь, доказывая ихь безцільность. Вслідствіе безтактных в дъйствій попечителя Дмитріева и полиціи исторія разыгралась, но полиція все-же тогда не ръшалась переступить порогь университетскихъ дверей: всъ оставшіеся къ моменту прихода полиціи къ университету студенты были отведены въ сосвдній манежъ Павловскаго военнаго училища, и тамъ совершонъ былъ надъ ними скорый судъ: однихъ отпустили, другихъ арестовали. Въ числъ арестованныхъ быль между прочимъ и членъ нашего кружка, теперешній государственный секретарь С. Е. Крыжановскій, который на вопросъ полици, кто устроиль сходку, сказалъ : «Полиція и попечитель». а на два другихъ вопроса отвътилъ не менъе остроумно и вызывающе. Остальные члены землячества оказались на волъ и составили ядро организаціи по оказанію помощи полутораста исключеннымъ и высланнымъ товарищамъ. На всемъ этомъ дъль мы и сблизились съ нъсколькими коренными петербургскими студентами, оказавшимися нашими полными единомышленниками въ смутное время, пережитое университетомъ. Некоторые изъ нихъ и вошли въ составъ нашего кружка; въ числе ихъ быль нынешній академикъ Вернадскій.

Слѣдующіе годы были годами развитія въ Россіи толстовскихъ идей. Я изъ всего нашего кружка, кажется, отдалъ этому движеню наибольшую дань, но никогда не быль правовърнымъ толстовцемъ. Въ связи съ этимъ направленіемъ и со старыми моими стремленіями значительная часть кружка нашего стала увлекаться народной школой и народной литературой: мы принимали дъятельное участіе въ первыхъ шагахъ издательской фирмы «Посредникъ» и во всемъ томъ ожины которое характеризуеть первую половину восьмидесятыхъ годовъ.

Изъ профессоровь университета а испыталь на себъ наиболъе сильное вліяніе двоихъ Владиміра Сергъевича Соловьева, который впрочемь прочиталь въ университеть всего три лекціи, и Игнатія Викентьевича Ягича. Лекціи последняго и издаваль нъсколько лътъ подъ-рядъ и много у него занимался славянскими языками и сербской литературой. Но чисто научная дъягельность меня къ себъ не манила. Я собирался стагь учителемъ гимназіи въ русской провинци, ища рядовой работы и сближенія съ русской повердневностью, когда неожидан-

пой студентовь оть имени якобы всего ная встреча открыла мне новые пути петербургскаго студенчества... Нашъ кру-

моимъ пѣлямъ. Въ числъ особенно дорогихъ мнъ въ Петербургъ людей былъ К. Д. Кавелинъ. Я познакомился съ нимъ по одному частному случаю, но сношенія наши быстро упрочились. Кавелинъ былъ близокъ къ кругу моихъ бабушекъ и ихъ москови я явился къ нему съ рекомендательнымъ письмомъ Софыи Дмитріевны Свербеевой, / издательницы / известныхъ записокъ своего отда, стараго друга нашей семьи, - и еще съ такимъ страннымъ вопросомъ со стороны моей бабушки. Кавелинъ когда-то, впрочемъ недолго, быль домашнимь учителемь моего отца. Тетка послъдняго, княжна Елиз. Дм. Щербатова, одна изъ извъстныхъ «кузинъ» Чаадаева, много говорила и спорила съ умнымъ студентомъ, учителемъ племянника. И теперь, узнавъ, что я его увижу въ Петербургъ, съ особеннымъ участіемъ вспомнила о немъ и сказала: «Очень умный человекъ Кавелинъ. Мы съ нимъ однако много спориди. И одинъ разъ особенно упорно. И, знаещь, я забыла, о чемъ шелъ споръ. Но только я хорошо помню, что въ заключение спора я сказала Кавелину: Вы молоды и теперь со мной не согласны, но вы станете когданибудь такъ же стары и опытны, какъ я, и тогда, я знаю, вы согласитесь съ моей точкой зрвнія. И, странно, я такъ живо это помню, а о чемъ именно былъ нашъ споръ, —забыла». Я передалъ слова эти Кавелину, и что же? Оказалось, что онъ отлично помнить и весь эпизодъ и самый предметь спора: состояль онь вь томъ, что бабушка утверждала, будто общение съ природой вносить болье ценовъка, целовъка, нежели общение съ другими людьми, Кавелинъ же утверждалъ обратное: «И, видите, я-старикъ, но мой житейскій опыть не заставиль меня ни въ чемъ отказаться отъ моего тогдашняго взгляда: я и теперь

жели въ общеніи съ природой».

Воть въ одно изъ своихъ посъщеній Кавелина, — въ воскресенье, послъ 2-хъчасовъ, на VII линіи Васильевскаго острова; № 60, — я встрътилъ у него бывшаго тогда весьегонскимъ предводителемъ дворянства Өед. Изм. Родичева. Я обычно приходилъ къ Кавелину не съ пустыми руками: то приносилъ ему какое - либо новое произведеніе Толстого, недозволенное къ печати, то читалъ ему какое - либо свою записку или сообщалъ ему какомълибо событіи въ нашей студенческой жизни. Помню въ общихъ чертахъ ту записку, которую я прочиталъ Кавелину

во много разъ болве нахожу отрады и теплоты въ общении съ человъкомъ, не-

Kalemor.

uenencee mon. Us).

gun. Conols

na.

Bacidue.

и его гостю въ этотъ разъ. Мы много | бесъдовали втроемъ по поводу прочитаннаго, и въ результатъ и получиль отъ Родичева и его соратника по земской работъ, П. А. Корсакова, предложение: работв, П. А. Корсакова, предопольной метер от служене от служать въ Весьегонскъ на земскую служения. От служения образования и свои возражения. долго. У меня были и свои возраженія. Я боялся неизб'єжной необходимости на такомъ деле проявлять свою власть надъ другими людьми, и такое положение претило мив. Но положительная сторона предложенія пересилила, и осенью 1886 года, тотчась после состоявшагося постановленія земскаго собранія объ учрежденіи должности «завъдующаго / хозяйственной частью училищъ», я по Волгь и Мологъ прівхаль къ місту первой своей общественной работы и платной должности. Одновременно со службой въ земской

управъ я по совъту попечителя окру-га, графа Капниста, быль приглашенъ Родичевымъ, какъ предсъдателемъ училищнаго совъта, въ помощники по падобразомъ возможность входить до нъкоторой степени и въ учебную сторону учи-

лишнаго дъла.

Къ самому концу пребыванія въ Петербургъ, върнъе даже къ первому году послъ отъвада оттуда, относится дальнъйтине во взаимиль отношения отношения вы между членами нашего кружка. Отношенія эти вылились въ особую форму, получившую кличку «братство», но не закръпившуюся во что-либо опредъленно-ограниченное. Мы, насколько я могу судить, не поддались соблазну принести вь жертву культу кружковщины лежавшія на каждомъ изъ нась общественныя задачи и старались использовать особливо близкія дружественныя связи для лучшаго осуществленія внішнихъ задачь.

Въ Весьегонскомъ увздв я работаль 31/2 года. Никогда не изгладятся изъ моей памяти ть славные люди, сь которыми я такъ за это время сдружился. Учителя и учительницы, овященники, крестьяне, помъщики, —и, прежде всего, школьныя ребята, эти деятельные участники въ созидательной земской работъ, многоцънныя зерна народной души, такъ полно раскрывавшіяся въ тв длинные вечера, и въ тв короткіе дни, которые удалось провести съ ними. Иногда становилось прямо странно отъ всего, что проходило нередъ глазами; какъ разсказываеть Толстой въ своихъ геніальныхъ педагогическихъ статьяхъ, казалось иногда, что подслушиваещь таинственный рость травы, не върилось, что все это происходить на-Приходилось встряхнуться, чтобы убъдиться, что вокругь живая дъй-ствительность. И тогда я повторяль себъ слова: «Неть, все великое не сонь, и

не пустякъ твои мечтанья»! А между бесъдами съ людьми, раскрывшими свои души, поъздки среди лъсовъ съ нависшими, занесенными снъгомъ вътвями надъ самой дугой съ позвонкомъ, среди снёжныхъ полей съ удивительными узорами, выведенными в'тромъ, и съ розовой позолотой и снъга и неба... И та красота, которую выше всего ставиль Кавелинъ, и та, которая вносила св'ятъ и успокоеню въ душу бабушки, — об'в он'в

очаровывали и умиляли.

Все это пришлось кинуть. Съ перваго же года работы началась борьба съ инспекціей. Посл'я чрезвычайно интересной бесъды съ тверскимъ губернаторомъ, который призвалъ меня съ твердымъ намъреніемъ добиться моего ухода и оть котораго я вышель после его согласія оставить меня въ поков, послъ совершенно смъхотворной бесъды моей съ министромъ Деляновымъ и послъ совстви иного характера, но также курьезнаго, разговора съ Побъдоносцевымъ, положение мое въ увздъ стало прочнымъ. Но удары направились на учителей. Одна изъ учительницъ за знакомство съ моимъ другомъ, докторомъ Тапровымъ, сумъвшимъ внести въ учительскій міръ стремленіе къ объединенію, была переведена училищнымъ совътомъ въ другое отдаленное отъ него училище. Послъ горячей борьбы въ засъданін совъта противъ такого произвола и послъ моего поражения при участін въ большинствъ представителя отъ земства въ училищномъ совъть, я не укод из зем ятельность въ укзды и ушелъ. Помимо дорогихъ воспоминаній и горячей любви къ русской школь, весьегонскій періодъ подариль меня еще знакомствомъ съ тверскими земцами и въчислъ ихъ съ такими крупными величинами, какъ братья Вакунины, братья Петрункевичи и братья Корсаковы, не говорю уже о О. И. Родичевъ

Обстоятельства сложились такъ, что какъ-разъ въ это время ликвидаціи моей весьегонской службы умерь управляющій моего отца и мив пришлось взять на себя распоряжение двумя большими имъ-ніями съ совершенно запутанными дълами и безъ малъйшихъ признаковъ раціональнаго хозяйства. Я принялся хозяйничать, какъ мив казалось, не надолго, но на дъль хозяйничанье затянулось и повернуло многое въ моей жизни далеко отъ же-

ланнаго курса.

Хозяйство въ большомъ им'вніи, обремененномъ долгами, не имъло для меня ничего заманчивато, но при ликвидацій (леста, дъль приходилось продавать землю кре-дром, вому стъннамъ двадцати деревень, а кромъ то призать возможность. го, цензъ давалъ возможность принять участю въ земской дъятельности. И съ 1889 года я становлюсь гласнымъ въ

60p6 89 c un cnoky us 4 yrporne rocoyena

увздномъ, а потомъ и въ ярославскомъ

губернскомъ земствъ.

Голодъ 1891 года, укръпилъ меня въ стремленіи усилить мою связь съ вемлей и еще прочиве заставиль меня приняться за систематическую работу въ земствъ. Впрочемъ съ самаго начала я тамъ оказался опальнымъ и никогда ни на одну должность не получаль утвержденія. Тарыко заста кимъ образонъ въ земствъ и всегда оставался лишь гласнымъ и членомъ различныхъ коммиссій. Въ 1892 году начинается организація общенія между собой земцевъ различныхъ губерній, и въ 1894 году мнв хорощо памятень разговорь со Струве и его пріятелемъ Конст. Конст. Бауэромъ, причемъ на ихъ вопросъ, какъ мыслю я себъ выходъ изъ политическаго тупика, я съ увъренностью отвътиль: «Въ видъ самочиннаго собранія представителей земства, которое потребуеть конституцін». Какой наивностью показалась тогда моимъ друзьямъ-марксистамъ такая мечта и какъ близко подошла потомъ къ ней дъйствительность! Тогда же при моемъ участій издано было н'всколько брошюрь за границей, освъщавшихъ политическій вопросъдсь точки зрвнія земскаго либерализма. Велись переговоры и о постоянянномъ печатномъ органъ, но тогда дъло не удалось поставить на ноги. Я прохожу мимо своей земской работы. Отм вчу дорогой мн в 1901 годь, сельскохозяйственный събадъ въ Москвъ и поднятый тамъ вопросъ о мелкой земской единицъ и переходъ къ активнымъ общественнымъ переходъ къ активнымъ общественнымъ выступленіямъ и планом врной наступательной д'вятельности. Въ 1902 году,кустарный съвздъ въ Петербургв и начало «Освобожденія». О «Союзъ Освобожденія» мной напечатана спеціальная статья во II выпускъ сборника «Зарницы». Къ сожальнію, тамь не пришлось подъ псевдонимы и нарицательныя имена поставить имена собственныя. Но, кажется, и сейчасъ еще не настало время сиять вст маски.

Къ созданию парти к. д. я всегда шелъ твердо и не раскаиваюсь въ этой д'ятельности, совершенно несогласный съ темъ, будто мы слишкомъ рано разгородились по партіямъ. Безъ партій отв'єтственная политическая деятельность невозможна, а дъятельность политическая у насъ идетъ полнымъ ходомъ, хотя на пути и нагромождаются большіе камни и еще больше

можданител сольные дому разнаго кламу земскіе съёзды, союзь союзовь, 1-я Дума, Выборгь, судь и 3 мёсяца тюрьмы, тобо всемь этомъ какъ-то странно всемь земей біографіи, такъ все говорить въ своей біографіи, такъ все это исполнено общаго смысла и такъ тонетъ въ этомъ общемъ все личное И я закончу только однимъ недавнимъ событіемъ своей жизни, которое считаю зна-

чительнымъ и знаменующимъ новое направленіе д'ятельности, ни въ чемъ впрочемъ не противоръчащее прежнему, а лишь дополняющее его. Я говорю о ко-оперативномъ съъздъ въ Кіевъ въ августв 1913 года. Я всегда ставиль раз-с сод вите коопераціи одной изъ основныхъ клеве которой принадлежу. Но на кіевскомъ съвздъ я убъдился вполнъ, что то движеніе, которое я призываль и на которое разситываль, что движеніе это уже стало у нась живой д'яйствительностью и реальной силой. И поэтому, въ служеніи русской коопераціи я вижу теперь важнъйшую свою залачу и исполненіе ея почитаю, можеть-быть, только до столкновенія съ суровой д'виствительностью, дёломъ во много разъ болве легкимъ и дающимъ болъе полное душевное Рабола С удовлотвореніе, нежели прежняя земская Рабола С работа, изъ которой меня выкинуло дъло коопераца о выборгскомъ воззваніи. Тамъ, въ земствъ, да шенца на приходилось склонять къ чему-то людей је и сту во близкихъ, но все-же не своихъ и постоянно чувствовалось, что успёхъ зависить отъ чьей-то чужой воли, на которую можно воздъйствовать, но далеко не во всемъ можно положиться. Кооперація пока представляется мнъ въ другомъ свъть, Здъсь все, что дълаешь, свое, кровное, безхитростно, родное, и никого не надо уговаривать и уобждать, а надо дружно дълать одно съ дорогими товарищами дъло, равно для вубхъ насъ близкое. Ничего своего не надо подавлять для успъха, а лишь съ наибольшей полнотой раскрывать свою сущность и темъ самымъ достигать наибольшаго общенія съ другими и наибольшаго успъха въ дъдъ. Потому Руссиичто русскій демократь-интеллигенть по демократ сущности своей прежде всего членъ великаго сложнаго кооператива, имя коему по closе су су и

Шаховской, киязь, Сергьй Ивановичь Тмен Слоуново (1865—1908 гг.), брать предыдущаго, об-коопера, чи щественный двятель, гласный серпухов скаго увзднаго и московскаго губерн-скаго земскихъ собраній, членъ серпухов-ской увздной земской управы, двятель по борьб'є съ голодомъ, видный участ-никъ событій 1904—1905 гг., членъ московскаго городскаго комитета к.-д. партін. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» 1899 года помъщены его письма и статьи изъ

голодающихъ местностей.

Шелгуновъ, Николай Васильевичь (1824 —1891), публицисть, одинь изъ глав-ныхъ сотрудниковъ «Русскаго Слова» и «Дъла», а впослъдстви авторъ замъчательныхъ «Очерковъ русской жизни», пе-чатавшихся въ «Русской Мысли». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онь помъстиль статьи: «Какъ мы живемъ» го (1885 г., №№ 95, 134, 160, 194) и «Сто романовъ»

(1885 г., ММ 102, 106). Серія статей «Какъ мы живемъ» подписана буквами А.Б.; у первой изъ этихъ статей имъется подъзаголовокъ «Изъ партера»; статья «Сто романовъ» подписана ини-

ціалами автора Н. III.

Шелгуновъ, Николай Николаевичъ, сынъ предыдущаго, служилъ морскимъ офицеромъ, былъ арестованъ по политическому дълу и разжалованъ въ матросы; впослъдствіи погибъ при трагической обстановкъ на Уралъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатана его статья «Оть зеленыхъ острововъ до Ріо-Жанейро. Отрывокъ путевыхъ замътокъ моряка» (1887 г., № 135); статья появилась въ свъть, когда авторъ ея сидъль въ кръпости и подписана буквой Н.

Шенрокъ, Владиміръ Ивановичъ (1853 1910 гг.), историкъ литературы, біографъ Гоголя и издатель его писемъ и сочиненій; въ «Русскихъ Відомостяхъ» онъ помѣстиль статьи: «Д. П. Лебедевь», некрологъ (1891 г., № 348), «Памяти Н. Я. Грота» (1899 г., № 144).

- Шервинскій, Василій Дмитріевичь, тера-пенть, родился въ 1850 г., профессоръ московскаго университета, председатель правленія Общества народныхъ университетовъ; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статьи: «Врачъ П. М. Васильевъ», некрологъ (1890 г., № 42), «Новая клиническая амбулаторія» (1896 г., № 31), «Къ вопросу ю борьбъ съ алкоголизмомъ» (1908 г., № 253), «По поводу открытія съвзда по борьб'в съ пьян-

ствомъ» (1909 г., № 297). Шереметевская, Анна Николаевна, пре-подавательница Лубянскихъ женскихъ курсовъ, двятельница по народному образованію, пом'єстила въ «Русскихъ В'єдомостяхъ» статьи: «20-тильтіе высшихь женскихъ курсовъ» (1889 г., № 148), «Коллективные уроки Общества воспитательниць и учительницъ въ Москвъ (1898 г., № 239).

Шереметевскій, Всеволодъ Петровичь, педагогь, преподаватель среднихъ учебныхъ заведеній въ Москвь, пом'встиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью: «По поводу нижегородскихъ событій» (1905 г.,

№ 193) и др.

Шершеневичь, Габріель Феликсовичь (1863—1912 гг.), ученый и общественный дъятель, извъстный цивилисть, профессоръ сперва казанскаго, потомъ московскаго университетовъ (вышелъ изъ состава профессоровъ въ 1911 г.), преподаватель коммерческаго института въ Москв в и университета имени Шанявскаго; членъ центральнаго комитета к.-д. партіи; членъ первой Государственной Думы; выборжецъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ еще будучи молодымъ привать-доцентомъ казанскаго университета, помъстиль и всколько корреспоиденцій изъ Ка-

зани объ университетскихъ дълахъ (1889 г. № 312; 1890 г., № 79). Поздиве въ «Русскихъ Въдомостяхъ» появились его статьи: «Университеть и политика» (1905 г., № 4), «Законопроекть о свободь собраній» (1906 г., № 162), «С. А. Муром-цевъ» (1910 г., № 228), «Незабвенной намяти» (1911 г., № 227), «Наука права»

(1912 г., М. 1, въ новогоднемъ обзоръ). Шестаковъ, Петръ Михайловичъ (Авто-біографія). Въ 1889 году, по окончаніи курса въ петербургскомъ учительскомъ институтъ, поселился въ Нижнемъ-Новгородь, гдь началь свою литературную дьятельность въ «Русскихъ Въдомостяхъ» въ качествъ корреспондента. Съ переъздомъ въ 1891 году въ Москву участіе его въ «Русскихъ Въдомостяхъ» значительно расширилось. Писаль онъ, главнымъ образомъ, но вопросамъ народнаго образованія. Въ 1893 году, по приглашению В. А. Розенберга и покойнаго В. Е. Якушкина, П. М. началь работать во внутреннемъ отдель «Русскихъ Ведомостей», а въ 1896 году ему было предложено А. А. Мануиловымъ, сделавшимся тогда помощникомъ редактора, принять участіе въ вы-пускъ нумеровъ газеты. Въ 1898 году «Русскія Въдомости» отданы были подъ карательную цензуру. Каждый нумерь газеты должень быль предъявляться цензору на разръшеніе. Ръдкій нумеръ, особенно на первыхъ порахъ, не вызываль со стороны последняго возраженій. Отстаивать непринынъ косновенность текста покойнымъ В. М. Соболевскимъ, поручено было П. М. Шестакову (Кромъ П. М. тъ же обязанности приходилось иногда исполнять А. А. Мануилову, И. Н. Игнатову и А. В. Игельстрому). Приблизительно въ тъ же годы завъдывание внутреннихъ отдъломъ «Русскихъ Въдомостей» перешло въ руки П. М. Въ течение болье двадцати лътъ П. М. изъ года въ годъ отмъчаетъ въ. «Русскихъ Въдомостяхъ» новости общедоступной и дътской литературы, а также ведеть обзоръ дътскихъ журналовь за каждый истекций годъ. Ему же принадлежить огромное число пом'вщенных въ «Русскихъ Въдомостяхъ» за послъднія слишкомъ двадцать пъть статей и замътокъ по разнымъ вопросамъ народнаго образованія. Съ весны 1912 г. П. М. прекратилъ занятія по завъдыванію внутреннимъ отдъломъ «Русскихъ Въдомостей», по-прежнему оставаясь постояннымъ сотрудникомъ названной газеты.

Шестерникъ, Сергъй Павловичъ, присяжный повъренный, род въ 1864 г., во Владимірской губ. По окончаніи московскаго университета служилъ кандидатомъ на судебныя должности во Владимірскомъ окружнемъ судъ, затъмъ городскимъ судъей въ Ивановъ Вознесенскъ, гдъ пользовался широкой популярностью среди на-

селенія. Вследствіе близости къ рабочимъ кружкамъ, на которую обратило вниманіе начальство, С. П. быль переведень въ 1897 г. изъ Иваново-Вознесенска на ту же должность въ Ефремовъ Тульск. губ. Здёсь его д'вятельность въ голодный годъ по продовольственной помощи население въ толстовскихъ столовыхъ (между прочимъ на средства, пересылавшіяся изъ «Русск. Въд.»), а также его борьба противъ примъненія твлесныхъ наказаній при кассаціи приговоровъ волостныхъ судовъ въ увздномъ съвздв вызвали сильное недовольство администраціи, и С. П. быль переведенъ въ г. Бобровъ Воронежск. губ. Общественная дъятельность и участіе въ избирательной кампаніи въ 1906 году (С. П. быль выборщикомъ въ первую Государственную Думу) въ рядахъ прогрессистовъ возстановили противът него м'єстную власть, и С. П. должень быль нокинуть службу по судебному в'єдомству и перейчи въ адвокатуру. С. П. пи-салъ въ «Русскія Въдомости» изъ Иваново-Вознесенска корреспонденціи и сообщенія по рабочему вопросу, о продовольственной нуждь и положени крестьянства Тульской губ., и объ аграрномъ движени въ Бобровскомъ увздв.

Шидловскій, Константинь Ивановичь, врачь, пом'встиль въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» сталъи : «Памяти Г. Н. Габричевскаго» (1907 г., № 69), «Объ увѣковъченіи памяти Н. И. Пирогова» (1910 г., № 274) и др.

Шимневичь, Владимірь Михайловичь, зоологь, родился въ 1858 г., профессорь петербургскаго университета; онъ помъстить въ «Русскихъ Въдомостяхъ» слъдующія статьи «Клътка какъ біологическая единица» (1903 г., №№ 268, «Подборь естественный и искусственный въ судьбахъ человъчества» (1904 г., №№ 171, 182, 185), «Средняя школа и университетъ» (1904 г., № 248), «Государственная Дума и университетъ (1905 г., № 238), «Младшіе преподаватели и профессора» (1905 г., № 303), «Университетскій уставъъ (1905 г., № 326), «По поводу слуха) о присоединеніи Выборгской губерніи» (1909 г., № 236).

Шингаревъ, Андрей Ивановичъ, общественный дѣятель и публицистъ; родился въ 1869 г., среднее образованіе получиль въ реальномъ училищѣ, высшее—въ московскомъ университетѣ, гдѣ кончилъ два факультета: физико-математическій и медицинскій; получивъ въ 1894 г. дипломъ врача, занимался нѣсколько лѣтъ вольной практикой въ деревнѣ, потомъ перешелъ на земскую службу; съ 1903 г. онъ стоялъ во главѣ санитарнато бюро воро спеціальныхъ работъ, и въ то же время былъ уѣзднымъ и губернскимъ зем-

скимъ гласнымъ; отъ земской службы отстраненъ администраціей въ 1907 г. Будучи участникомъ Союза Освобожденія, онъ вошелъ потомъ въ составъ к.-д. партін и въ началь 1907 г. быль избранъ членомъ второй Государственной Думы отъ Воронежа; осенью того же года онъ былъ переизбранъ въ третью Думу отъ Воронежской губерніи, а въ 1912 г. вощель въ четвергую Думу въ качествъ избран-ника второй куріи Петербурга (его избирательныя права по Воронежу были разъяснены администраціей). Въ Думъ онъ принадлежить къ числу лучшихъ ораторовъ, часто выступающихъ съ трибуны по очень разнообразнымъ вопросамъ. Большимъ разнообразіемъ отличается и его публицистическая д'вятельность въ «Русскихъ Въдомостяхъ», начавшаяся въ 1907 году; его газетныя статьи тесно связаны св его думской работой; въ нихъ онъ затрогиваеть тѣ же темы, на которыя ему приходится говорить въ Думъ. На первое мъсто по количеству надо, пожалуй, поставить статьи по аграрному вопросу и по землеустройству; но не многимъ меньше число его статей по самоуправлению, по бюджетнымъ вопросамъ, по продовольственному делу. Более крупныя изъ его статей слъдующія: «Крестьяне-депутаты о земской реформъ» (1907 г., № 71), «Крайняя правая въ Государственной Думъ о земельномъ вопросъ» (1907 г., № 82), «Право высылки порочныхъ членовъ» (1907 г., № 85), «Продовольственный вопросъ въ Государственной Думѣ» (1907 г., № 89), «Изъ Таврическаго дворца въ провинцію» (1907 г.; № 99), «Министерскій законопроекть объ изменени продовольственнаго устава» (1907 г., № 116), «Нуж-на ли земская реформа» (1907 г., № 136), «На мертвой точкъ» (1907 г., № 190), «Зачѣмъ опять созывается общеземскій съѣздъ» (1907 г., № 192), «Печальная необходимость» (1907 г., № 209), «Продонеооходимость» (1907 г., № 209), «Продовольственное дѣло и третья Государственная Дума» (1907 г., № 237), «Будущность земской реформы» (1907 г., № 272), «Продовольственная ассигновка въ Государственной Думъ» (1907 г., № 287), «Мъстиче същенной Думъ» (1907 г., № 287), «Мъстиче същенной думъ» (1907 г.) ное самоуправленіе и его реформа въ 1907 году» (1908 г., № 1), «Законодательныя мечты и действительность» (1908 г., № 23), «Указъ 9-го ноября въ земельной коммиссіи» (1908 г., № 29), «Роспись 1908 года въ отдъльныхъ сметахъ» (1908 г., № 48), «Право собственности и потребность населенія въ земельномъ законъ» (1908 г., № 74), «Право ограниченія скупки надъльныхъ земель» (1908 г., № 78), «Предстоящій заемъ» (1908 г., № 122), «Докладъ бюджетной коммиссіи по системв государственнаго кредита» (1908 г., № 129), «Все въ будущемъ» (1908 г., № 141), «Въ тупикъ» (1908 г., № 151).

«Землеуспройство въ земельной коммиссіи» (1908 г., № 261), «Грядущая община—земельная путаница» (1908 г., № 280), «Волостное и поселковое управленіе» (1909 г., № 1), «Дефицитность росписи 1909 года» (1909 г., № 48), «Положеніе Крестьянскаго банка» (1909 г., № 54), «Крестьяне въ третьей Государственной Думть и указъ 9-го ноября» (1909 г., № 101), «Окончательные итоги росписи 1909 г.» (1909 г., № 127), «Бюджетное право Думы и октябристы» (1909 г., № 220), «Бюджетныя ассигновки и октябристы» (1909 г., № 230), «Землеустройство въ третьей Государственной Думть (1909 г., № 22), «Мъстная реформа и мъстный судъ» (1910 г., № 1), «Отчетность по операціямъ Крестьянскаго банка» (1910 г., № 22), «Законъ 9-го ноября въ согласительной коммиссіи» (1910 г., № 119, 123), «Н. И. Пироговъ» (1911 г., № 11), «Судьба волостнаго земства въ Государственной Думть» (1911 г., № 26), «Мъстныя реформы» (1911 г., № 26), «Мостныя реформы» (1911 г., № 24), «Тяжкій результатъ» (1911 г., № 24), «Тяжкій результатъ» (1911 г., № 26), «Иого-восточное земство» (1911 г., № 275, 282), «Влаго-словенные урожам и голодовка» (1912 г., № 38), «Промышленники и третья Дума» (1912 г., № 110), «Улучшеніе мъстныхъфинансовъ» (1912 г., № 128, 132), «Побъда сословнаго бюрократизма» (1913 г., № 13), «Бюрократическая волокита» (1913 г., № 149, 156).

Шиповъ, Дмитрій Николаевить, общественный двятель, бывшій предсъдатель московской губернской земской управы и членъ Государственнаго Совѣта по выборамъ; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатано его письмо «Въ центральный комитетъ союза 17-го октября» (1906 г., № 225), въ которомъ онъ заявляетъ о своемъ вы-

Шишкинъ, М. Д., пом'встить въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» статъи: «Крестьянскій теалръ въ Телятникахъ Тульской губерніи» (1912 г., № 60), «Художественная литература въ народной аудиторіи» (1912 г., № 70).

ходь изъ этой партіи.

Шишманова-Драгоманова, Лидія Михайловна, дочь изв'встнаго русскаго публициста М. П. Драгоманова и жена болгарскаго ученаго и политическаго д'вятеля И. Л. Шишманова, пом'встила въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи: «Два первыхъ дня въ софійскомъ военномъ лазаретѣ» (1912 г., № 245), «Изъ дневника
лазарета» (1912 г., № 270), «Что разсказываютъ другіе» (1912 г., № 285), «Вялгіе Адріанополя» (1913 г., № 68), «Женщина-воинъ» (1913 г., № 150) и др.

Шишмановъ, Иванъ Дмитріевичъ, болгарскій ученый и политическій діятель, родился въ 1862 году, бывшій министръ народнаго просвіщенія, пом'встиль въ «Русскихъ Віздомостяхъ» статьи: «Генезись и будущее балканскаго союза» (1912 г., № 239), «Послів побіддь» (1912 г., № 264, 267), «Русское прогрессивное общество и южно-славянскія демократін» (1913 г., № 45), «Болгары и сербы» (1913 г., № 45), «О звітрствахъ и о македонцахъ» (1913 г., № 52).

Шкляръ, Николай Григорьевичъ, белле

Шкляръ, Николай Григорьевичъ, беллетристъ и драматургъ, присяжный повъренный въ Москвъ, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» разсказъ «У святаго кладезя» (1911 г., № 145).

Шмелевъ, Иванъ Сергѣевичъ, современный беллетристъ, родился въ 1875 году, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» очерки: «Въ милой Полъсовкъ» (1908 г., № 272), «Комары» (1912 г., № 89).

Шницлеръ, Артуръ, современный измецкій беллетристь, родился въ 1862 году. Начиная съ 1904 года въ «Русскихъ Въдомостяхъ» появился рядъ его разсказовъ въ переводъ съ рукописи: «Исторія господина фопъ-Лезенбога» (1904 г., № 165, 168), «Прорицаніе» (1905 г., №№ 306, 314, 320), «Смертъ холостяка» (1908 г., № 58) и др. Кромъ того имъ налисана для «Русскихъ Въдомостей» статъя по поводу 80-тилътняго юбилея Л. Н. Толстого (1908 г., № 199).

Шокальскій, Юлій Михайловичъ, гео-

Шональскій, Юлій Михайловичъ, географъ, генералъ-лейтенантъ, профессоръ Николаевской морской академіи и предсъдатель отдъленія физической географіи географическало Общества, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью «Дмитрій Николаевичъ Анучинъ» (1913 г., № 197).

Шоръ, Давидъ Соломоновичъ, піанистъ, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи: «50-тилътіе московскаго отдъленія И. Р. М. О.» (1910 г., № 273), «Памяти Бетховена» (1910 г., № 291).

Шорыгинъ, Дмитрій Макаровичъ, агрономъ и земскій д'ятель по Владимірской губерніи, пом'єстиль въ «Русскихъ В'ядомостяхъ» статью «Земство и кооперація»

(1913 г., № 94) и др.

Шрейдерь, Григорій Ильичь (Автобіографія). Родился я 28-го марта 1860 г. въ дер. Волчеяровий Бахмутскаго убзда Екатеринославской губ. Літть до 12-ти вырось въ деревив, потомь отвезенть былъ въ Харьковъ въ гимназію, но въ ней пробыль недолго (въ общемъ не болбе полутора літь), а затъмъ уже болбе гимназическаго гнета не зналъ. Въ 1880 г., выдержавъ вкаменъ за шесть классовъ гимназіи и получивъ соответствующее свидетельство, поступиль въ карьковскій ветеринарный институть, въ которомъ проведъ около двухъ літь въ самый бур-

ный періодъ его жизни, когда, конечно, было не до занятій. По оставленіи института, спустя нъкоторое время получиль аттестать зрелости (въ качествъ экстерна), затемъ, въ качествъ экстерна же и степень кандидата правъ харьковскаго университета. Это впрочемъ случилось значительно позже, послъ того какъ я успълъ уже побывать и редакторомъ, и земскимъ статистикомъ, и гласнымъ Думы. Начало моей литературной дъятельности совпадаеть съ поступленіемъ въ ветеринарный институтъ. Первое мое литературное произведение-корреспонденція о безпорядкахъ въ институть, напечатанная въ одесской «Правдв», кажется, на другой же день послъ этой корреспонденціи закрытой,—печальное предзна-менованіе для моего будущаго. Вскор'в я вступиль въ редакцію «Южнаго Края» въ качестви секретаря, завъдующаго внутреннимъ отдъломъ, передовика и фельетониста («Прекрасная маска» и «Князь Григорій»). Къ тому же періоду «кыязь григория». Тур гому же пергоду относится сотрудничество мое въ «Странт» (Л. Полонскаго) и появление моей первой журнальной статьи, именно, въ ноябрьской книгъ «Отечественныхъ Записокъ» за 1883 г. Въ послъдующія 30 льть я сотрудничаль вь «Русскихъ Вьдомостяхъ», «Русск. Курьерѣ», «Русской Мысли», «Русскомъ Богатствъ», «Правъ», «Самоуправленіи», «Извъстіяхъ Московской Городской Думы», «Въстникъ Европы», «Завътахъ» и разныхъ другихъ, частью провинціальныхъ, изданіяхъ, — состоялъ членомъ редакцій: «Народнаго Хозяйства», въ которомъ вель земскій и городской обзоры, и «С.-Петербургск. Въдомостяхъ», въ которыхъ вель обзоръ печати и заведываль внутреннимь отделомъ, редактировалъ «Дивпръ» (въ Екатеринославъ), неоффиціальную часть «Губернск. Въдомостей» (тамъ же), «Югъ» (въ Ростовъна-Дону), «Сынъ Отечества» и «Наши Дни» (въ Петербургъ), наконецъ, издавалъ и редактировалъ «Жизнь» (въ Москвы) и перешедшую ко мнь оть Л. Буха «Экономическую Газету (въ Петербургв). На протяжени впрочемъ этого 30-тилътія быль довольно продолжитель ный періодъ (конецъ восьмидесятыхъ и начало девяностыхъ годовъ прошлаго стольтія), въ теченіе котораго я, уйдя съ головой въ практическую общественную д'ятельность, почти совершенно отошелъ оть печати. Такъ, въ теченіе трехъ л'ять я въ качествъ помощника присяжнаго повъреннаго занимался адвокатской практикой (исключительно защитой по уголовнымъ деламъ). Оставивъ адеокатуру, я вплоть до введенія въ действіе Город. Положенія 1892 г., занималь должности: члена городской управы, секретаря управы, городскаго секретаря и докладчика

въ екатеринославскомъ губернскомъ по горедскимъ дѣламъ присутствіи. Однако, выпужденный съ введеніемъ Город. Положенія 1892 г. юставить городскую службу, я снова возвратился вплотную къпечати.

Начало моего сотрудничества въ «Русскихъ Ведомостяхъ» совпадаеть почти съ началомъ моей литературной деятельности и связано съ очень памятными для меня обстентельствами. «Уйдя изъ «Южнаго Края», гдѣ въ виду водворившейся геге-моніи Н. И. Черняева и Ю. Н. Говорухи-Отрока (впоследстви столпа «Московск. Въдомостей») оставаться болъе стало невозможнымъ, я въ 1884 г. взяль на себя редактированіе «Екатеринославскаго Листка», который быль затьмъ мной расширень, преобразовань и персименовань въ «Ливпръ». Газета эта въ теченіе своего кратковременнаго и довольно бурнаго существованія находилась подъ необычайнымъ цензурнымъ гнетомъ, который обострялся еще систематической травлей со стороны князи Мещерскаго: не было почти ни одного нумера его «Дневника», въ которомъ онъ не упоминаль бы о «Дивпръ», причемъ каждый разъ въ качествъ неизбъжнаго эпитета крупнымъ чернымъ шрифтомъ значилось: «Органъ исполнительнаго комитета». Кончилось тымъ, что цензуру «Дивпра» перевели въ Москву, т. е. газету фактически лишили возможности существовать. Тогда у прибывшаго по дълу въ Екатеринославъ О. Н. Плевако я купиль юснованную имъ въ Москвъ, но пріостановивщуюся за отсутствіемь читателей ежедневную безцензурную газету «Жизнь». Не обезпечивъ себя никакимъ письменнымъ договоромъ, я посившиль, — летомъ 1885 г., —прівхать въ Москву и приступилъ къ изданію. Первый же мьсяць показаль жизненность изданія, которое хорошо пошло въ провинцію, но это, повидимому, и погубило дело. Формально издательнипей была г-жа Погодина. И воть, когда я послы мъсяца изданія попросиль наконець, по формальной передачь мнъ газеты, то г-жа Погодина мн в отказала и даже сама приступила къ выпуску газеты въ другой типографіи *). Оказавшись въ чужомъ, мало знакомомъ мить городъ въ крайне критическомъ положеніи, я рішиль обратиться за помощью и советомь къ редакціи «Русскихь Вт домостей». Въ редакціи я засталь Бларамберга и Пагануцци, которые встрътили меня въ высшей степени радушно,

^{*).} Въ этотъ періодъ газета обезсмертила себя, нашечатавъ за подписью одного изъ своихъ сотрудниковъ фельетонъ, оказавшійся... «Пиковой дамой» Пушкина.

отнеслись ко мив съ горячимъ сочувствіемъ и направили къ присяжному повъренному Курилову, снабдивъ меня надлежащей рекомендаціей. Съ этого времени и началось мое сотрудничество въ «Русск. Въдомостяхъ». Помнится, прежде всего были напечатаны два моихъ земскихъ обзора и такимъ образомъ я зам'внилъ временно отсутствовавшаго В. Ю. Скалона. Затемъ следовалъ рядъ монхъ заметокъ и сообщеній («Намъ пишуть изъ Петербурга»...) о разнаго рода земскихъ ходатайствахъ. Къ этому же времени относится и мое знакомство съ В. М. Соболевскимъ. Совершенно не могу въ настоящее время опредълить, какого рода впечатление произвель онь на меня тогда, но что это впечатление должно было быть очень сильнымъ, можно судить по слъдующему: вообразить себь покойнаго В. М. я могу только такимъ, какимъ я его видъль во время нашей первой встръчи, сидящимъ за обширнымъ письменнымъ столомъ и держащимъ редакторскую корректуру моего фельетона, въ которомъ онъ вычеркнуль пъсколько последнихъ фразъ...

Въ Москв' мнъ суждено было оставаться педолго. Обратившійся ко мн'в по указанію В. М. Соболевскаго А. С. Посниковъ уговорилъ меня убхалъ на статистику въ Смоленскъ, опкуда я загъмъ перекочеваль на статистику же въ Екатеринославъ. Въ періодъ занятія моего статистикой я печатался въ «Русск. Въд.» довольно ръдко. Послъдней моей напечатапной ими работой, относящейся къ этому періоду быль большой фельетонь, заглавія теперь не припомню, въ которомъ на основании данныхъ, добытыхъ переписью въ Славяносербскомъ увздв, мной устанавливалась необычайная живучесть общинных вистинктовь. Посл'в этого въ моемъ сотрудничествъ наступаеть перерывъ въ 6-7 лътъ, до половины девяностыхъ годовъ, когда въ «Русскихъ Въдомостяхъ» печатается рядъ моихъ статей по городскимъ вопросамъ подъ общимъ заглавіемъ «Изъ муниципальной практики». Затъмъ опять наступаеть перерывъ вплоть до конца девятисотыхъ годовъ, п. е. до моего кратковременнаго не наладившагося корреспондированія изъ приотившей меня Италіи.

Собственно къ редакціи «Русскихъ Въдомостей» мив не пришлось стоять близко. Но среди ея руководителей и сотрудковъ имъются и были лида, съ которыми я считаю себя тысно связаннымъ, порой даже почти дружескими отношеніями. Назову изъ здравствующихъ В. А. Розенберга и А. С. Посникова. Послъдняго я считаю своимъ учителемъ въ области статистики и многимъ ему обязанъ. Изъ почившихъ сохраняю свътлую память о В. Е. Якушкинь, съ которымъ мнв су- издатель» (1913 г., № 107) и др.

ждено было близко сойтись на работь по Союзу Освобожденія и земскимъ съвздамъ. На той же работъ и еще болъе тъсно пришлось мнъ сойтись съ И. А. Петровскимъ, какъ членомъ освобожденческой технической группы: воспоминаніе объ его удивительно мягкой и благородной личности всегда будить во мив теплое чувство. Пришлось мит довольно близко столкнуться и съ М. Я. Герценштейномъ; между прочимъ онъ принималъ горячее и двятельное участіе вь обсужденіи намъченнаго мной плана «Энциклопедіи мъстнаго самоуправленія», изданіе которой предположено было въ Москв'в подъ моей, В. Ю. Скалонаі и І. В. Гессена редакціей.

Шрейдерь, Давидъ Ильичъ, братъ предъидущаго, присяжный повъренный въ Москвъ, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» въ 1894—1896 гг. большую серію статей изъ своей поъздки на Дальній Востокъ: «Культурный уголокъ Великаго океана» (1894 г., № 208), «Экскурсія въ Кохинхину» (1894 г., №№ 259, 262, 276), «Повздка на каторгу» (1895 г., №№ 154, 160, 171, 183), «Южными берегами Уссурійскаго края» (1896 г., №№ 177, 184)

Штанге, А. Г. д'вятель по организаціи артелей, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Законопроекть объ артеляхъ» (1902 г., №№ 31, 32), «Участіе капитала въ трудовыхъ артеляхъ» (1902 г.,

№№ 75, 76) и др. Штевенъ, Александра Алексвевна, двятельница по народному образованию. Въ началъ 90-хъ годовъ она ды-талась организовать въ Нижегородской губерніи народныя школы въ сотрудничествъ съ духовнымъ въдомствомъ, но ей очень скоро пришлось на опыть убъдиться въ невозможности такого сотрудничества и мъстный епархіальный совъть отстраниль ее отъ школь, ею же самой устроенныхъ. Изложенію этой исторіи было посвящено ся общирное «Письмо въ редакцію», напечатанное въ «Русскихъ Въдомостяхъ». Кромъ того ею была помъщена въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статья: «Образовательныя учрежденія въ Лондонъ» (1896 г., №М 324, 329).

Штильманъ, Григорій Николаевичъ, публицисть, помощникь присяжнаго повъреннаго въ Петербургъ, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Выборы и блоки» (1906 г., № 290), «Дума и общество» (1907 г., № 37), «Объ опасностяхъ справа и деклараціи слъва» (1907 г., № 235), «Вознагражденіе невинно - осу-№ 255), «Вознаграждение невипно - осу-жденныхъ» (1912 г., № 155), «Парламент-скіе отчеты» (1912 г., № 183), «Еще одинъ забытый законъ» (1912 г., № 215), «Юридическія экскурсіи Рихарда Штра-уса» (1912 г., № 265), «Отвътственный

Шулятиковъ, Василій († 1912), критикъ и публицистъ марксистскаго направленія, пом'єстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Литератур-ные итоги XIX въка» (1898 г., № 79), «Буры и голландскіе крестьяне» (1899 г.,

Михайловичъ грудничалъ въ библіографическомъ отдівлъ газеты.

Шуфъ, Владиміръ Александровичъ, беллетристь и поэть, родился въ 1865 г.; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его «Буры и годландскіе крестьяне» (1899 г., разсказы: «Мэть далекаго прошлаго» № 316), «Философъ великаго страданія» (1890 г., № 300), «Карагёзъ» (1890 г., (1899 г., № 342); кром'т того онъ со- № 356), «Въ горахъ» (1891 г., № 7).

Щебальскій, Петръ Карловичъ (1810— 1886 гг.), историкъ и публицистъ. Въ 1863 г. имъ помъщена въ «Русскихъ Въдомостяхъ» (начиная съ 9-го № и кончая № 48-мъ) большая серія статей «Разсказы о западной Руси», изданныхъ вслъдъ затёмь отдельной книгой.

Щегловъ, И. Л. (псевдонимъ; настоя-щая его фамилія Леонтьевъ; 1855—1911), беллетристь, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статью: «По поводу дома въ Петербургъ, гдъ жиль Гоголь» (1909 г.,

Щепкина, Александра Владиміровна, уро-жденная Станкевичь, сестра изв'ютнаго идеалиста Н. В. Станкевича и невъстка М. С. Щепкина, лично хорошо знавшая многихъ изъ выдающихся дъятелей сороковыхъ годовъ; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены ея статьи: «Михаилъ Семеновичь Щепкинъ въ семьъ и на сценъ (1887 г., № 85, 89), «Кружокъ друзей Грановскаго» (1898 г., № 263, 284), «Грановскій у себя дома и у друзей» (1905 r., N.M. 271, 277).

Щепкина-Куперникъ, Татъяна Львовна, беллетристка, род. въ 1874 г., дочь присяжнаго повъреннаго Л. А. Куперника, сотрудничавшаго въ «Русскихъ Въдомостяхъ» (см. выше), и правнучка М. С. Щепкина. О своемъ сотрудничествъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» она сообщила въ отвъть на вопросъ редакци слъдующія данныя: «Я писала въ «Русскихъ Въдомостяхъ» съ той самой минуты, какъ вообще оказалось, что я могу писать: дорогой, покойный Мих. Алекс. Саблинь, человъкъ, о которомъ я не вспоминаю иначе, какъ съ горячимъ чувствомъ умиленія и благодарности, пригласиль меня къ сотрудничеству, и приблизительно съ 1893 по 1904 гг. я была върной сотрудницей «Русскихъ Въдомостей». Большинство моихъ разсказовъ, вошедшихъ въ сборники мои — «Ничтожные міра сего», «Незамътные люди», «Около кулисъ» и т. д., и т. д., и почти цъликомъ весь сборникъ «Неотправленныя письма» были напечатаны въ «Русскихъ Въдомостяхъ». На «Русскія Въдомости» я всегда смотръла, какъ на свою alma mater». Въ

дополнение къ этому приводимъ перечень произведеній Т. Л., пом'єщенныхъ въ «Руспроизведения т. л., помъщенных в в кгусских Въдомостяхъ»: «Пръты» (1893 г., № 356), «Ничтожные міра сего. Дашенька» (1896 г., № 83), «Цръты. Princesse des Roses» (1896 г., № 178, 182), «Ничтожные міра сего» (1897 г., № 88, 20): «Околи Шрайна ім. (1897 г., № 88, 20): «Околи Шрайна ім. (1897 г., № 243) 92). «Очерки Швейцаріи» (1897 г., № 243), «Ничтожные міра сего. Горничная» (1898 г., № 206, 211, 218), «Глазки» (1898 г., № 206, 211, 218), «Глазки» (1898 г., № 276), «Горе» (1899 г., № 33), «Нервы» (1899 г., № 210, 214), «Преступленіе» (1899 г., № 356), «Ничтожные міра сего. Матъ» (1900 г., № 51, 55, 55) міра сего. Мать» (1900 г., № 51, 55, 65), «Безнравственный челов'якъ» (1900 г., № 99, 102), «Ромео и Джульетта» (1900 г., № 185, 188, 191), «Разсказъ кухарки» (1900 г., № 308), «Право не любить» (1901 г., № 62, 66), «Флавія Тессиня» (1901 г., № 92, 94), «Нъсколько дней» (1901 г., № 218, 221, 224), «Фальшивая монета» (1901 г., № 314), «Счастливая женщина» (1902 г., № 105, 107, 110), «На ваморь в» (1902 г., № 325). 107, 110), «На взморьт» (1902 г., № 325), «Мертвые листья» (1903 г., №№ 10, 12), «Мертвые листья» (1903 г., № 10, 12), «Неотправленныя письма» (1903 г., № 301; 1904 г., № 209, 324, 346; 1905 г., № 6, 76, 195), «Нагашинъ отець» (1905 г., № 170), «Бука» (1906 г., № 51), «Сашенька» (1906 г., № 175, 176). Щепкинъ, Вячеславъ Николаевить (Авто-

біографическая зампотка). Я родился въ 1863 г.; окончиль московскій университеть въ 1885 г. кандидатомъ словесныхъ наукъ, съ 1887 г., служа въ Историческомъ музев, изучалъ русскія древности подъ руководствомъ И. Е. Забълна; съ 1900 г. числюсь прив.-доцентомъ, а съ 1907 г.—профессоромъ московскаго университета, гдъ читаю курсы по исторіи славянскихъ языковъ и литературъ, по исторіи южныхъ славянъ, русскаго искус-ства и по палеографіи. Редакціи «Русскихъ Въдомостей» рекомендованъ В. Е. Якушкинымъ въ 1890 или 1891 году. Оставиль редакцію въ 1908 г. по разстроенному здоровью. Важнейшими статьями считаю тъ, кои подписаны моимъ именемъ (см. «Указатели» газеты за 1891 -1908 гг.). Вспоминаю съ постоянной признательностью и удовольствіемъ, что моя

дъятельность въ газеть протекала подъруководствомъ В. М. Соболевскаго. Въ довершение долженъ зам'ятить, что не выдъляль никогда славянскаго вопроса изъ ряда другихъ вопросовъ культурнаго и этическаго характера, а по роду моихъ спеціальныхъ изученій считаю себя обязанныма посильно обращать внимание русскаго общества на основныя особенности этого вопроса.

Щепкинъ, Дмитрій Митрофановичъ, дълопроизводитель канцеляріи Государственпопроизводитель канцелиры г осударствей-ной Думы, помъстиль въ «Русскихъ Въ-домостяхъ» статьи: «А. П. Заблоцкій-Десятовскій» (1899 г., № 348), «Универ-ситетская реформа сто лѣтъ тому назадъ» (1903 г., № 12) и др. Щепкинъ, Евгеній Николаевичъ, исто-

рикъ и общественный дъятель, родился въ 1860 году, былъ приватъ-доцентомъ московскаго университета и профессоромъ нъжинскаго историко-филологическаго института и новороссійскаго университета, въ 1906 г. быль избрань оть Одессы членомъ первой Государственной Думы; въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его статъи: «Вълостокскій погромъ» (1906 г., № 151). и др. Щепкинъ, Митрофанъ Митрофановичъ,

общественный деятель, директоръ московской земледъльческой школы, гласный коломенскаго увзднаго и московскаго губерискаго земскихъ собраній, помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статъи : «По-рядокъ ли?» (1912 г., № 116), «И. И. Мечникову» (1909 г., № 120), «Можно ли переводить куда - нибудь Третьяковскую галдерею?» (1913 г., № 115).

Щепкинъ, Митрофанъ Павловичъ (1832-1908), общественный діятель и публицисть, образованіе получиль на историко-филологическомъ факультетъ московскаго университета, гдъ занимался подъ непосредственнымъ руководствомъ Граповскаго. По окончани курса онъ готовился къ профессорской дъятельности, выдержаль экзаменъ на магистранта политической экономіи и статистики, но несчастная случайность, погубившая почти законченную его диссертацію, отвратила его отъ спеціально ученой карьеры. Вскоръ затьмъ онъ поступилъ на службу московскаго городскаго самоуправленія и быль однимь изъ главныхъ дъятелей по проведению въ жизнь Городоваго Положенія 1863 г. Связь его съ городскимъ самоуправленіемъ не оборвалась и тогда, когда онъ заняль въ 1865 г. канедру политической экономіи въ Петровской академіи, где онъ оставался впрочемъ недолго; помъщенный имъ въ издававшейся имъ газеть «Русская Льтопись» некрологь Герцена былт причиной его ухода изъ академіи. По введеніи въ д'виствіе новаго Городова-го Положенія 1870 г., онъ быль избрань

гласнымъ московской городской Думы и вместь съ темъ былъ около 5 летъ ен секретаремъ; ему обязаны своимъ существованіемъ статистическій отдъль московской городской управы и «Изв'єстія Московской Городской Думы». Гласнымъ онъ пробыль два четырехльтія и вновь быль избранъ въ Думу въ 1889 г., по уже въ 1891 г. сложилъ свои полномочія, не соглашаясь съ пріемами веденія городскаго хозяйства тогдашнимъ городскимъ головой Н. А. Алексвевымъ. Памятникомъ его дъятельности въ городскомъ самоуправленіи осталось его монументальное изданіе «Общественное хозяйство города Москвы въ 1863—1898 годахъ». Съ 1894 по 1906 г. Шепкинъ быль гласнымъ коломенскаго увзднаго и московскаго губернскаго земскихъ собраній; въ 1905 г. онъ принималь участіе въ созданіи к.-д. пар-

тіи.

Публицистическую даятельность Щепкинъ началъ почти непосредственно послъ окончанія университета; онъ сотрудни-чаль въ «Русскомъ Въстникъ», «Атенеъ», «Московскихъ Въдомостяхъ», быль редакторомъ этой послъдней газеты до ел перехода въ руки Калкова. Въ 1866—1869 гг. онъ дъятельно работалъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» и былъ соредакторомъ Н. С. Скворцова. Въ 1870 г. онъ основаль самостоятельную газету «Русская Лѣтопись», просуществовавшую впрочемъ недолго и погибшую въ борьбъ съ дензурой. Въ 70-хъ годахъ его статьи появляются въ «Бесъдъ», «Недълъ», «Отечественныхъ Запискахъ» и потомъ преимущественно въ «Известіяхъ Московской Городской Думы»; въ 80-хъ годахъ возобновилось его постоянное сотрудничество въ «Русскихъ Въдомостяхъ» и не прекращалось уже до самой его смерти; въ 1906—1907 гг. онъ издавалъ журналъ «Самоуправленіе». Въ первый періодъ своего сотрудничества въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ писалъ преимущественно по общественнымъ и экономическимъ вопросамъ, но затрогивалъ и разныя другія темы, не исключая театра, во второй періодъ его публицистическая діятельность была сосредоточена преимущественно на вопросажь городскаго самоуправленія, и трудно указать какую-либо изъ важныхъ отраслей городскаго хозяйства въ Москвъ, которой онъ не далъ бы въ своихъ статьяхъ надлежащаго освъщенія. Очень много онъ писалъ также о дъятельности городскаго кредитнаго Общества. Очень обширный перечень журнальныхъ и газетныхъ статей Щепкина быль издань его сыномъ особой брошюрой подъ заглавіемъ «Митрофанъ Павловичь Шепкинъ (М. 1910 г.), и тамъ названо до 70-ти его статей въ «Русскихъ Въдомостяхъ», многія изъ которыхъ печатались

рахъ. Какъ ни обширенъ этотъ списокъ, онъ однако далеко не полонъ, и мы отмътимъ нъкоторые изъ болье существенныхъ пропусковъ «С. Н. Гончаровъ», некрологъ (1865 г., № 141), большое письмо къ редактору о непорядкахъ судоход-ства на Волгъ (1867 г., № 102), «Объясненіе», по поводу статьи о сословномъ управленіи Москвы (1869 г., № 34), «По поводу предстоящихъ выборовъ въ город-ской Думъ» (1882 г., № 64), «О нашемъ торгово-промышленномъ налогъ» (1885 г., тергово-промышленномъ налогъ» (1889 г., № 34), «Письмо въ редакцію», по городскимъ дѣламъ (1890 г., № 110), передовая статья о канализаціи (1892 г., № 139), статья послѣ передовой о лѣтнихъ колоніяхъ для учащихся (1892 г., № 265), нередовая о совм'встительств'в въ кредитныхъ учрежденіяхъ (1893 г., № 357), послъ передовой о губернскомъ земскомъ собраніи (1895 г., № 6), послъ передовой о кредитномъ Обществъ (1895 г., № 112), корреспонденци изъ с. Озера (1895 г., №№ 112, 137), передовыя о кредитномъ Обществъ (1895 г., № 152; 1896 г., № 50) и т. д.; большинство этихъ статей

безъ полниси.

образование получиль на физико-математическомъ факультеть московскаго универ-ситета, быль мировымъ судьей въ Москвъ и товаришемъ московскаго городскаго головы, долгольтній гласный московской городской Думы и московскаго губерискаго земскаго собранія, участникъ земскихъ сътздовъ 1905 г., членъ центральнаго комитета к.-д. партіи, членъ третьей и четвертой Государственной Думы. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» нъсколько его случайныхъ статей и замътокъ были напечатаны еще въ началь 90-хъ годовъ, болъе же часто стали появляться его статьи въ газетъ съ 1905 г. Чаще всего писалъ онъ по вопросамъ городскаго хозяйства въ Москвъ: «Быть или не быть городскому головъ?» (1906 г., № 70), «Городская политика въ трамвайномъ делъ» (1907 г., № 231), «По поводу постройки трамвая» (1908 г., № 40), «Къ жилищному вопросу въ Москвъ (1908 г., № 101), вопросу въ москвъ» (1908 г., № 101), «Наше городское хозийство» (1908 г., №№ 176, 177, 185, 188, 192), «Къ организаціи московской Думы» (1908 г., № 301), «Управа и удешевленіе мяса» (1909 г., № 8), «Изъ практики городской Думы» (1909 г., № 142). Подміть практики городской Думы» (1909 г.,

Щепкинъ, Николай Николаевичъ, общественный д'ятель; родился въ 1854 г.,

№ 43). Неръдко затрогиваль онъ и общіе вопросы мъстнаго самоуправленія: «Реформа мъстнаго самоуправленія» (1908 г., Щербачевъ, Григорій Дмитріевичъ (1823 № 58), «Безсиліе цензоваго земства» (1908 г., № 135), «Земство и городъ» (1909 г., № 1), «Земская и городская -1900), писатель и общественный деятель, служиль на военной службь, участвоваль въ оборонъ Севастополя, пореформа на окраинахъ» (1910 г., № 1). томъ быль директоромъ военной гимназіи Далъе много статей онъ посвятилъ половъ Орль; выйдя въ отставку, служилъ

не въ одномъ, а въ нъсколькихъ нуме жению торговыхъ служащихъ: «Законодательное опредъление рабочаго времени въ наемномъ трудъ» (1907 г., № 94, 95), «По поводу законопроекта о распред вленіи рабочато времени въ промышленныхъ за-веденіяхъ» (1907 г., № 115), «Къ обло-женію торговыхъ служащихъ» (1911 г., № 279), «Праздникъ и будни» (1913 г., № 153), «Открытое письмо члену Гос. Думы Р. Малиновскому» (1913 г., № 154) и т. д. Дъятельности законодательныхъ учрежденій посвящены его статьи: «Передъ выборами» (1907 г., № 28), «Вторая Дума» (1908 г., № 1), «Изъ думской вермишели» (1913 г., №№ 9, 12) и др. Изъ отпыльныхъ вопросовъ законодательной практики посл'вдняго времени наибольшимъ вниманіемъ съ его стороны пользовался законопроекть о правъ застройки (1909 г.). № 266; 1912 г., № 288).

> Владиміръ Петровичь, Щепотьевъ, врачь, служившій при русскомъ посольств в вт Константинополь, сотрудничалт въ «Русскихъ Въдомостяхъ» съ 1893 г. и пом'ястиль вы нихъ между прочимы сл'ядующія статьи: «Равнина Женнвилье» (1893 г., № 72), "О необходимости реформъ въ современной системъ школьнаго обра-зованія» (1894 г., №№ 358, 361), «Зна-ченіе санаторій для бъдшыхъ чахоточ-ныхъ (1897 г., № 223), «Къ вопросу о призръніи и лъченіи чахоточныхъ» (1898 г., № 3), «О санаторіяхъ для чахоточныхъ» (1899 г., № 124) и мн. другія.

> Щепотьевъ, Сергви Александровичъ, экономисть, учился въ московскомъ техническомъ училищь, но курса не окончиль, быль арестовань по политическому д'влу и сосланъ на съверъ; тамъ онъ занялся изученіемъ народной жизни, въ частностн общины, и оттуда же началось его сотрудничество въ столичныхъ изданіяхъ. По возвращени изъ ссылки онъ быль одно время постояннымъ сотрудникомъ «Русскихъ В'вдомостей» и кром'в того работалъ въ «Юридическомъ Въстникъ», «Съверномъ Въстникъ» и въ другихъ журналахъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ писалъ преимущественно по экономическимъ вопросамъ какъ передовыя статьи, такъ и статьи подъ заголовкомъ и кромъ того даваль обзоры провинціальной жизни. Изъ отдъльныхъ его статей отмътимъ: «Эко-номическія противоръчія» (1885 г., № 92), «Д'виствительное значеніе стремленій нашихъ протекціонистовъ» (1885 г., № 189). «Избытокъ техниковъ и кустарная про-мышленность» (1886 г., № 22).

водителемъ дворянства; изъ его книгъ большой извъстностью пользуется «Любовь и сила воли». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» была помъщена его статья о земельномъ кредить для крестьянъ

1880 г., № 3).

Щербина, Өедоръ Андреевичъ, извъстный земскій статистикъ, род. въ 1849 г., образованіе получиль въ Петровской академіи и Новороссійскомъ университеть, отбываль административную ссылку въ Вятской губ., потомъ занимался обследо-ваніемъ Кубанской области, а съ 1884 г. вь теченіе почти 20 літь стояль во главі статистическаго бюро воронежскаго губернскаго земства; на-ряду съ этимъ онъ руководиль статистическими изследованіяии въ районъ Владикавказской жельзной дороги и завъдывалъ экспедиціей по обследованию Степнаго края. Въ 1907 г. онъ былъ членомъ второй Государственной Думы. Какъ статистикъ, Щербина отличается совершенно исключительной продуктивностью. Имъ самимъ составлено

по выборамъ мещовскимъ увзднымъ пред- или издано подъ его руководствомъ до 100 томовъ статистическихъ изслъдованій. Изъ его собственныхъ работь наибольшей извъстностью пользуются книги «Крестьянскіе бюджеты» и «Исторія во-ронежскаго земства». На литературное поприще Щербина выступиль въ 1869 г. и сотрудничалъ въ «Недълъ» «Отечественныхъ Запискахъ», «Русской Мысли», «Юри-дическомъ Въстникъ», «Съверномъ Въстнидическомъ Въстникъ», «Съверномъ Въстникъ» и другихъ изданіяхъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаетъ съ 1880 г.; изъ многочисленныхъ его статей отмътимъ: «Къ біографіи Н. И. Костомарова» (1885 г., № 144), «Малорусскія общественныя занашки» (1886 г., № 65, 67, 68). "Синіе клоки" (о кулачествъ); 1890 г., №№ 16, 22), «Въ походъ за хлъбомъ и работой» (1892 г., № 182, 187), «Большая семья» (1894 г., № 149), «Артель златоустовскихъ кузнецовъ» (1896 г., № 240), «Предсъдатель крестъянскаго суда» (1898 г., № 298), о черноморской желъзной дорогъ (1902 г., № 37, 81).

(Автобіографія). Родился въ Петербургъ 23-го декабря 1863 года. Среднее образованіе получить въ Москвъ; въ сентябръ 1883 года поступиль на физико-математическій факультеть московскаго университета, но въ 1885 году перешелъ въ институть путей сообщенія, гдѣ и получиль въ 1888 году дипломъ инженера. Залъмъ быль на практической діятельности въ ка-чествъ инженера на Рязанско - уральской ж. д., и при постройкъ канализаціи горо-да Кіева. Въ апрълъ 1895 года убхаль за границу, въ страсбургскій университеть, гдь быль сперва студентомъ, а затемъ ассистентомъ профессора Ф. Брауна; здъсь же получиль степень «доктора философіи» въ 1897 году. Затъмъ А. А. переъхаль снова въ Москву, посвятивъ себя научной и педагогической дъятельности. Въ Мо-сквъ онъ читаетъ лекціи по физикъ въ Императорскомъ московскомъ инженерномъ училищъ, на высшихъ женскихъ курсахъ и въ коммерческомъ институтъ. Весною 1908 г. А. А. защитиль передъ физико-математическимъ факультетомъ Императорскаго московскаго университета дис-сертацію и получиль степень «доктора физики». Въ япваръ 1909 года быль

Эйхенвальдь, Александрь Александровичь ніе объ электричестві. Вь этой области выпобіографія). Родился вы Петербургы имы напечатаны цілый ряды работы вы иностранныхъ журналахъ: главнымъ образомъ эти работы касаются движенія тель въ электромагнитномъ поль и движенія энергін. Кром'в того напечаталь «Курсъ электричества» и нъсколько популярныхъ лекцій: Физическій институть высшихъ женскихъ курсовъ и главное зданіе городскаго народнаго университета А. Шанявскаго построено по проектамъ А. А. Эйхенвальда, которые были пожертвованы имъ какъ выражение симпати вышеназваннымъ учрежденіямъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» А. А. по-

мъстиль лишь нъсколько библіографическихъ статей и одну статью, посвященную

памяти П. Н. Лебедева. Эльснитць, Александрь Леонтьевичь († 1907 г.), врачь. Онь учился въ московскомъ университеть на медицинскомъ факультеть, но въ началь 1869 года быть исключень съ 4-го курса за участіе въ такъ-называемой «полунинской» исторіи; вскоръ затъмъ онъ былъ привлеченъ къ суду по нечаевскому дълу, но эмигрировалъ изъ Россіи и навсегда поселился за гранипей. Здёсь онъ долгое время занимался исключительно литературнымъ трудомъ, сотрудничая въ «Русскихъ Въдомостяхъ», «Дълъ», «Въстникъ Европы», «Порядкъ»; лишь въ срединъ 80-хъ годовъ онъ выдеровлики». Въ япваръ 1909 года обълъ ключительно литературнымъ трудомъ, соутвержденъ профессоромъ московскаго
трудничая въ «Русскихъ Въдомостяхъ»,
университета, но 1-го марта 1911 года подалъ въ отставку вмъстъ со
многими другими профессорами. — Спецальностью А. А. по физикъ было учеменъ на врача и занялся медицинской въ «Русскихъ Въдомостяхъ» относится къ 1881—1885 гг. и было очень дъятельнымъ; въ течение всего этого времени онъ велъ въ газеть научныя обозрѣнія «Новости науки и техники» (иногда просто «Новости науки»), давалъ обзоры иностранной журналистики («Обзоръ иностранных журналовъ», «Изъ иностранныхъ журналовъ» 1883 и 1884 гг.) и сверхъ того помъстиль большое количество отдельныхъ статей: «Значеніе музыки съ точки зрѣнія физіологіи и медицины (1883 г., № 352), «Нъмецкій журналь о русскомъ законъ» «нъмецки журналъ о русскомъ законъм (1884 г. № 28), «Дикари архипелага Огненной Земли» (1884 г. № 62), «Жолера» (1884 г. №№ 211, 212), «Международная «Выставка здоровья» въ Лондонъ» (1884 г. №№ 231, 249, 259), «Третъя международная стародная краста» (1884 г. ная конференція Краснаго Креста» (1884 г. № 277), «Новыя изследованія по вопросу о передачи мысли» (1885 г. №№ 33, 48) и т. д. Помъщались эти статьи обывновенно въ видъ фельетоновъ и ни подъ одной изъ нихъ нътъ полной фамиліи автора; вст они подписаны буквами А. Э. или А. М. (иниціалы литературнаго псевдонима Эльснитца «А. Москвинъ») или буквой М., нъкоторыя же, преимущественно переводы беллетристических в про-

изведеній, и совсьмъ не подписаны.
Энгель, Юлій Дмитріевичь (Автобіографія). Род. 16-го апръля 1868 г. въ Бердянскъ Таврической губ. Тамъ же окончиль гимназію, затьмъ (въ 1890 г.) юридическій факультеть харьковскаго университета. Одновременно съ университетскими занятіями изучаль музыку въ харьковскомъ училищѣ Императорскаго русскаго музы-кальнаго Общества. Въ 1893 г. поступилъ въ московскую консерваторію (по классу композиціи), которую и окончиль вь 1897 г. Осенью того же года сдълался, по иницативъ Н. Д. Кашкина, помощникомъ его по музыкальному отдълу въ «Русскихъ Въдомостяхъ». Года черезъ полтора Каш-кинъ оставилъ «Русскія Въдомости» и функціи его совсѣмъ перешли къ Э-ю. Первый фельетонъ Э-я («Артуръ Никишъ») напечатанъ былъ въ 1899 г. Перечисленіе всьхъ крупныхъ музыкальныхъ статей Э-я заняло бы слишкомъ много мъста. Часть ихъ (по поводу постановки оперъ) издана съ добавленіями отдівльной книгой подъ заглавіемъ «Въ оперъ». Начиная съ 1900 г. Э. неодпократно по-мъщалъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» замътки и фельетоны также по общимъ вопросамъ (театръ, литература, образораніе и др.), подписывалсь то полнымъ именемъ, то буквами Э., Z., или вовсе безъ подписи. Во время японской войны и затъмъ революціи Э. работалъ по петер-бургскому телефону. Получиль отъ редакціи предложеніе быть корреспондентомъ

практикой въ Ниццъ. Его сотрудничество первой Государственной Думы, но не счелт въ «Русскихъ Въдомостяхъ» относится къ возможнымъ принять его. Точно также отказался впоследствіи оть предложенія включить въ свою постоянную газетную работу и критику по отдѣлу драмы: Кромъ «Русскихъ Въдомостей» Э. сотрудничаеть въ разныхъ спеціальныхъ жур-налахъ, въ «Энциклопедическомъ Словаръ» Граната и К° и другихъ изданіяхъ, а также выступаеть, какъ лекторъ. Серія его лекцій, прочитанных въ историческихъ концертахъ Императорскаго русскаго музыкальнаго Общества, издана подъ заглавіемъ «Очерки по исторіи музыки». Отдъльно изданы еще «Музыкальный словарь» Э-я и нъсколько брошюръ. Э. - редакторъ русскаго изданія извъстнаго музыкальнаго словаря Римана; русскій отдъть, составленный для этого изданія заново, включенъ быль затемъ въ позднъйшія загранччныя изданія словаря.

нвишя загранччныя издания словаря.
Энгельмейеръ, Александръ Климентовичъ, беллетристь. Родился въ 1854 г., въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны его разсказы: «Барышня» (1889 г., № 44), «Первыя звъздочки» (1899 г., № 356), «Долгая ночь» (1904 г., № 358), «Завътъ отшельника» (1909 г., № 296) и статьи: «О соколиной охотъ и ловчихъ птицахъ» (1880 г.) № 37) «Интервеная залечная «О соколиной охоть и ловчихь птицахь» (1889 г., № 37), «Интересная залетная птица» (1909 г., № 296), «Памяти В. Д. Мъщаева» (1910 г., № 291).

Энгельмейеръ, Петръ Климентовичъ, инженерь - механикъ, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» нъсколько статей о московскомъ техническомъ училищѣ (1887 г., № 253; 1888 г., № 352; 1889 г., московскомъ № 78), двъ статьи по поводу проекта устройства въ Москвѣ электротехническа-го института (1899 г., № 114; 1902 г., № 339) и затъмъ другія статьи техниче-скаго содержанія: «Ремесленное образованіе въ Соединенныхъ Штатахъ» (1887 г., № 184), «Паровики и надзоръ за нимъ (1888 г., № 308).

Эпштейнъ, Ефимъ Моисеевичъ, фи-нансовый дъятель, помъстиль въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» статьи: «Къ вопросу о реформѣ Государственнаго
банка» (1907 г., № 102), «Американскій
кризисъ» (1907 г., № 267), «Торгово-промышленные и биржевые итоги 1907 года»
(1908 г., № 1), «Денежные рынки и биржи» (1908 г., № 47), «Торгово-промышленные итоги 1908 года» (1909 г., № 1),
«Экономическіе итоги 1909 года» (1910 г.,
№ 1), «Экономическіе итоги 1910 года»
(1911 г., № 1), «1911 годъ въ экономическомъ отношеніи» (1912 г., № 1), и др. скихъ Въдомостяхъ» статьи: «Къ воческомъ отношени» (1912 г., № 1), и др. Эрисманъ, Өедоръ Өедоровичъ, знамени-

тый гигіенисть; родился въ 1842 г.; бу-дучи уроженцемъ Швейцаріи, онъ лучшіе годы своей жизни посвятиль Россіи и въ частности московскому университету, гдъ занималъ съ 1882 г. каеедру гигіены, оставаясь въ то же время и на земской службъ, начатой имъ еще въ 1879 г. Послъ вынужденнаго оставленія университета въ 1896 г., онъ вернулся въ Швейцарію и принимаеть тамъ д'ятельное участіе въ общественной жизни и м'ястномъ самоуправлении. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» напечатаны его статьи: письмо къ редактору по поводу голода — о суррогатахъ хлъба (1891 г., № 282) и «Къ вопросу о значении правильнаго питанія въ борьбъ съ холерой» (1892 г., № 24).

Эртель, Александръ Ивановичь (1855-1908), беллетристь; въ «Русскихъ Въдо-мостяхъ» напечатаны слъдующія его произведенія: «Зам'ьтки о Крым'ь» (1885 г., М.М. 116, 126, 139, 143, 159, 169, 175), «Челов'вкъ сороковыхъ годовъ въ купечествъ и его наслъдникъ» (отрывокъ изъкардениныхъ». 1885 г., №№ 275, 278), «Житье въ деревн'в» (1885 г., №№ 317, 134; 1886 г., № 19), корреспонденція изъ Валуйскаго у'взда (1886 г., № 38), «Житница» (1886 г., № 247), «О Всеволод'в Гарпин'в» (1888 г., № 119), «Послъдніе барскіе люди» (1888 г., № 128, 139, 160, 165), «Оединъ ромать» (1889 г., № 300), «Свекловичный хлъбъ» (1891 г., № 300), «Среди нуждающихся» (1891 г., № 300; 1892 г., № 10, 52), «Письма о трюизмахъ» (1899 г., № 113), Среднія цифры и д'вйствительность» (1893 г., № 206), «О чужихъ краяхъ. Общія впе-«Человъкъ сороковыхъ годовъ въ купечепифры й дъйствительность» (1893 г., № 206), «О чужихъ краяхъ. Общія впе-чатльнія» (1894 г., № 282, 324), «Дътскій домъ въ г. Умани» (1899 г., № 327).

Эттингеръ, Павелъ Давидовичъ, сотрудничаль вы «Русскихъ Въдомостяхъ» въ 1903-1910 гг. по художественнымъ вопросамъ; болъе крупныя его статьи: «Рембрандтъ» (1906 г., № 169), «По художественнымъ музеямъ» (1907 г., № 233), «Художественныя выставки» (1908 г., № 13), «XV выставка картинъ московскаго товарищества художниковъ» (1908 г., № 31), «Художественныя выставки и городская Дума» (1908 г., № 298), «Искус-ство и эстетическая культура» (1909 г., № 1).

Эфросъ, Абрамъ Марковичъ (Автобіо-графія). Родился въ 1888 году, среднее

образование получиль въ Лазаревскомъ институть восточныхъ языковъ, высшее въ московскомъ университеть; въ 1909 году издаль въ переводъ съ древне-еврейскаго «Пъснь пъсней»; съ 1911 года работаетъ въ художественномъ отдълъ «Русскихъ Въдомостей» подъ псевдонимомъ «Россцій»: обзоры художественныхъ выставокъ, библіографическія зам'єтки, статьи : «Эстетика безформеннаго», «Ванъ-Гогъ въ восноми-наніяхъ сестры», «Война и каррикатура

нанияхь сестрыя, «Возды и карупастуры 1812 г.», «Религіозный кризись въ жизни Обри Бердслея» и др. т. и 154, Эфросъ, Николай Ефимовичь (Автобіографія). Родился въ 1867 году. По окончаній гимназических в классовъ Лазаревскаго института восточныхъ языковъ поступиль въ московскій университеть, на юридическій факультеть, который окончиль въ 1889 году. Журналистикой началъ заниматься приблизительно съ 1891 года. Писаль нъкоторое время въ провинціальныхъ газетахъ изъ Москвы, затъмъ сталь сотрудничать вь московской газеть «Новости Дня», преимущественно писаль тамъ рецензін о драматическихъ спектакляхъ. Съ конца 1896 года и въ теченіе льть восьми быль фактическимъ редакторомъ этой газеты. Затъмъ принималъ участіе въ редакціи га-зеты «Путь», гдъ писалъ статьи публипистическія и по театральной и литературной критикъ. Последнія 5-6 леть постоянно сотрудничаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ», въ «Ръчи», въ качествъ ся московскаго корреспондента, и въ «Одесскихъ Новостяхъ». Съ октября 1911 года завъдуеть въ «Русскихъ Въдомостяхъ» московскимъ отделомъ. Написалъ книгу о М. Н. Ермоловой; отдёльныя статьи-въ «Русской Мысли», «Современномъ Мірѣ», «Ежегодникъ Императорскихъ театровъ», «Russian Review», «Энциклопедическомъ Словаръ» Брокгауза и Ефрона, Граната; перевель рядь беллетристических произведеній (Мопассана, А. Додэ, Бурже, М. Прево, Метерлинка, Вилье-де-Лиль-Адана, Д,Аннунцю, Б. Шоу, Г. Банга и др.); въ Художественномъ театръ шла въ его переводъ пьеса Гауптмана «Одинокіе», въ московскомъ Маломъ театръ—«Цезарь и Клеопатра» Б. Шоу.

HO-

1910 гг.), публицисть и соціологь д'я-тельный сотрудникъ «Знанія», «Отеч.

Южаковъ, Сергви Николаевичъ (1849— временнымъ одесскимъ генералъ-губерна-10 гг.), публицистъ и соціологъ дъя- торомъ въ Восточную Сибирь и началъ тельный сотрудникъ «Знанія», «Отеч. Записокъ», «Съвернаго Въстника», «Русскаго Богатства» и другихъ журналовъ. Въ 1879 году онъ былъ высланъ въ административномъ порядкъ и «Съ дальняго съвера» (1880 г. № 60, 66, 114) и «Съ дальняго съвера» (1880 г. № 173,

ярска. Вернувшись при Лорисъ-Меликовъ нзь ссылки; онъ помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» общирную работу «Къ вопросу о земледъльческой будущности русской черноземной полосы» (1886 г. № 230, 235, 240, 244, 249, 255). Наконець, въ «Русскихъ Въдомостяхъ» помъщены его «Изъ воспоминаній стараго писателя» (1909 г. № 170, 172, 178, 209, 260. 1910 г. № 9, 47, 82).

юнге, Екатерина Федоровна, урожденная гр. Толстая (1843—1913), художница и писательница; въ «Русских» Въдомостяхъ» помъщена ея статья: «Женщина въ рус-скомъ искусствъ (1900 г., № 195).

Юнгферъ, Николай Васильевичъ (Автобіографія). Родился въ гор. Твери 14-го февраля 1848 г. По окончаніи курса въ тверской гимназіи поступиль въ московскій университеть и окончиль курсь въ 1870 г. по юридическому факультету со степенью кандидата правъ. Въ томъ же году зачисленъ былъ въ кандидаты на судебныя должности при московскомъ окружномъ судъ, а въ началъ 1873 г. вышель въ отставку и поступиль въ помощники присяжнаго повъреннаго. Въ 1875 году принять въ число присяжныхъ повъренныхъ округа московской судебной 1890 г. быль членомь совета присяжных нике въ буддійскомъ монастыре» (1892 г., повъренныхъ. Съ 1884 г. состоить сотрудпалаты. Съ октября 1884 г. по январь

176, 182) и корреспонденцій изъ Красно никомъ «Русскихъ В'єдомостей» по судебному отделу.

Юровскій, Леонидь Наумовичь (Автобіографія). Родился въ 1884 году въ г. Одессъ, обучался въ одесской второй гимназіи, въ 1902 году поступилъ на экономическое отдъление петербургскаго политехническаго института, по окончании котораго командированъ былъ за границу. Въ 1910 году получиль степень доктора мюнхенскаго университета и возвратился въ Россію. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» сотрудничаеть съ 1907 года главнымъ образомъ по вопросамъ козяйственной жизни и финансовъ.

Юрьевъ, Сергъй Андреевичъ (1821 — 1888), одинъ изъ эпигоновъ славянофильства, публицисть, театральный ства, пуолицисть, театральный дри тикъ и переводчикъ, редакторъ «Бе-съды» (1871—1872) и «Русской Мыс-ли» (1880—1885), предсъдатель Обще-ства любителей россійской словесно-сти. Онъ помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Первыя гастроли г-жи Клааръ-Деліа». (1885 г., № 329), «Зв'язда Севильи. Отв'ять моему критику» (Васильеву изъ «Моск. В'яд.»; 1887 г., № 13), «Отв'ять г-ну Васильеву» (1887 г., № 22).

Ющинскій, С. А., пом'єстиль въ «Рус-скихъ В'єдомостяхъ» статью: «На празд-

H.

—1894), извъстный публицисть и изслъ-дователь Сибири и прилегающихъ къ ней странъ Азіи, авторъ книгъ «Русская община въ тюрьмъ и ссылкъ», «Сибирскахъ колонія», «Сибирска инородцы», редакторъ «Восточнаго Обозрънія», руково-дитель нъсколькихъ экспедицій на Алтай, въ Монголію и т. д. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаль съ 1887 г. и помъстиль въ нихъ слъдующія статьи: «По пути въ провинцію» (1887 г., № 357), «Экспедиція Н. М. Ядринцева въ Монголію, къ развалинамъ Каракорума» (1889 г., лію, къ развалипамъ Каракорума» (1889 г., № 273), корреспонденція изъ Иркутска (1889 г., № 305), «Адская дорога» (1889 г., № 311), «На деревенскую елку» (1890 г., № 11), «Въ глубину Азіл» (1890 г., № 266), «Переселенческія движенія» (1891 г., № 144), «Съ далекаго пути» (1891 г., № 166), «Монголія. Путевыя письма» (1891 г., № 214), «Положеніе переселенцевъ въ Сибири» (1891 г.,

Ядринцевъ, Николай Михайловичъ (1842 | № 328), «Орхонская экспедиція» (1891 г., № 528), «Орхонская экспедицы» (1891 г., № 349), рецензія на книгу Банзарова «Черная в'вра» (1891 г., № 350), «Снабженіе нуждающихся губерній хлібомъ изъ Сибири воднымъ путемъ» (1892 г., № 23), послів передовой о помощи голодающимъ въ Сибири (1892 г.) передовои о помощи голодающимъ въ си-бири (1892 г., № 120), корреспонденціи изъ Тюмени» (1892 г., №№ 146, 222, 234), корреспонденціи изъ Кургана (1892 г., №№ 158, 237), «Изъ Сибири» (1892 г., № 170), «Неурожайные округа Тобольской губерніи» (1892 г., № 186), «Народномедицинская помощь и санитарные отряды въ Сибири» (1892 г., № 189), «Изъ неурожайныхъ округовъ Тобольской губерніи» (1892 г., № 193), «Гигіеническія условія «Переселенческое движеніе въ 1892 г.» (1892 г., № 223), «Памяти И. Д. Черскаго» (1892 г., № 248), корреспонденція изъ Ипима» (1892 г., № 276), «Н. И. Наумовъ» (1892 г., № 298), «Современныя условія переселеній въ Америку» (1893 г., № 256), ской губерніи» (1892 г., № 186), «Народно«Переселенческое движение по Волгъ»

(1894 г., № 137). Яковенко, Борисъ Валентиновичъ, философъ, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомо-стихъ» статъи: «О задачахъ философіи въ Россіи» (1910 г., № 98), «О четвертомъ международномъ конгрессв по философія» (1911 г., № 92), «Новая книга о Сковородъ» (1913 г., № 42), «Вильгельмъ Шушпе» (1913 г., № 476), «Чаадаевъ» (1913 г., № 172), кромъ того сотрудничаеть вы библіографическомы отділь га-

Яковенко, Валентинъ Ивановичъ, род. въ 1859 г., публицисть и статистикъ, работаль въ статистическихъ бюро московскаго и тверскаго земства, завъдываль статистическимъ бюро петербургскаго земства, сотрудничаль въ «Русскихъ Въдомостяхъ», «Отечественныхъ Запи-скахъ» и «Съверномъ Въстникъ», много работалъ для книгоиздательства Ф. Ф. Павленкова и руководиль имъ послъ смерти самого Павленкова, Изъ его статей въ «Русскихъ Въдомостяхъ» самыя крупныя-обширное письмо въ редакцію по вопросу о хлъбныхъ дънахъ (1897 г.,

Яковлевь, Павель Николаевичь, практикующій врачь въ Москве, поместиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Къ устройству московской городской санаторіи для чахоточныхъ» (1906 г., № 142), «Къ вопросу о борьбъ съ туберкулезомъ и острыми инфекціонными заболъваніями въ

Москвъ» (1910 г., № 253). Яковлевъ, Өедоръ Ивановичъ, род. въ 1872 г., сынъ метранпажа «Русскихъ Въдомостей», работаеть въ газеть по отделу

«Московскія В'всти». Якушкинъ, Вячеславъ Евгеньевичъ, извъстный писатель, привать доценть московскаго университета, земскій діятель, члень Государственной Думы перваго созыва (5-го октября 1856 г.—2-го декабря 1912 г.), принадлежаль къ числу двятельнъй-шихъ и вліятельнъйшихъ сотрудниковъ газеты, быль членомъ ея редакціи и издатольскаго товарищества. Еще недавно, поды первымы впечативніемы тяжкой утраты, я написаль, оть лица ближайшихь его редакціонных товарищей, сл'вдующія строки, которыя воспроизвожу здёсь. Светлый образъ покойнаго запечатленъ въ нихъ далеко не такъ отчетливо, какъ бы того хотелось, но оне все-же могуть служить отголоскомъ твхъ горячихъ симпатій, которыя возбуждаль этоть человых въ окружающихъ.

Не стало нашего дорогаго говарища Вячеслава Евгеньевича Якушкина, говорили мы, его друзья, въ день послъдняго разставанія съ нимъ. Долго онь угасаль и угась, какъ жиль, такой же тихій, такой же простой, такой же ясный... Тяж-

кій, мучительный недугь приковаль его къ постели тотчась же вследь за выходомъ изъ Таганской тюрьмы, куда онъ вошелъ вмъсть съ Муромцевымъ и другими депутатами-первоизбранниками русскаго народа. Вошель, оторванный оть діятельной жизни, и вышель для невольнаго бездъйствія, для страданія и смерти. Этимъ терновымъ вънцомъ была увънчана жизнь, наполненная поистинь непрерывнымъ трудомъ на общую пользу, согрътая глубокимъ чувствомъ къ родинъ и къ свободъ.

Ушель изъ жизни ръдкій человъкь: всегда и вездъ онъ былъ въренъ себъ, всегда и вездь онъ шелъ прямымъ путемъ, всегда и вездъ оставался самимъ собою, все тымъ же и такимъ же, на университетской канедръ и въ земскомъ собрании, и въ своемъ скромномъ редакторскомъ кабинеть, и на шумномъ митингь, и среди прославленных ученых и литераторовъ, и въ столовой голодающихъ мужиковъ, и на трибунъ Государственной Думы, и въ тъсномъ тюремномъ казематъ, всегда и вездъ до послъдней черты. И всюду, куда бы судьба ни забрасывала его, гдъ бы ни открывалось для него поле общественной дъятельности, онъ вмъсть со своимъ яснымъ умомъ, широкимъ кругозоромъ, многостороннимъ знаніемъ и исключительной трудоспособностью, и, быть-можеть, прежде всего несъ свое открытое, благородное, любвеобильное сердце. Онъ быль изъ числа тахъ немногихъ, про кого сказано: блаженны чистые сердцемъ. И въ этомъ секретъ его неотразимаго обаянія, которому докорялся всякій при-

ближавшійся къ нему.

Внукъ знаменитаго декабриста И. Д. Якушкина и сынъ не менъе знаменитаго ученаго, Нестора русскаго обычнаго права, Е. И. Якушкина, только-что ушедший отъ насъ дорогой нашъ пругъ, умный, широкообразованный, ученый съ именемъ въ наукъ, литераторъ, заслужившій почетную извъстность, вліятельный земець, одинъ изъ передовыхъ вождей на нашей молодой политической арень, всемь деломь своей жизни запечатльль въчную память о себъ въ исторіи русской интеллиренціи, доблестно борющейся въ теченіе въка за свободу мысли и за свободу русскаго народа. Но память объ его заслугахъ передъ родиной и передъ наукой, даже память объ его «каплъ крови, общей съ народомъ», той каплъ, за которую прощаются и гръхи, не должна затмить памяти о томъ, что онъ и въ пылу борьбы, подъ тяжестью труда, и въ самыя горькія минуты своихъ страданій и испытаній, вездв и всегда сумъль и смогь сохранить въ себъ самомъ чистымъ и шезапятнаннымъ святьйшее изъ званій-человъкъ. Да, человтоко оно было, въ прекраснейшемъ, въ благороднъйшемъ смыслъ этого слова, ни мы, пережившіе его друзья и соралники Старинъ», въ «Чтеніяхъ Общества Исторіи на любимомъ имъ поприщѣ дъятельности, его товарищи по газеть, если и находимъ утъшение въ этотъ часъ скорби по невознаградимой утрать, то только—въ сознанін, что память объ этомъ человоков, жившемъ и работавшемъ среди насъ, будеть такъ же въчна, какъ въчно дъло истины, свободы и братской любви къ людямъ, на служение которому онъ отдаль свою жизнь.

Владиміръ Розенбергъ.

Внъшняя исторія жизни В. Я. Якушкина была изображена тогда же въ «Русск. Въд.» въ біографическомъ очеркъ, напи-санномъ Н. М. Горданскимъ. Воспроизводимъ его здесь съ некоторыми сокращеніями.

В. Е. родился 4-го октября 1856 года. Отецъ В. Е., Е. И. Якушкинъ, съ 1859 года состоять на служов въ Ярославлъ сначала управляющимъ палатой государственныхь имуществь, а затьмь начальникомъ казенной палаты. Дътство В. Е. провель въ Ярославль, гдь учился въ ярославской гимназіи. По окончаніи гимназическаго курса онъ поступиль въ московскій университеть на историко-филологическій факультеть, гдв окончиль курсь кандидатомъ историческихъ наукъ и былъ оставлень при университеть. Таковъ учебный путь, пройденный В. Е. Школьные годы В. Е. прошли въ усиленныхъ заняті. яхъ. Не только, конечно, школа развивала и восщитывала В. Е. Громадное вліяніе имъла семья, исключительная по своей интеллигентности. Въ лицъ отца своего В. Е. видълъ живое олицетворение неустаннаго труда, научнаго исканія, широ каго интереса и горячей любви къ народу, его жизни и быту. Живы были всегда въ семъв Якушкиныхъ воспоминанія и великіе моральные зав'яты д'яда, декабриста И. Д. Якушкина. Это были завъты неустаннаго служенія родинь, идеалы върности долгу, любви и терпимости.

По окончани университета В. Е. святиль себя научнымь занятіямь. Въ 1890 году онъ получиль степень магистра русской исторіи за диссертацію «Очерки по исторіи русской поземельной политики въ XVIII и XIX вв.». Въ теченіе нъсколькихъ лътъ онъ состоялъ привать-доцентомъ по русской исторіи въ московскомъ университеть, читая необязательные курсы по разнообразным в вопросамь: исторіи русскаго просвъщенія, исторіи русскихъ уни. верситетовъ, исторіи русской журналистики, исторіи внішней политики въ XVIII и XIX вв., древней русской льтописи и пр. Еще раньше началась литературная дъятельность В. Е. Стальи его печата-лись въ журналахъ, въ «Въстникъ Евро-пы», «Критическомъ Обозръніи», «Русской

и Древностей Россійскихъ», —а также въ газетахъ «Русскія Въдомости», «Съверный

Край», «Курская Газета» и др.
Первая статья В. Е. въ «Русскихъ Въдомостяхъ» была о Пушкинъ (въ 1884 г.).
Съ Пушкина же онъ началъ три года спустя и свое постоянное сотрудничество въ газетъ. На этотъ разъ статъя В. Е. была помъщена въ знаменательный день 29-го января 1887 года, въ день пятидесятильтія со дня смерти русскаго поэта. 1-го февраля въ Москвъ происходило чествованіе памяти поэта въ Обществъ любителей россійской словесности. Въ одной изь своихъ первыхъ работь по Пушки. ну В. Е. указаль на необходимость академическаго изданія великаго поэта.

Это пожеланіе В. Е. сбылось. Академическое изданіе Пушкина было начато, и вь этой работь пришлось поздиве принять дъятельное участіе самому В. Е. Послъ смерти Л. Н. Майкова академія наукъ поручила В. Е. академическое изданіе сочиненій Пушкина, чъмъ онъ и быль занять несколько леть.

Надъ Пушкинымъ В. Е. работаль долгів годы. Въ 1886 году появилась статъя В. Е. «Радищевъ и Пушкинъ» сначала въ «Чтеніяхъ въ Обществъ Исторіи и Древностей Россійскихъ», а потомъ была издана отдъльнымъ оттискомъ. Затъмъ слъ-довалъ рядъ другихъ сталей о Пушкинъ, которыя потомъ были изданы (въ 1899 году) въ сборнисъ статей и замътокъ «О Пушкинъ». Въ 1887 году онъ редактировалъ предпринятыя Обществомъ любителей россійской словесности изданія «Евге-нія Онъгина», «Бориса Годунова» и «Полтавы». В. Е. даль первый опись рукопи-сей Пушкина. Многія произведенія Пушкина были впервые имъ напечатаны. Онъ разыскалъ множество черновыхъ набросковъ, относившихся и къ крупнымъ, и къ мелкимъ произведеніямъ, и разобралъ ихъ. Работы В. Е. по изучению пушкинскаго текста и по разборкъ сохранившихся пушкинскихъ рукописей внесли много новаго и ценнаго по изучению Пушкина и дали возможность увид'ять великія творенія поэта вь неискаженномь опечатками и цензурными изм'вненіями вид'в. Научное и литературное значение работь В. Е. надъ пушкинскимъ текстомъ громадно и общепризнано.

27-го мая 1899 года въ Москвъ въ Колонной залъ россійскаго Благороднаго собранія состоялось торжественное засъданіе Общества любителей россійской словесности, посвященное памяти Пушкина. Чествовалось стольтие со дня рождения поэта. На собраніи В. Е. произнесть річь «Общественные взгляды Пушкина», въ которой высказаль, что поэзія Пушкина и вся его литературная работа были проными чувствами, и нашъ великій поэтъ сь силой и убъжденіемъ служиль «просвъщеню». Спасшися отъ декабрьской бури,—характеризовалъ В. Е. въ своей ръчи общественные взгляды поэта, — Пушкинъ сохранилъ свои общественные идеалы, не измънилъ имъ. Онъ постоянно стремился къ созданию честной публицистики, какъ необходимаго условія правильной общественной жизни. Въ этомъ —великая заслуга Пушкина, до сихъ поръ еще не вполнъ опъненная. Ръчь В. Е. вызвала горячіе апплодисменты, долго несмолкавшіе. За эту річь В. Е. по распоряженію министра внутреннихъ діль быль высланъ административнымъ порядкомъ въ

Ярославль. Научная, литературная и публицистиче. ская двятельность далеко не исчернываеть всего богатства дарованій В. Е. Онъ быль не только кабинетный работникъ, но и энергичный общественный двятель. Онъ принималь дъятельное участіе въ культурныхъ общественныхъ организаціяхъ. Онъ стремился къ «общественности» во всъхъ проявленіяхъ. Извъстно его широкое и дъятельное участе въ земской работь. Онъ состояль губернскимъ гласнымь курскаго губернскаго земства. Вивств съ другими прогрессивными гласными В. Е. много поработалъ надъ развитіемъ народнаго образованія въ губерніи и надъ созданіемъ культурныхъ и просвътительныхъ начинаній, а когда въ земской жизни начался политическій подъемъ, В. Е. энергично выступаль вмёстё съ прогрессивной группой во вск выдающеся политические моменты въ жизни курскаго земства, ко-торые создали ему почетное мъсто въ земскомъ либеральномъ движеніи начала 900-хъ годовъ.

Дъятельную и выдающуюся роль В. Е. играль въ томъ общественномъ движеніи, которое вылилось въ форму общеземскихъ съвздовъ и которое имбло такое громадное значение въ общемъ освободительномъ движении 1905—1906 гг. На ноябрьскомъ общеземскомъ съезде В. Е. выступиль съ докладомъ, въ которомъ были съ необычайной силой и яркостью воспроизведены всъ отрицалельныя явленія русской жизни и изложены desiderata, которыя ватымы стали лозунгами освободительнаго движенія. Докладъ В. Е. произвель громадное впечативніе на слушателей, которые единодушно приняли его, найдя въ немъ откликъ на всъ ихъ завътные думы и помыслы. Имя В. Е. пріобрило тогда широкую популярность въ земскихъ кругахъ

Въ эпоху нашего освободительнаго движенія В. Е. выступаеть въ первыхъ рядахъ политическихъ дъятелей. Онъ въ числъ организаторовъ конституціонно-демо кратической партіи. Онь работаеть надь

никнуты вольнолюбивыми мечтами, гуман программой партін. Онъ занять разработкой проектовъ, которые партія нам'врена внести въ парламентъ, чтобы положить первый прочный фундаменть органической законодательной работы по переустройству и обновленію государственной и общественной жизни. Онъ выстуаеть на полити. ческихъ собраніяхъ, онъ участвуеть вы избирательной агитаціи. Оть Курской губерній В. Е. избирается членомъ въ первую Государственную Думу.

Публицистическая дъятельность В. Е. этого періода также пріобръда широкую интенсивность. Къ этому времени относится возникновеніе въ Москвѣ народной газеты «Народное Дѣло», поставившей своей задачей распространеніе прогрессивных идей въ народной массѣ, редакторомъ которой становится В. Е. Газета эта лътомъ 1906 года, поств нъсколькихъ мъсяцевъ изданія, была пріостановлена по распоряженію московскаго градоначальника. Возникшая въ концѣ того же года газеты «Народный Путь» явилась продолженіемъ пріостановленной газеты. Редакторомъ новой газеты состояль также В. Е. Этому дълу В. Е. посвящаль много труда и силь. Работа въ народной газетъ такъ отвъчала его широкимъ народническимъ симпатіямъ. Подписчикомъ газеты быль читатель изъ народа. Къ нему обращалась газета со своимъ словомъ о земельныхъ нуждахъ крестьянства, объ удучшеніи правоваго устройства деревни, объ уничтоженіи административнаго гнета и опеки. Здъсь простымъ, доступнымъ для народа языкомъ объяснялись политическія и общественныя задачи государственнаго переустройства и обновленія, давались ком-ментаріи и разъясненія ко всёмъ дъйствіямъ и актамъ народнаго представитель-

ства въ первомъ русскомъ парламентъ. Въ Государственной Думъ В. Е. принадлежить одно изъ первыхъ мъсть. Здесь онъ преимущественно отдался работъ надъ проектами аграрной реформы. И въ аграрной коммиссіи к.-д. партін, и въ парла-ментской к.-д. фракцін, и въ аграрной коммиссіи первой Государственной Думы В. Е. явился горячимъ сторонникомъ идей надъленія крестьянь землей. Онъ много посвятиль труда по разработкъ принци-повъ надъленія, условій выкупа и дальнъйшаго земельнаго устройства крестьянь при дополнительномъ надъленіи. В. Е. быль горячій аполотеть общины, и всв его планы въ области крестъянскихъ вемельныхъ улучшеній были связаны съ сохраненіемъ общиннаго строя.

Государственная Дума перваго созыва была 8-го іюля 1906 года распущена. Депутаты собрались въ Выборге и отгуда обратились съ изв'ястнымъ воззваніемъ. Въ числъ подписавшихъ воззваніе былъ В. Е. Въ числъ прочихъ депутатовъ, подписавшихъ «Выборгское восзваніе», онъ быль въ 1908 г. судимъ и отбывалъ затёмъ тюремное заключеніе въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Осужденіе по этому дѣлу лишило В. Е. возможности принимать широкое участіе въ послѣдующей политической и общественной жизни, такъ какъ «выборжцы» были, въ силу толкованія сената, лишены

политическихъ правъ.

Это сузило поприще дъятельности В. Е. но, конечно, не прекратило его дъятельной литературной и общественной работы. Аграрныя новеллы, изданныя въ между-думскій періодъ 1906 г., дали В. Е. богалый малеріаль для многочиоленныхъ статей, представлявшихъ обстоятельную критику новой аграрной политики правительства по «землеустройству». Въ періодъвторой избирательной кампаніи, во время занятій Государственной Думы вторато созыва и въ следующее затемъ время третьей избирательной кампаніи и первыхъ щаговъ Думы 3-го іюня В. Е. по преимуществу быль занятъ публицистикой и, стоя на этомъ носту, принималь участіе въ политической живни страны.

Но роковой конець уже близился.

Пребываніе въ тюрьм'в сильно отразилось на здоровь В. Е. Наканун'в заключенія В. Е. уже чувствовалъ себя весьма
плохо. По выход'в изъ тюрьмы онъ выгидд'във совствиъ больнымъ челов'вкомъ и принужденъ былъ по'вхать л'вчиться и отдохнуть за границу. Но пребываніе тамъ мало
улучшило его здоровье. Вскор'в но
возвращеніи изъ-за границы съ нимъ сдучился ударъ, отъ которато онъ однако
оправился. В. Е. продолжалъ даже н'вкоторое время работу въ редакціи «Русск.
В'бд,». Съ осени 1909 г. его состояніе
стало довольно быстро ухудшаться. Онъ
долженъ былъ бросить всякую литературную и научную работу, Съ 1911 года
онъ былъ почти все время прикованъ
къ постели, а 2-го декабря 1912 года
наступилъ роковой конецъ.

Якушкинь, Вячеславъ Евгеньевичь (второй) (Астобіографія). Родился въ Москввъ въ 1888 году. Окончилъ московскую 7-ю гимназію въ 1906 году, а коридическій факультеть московскаго университета—въ 1910 году, послъ чего вступиль въ число помощниковъ присяжныхъ повъренныхъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» изръдка помъщалъ замътки по крестьянскому праву, а съ 27-го марта 1913 года работаетъ въ иностранномъ отдълъ

газеты.

Якушкинъ, Евгеній Ивановичь (1826—1905 г.), юристь этнографъ, воспитанникъ московскаго университета, служилъ управляющимъ палатой государственныхъ имуществъ, потомъ управляющимъ казенной палатой въ Ярославдъ, и принималь дъятельное участіе въ крестьянской реформъ.

Будучи сыномъ декабриста И. Д. Якушкина, онъ собралъ обширные матеріалы по исторіи этого движенія, издалъ записки Басаргина, Пущина и своего отца, опубликовалъ новые матеріалы о Рыльевы и т. д. Большую цъщность представляють также его работы о Пушкинъ, печатавщіяся въ «Вибліографическихъ Запискахъ». Но наиболье извъстенъ онъ какъ изслъдователь въ области обычнаго права; изданные имъ въ скромной формъ библіографическихъ матеріаловъ томы «Обычное право» представляють въ дъйствительности первоплассное пособіе, безъ котораго и шагу нельзя сдълать въ этой области.

Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» имъ помъщены статъи «О круговой поружъ (1886 г., № 101), «Крестъянская община и передънземли» (1893 г., № 148), «Пересмотръ ваконодательства о крестъянахъ» (1894 г., № 248, 250), фельетонъ «Суевърія в переживанія» (1897 г., № 131) и много

болве мелкихъ замътокъ.

янушнинь, Иванъ Вячеславовичь, род. въ 1885 г., образованіе получиль въ московскомъ сельскохозяйственномъ институть и теперь состоить въ немъ ассистентомъ при каседръ частнаго земледълія, сотрудничаетъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» съ 1906 г., пишетъ по вопросамъ агроно-

міи и землеустройства.

Якушкинъ, Николай Вячеславовичъ, экономистъ, род. въ 1882 г., образованіе получилъ въ петербургскомъ политехническомъ институтѣ, съ 1908 г. состоитъ постояннымъ сотрудникомъ «Русскихъ Вѣдомостей» по экономическому отдѣлу. Изъотдѣльныхъ его статей отмътимъ: «Лѣтонись русскаго народнаго хозяйства» (1910 г., № 2), «Россія на міровомъ рынътъ, «Изъ исторіи нашей таможенной политики» (1910 г., № 271, 279), «Вздорожаніе жизни въ связи съ перемънами въ міровомъ хозяйствъ» (1911 г., № 1), «Дороговизна и аграрный протекціонизмъ» (1911 г., № 244), «Деревенская бъда» (1912 г., № 3, 9, 17, 22, 39, 43), «Передъ посѣвомъ» (1912 г., № 58), «Продажа башкирскихъ надѣльныхъ земель» (1912 г., № 90).

Янжуль, Екатерина Николаевна, урожденная Вельяшева, жена профессора И. И. Янжула; помъстила въ «Русскихъ Въдомостяхъ» слъдующія статьи: «Сельскія школы въ Австраліи» (1889 г., № 86), «Лондонское Общество для поощренія профессіональнаго образованія» (1889 г., № 299), «Международный конгрессъ начальнаго образованія въ Парижѣ» (1889 г., № 246), «Школы-общежитія для върослыхъ работницъ въ Саксоніи» (1890 г., № 88), «Народный садъ въ Дрездентъ (1890 г., № 225), «Рукодъвная гильдія въ Лондонъ» (1890 г., № 229), «Государственные расходы по народному образова-

ческомъ воспитании дътей» (1891 г., № 279), «Москва и Красноярскъ въ дъть попеченія объ учащихся дітяхъ» (1892 г., № 128), «Общество нравственнаго самоусовершенствованія» (1892 г., наго самоусовершенствованы» (1892 г., № 305), «Наше ремесленное образованіе» (1893 г., № 26), «Всемірный педагогическій конгрессь въ Чикаго» (1893 г., № 30), «Институть Смитсона въ Ньюпоклоненіе деревьямъ» (1893 г., № 145), «Современное поклоненіе деревьямъ» (1893 г., № 145) «Американскія женщины» (1893 г., № 214), «Американскій меніціпкі» (1902 г., № 347), «Пікола трубочистовь въ Берлин'є» (1902 г., трубочистовь вь Берлинъ» (1902 г., № 289) и др. Няжуль, Иванъ Ивановичь, экономисть,

родился въ 1846 или 1845 гг. Образованіе получиль на юридическомъ факультеть московскаго университета. Съ 1874 года занималь тамъ же каеедру финансоваго права и тамъ же защитилъ магистерскую и докторскую диссертаціи. Въ 1882 г., сохраняя за собой профессорскую канедру, заняль мъсто фабричнаго инспектора московскаго округа. Въ 1887 году оставиль эту должность, «такъ какъ потериль въру въ возможность плодотворной даятельности въ этомъ званіи». Въ 1895 г. избранъ ординарнымъ академикомъ академи наукъ и съ 1998 г. жи-веть въ Петербургъ. Онъ принадлежитъ къ числу старъйшихъ сотрудниковъ «Русскихъ Въдомостейо и помъстиль въ нихъ статьи: «Изъ Дрездена» слъдующія статьи: «Изъ Дрездена» (1872 г., № 224), «Процессь г-жи Шницэдерь і Мюпхенъ» (1873 г., № 153), «На-піопальный польскій музей» (1873 г., № 183), «Контроль надъ проституцієй» № 183), «Контроль надь простигущем» (1875 г., № 74), «Изъ Лондона» (1875 г., №№ 145, 151, 154, 163, 170, 178, 184, 198), «Финансовый кризись Турція» (1875 г., №№ 264, 266), «Ө. Б. Мюльгаузенъ» (1878 г., № 15), Письмо къредактору о литературной конвенціи съ Германіей (1888 г., № 350), «Вопрось о фабричныхъ школахъ» (1889 г., № 274), «Н'ьчто по поводу нашихъ торговыхъ порядковъ» (1890 г., № 262), «Фабрикація ангеловъ» (1890 г., № 308), «Новый финляндскій фабричный законъ» (1891 г., № 98), «По поводу слуховь о литературной конвенци» (1891 г., № 112), «Добрый починь» (1891 г., № 267), передовая по поводу слуховъ о временномът подоходномъ налогъ по случаю голода (1891 г., № 1279), передовая по необходимости измъненія системы обложенія (1891 г., № 302); передовая о пересмотръ устава о рыболовствъ (1893 г., № 7), «Письма изъ Америки. Личныя наблюденія и за-

нію» (1890 г., № 357), «Вечерніе курсы мѣтки» (1893 г., №№ 124, 150, 156, 183, 184, 184, 185, 186, 193, 205, 224), «Американское ми-«Открытіе русскаго мануфактурнаго отдъла на всемірной выставкъ въ Чикаго» (1893 г., № 170), «Зола и литературная собственность на переводы» (1893 г., № 357), «Налогъ на народное образова-ніе» (1894 г., № 14), «Письмо къ редак-тору» (1897 г., № 41), «Памяти Владиміра Петровича Окорокова» (1899 г., № 7), «Докторская этика» (1900 г., № 46), «Петербургскія письма» (1900 г., № 7, 28), передовыя о промысловомъ обложении (1900 г., №М 46, 53), «Академія наукъ и «запрещеніе книгъ» (1905 г., № 45).

янчукь, Николай Андреевичь, этнографъ, род. въ 1859 г., хранитель Дашковскаго этнографическаго музея, товарищъ предсъдателя этнографическаго отдъла Общества любителей естествознанія и предобдатель музыкально - этнографической коммиссіи, основатель и долгольтній редакторъ перваго въ Россіи этнографическаго журнала «Этнографическое Обозръніе». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ зрѣніе». Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» онъ сотрудничаетъ съ 1889 г. и помъстилъ въ нихъ статън: «Къ изученю народной музыки» (1901 г., № 322), «Этнографія въ Румянцовскомъ музев и ея надежды» (1908 г., № 144), «Пъвецъ Украйны» (1909 г., № 46), много замътокъ информаціоннаго содержанія, рецеплій въ библіографическомъ отдълъ и т. д.

Яриловъ, Арс., помъстиль въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Судьбы минусин-скаго музея» (1910 г., № 47), «Къ вопросу объ оскудении русской науки» (1911 г., № 254).

ярковскій, В. И. инженеръ-механикъ, помъстилъ въ «Русскихъ Въдомостяхъ» статьи: «Къ открытію выставки воздухо-плаванія» (1909 г., № 127), «Междуна-родная выставка воздухоплаванія» (1909 г., № 167), «Управляемые аэростаты» (1909 г., №№ 197, 200), «Летательныя малиины на выставкѣ во Франкфуртѣ-на-Майнѣ» (1909 г., № 220), «Всемірная выставка въ Брюсселѣ» (1910 г., №№ 165, 168).

Ярошевичь, Дмитрій Осиповичь, журна-листь, пом'єстиль въ «Русских» В'єдомостяхъ» статью «Какъ происходили выборы въ Полтавской губерніи» (1907 г., № 40) и др.

Леонидъ Николаевичъ Яснопольскій, (Автобіографія) Родился въ 1873 г. въ Кієвь, гдь и обучался до послъдняго курса университета. Затъмъ перевелся на юридическій факультеть петербургскаго университета, быль оставлень при уни-верситеть по кажедръ политической эконо-міц и статистики. Съ 1902 г. быль привать доцентомъ въ кіевскомъ и затемъ въ харьковскомъ университетахъ. Въ 1904

Государственную Думу оть мелкихъ землевладъльцевъ Полтавской губерніи. Въ Государственной Думъ избрань быль секретаремъ бюджетной коммиссии. По роспускъ въ числь другихъ отбывалъ наказание за выборгское воззвание. Въ 1906— 1910 гг. быль преподавателемь петербургскаго политехническаго института, а теперь состоить профессоромъ кіевскаго М. 1912).

и 1905 гг. помощникомъ завъдующаго кіевскимъ городскимъ статистическимъ бю-ро. Въ 1906 г. былъ избранъ въ первую журналахъ. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» -съ весны 1907 г. главнымъ образомъ по вопросамъ русскаго бюджета и бюджетнаго права. Въ 1912 г. выпустилъ въ свътъ и защитить, какъ магистерскую диссертацію, книгу «Очерки русскаго бю-джетнаго права» (историческій обзоръ составленія нашихъ государственныхъ росписей и бюджетная реформа Татаринова.

Дополненія.

получены тогда, когда соответствующіе листы книги уже были отпечатаны, и потому не могли быть пом'вщены въ надлежащемъ мъсть.

Алексъевъ, Александръ Семеновичъ, заслуженный профессорь московского уни-ситета (Автобіографія). Родился 22-го іюня 1851 г. въ Москвъ. Его отецъ и мать (троюродные брать и сестра), вышли изъ рода Алексвевыхъ, пользовавшагося съ конца восемнадцатаго въка извъстностью въ торгово-промышленномъ мірѣ Москвы и выставившаго нъсколько видныхъ дъятелей по московскому общественному управлению (послъднимъ изъ нихъ былъ—московскій городской голова Николай Але-

ксандровичь Алексвевъ).

До четырнадцатильтняго возраста А. С. Алексвевь учился дома, затемъ посвщаль нвмецкую школу при лютеранской церкви Св. Михаила, держаль экзамень въ качествъ экстерна при 2-й московской гимназіи, по выдержаніи котораго постугимназии, по выдержании которато посту-пиль въ московскій университеть въ 1868 г. Здісь занимался по преимуще-ству у профессоровъ: Н. И. Крылога; М. Н. Канустина и И. Д. Бізляева; по рекомендаціи посліднято быль оставлень при университеть въ 1873 г. по канедръ государственнаго права. Въ томъ же году, по выходъ изъ университета Н. И. Крылова и М. Н. Капустина и смерти И. Д. Бъляева, поъхалъ въ Гейдельбергъ, гдъ слушалъ лекціи и занимался въ семинаріяхъ профессоровъ Куно Фишера, Цен-фля и Блунчли. Выдержавъ въ 1876 г. экзаменъ на степень магистра государственнаго права былъ командированъ для подготовленія къ профессорскому званію за границу, гдѣ пробыль три года, работая въ библіотекахъ Мюнхена, Страсбурга и Парижа. Во время этого пребыванія за границей подготовить курсь по политических ученій: «Макіавелли, какъ исторіи политических ученій вь XVI и политических (М. 1880 г.), XVI вв. въ Италіи, Франціи и Германіи «Этюды о Ж. Ж. Руссо» (М. 1887 г.),

Нижесл'вдующія автобіографіи А. С. и написаль свою магистерскую диссерта-Алекс'вева и Н. И. Кар'вева были нами цію: «Макіавелли, как'в политическій мысцію: «Макіавелли, какъ политическій мыслитель» (Москва, 1880 г.). По возвращени въ Москву былъ назначенъ въ понъ 1880 г. доцентомъ по каседръ русскаго права. Въ 1884 г. былъ командированъ вторично за границу на одинъ годъ, про-веденный имъ въ Парижъ, Женевъ и Невшатель; въ книгохранилищахъ и архивахъ послъднихъ двухъ городовъ со-бралъ матеріалъ для своей докторской диссертаціи «Этюды о Ж. Ж. Руссо: Связь политической доктрины Ж. Ж. Руссо съ государственнымъ бытомъ Женевы» Къ этому изследованию, вышедшему въ 1887 г., приложенъ между другими документами и первоначальный текстъ общественнаго договора Руссо, позволившій установить новую точку зрінія на время и условія происхожденія знаменитаго политическаго трактата Руссо.

Въ 1885 г. былъ назначенъ профессоромъ по канедръ государственнаго права, которымъ и состояль до 1911 г., когда вследствіе увольненія министерствомъ Кассо ректора Мануилова вышель вмъсть съ цълымъ рядомъ другихъ членовъ совъта изъ состава московской профессуры.

Въ течение своего пребывания въ московскомъ университеть состояль съ 1900 по 1909 гг. деканомъ юридическаго фа-культета; съ 1896 г. по 1906 гг. директоромъ академіи коммерческихъ наукъ; съ 1905 по 1909 гг. — гласнымъ московской городской Думы; въ 1910 году быль избранъ предсъдателемъ юридическаго Общества при московскомъ университетъ, съ 1913 г. состоить его почетнымъ членомъ.

Его научно-литературная д'ятельность распадается на три періода. Къ первому періоду, совпадающему съ преподаваніемь имъ въ московскомъ университеть исторіи политических ученій, относятся его изследованія и статьи по исторіи политических ученій: «Макіавелли, какъ «Задача и методы исторіи политическихъ ученій» («Юридическій Въстникъ», 1880 г.), «Міросозерцаніе Руссо и его ученіе о иравственности» («Юридическій Въстникъ»,

1884 г.).

Второй періодъ, въ теченіе котораго онъ читаль общій курсъ государственнаго права, отмѣченъ трудами по теоріи государственнаго права и по исторіи и догмѣ русскаго государственнаго права «Къ вопросу объ юридическомъ неріодъ государственной власти» (М. 1895 г.); «Легенда объ олигархическихъ тенденціяхъ верховнаго тайнаго совѣта» (М., 1896 г.); «Верховный совѣть и сильныя персоны въ царствованіе Петра ІІ» (М., 1896 г.); «Русское государственное право» (Первое изпаніе—1892 г., пятое изданіе—1905 г.):

«Русское государственное право» (Первое изданіе—1892 г., пятое изданіе—1905 г.). Третій періодь его научно-литературной двятельности посвящень разработкъ вопросовъ конституціоннаго права: «Безотвътственность министровь» (М., 1907 г.), «Начало верховенства права въ современномъ государствъ» (М., 1910 г.), «Къ вопросу объ юридической природъ власти Монарха въ конституціонномъ государствъ» (Ярославль, 1910 г.), «Геортъ Еллинекъ д его научное наслъдіе» (Ярославль, 1912 г.), «Происхожденіе чрезвычайно-указнаго права и его политическое значеніе» (Москва, 1913 г.).

Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» напечатаны между прочимъ: «Высочайшій указъ 27-го августа 1905 г. и проекть новаго университетскаго указа» (1909 г., № 245), «Университетская автономія (Истолкованіе министромъ народнаго просвъщенія указа 27-го августа 1905 г.)» (1909 г., 28 окт. № 250), «Основные Законы 23-го апръля 1906 г. въ истолкованіи проф. С. А. Котляревскаго» (1912 г., № 102).

Карьевь, Николай Ивановичь (Автобіографическія данныя). Біографическія свідінія обо миз имівотся въ энцисвъдення ооо мите имъются въ энци-клопедическихъ словаряхъ. Пишу толь-ко краткія свъденія. Родился 24-го ноября 1850 года въ Москвъ, учил-ся въ пятой московской гимназіи в въ московскомъ университетъ. Кон-чилъ курсъ въ 1873 г. (ровно сорокъ чиль курсь въ 1875 г. (ровно сорокъ дътът тому назадъ) и тотчасъ же сдълался преподавателемъ исторіи въ московской 3-й гимпазіи. Въ 1877 и 1878 гг. быль въ заграничной командировкъ, а въ 1879 г. защитилъ магистерскую диссертацію. Съ осени 1879 г. до конца 1884 г. былъ профессоромъ варшавскаго университета, и въ это въемя защитилъ университета и въ это время защиталъ докторскую диссертацию. Въ 1885 г. перещелъ въ петербургский университетъ, откуда былъ изгнанъ Боголиповымъ въ 1899 году. Въ этомъ изгнаніи находился 7 лътъ, въ течение которыхъ началъ читать лекціи по найму вь политехническомъ институтъ. Послъ 9-го января 1905 года посидълъ 11 дней въ Петропавловской кръпости. Въ 1906 г. былъ членомъ первой Думы. Съ 1906 г. состоить опять профессоромъ петербургскаго университета. Кром'в университета, преподаваль въ Петербургы въ Александровскомъ лицев и на высшихъ женскихъ курсахъ. Состоить предсъдателемъ историческаго Общества при петербургскомъ университеть и принимаеть дъятельное участие въ дълахъ Литературнаго Фонда.

Во время печатанія настоящаго изданія изт сотрудниковъ «Русскихъ Въдомостей» скончались: П. М. Головачевъ и



Открыта подписка на

на 1914 годъ

(пятьдесять первый годъ изданія).

ВЪ МОСКВЪ съ доставкой: на 12 мѣс.—10 р., на 6 мѣс.—5 р. 50 к., на 4 мъс. — 3 р. 90 к., на 3 мъс. — 3 р., на 2 мъс. — 2 р., на 1 мъс. — 1 руб.

НА ГОРОДА съ пересылкой: на 12 мъс. — 11 р., на 6 мъс. — 6 р., на 4 мъс. — 4 р. 30 к., на 3 мъс. — 3 р. 50 к., на 2 мъс. — 2 р. 40 к., на 1 мъс. — 1 р. 20 к.

ЗА ГРАНИЦУ: на 12 мъс. —18 руб., на 6 мъс. — 9 р., на 4 мъс. —6 р 30 к., на 3 мъс.—4 р. 80 к., на 2 мъс.—3 р. 60 к., на 1 мъс.—1 р. 90 к.

1) Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мъсяца, годовая подпискатолько съ 1-го января по 31-е декабря включительно.

2) При возобновлени подписки въ течени года слъдуетъ непремънно указывать, съ ка-

кого мъсяца и до какого желають продолжать подписку.

3) Гг. иногородніе подписчики, при указаніи своего адреса, благоволять обозначать точно станцію полученія; въ случав, если это почтовая станція, то какой губерніи и увзда, а если это станція жельзнодорожная, то какой именно жельзной дороги или еа вътви.

Для гг. подписчиновъ, затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, допускается разсрочна при непременномъ условіи непосредственнаго обра-

щенія въ контору газеты, а не чрезъ книжные магазины.

для иногороднихъ: а) при подпискъ 6 руб. и къ 1-му юня 5 руб.; б) при подпискъ 5 руб., къ 1-му марта 3 руб. и къ 1-му августа 3 руб.; в) при подпискъ 3 р., къ 1-му марта 3 р., къ 1-му юня 3 р., къ 1-му сентября 2 р.
для городскихъ: при подпискъ 3 р., къ 1-му марта 3 р., къ 1-му юня 2 р., къ

1-му октября 2 р.

Гг. служащие въ правительственныхъ, общественныхъ и кооперативныхъ учрежденіяхъ при подпискъ на годъ чрезъ посредство казначеевъ соотвътствую-пихъ учрежденій могутъ вносить подписную плату помъсячно, не менье

рубля впередъ за мъсяцъ.

О желаніи вносить леньги въ разсрочку должно быть непременно заявлено въ письме, при которомъ отправленъ первый взнось. При высылке следующихъ взносовъ по разсрочкъ гг. подписчики благоволять указывать №, подъ которымъ высылается газета, а гг. городскіе подписчики-предъявлять № подписной квитанціи. Безъ соблюденія этого условія контора не береть на себя отвѣтственности за могущія выйти недоразумівнія, особенно при наличности многихъ однофамильцевъ.

Для воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, учителей и учительницъ городскихъ и сельскихъ школъ, сельскихъ священниковъ, фельдшеровъ и фельдшерицъ: въ Москвъ съ доставкой на 1 мъс.—85 коп., 2 мъс.—1 р. 70 к., 3 мъс.—2 р. 55 к., 6 мъс.—4 р. 70 к., 12 мъс.—8 р. 50 к., въ другіе города съ пересылкой на 1 мъс.—1 руб., 2 мъс.—2 р., 3 мъс.—3 р., 6 мъс. — 5 р. 10 к., 12 м. — 9 р. 35 к., при условіи непосредственнаго обращенія въ контору газеты. Для рабочихъ въ Москві — 55 коп. въ місяць, в.ъ другіе города съ пересылкой, также и для крестьянь—на 1 мас. 80 кол 6 мъс. — 4 р. 60 к., 12 мъс. — 8 р.

ПОЧТОВЫЯ МАРКИ ВЪ УПЛАТУ НЕ ПРИНИМАЮТСЯ.

Гг. подписчики благоволять обращаться о подписк въ Москву, въ контору "Русскихъ Вѣдомостей", Б. Чернышевскій, д. № 7.

Ивана Каллиниковича Голубева,

Коммиссіонера Государственной типографін. МОСКВА, Никольская, домъ Славянскаго Базара.

Магазинъ имъетъ всѣ юридическія изданія: Анисимова, Березовскаго, Мартынова, "Право", Нюренбергъ, "Законовъдъніе", Стасюлевича и др. Имъются въ продажѣ спеціальные справочники, алфавитные указатели, полный сводъ сенатскихъ рѣшеній, таможенные и желѣзнодорожные тарифы, сборники циркуляровъ, военно-юридическія книги, учебники, конспекты и пр., а также портреты Государя Императора, Государственные гербы, зерцала (Ц. отъ 25 до 50 руб.) и др. предметы для присутственныхъ мѣстъ. Подыскиваются и продаются номера сенатскихъ объявленій съ публикаціями о вызовѣ наслѣдниковъ, объ объявленіи несостоятельности и проч., дѣлаются справки въ собраніи узаконеній и пр., составляются юридическія библіотеки. Принимаются книги на коммиссію отъ гг. авторовъ и издателей. Принимается подписка на всѣ періодическія изданія. Сверхъ своей спеціальности магазинъ исполняются заказан на всѣ имѣющіяся въ продажѣ книги. Кромѣ юридическаго при магазинъ отдѣлы: военный, духовный и техническій. Заказы исполняются немедленно. Въ провинцію книги высылаются наложеннымъ платежомъ. По заказамъ отъ 10 руб. желателенъ задатокъ.

подборъ книгъ постоянно пополняется новостями.

нижегородско-самарскій земельный банкъ

(Правленіе въ МОСКВЪ, Тверской бульв., д. 12)
выдаеть ссуды подъ залогь недвижимыхъ имуществъ въ губерніяхъ: Нижегородской, Виадимірской, Костромской, Казанской, Симбирской, Самарской, Тамбовской, Пензенской, Оренбургской, Уфимской, Пермской, Вятской, Саратовской, Астраханской, Томской, Иркутской и Вологодской; въ областяхъ: Акмолинской, Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской; въ городахъ: Тобольской и Енисейской губер., Семиръченской обл., Верхнеудинскъ, Читъ и Нерчинскъ (Забайкальской обл.), Благовъщенскъ (Амурской обл.), Хабаровскъ, Владивостокъ, Никольскъ-Уссурійскомъ (Приморской обл.) и Архангельскъ.

ССУДЫ ВЫДАЮТСЯ: а) Долгосрочныя: $4^{1}/_{2}^{0}/_{0}$ закл. листами на сроки отъ 10-ти лѣтъ до 66 лѣтъ 2 мѣс. изъ $4^{1}/_{2}^{0}/_{0}$ годового роста въ пользу банка $1/_{2}^{0}/_{0}$ въ годъ по земельнымъ имуществамъ и $1^{0}/_{0}$ по имуществамъ городскимъ и на погашеніе долга въ зависимости отъ продолжительности срока залога; б) Краткосрочныя: наличными деньгами на сроки отъ одного до трехъ лѣтъ изъ процентовъ по соглашенію съ правленіемъ.

ми на сроки отъ одного до трехъ лёть изъ процентовъ по соглашенію съ правленіемъ. За свъдъніями по залогу имуществъ слёдуеть обращаться въ правленіе банка въ москвѣ или къ мѣстнымъ агентамъ въ городахъ Европейской Россіи: въ Астрахани—П. И. Коржинскому, Екатеринбургѣ—И. Н. Климшину, Казани—Е. М. Михайлову, Моршанскѣ—Д. Ф. Муравьеву, Нижнемъ-Новгородъ—Н. А. Харичкову (онъ же главный агентъ по губ.: Костромской, Нижегородской и Казанской), Пензѣ—А. Г. Покровскому, Перми—Е. І. Казакевичу, Самарѣ—В. А. Казакову (и д. аг.), Вяткѣ—В. А. Савинцеву, Владимірѣ—В. Г. Пышкину (и. д. аг.), Сарапутѣ—В. А. Широкшину, Саратсвѣ—Л. И. Пташкину (онъ же главн. агентъ по губ.: Саратовской, Самарской, Астраханской, Тамбовской, Симбирской и Оренбургской), Симбирскѣ—Ф. П. Мачеваріанову, Тамбовѣ—Ф. О. Суше-де-дя-Дюбоассьеръ, Иваново-Вознесенскѣ—А. Г. Бегенъ, Уфѣ—Н. И. Боголюбову, Царицынъ—Т. А. Соловьеву, Костромѣ—И. Д. Красовскому, Оренбургѣ—Н. В. Кузьмину и Вологдѣ—А. П. Попову; въ городахъ Азіатской Россіи: Благовъщенскъ—Г. Г. Людерсъ, Владивостокъ—М. М. Балихову, Иркутскъ—И. Ф. Исцѣленову, Красноярскъ—А. Л. Хейсину, Курганѣ—А. И. Кочешеву, Кокандѣ—Н. И. Семилѣткову, Омскъ—К. А. Гриневицкому и главному агенту для всей Сибири—И. П. Лаптеву, Самаркандѣ—Г. К. Нелле, Ташкентъ—И. И. Крюкову, Тюмени—З. Н. Албычевой, Томскъ—В. В. Щекину, Ново-Николаевскъ—П. Н. Іонникову, Читъ С. К. Шешминцеву, С.-Петербургъ, Гороховая, 4, главный довърен.—Е. Н. Зандрокъ.

BATHKUOLETHARCKIN CUOBALP

Т-ва "Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К^{о44}.

Седьм эе совершенно переработанное и значительно расширенное изданіе

подъреданціей профессоровъ Ю. С. ГАМБАРОВА, В Я. ЖЕЛЪЗНОВА, М. М. КОВАЛЕВСКАГО, С. А. МУРОМЦЕВА (†) и К. А. ТИМИРЯЗЕВА.

Иза содержанія XVIII—XX томова: Двигатели внутренняго сгоранія (въ прилож., 55 стб. съ прилож. разборной модели двигателя Дизеля)—препод. Императ. Технич. Уч. Н. Р. Брялинга. Движеніе (9 стб.)—проф. О. Д. Хвольсона. Дворянство въ Россіи (25 стб.)—В. А. Мянотина, Детерминизмъ (12 стб.)—проф. Н. Н. Ланге. Долговѣчность (11 стб.)—проф. И. И. Мечникова. Домашняя промышленность (16 стб.)—П. П. Маслова. Достовскій (19 стб.)—И. Н. Игнатова. Духоборцы (прил., 12 стб.)—В. Д. Бончъ-Бруевича. Духовенство въ Россіи (24стб.)—В. А. Мянотина. Душевныя болѣзни (33 стб.)—проф. В. П. Сербскаго. Дыханіе растеній (9 стб.)—проф. В. И. Палладина. Дѣти (17 стб.)—проф. Ю. С. Гамбарова. Евгеника (4 стб.)—проф. К. А. Тимирязева. Евреи (119 стб.)—А. Н. Мансимова, Н. А. Переферковича, І. М. Кулишера и С. М. Гинзбурга. Европа (прил., 32 стб.)—прив.-доц. С. Г. Григорьева. Египетъ (70 стб.)—прив.-доц. С. Г. Григорьева. Египетъ (70 стб.)—прив.-доц. С. Г. Григорьева. Египетъ (70 стб.)—приф. А. А. Кизеветтера. Екатерина II (14 стб.)—проф. Н. Н. Оирсова. Елизаветъ Петровна (15 стб.)—проф. Н. Н. Оирсова. Желѣзныя дороги (прил., 60 стб.)—проф. М. И. Богольпова, А. В. Трумчинскаго и инж. Н. А. Галашкина. Желѣзо и желѣзодѣлат. произв. (прил., 60 стб.)—проф. Я. В. Самойлова, проф. А. П. Гавриленно и Н. Ф. Чарновскаго. Женскій вопросъ (съ прил., 67 стб.)—Е. Н. Кусновой и В. В. Водовозова. Животныя (66 стб.)—проф. М. А. Мензбира. Законъ (18 стб.)—проф. П. И. Люблинскаго. Запорожская Сѣчь (11 стб.)—проф. М. С. Грушевскаго. Заработная плата (66 стб.)—проф. В. Я. Желѣзнова. Изь отзывовъ печати: "Превосходныя статьи К. А. Тимирязева, М. А. Мензбира, М. С. Струшевскаго. Заработная плата (66 стб.)—проф. В. Я. Желѣзнова. Изь отзывовъ печати: "Превосходныя статьи К. А. Тимирязева, М. А. Мензбира, М. М. Коставара. М. А. Мензбира, М. М. Коставара. М. А. Мензбира, М. М. Коставара. М. А. Мензбира, М. М. Ме

Мзъ отзывовъ печати: "Превосходныя статьи К. А. Тимирязева, М. А. Мензбира, М. М. Ковалевскаго и многихъ другихъ авторовъ по своей содержательности далеко превосходять статьи на аналогичныя темы даже въ лучшихъ западно-европейскихъ энциклопедіяхъ" ("Русск. Въд."). "Его научно-объективное изложеніе не походить на формальный перечень данныхъ, принятый обыкновенно въ нъмецкихъ энциклопедіяхъ" ("Девь"). "Историко-литературныя статьи... написаны наиболѣе авторитетными спеціалистами" ("Гол. Минувш.") "... цѣлый рядъ статей крупной цѣнности, использовавшихъ всѣ матеріалы данной области и въ полной мѣрѣ удовлетворяющихъ и богатствомъ свѣдѣній, и мастерствомъ изложенія, руководимаго принципомъ, "чтобы словамъ было тѣсно, а мыслямъ (тутъ надо прибавить—и фактамъ)—просторно" ("Рѣчь"). "По многимъ вопросамъ даны цѣлыя монографіи" ("Современный Міръ"). "Иллюстративная часть далеко оставляеть за собою все, что до сихъ поръ давалось подобными изданіями не только въ Россіи, но и за границей" ("Утро Россіи"). "Словарь вполнъ заслужилъ тотъ широкій успѣхъ, который онъ встрѣтилъ" ("Современное Слово").

Въ первыхъ 20-ти томахъ помъщено: 55 тенстовыхъ приложеній (1120 стб.) и 390 художественныхъ приложеній въ цълую страницу, въ т. ч. РАЗБОРНЫЯ МОДЕЛИ тъла человъна, головы и глаза и двигателя Дизели, 36 репродукцій въ краскахъ и 62 англійскихъ геліогравюры—REMBRANDT INTAGLIO.

Изданіе соста ить приблизительно около 40 томовь. Цѣна тома (при подпискѣ на все изданіе): неиллюстр. изд.—2 р., иллюстр. изд.—2 р. 80 к. За переплеть (по рис. ак. жив. Л. О. Пастернака) (только для иллюстр. изданія)—50 к. За пересылку—по дѣйствит. стоимости. Съ 15-го онтября подписная цѣна будеть значительно повышена. По соглашенію ст Конторой допускается разсрочка платежа. Первые 10 томовъ вышли двумя повторными, стереотипн. изданіями (8-мъ и 9-мъ), подготовляется новое (10-е) стереотипное изданіе ихъ. По желанію тома Словаря высыл. ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНІЯ (ст правомъ возврата). ПОДРОБНЫЕ ПРОСПЕКТЫ высылаются по требованію БЕЗПЛАТНО:

Т-во "Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и Ком Москва, Тверской бульв., 15. с. петербургъ, Моховая, 37.

Изданія Т-ва "МІРЪ" (Москва, Знаменка, 9).

RICOTON

Подъ ред. О. Д. БАТЮШКОВА. При ближ. уч.: О. А. Брауна, акад. Н. А. Котляревскаго, проф. Д. К. Петрова, прив.-доц. Е. В. Аничкова и пр.-доц. К. О. Тіандера. Изданіе выходить книгами, по 9 листовъ каждая, всего приблизительно 20 книгь и подание выходить книгами, по в листовь каждан, всего приолизительно 20 книгь и богато иллюстрировано (до 1,000 рисунковъ). Условія подписки: при подписк уплачивается 2 руб., при полученіи каждой книги—2 р. (включая пересылку) и 10 к.за переводъ наложеннаго платежа; послъдняя книга—безплатно. Вышло 5 книгъ.

Подъ редакціей А. Е. Грузинскаго, акад. В. О. Миллера, акад. Д. Н. Овсянико-Куликовскаго и П. Н. Санулина Изданіе составить 8 томовъ ("Устное творчество"—одинъ томъ, "Исторія русской литературы до XIX в."—два тома и "Исторія русской литературы XIX в."—пять томовъ),

обнимающихъ ок. 3,600 стр. больш. формата, и будеть богато-иллюстрировано. **Цъна** всей "Исторіи русской литературы" въ 8 томахъ, въ изящномъ коленкоровомъ переплеть съ кожанымъ корешкомъ (безъ пересылки)—56 руб. Вышли всъ 5 томовъ "Исторіи русской литературы XIX в."; остальные томы выйдуть въ теченіе

Принимается подписка отдъльно на "Исторію русской литературы XIX в." въ пяти томахъ, въ изящномъ переплеть, 2,319 стр. 121 меццоттинто - гравюра; цъна безъ пересылки)—35 руб.

СИЛУЭТЫ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ Ю. И. Айхенвальда.

Цена всехъ трехъ выпусковъ въ изящныхъ переплетахъ-7 р. 50 к. (безъ перес.)

СЪ ІРЕВНЪЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ, м. н. покровскаго, при участи н. м. Никольскаго и В. Н. Сторожева. 5 томовъ, св. 100 иллюстрацій на отдъльн. лист. съ объяснит. текстомъ; вышло 4 тома. Цъна изданія (безъ перес.) въ 5-ти томахъ въ переплеть 28 руб.

въ теоріи

ЭНПИКЛОПЕДІЯ СОВРЕМЕННАГО ЗНАНІЯ.

Подъ редакціей проф. М. М. Ковалевскаго, проф. Н. Н. Ланге, Николая Морозова и проф. В. М. Шимкевича.

Изданіе распадается на четыре большихъ отділа: І. Мертвая природа. ІІ. Жизнь ІІІ. Психическій міръ. ІV. Общественная жизнь.—Изданіе составить около 12-ти томовъ и богато-иллюстрировано. Ціна изданія по подпискі 6 руб. 75 коп. за томъ въ роскошн. переплеть. За пересылку — по дъйствит. стоимости. Вышло 5 том. (I, II, V, VI и VII).

НАУЧНО ПОПУЛЯРНАЯ ИСТОРІЯ МІРОЗДАНІЯ И НАЧАТКОВЪ КУЛЬТУРЫ.

ТЕРНЕ. Съ дополнит. статьями проф. Н. А. УМОВА и Н. А. МОРОЗОВА. Изданіе закончено. З тома, 1407 стр., 772 рисунка. Цъна изданія безъ пересылки въ изящномъ переплетв въ 3 томахъ—18 руб.

Переводъ академика Дж. Боккаччьо. **ДЕКАМЕРОНТЬ** переводъ академика скаго. 2 роскошно иллюстр. тома. Цена въ роскошн. перепл., безъ пересылки, 11 р.

COBPEMENHAR СКУЛЬПТУРА.

40 меццотинто-гравюръ. (40×50 стм.) съ вы ающихся произведеній современныхъскульпторовъ, съ объяснит. текстомъ Сергъя Маковскаго. Цъна изданія въ коленкор. папкъ по рис. Добужинскаго (безъ пересылки)-18 руб.

Проспекты безплатно. Допускается разсрочка платежа.

ТОЛЬКО Кузнецкій Мостъ, № 16 (противъ деркви).

(The Berlitz School of languages). Нъкоторыя ВЫГОДЫ нашего ПРЕПОДАВАНІЯ ЯЗЫКОВЪ.

1. Опыть, пріобрътенный школами Берлица въз теченіе болье 35-ти льть, выработаль крайне успышное преподавание.

2. Ученикъ слышитъ и говоритъ съ перваго урока только на изучаемомъ языкъ, всякая потеря времени чрезъ переводы, такимъ образомъ, уничтожается.

3. На иностранномъ языкъ учать думать, говорить на немъ, легко понимать его, а не только читать и писать.

4. Грамматика изучается не механическимъ задалбливаніемъ правиль, но живо, посредствомъ примъровъ.

5. Каждый учитель преподаеть на своемь родномъ языкъ.

6. Благодаря частой смънъ преподавателей, ученикъ пріучается къ ръчи не одного лица и можеть во время пребыванія за границей понимать также и другихъ лицъ.

7. За кодомъ преподаванія слѣдять непосредственно Директорь и Инспекторь Курсовъ, дабы удѣлять каждому ученику особое вниманіе. 8. При перемѣнѣ мѣстожительства ученикъ можеть продолжать свои уроки въ любой изъ 330 школъ Берлица.

Болье подробныя свыдыня имыются вы проспектахъ, которые высылаются безплатно.

Отдъльные и групповые урови.

англійскій, французскій, нъмецкій, итальянскій, испанскій, русскій для иностранцевъ и т. д.

Запись наждый день, отъ 9 час. утра до 10 час. веч.

Курсы открыты кругдый годъ.











